

# 新冠肺炎疫情对印度人民党 政治地位的影响初探

——基于地方选举的视角\*

杨 路\*\*

**【内容提要】** 糟糕的治理绩效会削弱执政党的政治地位，并通过政治选举体现出来。作为全球疫情治理表现最为糟糕的政府之一，印度人民党政府理应在地方选举中受到治理绩效的负面影响。然而2020年10月以来的六次地方选举清晰地表明，灾难性的治理绩效并未对印度人民党的政治地位产生消极影响。针对这一反常现象，本文结合各邦具体选情，从印度政治体制、印度人民党选举策略和印度人民党动员策略三个方面剖析印度人民党保持强势地位的原因。本文认为，印度人民党巧妙利用央地关系，鼓吹教派矛盾、聚焦发展问题、推卸疫情责任的选举策略以及领袖动员与基层组织动员相结合的动员策略共同消弭了疫情对本党的负面影响。

**【关键词】** 印度人民党 新冠肺炎疫情 地方选举 治理绩效 选举动员

DOI: 10.16608/j.cnki.nyyj.2022.01.04

2020年1月以来，新冠肺炎疫情在印度出现并持续蔓延，印度很快沦为世界上疫情最为严重的国家之一，新冠肺炎病毒感染人数和死亡人数皆位于世界前列。疫情对印度经济和社会的负面效应得到了充分的关注，而其对印度国内政治的影响尚未厘清。近年来印度政坛最为显著的特征便是

\* 本文是国家社科基金青年项目“印太战略框架下美印关系发展的新趋势、影响与我国对策研究”（项目批准号：18CGJ019）、“美国欧亚大陆战略调整与共建‘一带一路’面临的地缘风险挑战研究”（项目批准号：20CGJ038）的阶段性成果。

\*\* 中央党校（国家行政学院）国际战略研究院助理研究员

印度人民党（印人党）一党独大。2019年5月印人党在全国议会选举中以压倒性优势获得连任，成为1984年以来首个连续两次获得议会多数席位的政党。新冠疫情是否会影响甚至动摇印人党一党独大的政治地位？这是本文所要研究的核心问题。

衡量政党政治地位的指标有很多，其中最直观的当属政治选举结果。印度号称世界上最大的民主国家，民众参与政治选举的热情高涨，尤其是地方选举，一些邦的投票率往往高达80%以上，因而选举结果是衡量印人党政治地位最合适的指标。<sup>①</sup>自疫情暴发以来，印度已经进行了德里国家首都辖区、比哈尔邦、阿萨姆邦、西孟加拉邦、泰米尔纳德邦、喀拉拉邦和本地治理中央直辖区七次地方选举，为研究提供了丰富的样本参考。<sup>②</sup>本文由四部分构成，第一部分从实证的角度对新冠肺炎疫情暴发以来印人党政府的治理绩效进行评估，提出假设并据此选定研究案例；第二部分聚焦印人党六次地方邦议会选举结果，并分析其对印人党政治地位的影响；第三部分从印度政治体制、印人党选举策略和印人党动员策略三方面尝试对选举结果做出解释；第四部分结合地方选举结果，对疫情之下印人党政治地位的发展趋势做出展望。

## 一、疫情暴发以来印人党政府的治理绩效

作为近百年来最严重的全球公共卫生事件，尽管新冠肺炎疫情还处于不断变化中，但它已经深刻地影响和改变了人类的生活、工作和交往方式，加快了国际政治和经济格局的重塑。目前学界关于新冠肺炎疫情对于印度国内政治影响的研究相对较少，这可能由两个原因所致：第一，印度于2019年完成全国议会大选，而下届选举将在2024年举行，讨论疫情对政治格局的影响为时尚早；第二，印度政府在疫情初期实施了严格的封锁政策，2021年3月前印度疫情防控水平总体上达到甚至超出了国际社会的预期，故疫情对政局影响或较为轻微。然而，印度疫情的发展历程充满着戏剧性，

<sup>①</sup> 根据印度相关网站数据，2010年以来阿萨姆邦、西孟加拉邦、果阿邦、曼尼普尔邦、梅加拉亚邦、米佐拉姆邦、那加兰邦、特里普拉邦等历次邦议会选举的投票率皆超出80%。  
<https://www.indiavotes.com>

<sup>②</sup> 德里国家首都辖区的选举时间为2020年2月，由于当时印度仅有少量病例，疫情尚未对国家整体造成影响，故而本研究并未将德里国家首都辖区议会选举纳入其中。

间歇性的封锁措施和屡创峰值的感染和死亡病例正深刻地塑造印度的政治生态，使印人党的政治地位受到自 2014 年上台以来最为严重的冲击。

### （一）治理绩效与指标选择

政府治理绩效指政府进行国家治理的成绩与效果，它往往可以通过一定的指标加以测量。<sup>①</sup> 作为执政合法性的重要依据，政府治理绩效与执政党的政治地位前景息息相关。政府治理绩效的好坏直接影响选民对执政党的评判，并通过政治选举增强或者削弱执政党的政治地位。一般而言，政府治理绩效越高，执政党在未来选举中巩固或者加强政治地位的可能性就越大，反之就越小。

新冠肺炎是全球流行的传染病，疫情对所有国家均造成影响，因而客观上它与政党的政治地位并无直接因果关系。然而由于新冠病毒的破坏性和影响的广泛性，一段时期内政府大部分治理工作皆围绕疫情应对展开，因而政府在疫情中的治理表现将很大程度上影响选民对执政党的看法，进而影响其政治地位，这一点在近两年一些国家的选举中得到反复验证。因此，新冠肺炎疫情成为影响当下政府治理绩效的最大变量。

为了探寻新冠肺炎疫情对政党政治地位的影响，首先需要厘清疫情暴发以来政党的治理绩效。治理绩效是一个内涵丰富的概念，学者们提出一系列量化指标试图清晰地评判绩效优劣。治理指标的选取并非越多越好，而是需要根据时间跨度、议题领域以及具体国情等因素筛选组合。一般而言，政治指标和经济指标是最常用的考察指标，能够反映一国基本治理状况。结合新冠肺炎疫情的特殊背景，本文拟选取政治、经济和卫生三类指标作为衡量印度政府治理绩效的参考指标。具体而言，政治指标沿用世界银行每年发布的全球治理指数（World Governance Index）相关数据，从六项指标中选取了话语权与问责制、政府效能以及政治稳定与暴力控制三项指标。经济指标沿用世界银行数据，选取国内生产总值增长率、失业率和通货膨胀率三项指标。卫生指标采用世界卫生组织数据，选取新冠肺炎确诊病例数量、新冠肺炎死亡病例数量和新冠疫苗接种量三项指标。为了说明疫情因素的影响，政治绩效和经济绩效选取 2019 年和 2020 年两年的数据以作对比。

<sup>①</sup> 包刚升：《第三波民主化国家的政体转型与治理绩效（1974—2013）》，《开放时代》，2017 年第 1 期，第 76～82 页。

## (二) 印人党政府的治理表现

在三项政治指标中,2020年印度政府在话语权与问责制、政治稳定与暴力控制两项指标上较2019年分别下滑5.2%和14.3%,政府效能提升12%(见表1)。由于印度政府在疫情初期连续进行五轮全国大封锁,并随着疫情的反复时常收紧管理举措,印度各级政府机构皆深度介入疫情管控,故相较于疫情暴发前,政府效能提升是顺理成章的。然而,政府效能的提升并不意味着治理效果的好转。2020年疫情暴发以来印人党中央政府简单粗暴的疫情治理作风不仅压制了公民权利,而且激化了政党间矛盾和社会矛盾,冲击了国内政治稳定,故而话语权与问责制、政治稳定与暴力控制两项指标出现显著下滑。总体而言,印人党2020年的政治绩效较2019年有所倒退。

表1 印人党政府的政治绩效

绩效指标 \ 年份	2019	2020
话语权与问责制	56.04	53.14
政府效能	59.62	66.83
政治稳定与暴力控制	19.81	16.98

资料来源:根据世界银行全球治理指数(WGI)整理。<https://info.worldbank.org/governance/wgi/>

在印人党的经济治理绩效方面,首先,2020~2021财年印度国内生产总值遭遇历史性暴跌。纵向比较,-7.96%的增速创造了印度近40年来最差的经济表现,同2019~2020财年产生了12%的巨大落差(见表2)。横向比较,印度的经济表现不仅在主要经济体中排名垫底,而且显著地低于巴基斯坦、孟加拉国和斯里兰卡等周边欠发达国家的经济增长表现。

表2 印人党政府的经济绩效

绩效指标 \ 年份	2019	2020
国内生产总值增长率	4.04%	-7.96%
失业率	5.27%	7.11%
通货膨胀率	3.72%	6.62%

资料来源:根据世界银行国别数据库数据整理。<https://data.worldbank.org/country/india>

新冠肺炎疫情对印度人民党政治地位的影响初探

其次，疫情以来印度社会失业率急剧攀升。始于2020年3月的全国封锁政策一度使印度社会失业率从疫情前的5.3%飙升到23.5%的历史高点，历经封锁与解封的波折之后，最终印度全年平均失业率为7.11%，这一数据相对于疫情前增长了35%。<sup>①</sup>更为关键的是，印度就业市场结构以短工为主，劳动者缺乏稳定的收入，导致其承压能力较差，而一旦陷入失业，家庭基本生计便难以为继，因而失业率对印度社会的影响十分严重。

最后，疫情以来印度的通胀率大幅攀升。随着政府大规模经济刺激方案的出台和基础物品价格的全面走高，2020年印度通货膨胀率攀升至6.62%，较2019年增长78%（见表2）。在经济萧条、失业率陡增、基本物资供应不足的情况下，通货膨胀进一步加剧了底层人民的生活负担，数千万人口因此而重新陷入贫困的境地。自疫情暴发以来，虽然印人党政府出台系列举措为穷人提供免费食品等基本生活物资，但补贴范围有限以及执行力度不足导致普通民众对政府无法有效管理物价怨声载道。总体而言，2020年印人党政府的经济治理表现极为糟糕。

印人党政府在卫生治理方面的绩效惨淡。疫情数据的可实时获取性为精确地考察选举前印度政府的卫生治理绩效提供了可能。本文选取2020年10月26日和2021年3月22日两个时间节点，前者时值比哈尔邦议会选举之前，后者正逢五邦选举前夜。整体而言，印度在两个时间节点的新新冠肺炎确诊病例和新冠肺炎死亡病例皆位居全球前列。与此同时，虽然印度新冠疫苗接种量较大，但基于庞大的人口基数，其接种率远低于主要国家平均水平，整体治理绩效十分惨淡。

表3 印人党政府的卫生绩效

时间 绩效指标	截至2020年10月26日	截至2021年3月22日
新冠肺炎确诊病例	818.4万	1197万
新冠肺炎死亡病例	12.2万	16.1万
新冠肺炎疫苗接种量	—	4502万

资料来源：根据世界卫生组织网站数据整理。<https://covid19.who.int/region/sear/country/in>

<sup>①</sup> “Unemployment Rate in India,” Centre for Monitoring Indian Economy, July 18, 2021. <https://unemploymentinindia.cmie.com/>

2020年6月之前,由于全国大封锁,印度新冠病毒扩散速度控制在较低的水平。6月底全国解封后,印度疫情形势迅速恶化,9月7日便取代巴西成为继美国之后全球新冠肺炎确诊病例第二多的国家。<sup>①</sup>无论是比哈尔邦选举,还是五邦大选之时,印度国内确诊病例和死亡病例皆处于快速上涨的阶段。尽管印度很快便达到了千万级的确诊病例数量和十万级的死亡病例数量,但国际社会仍普遍认为,印度官方的数据远远无法反映其实际疫情的严重程度。根据哈佛大学、布朗大学和全球发展中心学者的研究,2020年印度全年新冠死亡人数很可能高达200万人。<sup>②</sup>莫迪政府糟糕的防疫表现甚至遭到了一向奉行政治中立的权威医学刊物《柳叶刀》的尖锐批评。<sup>③</sup>

接种新冠肺炎疫苗是迄今为止降低新冠肺炎感染率和死亡率最为有效的措施。2020年7月印度血清研究所宣布将以授权的方式生产英国牛津大学和阿斯利康(AstraZeneca)联合研制的新冠疫苗,并计划在2020年之内首先生产4亿剂。<sup>④</sup>受此激励,印度政府多次公开表示要为世界各国提供充足新冠疫苗,并大力接收各国疫苗订单。然而由于糟糕的卫生治理,印度国内疫苗生产效率极为低下,导致其不但未能兑现向国际社会的出口承诺,而且本国的疫苗接种率在主要国家排名中长期处于末位徘徊的状态。

新冠肺炎疫情的传染性和致命性对人类的身体健康具有普遍的威胁,严重感染者有可能失去生命。与此同时,新冠肺炎疫情的可防性和可控性将政府治理效果同感染和死亡病例数量紧密联系在一起,使政府成为疫情防控的主要责任方。从这个角度而言,印人党政府领导下极为糟糕的疫情防控表现直接影响选民对政府绩效的评价。

<sup>①</sup> “Coronavirus: India Overtakes Brazil in Covid-19 Cases,” BBC, September 7, 2020. <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-54023509>

<sup>②</sup> Abhishek Anand, Justin Sandefur and Arvind Subramanian, “Three New Estimates of India’s All-Cause Excess Mortality during the COVID-19 Pandemic,” Center for Global Development, July 2021, p. 4. <https://www.cgdev.org/sites/default/files/three-new-estimates-indias-all-cause-excess-mortality-during-covid-19-pandemic.pdf>

<sup>③</sup> “India’s COVID-19 Emergency,” *The Lancet*, Vol. 397, Issue 10286, May 8, 2021, p. 1683.

<sup>④</sup> Divya Rajagopal, “Serum Institute Can Supply 400 Million Doses by December, Says CEO Adar Poonawalla,” *The Economic Times*, July 23, 2020. <https://economictimes.indiatimes.com/industry/healthcare/biotech/pharmaceuticals/serum-institute-can-supply-400-million-doses-by-december-says-ceo-adar-poonawalla/articleshow/77118139.cms>

## 新冠肺炎疫情对印度人民党政治地位的影响初探

综上所述,在所列举的九项治理绩效指标中,印人党政府仅在政府效能一项优于2019年,政治、经济、卫生等其余八项指标皆表现惨淡。尤其在贫困人口众多且收入不稳定的情况下,高企的通胀率和失业率对深陷疫情之中的民众可谓雪上加霜。因而,我们不难得出印人党政府疫情治理失能的结论。

### (三) 案例选择

以常理推断,糟糕的治理结果会导致糟糕的政治选举表现。基于印人党政府在疫情暴发以来的治理绩效,可以做出以下假设:印人党将在疫情之后的选举中取得远逊于疫情之前的选举结果。事实上,疫情暴发之后印度已经进行了数场重量级地方议会选举,这为验证假定提供了可能。

为了充分考察疫情对印人党政治地位的影响,首先需尽可能全面地收集研究案例。在对疫情暴发以来七次地方议会选举进行比较分析的基础上,本文选取比哈尔邦、阿萨姆邦、西孟加拉邦、喀拉拉邦、泰米尔纳德邦和本地治里中央直辖区六次地方选举作为研究案例。

案例选择主要出于以下两个方面的考虑。一方面,基于新冠肺炎疫情的政治影响呈现滞后性特点,本文选取的所有案例皆为2020年10月以后的地方议会选举。六个研究案例集中在2020年10月至2021年5月,此时疫情已经在印度发酵半年以上,其负面影响亦已充分呈现。最重要的是,新冠肺炎疫情成为六次选举中政党相互攻讦的重要话题,在不同程度上影响着竞选格局和走向,因而六次地方选举结果能够有力地说明疫情因素对印人党政治地位的影响。

另一方面,基于印度各地多元复杂的基本国情,选取的案例应具备相应的多元性。本文从人口、地理、经济与社会文化和政党力量对比等四个方面考察选举案例的重要性和代表性。人口方面,六个地方行政区域共覆盖约3.8亿人口,占全国总人口近三成,具有较强的代表性。其中既有比哈尔邦和西孟加拉邦两个人口分列全印第三、四位的亿级人口大邦,也有泰米尔纳德邦、喀拉拉邦和阿萨姆邦三个千万级人口的邦,还有本地治里仅100余万人口的邦级政治单元。<sup>①</sup>地理方面,案例范围涵盖了印度北部、东北部和南部地区,具有很好的代表性。在经济和社会文化方面,六个选区在经济发达程度、民族构成、宗教信仰结构、语言习俗等领域具有较强

<sup>①</sup> “State/UT-wise SCs Population, 2011,” Ministry of Social Justice and Empowerment, Government of India. <https://socialjustice.nic.in/UserView/index?mid=76663>

的异质性，因而案例的覆盖面较广。政党力量对比方面，六个选区中既有印人党、国大党等全国性政党根基深厚的邦，也有由地方性政党长期把持议会的邦，还有各大政治力量大致维持均衡状态的邦，故而可以充分衡量印人党在各种选举情境下的表现。因此，六个地区选举的结果大体可以客观全面地反映出印人党当前的政治地位。

## 二、地方选举结果及影响分析

随着2021年5月17日西孟加拉邦选举尘埃落定，2021年印度各地区议会选举结果已全部出炉。同往常选举一样，印度各大选举调查机构的选前民调和出口民调预测与实际结果相去甚远，侧面烘托了印度地方选举的复杂性和难以预测性。本部分将对各地区的选举结果进行逐一分析，重点剖析印人党在该地区的表现，在此基础上探寻其对印人党政治地位的影响。

### （一）比哈尔邦

2020年10月至11月，比哈尔邦分三个阶段进行第17届邦议会选举。比哈尔邦位于印度东北部地区，拥有近1.3亿人口，是印度人口第三大邦。<sup>①</sup>2015年第十六届邦议会选举中，印人党在243个议席中斩获53席，处于在野党地位。<sup>②</sup>2017年人民党（联合）〔Janata Dal (United)〕退出执政联盟转而加入印人党主导的全国民主联盟（National Democratic Alliance），导致原政府倒台，印人党借此机会成为新执政联盟的重要组成部分。

比哈尔邦议会选举为印人党带来诸多考验。其一，选举动员正值第一波疫情高峰，日均确诊病例达到5万例以上，<sup>③</sup>这使印度前期付出巨大代价换来的低病例增长成效付诸东流，印人党因此饱受质疑。其二，长时间全国封锁政策对经济极为落后的比哈尔邦造成巨大伤害，大批外出务工人员由于失业被迫返乡，失去了收入来源，失业率陡增导致一些地区出现人道

① “Bihar Population 2011-2021,” Indian Population Census 2011. <https://www.census2011.co.in/census/state/bihar.html>

② “Bihar Legislative Election, 2015,” Election Commission of India, Government of India, August 20, 2018. <https://eci.gov.in/files/file/3904-bihar-2015/>

③ 根据世界卫生组织官网数据整理所得。 <https://covid19.who.int/region/searo/country/in>

## 新冠肺炎疫情对印度人民党政治地位的影响初探

主义危机，大批民众对地方政府未能解决就业问题产生不满情绪。<sup>①</sup>其三，2020年9月印人党主导议会通过三部农业法案，取消粮食价格保障制度，允许大型私有企业进入农产品销售市场，引发了农民对于私营企业会压低粮食价格的担忧，以农业为主要生计的比哈尔邦选民对此颇为介怀。<sup>②</sup>

最终出炉的选举结果并不支持各界看衰印人党的预期。印人党领导的全国民主联盟以125席的微弱优势获得连任。其中印人党收获74席，比2015年增加21席。其政治盟友人民党（联合）获得43席，在政党联盟中退居次席。国大党仅获得18席，较上届选举减少9个席位。<sup>③</sup>复盘此次选举，印人党不仅收获40%的议席增长，还成为执政联盟的主导者，在新冠肺炎疫情导致选情颇为不利的情况下逆势赢得选举。

## （二）阿萨姆邦

2021年3月至4月，阿萨姆邦分三个阶段投票进行第15届邦议会选举。阿萨姆邦是印度发展最落后的地区之一，农村人口占总人口的85.9%。<sup>④</sup>选民构成上，阿萨姆邦最突出的特征便是穆斯林人口较多，占该邦总人口的35%，<sup>⑤</sup>故宗教议题天然地成为重要选举议题。鉴于2019年12月莫迪政府出台的《公民身份法修正案》（Citizenship Amendment Act）在穆斯林群体中引发的极度不满情绪，印人党在该邦面临着严峻的考验。

疫情的恶化对印人党的选情造成负面影响。经济方面，阿萨姆邦的支柱产业受到疫情的冲击。持续多轮的全国封锁对茶叶产量和出口造成巨大

<sup>①</sup> Darpan Singh, "Bihar Election 2020: Key Issues that Will Guide Voting and Impact Results," *India Today*, September 29, 2020. <https://www.indiatoday.in/elections/story/bihar-election-covid-pandemic-farm-bills-1726480-2020-09-29>

<sup>②</sup> Sukhbir Siwach, "After Chaduni Visits Patna, Bihar Farmers Set to Join Farmers' Protest in Delhi," *The Indian Express*, December 25, 2020. <https://indianexpress.com/article/india/gurnam-singh-chaduni-patna-bihar-farmers-protests-7119290/>

<sup>③</sup> "Bihar Legislative Election, 2015," Election Commission of India, Government of India, August 20, 2018. <https://eci.gov.in/files/file/3904-bihar-2015/>; "Bihar Legislative Election, 2020," Election Commission of India, Government of India, January 13, 2021. <https://eci.gov.in/files/file/12787-bihar-legislative-election-2020/>

<sup>④</sup> "Assam Urban/Rural Population-Census 2011," Census India. <https://www.censusindia.co.in/states/assam>

<sup>⑤</sup> "Assam Religion Census 2011," Indian Population Census 2011. <https://www.census2011.co.in/data/religion/state/18-assam.html>

影响，仅2020年上半年该地区茶叶减产近40%，预计全年损失达122亿卢比。<sup>①</sup>随之而来的便是大量茶业工人和茶农因失去基本生计而陷入贫困。公共卫生方面，阿萨姆邦的疫情相对印度其他地区而言并不严重，选举期间新冠肺炎病例不足22万例。<sup>②</sup>然而考虑到阿萨姆邦落后的经济条件和匮乏的医疗设备，该数据远远不能反映真实状况。

政党联盟的分化组合为印人党的选情制造巨大困难。印人党在该地的政治盟友波多兰人民阵线（Bodoland People's Front）宣布退出全国民主联盟，转而加入国大党主导的大联盟（Mahajot），导致10%的议席落入对手口袋，为印人党的选情增添新的压力。<sup>③</sup>

根据2021年5月公布的选举结果，印人党不仅以追平2016年邦议会选举的60席成功保持了议席最多的地位，而且其主导的全国民主联盟占据了126席中的75席，得以继续执政。反观其主要竞争对手——由国大党领衔的联盟获得50席，较上届选举所获得的26席增长近一倍，显示出反对派的力量正在凝聚。<sup>④</sup>阿萨姆邦的选举结果表明，在疫情恶化、宗教矛盾激化和政党分化等不利因素的冲击下，印人党依旧保住了执政地位，竞选策略的运用日臻成熟。

### （三）西孟加拉邦

2021年3月至4月，西孟加拉邦分八个阶段完成第17届邦议会选举。西孟加拉邦与比哈尔邦类似，人口众多且经济落后。该邦以农业为主要产业，工业基础薄弱，大量民众从事建筑业等技术含量较低的行业。西孟加拉邦是较为典型的语言邦，民众对于语言的认同大于宗教和民族认同。印

<sup>①</sup> Ratnadip Choudhury, "Hit by Covid Lockdown, Floods, Rain, Assam Tea Growers Eye Price Rise." *NDTV*, August 24, 2020. <https://www.ndtv.com/india-news/assam-floods-coronavirus-hit-by-covid-lockdown-floods-rain-assam-tea-growers-eye-price-rise-2284329>

<sup>②</sup> "Assam Reports 70 Fresh Coronavirus Cases, Biggest Single-Day Spike of 2021," *Business Standard*, April 6, 2021. [https://www.business-standard.com/article/current-affairs/assam-reports-70-fresh-coronavirus-cases-biggest-single-day-spike-of-2021-121040600595\\_1.html](https://www.business-standard.com/article/current-affairs/assam-reports-70-fresh-coronavirus-cases-biggest-single-day-spike-of-2021-121040600595_1.html)

<sup>③</sup> "BJP's Estranged Ally BPF Joins Congress-led Mahagathbandhan in Assam," *Business Standard*, March 1, 2021. [https://www.business-standard.com/article/elections/bjp-s-estranged-ally-bpf-joins-congress-led-mahagathbandhan-in-assam-121030100003\\_1.html](https://www.business-standard.com/article/elections/bjp-s-estranged-ally-bpf-joins-congress-led-mahagathbandhan-in-assam-121030100003_1.html)

<sup>④</sup> "Assam General Legislative Election 2016," Election Commission of India, Government of India, August 20, 2018, <https://eci.gov.in/files/file/4017-assam-general-legislative-election-2016/>; "Assam General Legislative Election 2021," Election Commission of India, Government of India, July 6, 2021. <https://eci.gov.in/files/file/13620-assam-general-legislative-election-2021/>

### 新冠肺炎疫情对印度人民党政治地位的影响初探

人党在西孟加拉邦的政治根基较为薄弱，2016年邦议会选举中印人党仅获3个席位，在294个总席位中微不足道。然而2019年全国大选中，印人党获得该邦42个议席中的18席，取得了前所未有的成功。<sup>①</sup>这也促使印人党高层对2021年的地方议会选举产生了更高的期许。

新冠肺炎疫情对印人党的选情造成较大压力。其一，选战正值印度第二波疫情暴发，西孟加拉邦每日新增确诊病例和死亡病例不停刷新历史峰值，引发选民对印人党领导下防疫工作的强烈不满。<sup>②</sup>其二，疫情使西孟加拉邦的经济遭遇沉重打击，支柱产业之一的建筑业长期停摆，大量工人失去工作，社会失业率陡然上升。其三，疫情造成的生产停滞导致该邦基础生活用品价格上涨，加重居民的生活负担，加剧了其对中央政府的不满。

选举结果证明本土政治力量——全印草根国大党（All India Trinamool Congress）依旧势不可挡。该党赢得294个总席位中的213席，比上届选举增加2席。印人党获得77席，比上届增加74席。除两党外只有4席旁落其他党派，其中上届选举斩获44席的国大党在本届选举中颗粒无收。<sup>③</sup>印人党尽管没能实现赢得执政地位的目标，但历史性地成为西孟加拉邦第二大政党，在该邦站稳了脚跟。

#### （四）泰米尔纳德邦

2021年4月6日泰米尔纳德邦举行第16届邦议会选举。泰米尔纳德邦是全印工业化和城镇化水平最高的邦之一，经济较为发达。尽管印度教徒占据泰米尔纳德邦的多数地位，但该邦90%以上的居民以泰米尔语为母

<sup>①</sup> “West Bengal General Legislative Election 2016,” Election Commission of India, Government of India, August 16, 2018, <https://eci.gov.in/files/file/3469-west-bengal-general-legislative-election-2016/Election>; “West Bengal Election Results: With 18 Seats and 40% Vote Share, BJP Snaps at TMC Heels,” *The Times of India*, May 24, 2019. <https://timesofindia.indiatimes.com/city/kolkata/with-18-seats-and-40-vote-share-bjp-snaps-at-tmc-heels-in-bengal/articleshow/69472779.cms>

<sup>②</sup> “Highlights: West Bengal Logs 14,281 Fresh Covid-19 Cases in Last 24 Hours,” *Hindustan Times*, April 25, 2021. <https://www.hindustantimes.com/india-news/coronavirus-india-world-latest-news-covid-19-death-toll-april-24-2021-101619225939013.html>

<sup>③</sup> “West Bengal General Legislative Election 2016,” Election Commission of India, Government of India, August 16, 2018, <https://eci.gov.in/files/file/3469-west-bengal-general-legislative-election-2016/Election>; “West Bengal General Legislative Election 2021,” Commission of India, Government of India, June 21, 2021. <https://eci.gov.in/files/file/13605-west-bengal-general-legislative-election-2021/>

语, 选民的语言认同高于宗教认同。<sup>①</sup> 由于地理空间上和文化上同印度中部、北部地区相距甚远, 泰米尔纳德邦在政治上亦保持较强的本土性。长期以来, 该邦由当地政党德拉维达进步联盟 (Dravida Munnetra Kazhagam, DMK) 和全印安纳德拉维达进步联盟 (All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam, AIADMK) 轮流执政, 包括印人党和国大党在内的全国性政党在该邦影响力较弱。

新冠肺炎疫情对泰米尔纳德邦的影响较为明显。截至4月1日选举前夕, 该邦累计确诊新冠肺炎病例89万例, 死亡病例1.2万例, 两项数据均在全印位列前茅。<sup>②</sup> 疫情导致大批企业停工停产, 延缓了泰米尔纳德邦的经济增速。尽管该邦2020~2021财年GDP仍保有2.2%的增长率, 就业率也明显地好于印度其他地区, 但是该数据依然创下该邦数十年来的最低点。<sup>③</sup> 飞涨的物价、低迷的商业以及疫情初期过于严苛的防控措施使民众对中央政府颇为不满。

泰米尔纳德邦议会选举结果显示德拉维达进步联盟以超过总席位半数的133席成为新的执政者。全印安纳德拉维达进步联盟仅获得66席, 较上次选举减少70席, 成为本次选举最大的输家。印人党收获4席, 虽然在邦议会234个议席中微不足道, 但相较于上次选举, 无论是参选人数还是当选人数都实现重大突破。<sup>④</sup>

### (五) 喀拉拉邦

2021年4月6日喀拉拉邦举行第15届邦议会选举。同泰米尔纳德邦类似, 喀拉拉邦居民大多以马拉雅拉姆语为母语, 在文化和习俗上同中部和

<sup>①</sup> “52nd Report of the Commissioner for Linguistic Minorities in India (July 2014 to June 2015),” Ministry of Minority Affairs, Government of India, March 29, 2016, p. 132. <https://minorityaffairs.gov.in/sites/default/files/2.%2052nd%20Report%20English.pdf>

<sup>②</sup> 根据泰米尔纳德邦邦政府网站数据整理。 [https://tn.data.gov.in/catalog/covid-19-statistics-tamil-nadu-01042021-source-media-bulletin-dated-01042021#web\\_catalog\\_tabs\\_block\\_10](https://tn.data.gov.in/catalog/covid-19-statistics-tamil-nadu-01042021-source-media-bulletin-dated-01042021#web_catalog_tabs_block_10)

<sup>③</sup> Revathi Krishnan, “Pandemic Slowed Tamil Nadu’s Economic Growth, Now It Can Ill-Afford Poll Freebie Culture,” *The Print*, March 24, 2021. <https://theprint.in/politics/pandemic-slowed-tamil-nadus-economic-growth-now-it-can-ill-afford-poll-freebie-culture/626524/>

<sup>④</sup> “Tamil Nadu General Legislative Election 2016,” Election Commission of India, Government of India, August 16, 2018, <https://eci.gov.in/files/file/3473-tamil-nadu-general-legislative-election-2016/>; “Tamil Nadu General Legislative Election 2021,” Election Commission of India, Government of India, September 1, 2021. <https://eci.gov.in/files/file/13680-tamil-nadu-general-legislative-election-2021/>

新冠肺炎疫情对印度人民党政治地位的影响初探

北部地区差异较大。自 1980 年以来，喀拉拉邦一直由左派政党联盟左翼民主阵线（Left Democratic Front）和中左派联合民主阵线（United Democratic Front）交替执政，印人党作为右翼政党在该邦选民基础较为薄弱。

截至 2021 年 4 月，喀拉拉邦确诊新冠肺炎病例超过 110 万例，是全印第三大疫情重灾区。<sup>①</sup> 疫情影响下，该邦 2020~2021 财年经济呈现负增长，社会失业率长期处于 10% 以上的高位。<sup>②</sup> 这对于志在借助中央执政影响力来扩大在喀拉拉邦政治地位的印人党而言不啻为沉重的打击。选举过程中，印人党惯用的印度教民族主义口号并未在穆斯林和基督徒占据 45% 人口比重的喀拉拉邦选民中引发强烈共鸣。<sup>③</sup>

喀拉拉邦议会选举结果显示左翼民主阵线以 99 席成为四十年来首次连任的政党，联合民主阵线以 41 席成为主要反对力量。印人党失去了上次选举中的唯一席位，最终颗粒未收。<sup>④</sup> 就选举结果而言，印人党在喀拉拉邦遭受了挫折。

（六）本地治里中央直辖区

2021 年 4 月 6 日本地治里中央直辖区举行第 15 届议会选举。本地治里位于印度东南沿海，被泰米尔纳德邦包围，在文化上与其有高度一致性。本地治里的政治版图由本土政党和全国性政党共同主导，主要由以国大党为首的团结进步联盟（United Progressive Alliance）和印人党参与的全国民主联盟构成。

新冠肺炎疫情对本地治里造成沉重的打击。在经济领域，本地治里以旅游业为支柱，产业结构极为单一，疫情的到来对旅游业打击巨大，本地

① “Our Health Our Responsibility,” Department of Health and Family Welfare, Government of Kerala, March 31, 2021. <https://dhs.kerala.gov.in/wp-content/uploads/2021/03/Bulletin-HFWD-English-March-31.pdf>

② “Kerala’s GSDP Loss of 1,56,041 Cr in 2020-21 due to COVID-19 Pandemic,” *The Hindu*, June 4, 2021. <https://www.thehindu.com/news/national/kerala/keralas-gsdp-loss-of-156041-cr-in-2020-21-due-to-covid-19-pandemic/article34729657.ece>

③ “Kerala Religion Census 2011,” Indian Population Census 2011. <https://www.census2011.co.in/data/religion/state/32-kerala.html>

④ “Kerala General Legislative Election 2016,” Election Commission of India, Government of India, August 20, 2018. <https://eci.gov.in/files/file/3767-kerala-general-legislative-election-2016/>; “Kerala General Legislative Election 2021,” Election Commission of India, Government of India, November 22, 2021. <https://eci.gov.in/files/file/13827-kerala-general-legislative-election-2021/>

治里的经济因而几乎陷入停滞状态。根据印度经济监测中心发布的数据,2021年4月本地治里的失业率高达75.8%,成为全印度失业率最高的邦。<sup>①</sup>本地治里虽然饱受疫情困扰,但由于人口基数小,整体上感染病例相对较少,即使在2021年4月五邦选举期间,每日新增病例仍控制在250例以内,相对其他各邦而言较为轻微。<sup>②</sup>

本次选举中,印人党所在的全国民主联盟以16席成功赢得组阁权。国大党领导的团结进步联盟获得9席,其中国大党从上届15席锐减到2席,成为本次选举的最大输家。印人党获得6席,从上届的颗粒无收强力反弹成为议会第二大党。<sup>③</sup>

基于以上六次地方议会选举的结果,我们认为印人党的政治地位并未受到新冠肺炎疫情的负面影响。首先,从所获议席的角度而言,印人党收获颇丰。同上一届议会选举相比,印人党除了喀拉拉邦失去唯一一席、阿萨姆邦原地踏步之外,在其余的四个地区皆获得进步:在西孟加拉邦取得24.6倍的增长,在比哈尔邦取得40%的议席增长,在本地治里从边缘政党跃升为占总议席20%的议会第二大党,<sup>④</sup>在泰米尔纳德邦亦取得了微弱的突破。

其次,从执政地位的角度而言,印人党巩固并扩大了执政区域。在比哈尔邦和阿萨姆邦,印人党不仅成功保住了执政地位,而且在执政联盟中占据了主导地位。在本地治里中央直辖区,印人党由在野党成功跃升为执政联盟的重要成员,甚至成为执政联盟的实际主导者。<sup>⑤</sup>

最后,对印人党表现平平的选区进行分析,疫情并非其发挥不佳的主要原因。印人党在阿萨姆邦裹足不前,主要由《公民身份法修正案》引发

① “Unemployment Rate in India”.

② “Covid-19 Puducherry: Day Wise Summary,” Department of Revenue & Disaster Management, Government of Puducherry, December 4, 2021. <https://covid19dashboard.py.gov.in/>

③ “Puducherry General Legislative Election 2016,” Election Commission of India, Government of India, August 16, 2016, <https://eci.gov.in/files/file/3474-puducherry-general-legislative-election-2016/>; “Puducherry General Legislative Election 2021,” Election Commission of India, Government of India, June 3, 2021. <https://eci.gov.in/files/file/13417-puducherry-general-legislative-election-2021/>

④ 根据前文相关数据计算得出。

⑤ “BJP Is Controlling the Govt. in U. T.,” *The Hindu*, November 15, 2021. <https://www.thehindu.com/news/cities/puducherry/bjp-is-controlling-the-govt-in-ut/article37511374.ece>

占该邦总人口 34.2% 的穆斯林的怒火所致，与疫情关联不大。<sup>①</sup> 在喀拉拉邦的小幅倒退主要是由于印人党组织的内斗行为，而非疫情的负面影响。<sup>②</sup> 因而，我们可大致认为，从选举结果角度而言，新冠肺炎疫情迄今为止并未对印人党的执政地位产生显著的负面影响。在一定程度上，印人党在疫情之后的选举表现较之前更进一步。

### 三、印人党保持强势地位的原因分析

印人党在疫情之后的六次地方选举中总体上延续了 2019 年全国议会大选的表现，在巩固基本面的基础上，进一步向南部等根基薄弱的地区开拓地盘。反观印人党的主要竞争对手国大党，不仅未能利用印人党糟糕的政绩而争取更大的政治影响力，反而在地方选举中节节败退，政治地位进一步式微。为什么印人党非但并未像理论假设预期的那样，在选举中为疫情治理不善付出代价，反而呈现出强劲的发展态势？下文将从印度政治体制、印人党选举策略以及印人党动员策略三个方面解释印人党保持政治优势的原因。

#### （一）巧用政治体制

在新冠肺炎疫情造成的负面影响已经成为客观事实的情况下，“谁应该为疫情治理结果负责”是探讨疫情对政党选举影响的首要问题。与全国议会选举以外交、国防、身份认同等宏大议题为主不同，地方选举中选民倾向于聚焦经济、就业、民生等具体议题，更关注竞选政党在邦内政治的表现。就印人党而言，它既以中央政府主导者的身份承担疫情治理的主体责任，同时又以地方治理主导者/参与者的身份接受选民对其地方治理行为的评判。中央治理绩效和地方治理绩效在疫情治理中分别占据何种比重？对于这个问题的解答，需要回归印度政治体制的起点——央地关系。

在国大党的主导下，印度自独立之初便确立了偏向中央集权的联邦

<sup>①</sup> “Assam Religion Census 2011,” Indian Population Census 2011. <https://www.census2011.co.in/data/religion/state/18-assam.html>

<sup>②</sup> Jeemon Jacob, “Why the BJP Is in Ruins in Kerala,” *India Today*, November 15, 2021. <https://www.indiatoday.in/india-today-insight/story/why-the-bjp-is-in-ruins-in-kerala-1876839-2021-11-15>

制。<sup>①</sup>之所以称其为偏向中央集权，主要基于两个原因：一是中央政府权力巨大且广泛，中央政府掌握军事、外交、发展规划、税收等关键权力，印度宪法第246条列出中央的权力达97项之多。<sup>②</sup>另一方面，中央在非常时期拥有特殊宪法权、特殊行政权和特殊立法权，这些权力将使中央凌驾于地方之上，使国内政治呈现单一制国家的特点。同时，印度是标准的联邦制国家，各邦仍保留了大量的自主权，在邦内公共事务上有充分的权威和自由度。尤其是20世纪80年代国大党在地方全面衰落后，各邦地方主义盛行，地方政府对中央政策的执行状况往往取决于其同地方利益的契合程度。因此，央地权责划分主要取决于议题领域。

具体到此次疫情，莫迪政府巧妙利用央地权责设置来规避抗疫责任问题。虽然新冠肺炎疫情引发了印度自独立以来最为严重的国家公共卫生危机，但莫迪并未动用“国家紧急状态”的工具对全国疫情防控工作实行垂直指挥，而是以发布行政命令、召开全印政党大会等常规方式进行国内疫情治理。在此情况下，按照印度宪法规定，公共健康与卫生属于邦的权限范围，因而无论在执行中央政府行政令还是出台和实施地方性防疫政策，邦政府都具有较大的自主权，是疫情治理的主要行为体。基于权责一致的原则，疫情防控的责任很大程度上集中在邦政府而非中央政府，这一点在选举结果中部分地得到印证。

回顾新冠疫情暴发以后的六次地方选举，印人党仅在比哈尔邦和阿萨姆邦参与联合执政，仅在阿萨姆邦把控首席部长职位。其余四邦中，印人党皆未参与联合政府，处于在野党的位置。在缺乏政治权力的情况下，印人党有理由和借口逃避这些邦疫情防控的主要责任。比较典型的案例当属比哈尔邦选举。在选举过程中，选民们对邦政府的疫情防控工作强烈不满，认为政府存在严重失职行为。然而负面情绪的主要矛头并未指向参与联合执政的印人党，而是直指人民党出身的比哈尔邦首席部长库马尔（Nitish Kumar），印人党作为联盟的第二顺位避免成为当地选民的众矢之的。<sup>③</sup>友

① 宋丽萍：《印度人民党的崛起与执政》，北京，中国社会科学出版社，2020年版，第24~26页。

② *The Constitution of India*, Article 246, 2021, pp. 341-352. <https://legislative.gov.in/sites/default/files/COL..pdf>

③ Rohan Venkataramakrishnan, "The Political Fix: What Explains the Anger with Nitish Kumar in Bihar, Even as Modi Remains Popular?" *Scroll*, November 2, 2020. <https://scroll.in/article/977407/the-political-fix-what-explains-the-anger-with-nitish-kumar-in-bihar-while-modi-remains-popular>

## 新冠肺炎疫情对印度人民党政治地位的影响初探

党背锅的情况下，印人党在该地区的选举结果反而因此受益。因此，在联邦制的“庇护”下，印人党反而能够因未参与地方政权而豁免很大一部分抗疫不力的责任。

客观而言，印人党中央政府对于疫情的全国性蔓延和反复负有不可推卸的责任：操之过急的解封过程使前期封锁的成果前功尽弃；中央政府放任甚至鼓励民众参加节日庆祝活动助长了疫情的蔓延；内阁要员对国内疫情盲目乐观的判断为全社会释放出错误的信号；五邦选举期间印人党无节制地召开大规模竞选集会及其示范效应将印度推向疫情泛滥失控的深渊。虽然政治制度淡化了印人党在地方疫情中的责任，但印人党中央政府领导不力的缺陷是难以回避的。为此，印人党充分运用组合式竞选策略，扬长避短，最大程度减轻疫情失控对选情的不利影响。

## （二）印人党的选举策略

同2019年全国大选相比，印人党的地方竞选策略并没有实质性的变化，而是结合疫情带来的新形势做出若干动态调整。由于新冠疫情中治理表现欠佳，印人党领袖在公开场合刻意回避疫情责任问题，将焦点引向其擅长的领域。一是意识形态领域。印人党继续挥动印度教民族主义的大旗，通过制造教派分裂以吸引印度教教徒的选票。二是经济领域。在疫情之前，经济社会发展一直是印人党引以为傲的竞选资本。本轮地方选举中，印人党减少了对经济现状的讨论，着重鼓吹发展主义与勾画蓝图。而在疫情责任话题难以回避的情况下，印人党一面做出抗疫承诺，另一面以抹黑对手的方式为己开脱。

第一，炒作教派问题，挑起选民对立。在阿萨姆邦，《公民身份法修正案》和疫情因素的叠加使得选情对印人党极为不利。印人党选择极化策略，在选民中制造宗教分裂。印人党候选人萨尔玛（Himanta Sarma）将阿萨姆邦本土居民同穆斯林移民之间的矛盾描述成印度教与伊斯兰教之间的矛盾，刻意制造宗教对立。<sup>①</sup> 鉴于穆斯林人口在阿萨姆地区的重要分量，印人党开动宣传机器，在传统票仓宣扬和制造反穆、恐穆情绪，鼓动印度教选民积极投票。凭借82%的高投票率，印人党在抗疫不力的情况下保住了在该地

<sup>①</sup> Rahul Karmakar, "Of 31 Muslim MLAs Elected to Assam Assembly, None Belong to BJP and Allies," *The Hindu*, May 3, 2021. <https://www.thehindu.com/elections/assam-assembly/of-31-muslim-mlas-elected-to-assam-assembly-none-belong-to-bjp-allies/article34471024.ece>

区的基本盘。<sup>①</sup>

比哈尔邦的选举中，对议题主导权的掌握很大程度上影响了最终的选举结果。第一阶段政党博弈中，反对党掌握议题走向，将话题框定为医疗、就业、物价等现实问题，印人党在该阶段的投票以3:7的比例落后于对手。<sup>②</sup>尔后，印人党加大了对印度教民族主义的宣传力度，成功地将政党辩论引向意识形态之争。通过传统媒体和数字媒体，印人党在印度教教徒占据82%人口比重的比哈尔邦<sup>③</sup>宣扬奉行印度教民族主义的诸多成就：在巴布里清真寺遗址上重建印度教神庙、通过废除宪法第370条款取消了宪法赋予查谟—克什米尔地区的特殊地位、捍卫边境地区国家主权等。<sup>④</sup>面对印度教民族主义的攻势，反对党无法提出与之相抗衡的意识形态工具，只能坐视印人党领导的全国民主联盟抹平前期劣势并反超票数，全国民主联盟在第三阶段的投票中取得7:3的巨大优势，最终险胜对手，保住了执政党的地位。<sup>⑤</sup>

印人党鼓吹宗教对立策略并非屡试不爽，尤其在喀拉拉邦和泰米尔纳德邦，选民对于宗教议题的热情并不似印度北部地区那么强烈。由于印度南部各邦的政治文化与身份认同与主流差异明显，即便是该地区的印度教教徒，对于印度教民族主义的说辞反响也比较冷淡。

第二，聚焦发展问题，做出政策承诺。社会和民生问题是地方选举中难以回避的话题，在竞选过程中印人党团队尽力避免陷入疫情追责的辩论，而是跳出当前的困境为竞选地区长远发展描绘蓝图。

在城市地区的竞选活动中，印人党鼓吹新发展主义理念，强调科技创

<sup>①</sup> 数据来源于印度选举委员会网站。<https://eci.gov.in/files/file/13620-assam-general-legislative-election-2021/?do=download>

<sup>②</sup> Gilles Verniers, Mohit Kumar and Neelesh Agrawal, "Decoding the Bihar Results in 32 Charts: Turnouts, Vote Shares, Victory Margins and More," *Scroll*, November 15, 2020. <https://scroll.in/article/978521/decoding-the-bihar-results-in-32-charts-turnouts-vote-shares-victory-margins-and-more>

<sup>③</sup> "Bihar Religion Census 2011," Indian Population Census 2011. <https://www.census2011.co.in/data/religion/state/10-bihar.html>

<sup>④</sup> Billy Perrigo, "Bihar, India Election: How Modi's BJP Won," *Time*, November 11, 2020. <https://time.com/5910509/bihar-india-elections-bjp/>

<sup>⑤</sup> Gilles Verniers, Mohit Kumar and Neelesh Agrawal, "Decoding the Bihar Results in 32 Charts: Turnouts, Vote Shares, Victory Margins and More".

## 新冠肺炎疫情对印度人民党政治地位的影响初探

新的作用，关注中小企业的发展，并承诺加大投入来改善基础设施。<sup>①</sup> 在西孟加拉邦的公开演讲中，莫迪批判执政党经济建设能力低下，许诺若印人党政府执政将会利用科技手段将首府加尔各答打造成科技之城和未来之城。<sup>②</sup> 在阿萨姆邦选举前的集会中，印人党重要成员、北方邦首席部长阿迪亚纳特（Yogi Adityanath）批判国大党在该邦长期执政中忽视社会发展和公民福利，没有资格再上台执政。莫迪在竞选公开集会中宣布将拨款 10 亿卢比用于基础设施项目开发，并承诺将持续加大对阿萨姆邦的支持以缩小与其他邦的差距，其用项目换选票的意图十分明显。<sup>③</sup>

在农村地区，印人党更强调普惠性政策。例如，在比哈尔邦，印人党政府为妇女提供小额贷款以改善其经济地位，因此收获了许多女性选票。在阿萨姆邦，印人党政府为茶农提供经济支持，帮助其度过疫情难关。在西孟加拉邦，印人党候选人宣布将为失业民工提供基本生活用品保障以缓解其生计困难的问题。在喀拉拉邦，莫迪斥责长期执政的左翼为了金钱利益“像犹大背叛耶稣一样背叛了喀拉拉选民”，并提出“FAST”竞选口号，承诺将大力发展渔业、农业、化肥业和旅游业等惠民产业。<sup>④</sup>

经济发展一直是印人党和莫迪引以为傲的政治资本，从地方执政时期的古吉拉特邦模式到全国执政之后力推“印度制造”、“数字印度”等发展战略，发展主义一直是印人党吸引选民支持的利器，其选举优势显而易见。其一，发展议题超越了种姓政治和宗派政治的分野，有助于将所有选民转化为潜在的支持者；其二，发展主义淡化了对现状的讨论和追责，勾画美好的蓝图容易赢得选民的支持；其三，印人党的中央执政党地位使其做出的承诺相对于其他竞争党派更有可信度与可操作性。

第三，疫情追责问题上，将矛头指向竞争对手。虽然印人党在竞选过

① 冯立冰：《莫迪执政以来印度人民党的组织资源与动员策略》，《南亚研究》，2020年第4期，第86~88页。

② “Bengal Yearns for Peace and Development: PM Modi in Virtual Address,” *NDTV*, April 23, 2021. <https://www.ndtv.com/india-news/west-bengal-elections-2021-bengal-yearns-for-peace-and-development-says-pm-modi-in-virtual-address-2420570>

③ “Assam’s Development Our Priority, Correcting Historical Mistake: PM Modi,” *NDTV*, February 19, 2021. <https://www.ndtv.com/india-news/assam-assembly-election-2021-pm-narendra-modi-says-assams-development-a-priority-2373684>

④ “Left Betrayed Kerala like Judas Did Jesus, Says PM Modi,” *The Times of India*, March 30, 2021. <https://timesofindia.indiatimes.com/elections/assembly-elections/west-bengal/left-betrayed-kerala-like-judas-did-jesus-pm-modi/articleshow/81758887.cms>

程中刻意回避对疫情问题的讨论，但是新冠疫情及其负面影响是竞选中难以忽略的主题。作为执政党，印人党主要采取两种应对方式减轻诘难。一是强调中央政府为疫情防控所做出的努力，突出防疫工作的成就，并凭借执政党地位为未来的举措做出承诺；二是拒绝承担地方疫情防控失败的责任，将其推脱给竞争对手。

在比哈尔邦，印人党大力宣传中央政府领导全国抗疫所付出的努力以及取得的成就，并较为隐晦地批评了盟友人民党主导的邦政府在医疗准备上不够充分。为了吸引选民的支持，印人党在竞选宣言中承诺一旦当选，将优先为比哈尔邦所有居民提供免费的新冠疫苗。<sup>①</sup>随后在西孟加拉邦，莫迪也做出同样的承诺，这一举动被反对派批评为利用中央公权收买选票。在阿萨姆邦，由于疫情得到了较好的控制，印人党大肆鼓吹抗疫的效果，印人党候选人、阿萨姆邦卫生部长萨尔玛甚至放言“阿萨姆邦已经没有新冠疫情了，民众无须戴口罩”。<sup>②</sup>

在西孟加拉邦的竞选过程中，印人党就疫情问题同当政的草根国大党进行激烈的交锋。印度内阁部长、印人党要员拉维·普拉萨德（Ravi Prasad）指责西孟加拉邦首席部长玛玛塔·班纳吉（Mamata Banerjee）从未参与中央政府组织的疫情工作会，暗示其未能执行中央政府关于疫情防控的规定而导致了疫情在西孟加拉邦的蔓延。<sup>③</sup>班纳吉则攻击中央政府粗暴的疫情政策，并称莫迪为“骗子”，蓄意煽动该邦的民众成为暴乱的帮凶。<sup>④</sup>2021年4月，在五邦选举如火如荼之时，时任印度卫生和福利部部长的瓦尔丹（Harsh Vardhan）尖锐地指出非印人党执政的邦成为全印疫情最

① “‘Appalling Cynicism’: BJP Slammed for Promising ‘Free’ Covid,” *The Times of India*, October 22, 2020. <https://timesofindia.indiatimes.com/elections/assembly-elections/bihar/appalling-cynicism-bjp-slammed-for-promising-free-covid-vaccine-in-bihar-manifesto/articleshow/78808011.cms>

② “No Need to Wear Mask, Corona Has Gone, Will Tell You When it Returns: Assam Health Minister Himanta Biswa Sarma,” *India Today*, April 4, 2021. <https://www.indiatoday.in/elections/assam-assembly-polls-2021/story/assam-corona-covid-health-minister-himanta-biswa-sarma-elections-beauty-parlour-1786914-2021-04-04>

③ “TMC, BJP Blame Game over Spiraling Covid-19 Cases,” *Business Line*, April 19, 2021. <https://www.thehindubusinessline.com/news/tmc-bjp-blame-game-over-spiraling-covid-19-cases/article34359511.ece>

④ “Mamata Banerjee Calls PM Modi ‘Liar’, Accuses BJP of Bringing Goons to Bengal,” *The Times of India*, March 24, 2021. [http://timesofindia.indiatimes.com/articleshow/81667117.cms?utm\\_source=contentofinterest&utm\\_medium=text&utm\\_campaign=cppst](http://timesofindia.indiatimes.com/articleshow/81667117.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst)

## 新冠肺炎疫情对印度人民党政治地位的影响初探

为严峻的地区，而正在举行竞选活动的喀拉拉邦和泰米尔纳德邦皆位列其中。瓦尔丹指出这些邦之所以表现糟糕，主要是因为将疫情政治化，不严格执行中央政府的建议和规定，从而将疫情防控责任完全推诿给地方政府。<sup>①</sup>

### （三）印人党的动员策略

选举动员是选举成功的关键，选举动员能力一直是印人党相较于印度其他各党的优势所在。一方面，印人党拥有莫迪这一极具号召力的政治领袖，能够有效地通过公开演讲或社交媒体等途径直接动员基层选民。<sup>②</sup>除了莫迪之外，印人党主席纳达（Jagat Nadda）和内政部部长沙阿（Amit Shah）都是具有较大影响力和号召力的政治人物。另一方面，印人党建立了庞大且严密的基层组织，不仅具备深入街区一级的动员能力，而且初步掌握数字竞选技术，这些能力和手段有力地提升了竞选的覆盖面。

作为一名克里斯马式的领导人，莫迪是印人党在地方选举中攻城略地的金字招牌。美国民意调查机构晨间咨询公司（Morning Consult）数据显示，尽管莫迪的支持率因新冠肺炎疫情而出现大幅度下滑，但截至2021年4月五邦选举之时仍维持在72%的高位，对选民有着较强的号召力。<sup>③</sup>为赢得地方选举，莫迪在国内疫情防控形势仍然十分严峻的情况下，多次亲赴现场参加选民集会。在西孟加拉邦，莫迪亲自参与23场线下集会和1场线上集会，如果加上纳达和沙阿，印人党高层共出席超过100场集会。<sup>④</sup>在比哈尔邦，莫迪参与12场集会，其中一场演讲在全邦设立200个分会场，利

① Amitabh Sinha, "What Centre Note Blaming Opposition States Missed: Surge Cuts across Party Lines," *The Indian Express*, April 9, 2021. <https://indianexpress.com/article/india/covid-19-india-second-wave-vaccine-shortage-7265247/>

② 陈小萍：《印度北方邦议会选举述评》，《南亚研究季刊》，2017年第2期，第66~67页。

③ "Global Leader Approval Rating Tracker," Morning Consult. <https://morningconsult.com/global-leader-approval/>

④ Nalini Singh, "Opinion: The Cost of BJP's All-or-Nothing Bengal Campaign," *NDTV*, May 10, 2021, <https://www.ndtv.com/opinion/opinion-the-cost-of-bjps-all-or-nothing-bengal-campaign-2438583>; Himadri Ghosh, "Bengal: Key Factors that Led to TMC's Defeat of the Modi-Shah Behemoth," *The Wire*, May 4, 2021. <https://thewire.in/politics/bengal-key-factors-that-led-to-tmc-defeat-of-the-modi-shah-behemoth>

用视频同步直播。<sup>①</sup> 2021年五邦选举的关键时刻，莫迪在各邦之间来回穿梭，参与了数十场竞选集会。莫迪的直接参与无疑提振了印人党的士气，提升了其对选民的吸引力。一些邦的选举结果证明了莫迪品牌（Modi Brand）的威力，比哈尔邦第二和第三阶段投票结果显示，莫迪参与竞选活动地区的印人党得票率比莫迪没有参与的地区分别高出4%和11%，成效较为显著。<sup>②</sup>

领导人助选是一种颇为常见的现象，然而莫迪密集的竞选活动招致对手和盟友的诟病。以国大党为代表的反对党指责莫迪沉溺于地方竞选活动而荒废国内政务，尤其是国内仍处于疫情防控和经济恢复的关键阶段，莫迪将政党利益放在国家利益之上。同时印人党不顾疫情防控要求，为了争取选票而召开大规模集会，直接导致了第二波疫情的出现。<sup>③</sup> 印人党的政治盟友印度国民志愿服务团高层表达了对印人党在地方发展的担忧，由于莫迪的光环过盛，导致选民对本地候选人了解甚少，这种追求短平快的竞选方式不利于印人党的长期发展。<sup>④</sup>

近年来印人党完善了基层组织建设，组建专业团队以赢得竞选。印人党在地方最基层的组织为选区领导小组，每个选区包含1000位选民，由三名党员组成的领导小组负责指导与选民的联系工作。除了正式党员组织外，印人党还在基层建立非党员构成的选举组织，配合选区的选举工作。<sup>⑤</sup> 强大的地方网络使印人党拥有了全印政党中最强的组织和动员能力。

① Abhishek Jha, "Bihar Assembly Election 2020: Did Modi Push Propel NDA in Tight Poll Race?" *Hindustan Times*, November 11, 2020, <https://www.hindustantimes.com/bihar-election/bihar-assembly-election-2020-did-modi-push-propel-nda-in-tight-poll-race/story-RSXXSpypzvm5Pe3L5fGLYK.html>; "Bihar Election 2020: PM Modi to Hold Two Rallies Today as State Enters Second Phase Polling," *India TV*, November 3, 2020. <https://www.indiatvnews.com/elections/news-bihar-election-2020-pm-modi-rallies-arariya-saharsa-661973>

② "Bihar Result 2020: NDA ahead in Most Seats Where PM Modi Held Rallies," *Hindustan Times*, November 10, 2020. <https://www.hindustantimes.com/india-news/bihar-result-2020-nda-ahead-in-most-seats-where-pm-modi-held-rallies/story-f5pE2gLrPtJFDFwkXNeJ1N.html>

③ "PM Modi Didn't Take Covid Seriously, His Focus Was on Bengal Election: Rahul Gandhi," *India Today*, June 22, 2021. <https://www.indiatoday.in/india/story/rahul-gandhi-pm-covid-seriously-focus-bengal-election-1817875-2021-06-22>

④ Soumya Das, "Bengal BJP's Failure to Match Mamata's Stature Led to Defeat: RSS Mouthpiece," *Deccan Herald*, May 14, 2021. <https://www.deccanherald.com/national/bengal-bjp-s-failure-to-match-mamata-s-stature-led-to-defeat-rss-mouthpiece-985877.html>

⑤ 冯立冰：《莫迪执政以来印度人民党的组织资源与动员策略》，第77页。

## 新冠肺炎疫情对印度人民党政治地位的影响初探

疫情期间，印人党依托强大的基层组织，运用线上和线下结合的方式，积极利用网络平台为选举助力。印人党总部设有全国数字执行中心(National Digital Operation Center)，致力于通过数字方式助力政党竞选。自2020年下半年开始，印人党便开始通过网络平台组织“数字集会”。为了使竞选演讲直达选民的智能终端，印人党通过基层动员的方式进行宣传。一方面，竞选机构会要求从邦到区再到街道三级党组织成员在机构和个人的脸书和推特账号上发布集会直播信息和链接，确保选民能够知晓信息。另一方面，地方竞选团队深入每个街道进行线下宣传，以尽可能实现全覆盖的宣传效果。<sup>①</sup>

印人党对数字竞选方式的重视在疫情期间收到回报。竞选过程中，由于疫情恶化等因素，比哈尔邦、西孟加拉邦、喀拉拉邦等地区的部分线下活动被迫取消，候选人只能通过线上方式召开集会。印人党通过强大的基层动员使各选区的选民通过社交平台收看本党领导人和候选人的演讲，尽量使宣传效果不打折扣。即使在线下竞选活动不受限制的情况下，印人党仍会主动利用数字方式扩大集会的影响力。为了使领导人的鲜活形象直达尽可能多的选民，尤其是偏远地区的选民，印人党在许多地区设立视频分会场，召集当地选民前往会场观看同步直播，以达到更好的宣传效果。

线上与线下相结合的基层动员模式成为印人党在地方选举中的重要手段。由于竞选期的大多数时间印度疫情防控政策都颇为宽松，数字竞选主要作为一种补充手段发挥作用。客观而言，数字手段的优点和缺点都显而易见：优势在于它使选举摆脱了场地的限制，让更多的选民观看到竞选现场，场地容量被无限地放大；<sup>②</sup>而劣势在于政治选举是一种侧重通过面对面的方式达到情感共鸣的活动，线上活动对于选民的感染力相对较弱。无论如何，对数字竞选的成熟运用进一步拉大了印人党与其他政党的动员能力差距。

<sup>①</sup> Neelam Pandey, "Anatomy of a Virtual Rally-How the BJP Is Reaching the Electorate amid Covid-19," *The Print*, June 21, 2020. <https://theprint.in/politics/anatomy-of-a-virtual-rally-how-the-bjp-is-reaching-the-electorate-amid-covid-19/445832/>

<sup>②</sup> "BJP Ramps up Digital Campaign to Amplify PM Modi, Amit Shah Rallies," *The Economic Times*, April 21, 2021. <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/bjp-ramps-up-digital-campaign-to-amplify-pm-shah-rallies/articleshow/82168106.cms>

#### 四、疫情变化背景下印人党政治地位发展趋势

2020年10月以来六次地方议会选举的结果表明,新冠肺炎疫情未能对印人党的政治地位造成负面冲击。然而鉴于印度新冠疫情处于动态变化之中,很难断言疫情未来也不会对印人党的政治地位产生消极影响。实际上,自2021年5月五邦选举结束之后,印度的防疫形势急剧恶化,已经对莫迪政府产生了一定的负面影响。同时,2022年即将进行的北方邦、果阿邦、北阿肯德邦、曼尼普尔邦、旁遮普邦、喜马偕尔邦和古吉拉特邦的七场邦议会选举亦将对印度政坛带来一定冲击。下文将从中央层面和地方层面对印人党政治地位的发展趋势做出分析与评估。

##### (一) 中央层面的发展趋势

在中央层面,印人党的政治优势将持续稳固。疫情之下的六次选举整体呈现三大现象:印人党保持强势,国大党陷入衰落,地方政党逐渐崛起。尽管距离2024年全国大选仍有近三年的时间,但就当下趋势而言,印人党在全国层面的优势地位愈发巩固。近三十年来,印度全国大选主要是印人党和国大党两方对垒,第三党占据的议席比例从未超出10%。<sup>①</sup>很大程度上,印人党和国大党的实力对比决定了大选的结果,只有在两党票数十分接近的时候,第三方政党的影响力方可凸显,而这一情形在近二十年的选举中并未出现。

2020年年初至今莫迪政府应对新冠疫情的糟糕表现客观上为国大党创造了缩小民意差距的机会。国大党动员全党力量对莫迪政府的治理政策进行抨击,试图扭转在两党竞争中的不利地位。然而从地方选举的结果来看,国大党的策略并未奏效:在比哈尔邦、西孟加拉邦和本地治里中央直辖区的选举中,国大党遭遇惨败,其中在西孟加拉邦甚至颗粒无收。该党仅在阿萨姆邦和喀拉拉邦取得小幅进步,且这些进步不足以令其成为邦议会的主导力量。这一战绩同深陷疫情漩涡的执政党印人党相比显得极为寒酸。尽管地方选举同全国选举不能等价代换,但六次选举结果表明两党在地方选举中的差距非但未在疫情中缩小,反而呈现拉大的趋势。

更加令国大党不安的是,在西孟加拉邦选举中取得大胜的地方性政

<sup>①</sup> 根据印度议会人民院网站数据整理所得。<http://loksabhaph.nic.in/Members/partyar.aspx?lsno=16&.tab=0>

## 新冠肺炎疫情对印度人民党政治地位的影响初探

党——草根国大党开启了全国性扩张的进程，这将对国大党的政治地位造成一定冲击。五邦大选结束后，由于国大党未能抓住疫情机遇趁势而上，许多国大党地方领袖难掩对国大党中央的失望情绪，已有近二十名来自阿萨姆邦、果阿邦、北方邦、哈里亚纳邦等地的国大党地方领袖跳槽加入草根国大党。<sup>①</sup> 该党领袖玛玛塔·班纳吉不但主动拉拢和接纳“跳槽者”，而且积极地同其他地方性政党谋求组建新的反对党联盟。班纳吉甚至公开发言：“团结进步联盟是什么？它已经不复存在了。”草根国大党的高调举动引发国大党高层的强烈不满。<sup>②</sup> 2021年五邦大选结束以来的政治局势表明，中央层面的政治版图或正悄然发生变化，印人党的第一大党地位短期内难以撼动，而国大党的第二大党地位则面临草根国大党的强力挑战。因而在反印人党政治力量提前陷入竞争态势的前提下，印人党的中央领导地位或将进一步巩固。

## （二）地方层面的发展趋势

地方层面，印人党将延续全国各地缓慢扩张的态势。短期来看，2021年恶化的疫情形势和激烈的农民街头抗议将使印人党在2022年地方选举中承受一定压力。长期来看，着手深耕地方的印人党有望逐步扩大在薄弱地区的政治影响力。

2022年多达七个邦的邦议会将迎来换届选举，届时印人党将经受真正的考验。一方面，即将迎来选举的北方邦、北阿肯德邦和古吉拉特邦是印人党的重要票仓，与2021年主要以在野党姿态参与竞争相比，印人党面临由攻转守的竞选局势。另一方面，七个邦多为经济和人口大邦，在全国选举中占据较大的权重，直接关乎两年后的大选格局，因而各主要政党对此极为重视。客观而言，印人党在传统票仓的优势地位依然稳固，然而近期印人党在疫情治理和农业法案方面遭遇的挫折使选举出现一定的不确定性。

2021年4月暴发的第二波新冠疫情给印度社会带来巨大的创伤，一时

<sup>①</sup> Prabhash K. Dutta, "Party Time for Mamata's TMC in States Where Congress Is Jittery," *India Today*, November 27, 2021. <https://www.indiatoday.in/india/story/party-time-mamata-tmc-congress-1880679-2021-11-25>

<sup>②</sup> Pankaj Upadhyay, "Mamata Banerjee Says 'There Is No UPA Now' after Meet with Sharad Pawar," *India Today*, December 1, 2021. <https://www.indiatoday.in/india/story/if-congress-can-contest-in-bengal-tmc-in-go-mamata-banerjee-bjp-1882883-2021-12-01>

间针对印人党的民怨沸腾，莫迪政府遭到了国际和国内社会的严厉批判。<sup>①</sup>北方邦、北阿肯德邦、旁遮普邦等地遭遇了新冠疫情暴发以来的最严重冲击波，每日新增病例与死亡病例屡创历史新高。医疗物资匮乏、疫苗供应不足、物价上涨等因素使政府的防疫形象不断崩坏。在西孟加拉邦、喀拉拉邦和泰米尔纳德邦等地的选举中，印人党尚能够以身为在野党为借口将责任推卸给当地政府，而在北方邦等印人党执政的邦，印人党无法推却治理不力的责任。实际上，印人党在这些邦肩负着作为中央和地方执政者的双重责任，其执政绩效面临选民的考验。

农业法案引发的街头抗议是影响印人党地方选举的另一消极因素。疫情期间，为了提振国内经济，莫迪政府在2020年9月主导议会匆匆通过三项农业法案，旨在提高农业领域市场化水平、提高农民收入。由于农业改革法案包含取消粮食价格保障制度等激进措施，部分农民群体认为自身利益严重受损，导致数万名农民从全国各地涌入新德里举行声势浩大的抗议活动。街头抗议的农民中，有相当一部分来自对印人党2022年选举至关重要的北方邦。莫迪政府在同抗议农民代表进行十轮会谈后放弃谈判策略，采用冷处理的方法试图搁置问题。然而冷处理并未带来事态的降温，获得反对党和农民协会支持的抗议者做出长期对垒的姿态。随着疫情在2021年下半年阶段性好转，首都周边的农民抗议规模不断扩大。2021年11月莫迪无奈地宣布废除已经成为法律的农业法案，并向农民致歉。

虽然农业法案已经被废除，但是它对印人党的负面影响难以在短时间内消除。一方面，莫迪的机会主义做派损害了其政治声誉。印度国内各界普遍认为莫迪是出于2022年地方选举的盘算才突然宣布废除农业法案，决策过程并没有经过专业论证。因而此举并未得到印度社会的正面反馈，而决定背后体现的机会主义思维严重损害了以政治家自居的莫迪的声誉与形象，这也为2022年年初的地方选举增添了一丝悬念。另一方面，莫迪的退却使反对党找到了迫使印人党屈服的法宝。长期以来莫迪政府依靠各领域大刀阔斧的改革举措成功地树立了果敢、强硬的改革者形象，反对派很难

<sup>①</sup> “India’s COVID-19 Emergency,” *The Lancet*, Vol. 397, Issue 10286, May 8, 2021, p. 1683; “Paper Tiger: India’s National Government Looks Increasingly Hapless,” *The Economist*, May 8, 2021, <https://www.economist.com/asia/2021/05/08/indias-national-government-looks-increasingly-hapless>; Naina Bajekal, “India’s Covid-19 Crisis Is Spiraling out of Control. It Didn’t Have to Be this Way,” *Time*, April 28, 2021, <https://time.com/5964796/india-covid-19-failure/>

## 新冠肺炎疫情对印度人民党政治地位的影响初探

迫使印人党在诸多激进的举措中让步。而莫迪在农业法案上的屈服不仅打破了印人党从不退让的“金身”，而且为反对派反制印人党提供新的思路。在农民抗议的案例中，除了政治考虑外，抗议者们使公共交通瘫痪、围攻政府机构、扰乱社会秩序，这种不达目的誓不妥协的做法亦是印人党政府最终屈服的重要原因，有观点认为这为反对党向政府施压提供了现实可行的思路。<sup>①</sup>因而，未来印度政党竞争态势可能更加混乱和残酷，这将为印人党带来一定的压力。

从长远角度分析，印人党将缓慢扩大在选情薄弱地区的政治影响力。印度是一个多元社会，各邦在语言、宗教、种姓等方面的基本情况差异巨大，这便要求政党因地制宜制定竞选纲领和选举策略，因而深耕地方的本土政治力量往往较为强势，全国性政党反而水土不服。自印度独立以来，只有国大党曾在 20 世纪 50 年代至 70 年代短暂地在全国多数地方邦议会取得过稳定的主导地位。印人党赢得 2014 年大选之前，仅在德里和中央邦等少数印度北部和中部地区执政，在广大的南部各邦甚至无法获得议席，总体而言地方执政基础较为薄弱。2014 年以来，印人党利用全国执政的契机，依托中央平台大力宣传本党的政治理念、意识形态和政策，迅速发展本党在地方的政治势力，使印人党的地方执政版图从 2014 年的 7 个邦一度猛增到 2018 年的 21 个邦。<sup>②</sup>截至 2021 年 5 月，印人党执政邦数量从巅峰回落到 17 个邦，主要集中在北部、中部和西部地区。广大的南部地区仍为国大党和地方性政党所掌控，是印人党选民基础较为薄弱的地区。

2021 年印人党在印度南部地区的选举中取得了一定的进步，但距离执掌政权还有较长的距离。喀拉拉邦和泰米尔纳德邦的选举结果暴露了印人党选举策略水土不服的问题。无论是种姓政治，还是印度教民族主义，都难以在语言邦奏效。其一，印人党在这些地区缺乏本土政治资源，许多重量级候选人都是从反对党阵营吸纳，导致地方政治根基不稳。其二，莫迪品牌并非在所有地方都能奏效。由于语言上的隔阂，莫迪的演讲在南方各

① “Farm Law Bill Rollback a Setback to Economy as Well as PM Modi; Swaminathan Aiyar,” *The Economic Times*, November 27, 2021. [https://economictimes.indiatimes.com/markets/expert-view/farm-law-bill-rollback-a-setback-to-economy-as-well-as-pm-modi-swaminathan-aiyar/articleshow/87842124.cms?utm\\_source=contentofinterest&utm\\_medium=text&utm\\_campaign=cppst](https://economictimes.indiatimes.com/markets/expert-view/farm-law-bill-rollback-a-setback-to-economy-as-well-as-pm-modi-swaminathan-aiyar/articleshow/87842124.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst)

② Vicky Nanjappa, “Changing Colours of India 2014-2018: States Ruled by BJP, Congress,” *One India*, December 11, 2018. <https://www.oneindia.com/india/changing-colours-of-india-2014-2018-states-ruled-by-bjp-congress-2821066.html>

邦的选民中无法激起过多共鸣。五邦选举结束之后，印人党进一步加大了在南部各邦的本地化力度，强化印人党地方分支的组织和人力建设。加上中央执政带来的政策与宣传优势，印人党有望进一步提升在印度南部地区的选民支持。客观而言，本地化进程注定是漫长的，而印人党惯用竞选策略的失灵将提升本地化的难度，因而印人党在南部地区的扩张将会是缓慢而长期的过程。

## 结 语

2020年以来新冠疫情造成的影响以及政府的疫情治理表现皆为客观事实，然而政治选举并非是对客观事实的映射。政党攻讦中，所谓的客观事实被揉入政治叙事的话语体系之中，成为政治化的事实。某种程度上，印度各政党围绕疫情问题之争即是叙事权之争。在这场竞争中，政治组织严密、竞选手段丰富、议题塑造手法高超且坐拥中央政府宣传和政策之便的印人党优势明显，这也帮助印人党消弭了疫情的负面影响，进而在近期的选举中高歌猛进。未来随着新冠肺炎疫苗的加速普及，印度整体疫情或将持续好转，这意味着2024年全国大选到来之前，印人党有充足的时间消化疫情对自身的不利影响，并利用强大的宣传机器将其编织成由中央政府领导的伟大胜利。届时，印人党的政治地位将可能变得更加稳固。

(编辑 毛悦)

neighboring countries, and advance the comprehensive deepening of economic cooperation between China and ASEAN. These steps can help China respond to the rapidly changing Indo-Pacific geo-political situation.

KEY WORDS: The Quad; United States; Alliance; India; Quadrilateral Cooperation Mechanism

**An Initial Analysis of the Impacts of the COVID-19 Pandemic  
on the Position of BJP in India: A Perspective Based on Local  
Electoral Politics**

By Yang Lu

ABSTRACT: Poor governance performance will weaken the position of a ruling party vis-à-vis electoral outcomes. As one of the worst performing governments in the world vis-à-vis the COVID-19 pandemic, the BJP government should have been negatively impacted at the polls due to its poor performance. While so, the six local elections held since October 2020 have made it clear that the BJP's miserable governance record has not in any way harmed its political position. To explain this anomaly, this article conducts an analysis of dynamics around local state elections, looking at three factors: India's political system, the BJP's election strategy and the BJP's mobilization strategy. It argues that the BJP election strategy has astutely exploited relations between the center and localities, provoked sectarian conflict and focused on developmental issues as a means of diverting attention from its shirking of responsibility on COVID-19. Meanwhile its mobilization strategy has targeted both elites and grassroots organizations in collectively working to eliminate the negative impacts of the pandemic on the party.

KEY WORDS: Bharatiya Janata Party; COVID-19 Pandemic; Local Elections; Governance Performance; Election Mobilization

**Fiscal Transfer Payments, Nation Building and Political Party Identity:  
Center-State Relations and the Evolution of Indian Party Politics**

By Zhang Qianyu

ABSTRACT: 1990s and 2014 marked key moments of transition of Indian party system as overseas financial remittances increased significantly and as the Modi Administration launched its great “nation building” movement. India’s central ruling party and the country’s residents across its states have seen three phases in the development of the basic trade-off central to Indian politics between the need for fiscal transfer payments to the states from the center and the need of the center for a strong party identity. These developments correspond to the cycle of change seen in Indian politics since the country’s independence, which might be described as “centralization-devolution-recentralization”. Initially in the absence of alternative sources of revenue, local populations were forced to rely on transfer payments from the central government in order to meet needs for public services. While the localities lacked a strong popular identity, in exchange for needed transfer payments from the center, they would passively express loyalty to the central ruling party. The emergence of overseas remittances changed these dynamics between the central ruling party and the localities, leading to localities emphasizing narrow and often extreme demands for self-identity that prioritized family names, class, nationality or religion. Local political parties been responsive to these demands caused a shift away from centralization within Indian party politics. The Modi Administration’s