

# 中美地缘战略重心竞争与 东亚秩序重塑

王俊生

**[关键词]** 中美竞争；地缘重心；东亚秩序；秩序重塑；周边命运共同体

**[摘要]** 受制于美国对华政策走向，中美战略竞争已成为中国不得不面对的现实，针对两国竞争目标，学界主要聚焦于霸权之争、意识形态之争以及国内发展模式之分等具体领域。中美竞争具体领域需要依托地缘战略重心来体现，取决于美国对东亚地缘战略重要性认知与根植于美国的历史记忆，以及中国在东亚地区现实战略利益及历史记忆，中美两国竞争的地缘重心在东亚地区，两国主要竞争该地区秩序领导权。中国为了通过塑造东亚地区秩序应对美国战略打压，政治上根据东亚国家的秩序观，加强与友好国家关系，重点团结和争取中立国家。经济上发挥优势，积极推进区域合作，实现合作共赢。安全上弥补不足，加大安全资源投入，推动实现共同安全、综合安全、合作合作、可持续安全，共同维护地区稳定。

**[作者简介]** 王俊生，中国社会科学院亚太与全球战略研究院研究员、中国社会科学院大学教授（北京 100007）。

## 一、问题提出与分析视角

中美关系发展前景事关人类前途命运，也是学界关注重点。学界对此主要有两种观点，一种认为中美关系可以塑造与建构，有和平合作可能性。<sup>①</sup> 另一种认为中美竞争将继续加剧，两国关系也将进一步走向对峙与冲突。<sup>②</sup> 总体而言，认为两国关系将继续处于竞争状态的观点占绝大多数，其根本原因在于认为美国对华打压政策很难改变，中国不得不进行相应回应。<sup>③</sup> 美国政策层面的表现也印证了

① 宋国友：《结构起点、政策选择与中美关系的另一种可能》，《国际展望》2024年第1期。

② 贾庆国：《“山穷水尽”还是“柳暗花明”？再议中美关系》，《国际观察》2022年第2期。

③ 凌胜利：《拒优战略：中美亚太主导权竞争》，《当代亚太》2017年第1期；刘建飞：《新时代中美关系的发展趋势》，《美国研究》2021年第4期；王缉思：《中美角力背后的四套逻辑》，《国际经济评论》2024年第2期；倪峰：《美国对华全面竞争战略与中美关系》，《国际经济评论》2024年第2期；吴心伯：《大趋势与小周期作用下的中美关系》，《国际问题研究》2024年第3期；崔天凯：《关于中美关系的几点思考》，《国际问题研究》2022年第1期。

这种观点。特朗普政府第一任期与拜登政府时期均奉行对华打压政策。特朗普再次入主白宫后，所任命的国务卿、国防部长、中情局局长等均被认为是对华强硬派。随着中美关系继续处于激烈竞争状态，学界对于中美两国主要竞争对象也进行了分析，包括霸权之争与意识形态之争<sup>①</sup>、国内政治与国内发展优劣之争<sup>②</sup>，以及全方位竞争等<sup>③</sup>。

上述已有研究有利于对中美关系发展走势进行准确判断。但与此同时，学界还没有针对中美两国竞争主要围绕哪个地区开展研究，均忽视了对两国地缘重心竞争的分析。无论是霸权之争与意识形态之争，还是发展模式在国外的接受度之争，中美两国都不会、也不可能泛泛地在全球每个地区平均发力，而是会选择一个地缘重心集中发力，正因为如此，有的地区几乎看不到两国竞争，而有的地区能感知到两国竞争的白热化，两国竞争白热化的地区正是中美两国竞争的地缘重心，这恰恰是中国外交战略上应该头等关注的地区，也需要学界认真开展相关研究。

事实上，大国竞争选择一个主战场在历史上频频发生。光荣革命后，英国崛起这段时间与主要对手法国围绕欧洲的主导权展开争夺，为此相继爆发九年战争（1688—1697年）和西班牙王位继承战争（1701—1713年）等，1713年《乌特勒支和约》在历史上第一次明确将“势力均衡”称为和平的保证，英国对大陆局势的时时干预则是维护均衡的最重要因素，维护均衡的真正目的就是主导欧洲地区。美国崛起时与最主要对手英国重点围绕拉美地区进行争夺。当时美国采取“搭便车”战略，避免对英国正面挑战，但在涉及其周边的拉美政策上，“美国敢于并善于就核心问题坚守立场，从而使英国认识到美国在拉美地区扩展影响力的能力与决心”<sup>④</sup>。为了巩固在拉美地区的主导地位，美国还于1823年出台所谓的“门罗主义”，并于1898年向西班牙开战。冷战时期，美苏尽管在全球层面全面对抗并发动了30多场“代理人战争”<sup>⑤</sup>，但两国竞争的主战场非常清晰，无论美国还是苏联都将其放在欧洲地区，双方在此集结庞大军事力量，世界上最大的军事组织北约随之成立并延续至今。<sup>⑥</sup>

尽管历史上大国竞争选择主战场的目的在于建立势力范围与维护霸权，和中国外交目标相悖，但是大国竞争的这些历史规律以及当前美国所透露出的政策倾向，表明中国应该对大国竞争中的地缘重心高度重视。有鉴于此，本文主要研究中美两国竞争的地缘重心，核心观点是两国竞争主要围绕东亚地区展开，两国主要竞争该地区的秩序领导权，中国在应对美国打压上重点需要从东亚地区秩序构建入手。关于“东亚”应涵盖的范围，学界有不同观点<sup>⑦</sup>，本文认为主要涵盖东北亚与东南亚相关地区，这两个地区不仅地理相连，而且又通过“东盟+中日韩”等机制连成一体。“东亚指的是中国大陆与海岛以及包括东北亚和东南亚在内的15个国家和一个地区，即中国、朝鲜、韩国、日本、蒙古、

① 贾庆国：《“山穷水尽”还是“柳暗花明”？再议中美关系》，《国际观察》2022年第4期；崔天凯：《关于中美关系的几点思考》，《国际问题研究》2022年第1期。

② 王缉思：《中美角力背后的四套逻辑》，《国际经济评论》2024年第2期；倪峰：《美国对华全面竞争战略与中美关系》，《国际经济评论》2024年第2期；李巍：《科技是中美战略竞争的最关键“战场”》，《国际经济评论》2024年第2期。

③ 达巍、蔡泓宇：《美国国家安全战略视阈下的中美关系50年》，《国际安全研究》2022年第2期。

④ 陈积敏：《从国家独立到西半球霸权：美国崛起过程中的拉美政策》，《和平与发展》2012年第4期。

⑤ 陈翔：《冷战时期代理人战争为何频发》，《国际政治科学》2017年第4期。

⑥ 倪峰：《美国对华全面竞争战略与中美关系》，《国际经济评论》2024年第2期。

⑦ 日本史学家加藤祐三的《东亚近代史》仅包括中国、朝鲜和日本（加藤祐三：《东亚近代史》，蒋丰译，中国社会科学出版社，1992年）；费正清将“东亚”定义为文化上深受中国文化影响的地区，将越南也包括其中（费正清、赖肖尔：《中国：传统与变革》，江苏人民出版社，1996年）；罗荣渠则将“东亚”在地理上定义为欧亚大陆太平洋岸的边缘及大陆地带，包括中国、日本、韩国、朝鲜、越南、东南亚区域，在文化上定义为汉字文化圈影响所及的地区（罗荣渠：《现代化新论续篇——东亚与中国的现代化进程》，北京大学出版社，1997年）。

印度尼西亚、文莱、菲律宾、新加坡、马来西亚、越南、老挝、柬埔寨、泰国、缅甸、外加俄罗斯位于亚洲的部分”<sup>①</sup>。不过，尽管俄罗斯有部分国土位于东亚地区，但考虑到本文研究主要涉及国家行为体，况且俄罗斯政治经济安全重心均位于欧洲地区，因此本文没有将其纳入东亚范围。东亚地区秩序是国际秩序的重要组成部分，国际秩序概念最常用的是布尔的界定，也就是“可预期的国际行为模式”<sup>②</sup>。由此可见，所谓东亚地区秩序就是通过相关机制安排，东亚地区所呈现的稳定行为模式与状态。在具体分析时，为了论证文章核心观点，本文首先分析论证中美竞争为什么集中于东亚地区，然后深入分析中国应如何运筹东亚地区秩序构建，从而应对美国打压与构建周边命运共同体。

## 二、美国将东亚地区置于对华地缘竞争核心地区

在美国将中国定位为最大战略竞争对手和对中国进行战略打压背景下，无论是从美国的外交出访来看，还是军事安全交流与重要战略文件来看，均明确透露出将东亚地区作为对华战略竞争核心地区的意图。

从外交出访看，美国领导人频频出访东亚国家。特朗普政府第一任期共出访 23 个国家，其中出访东亚地区 7 个国家，分别为中国、朝鲜、日本、韩国、菲律宾、越南、新加坡，超过其总出访国家的 30%，远高于东亚国家数量占美国建交国总数的 7.8%。拜登政府时期共出访 22 个国家，其中出访东亚地区 5 个国家，分别是日本、韩国、印度尼西亚、越南、柬埔寨，占到其总出访国家的 23%。考虑到特朗普政府第一任期与拜登政府时期出访国家最多的地区均在欧洲，分别访问了该地区 10 个国家与 12 个国家，占到两者出访国家总数的近一半，这主要由于传统盟友关系以及俄乌冲突爆发使然，在此背景下，如此密集对东亚地区国家的访问更凸显出在大国竞争背景下美国对该地区战略地位的高度重视。

值得指出的是，2022 年 5 月，时任美国总统拜登抵达韩国访问，这不仅是拜登任内首次出访亚洲，还创造了韩国新总统就职后美韩领导人最快会晤记录，也打破了通常由韩国新任总统先行访美惯例，在随后对日本的访问中，美国还正式宣布启动“印太经济合作框架”（IPEF），在其 13 个初始成员国中，除了美国自身及澳大利亚、印度外，全部是东亚国家，包括日本、韩国、文莱、印度尼西亚、马来西亚、新西兰、菲律宾、新加坡、泰国、越南。这些举措显示出拜登政府为推进大国竞争对东亚国家的拉拢力度。

从军事安全交流看，美国尤其注重与东亚地区盟友的军事安全交流，频繁与日本、韩国、菲律宾举行制度性联合军事演习，与泰国共同主办东南亚地区规模最大、持续时间最长的“金色眼镜蛇”多国军事演习。<sup>③</sup> 美国还加大了与该地区其他国家的军事安全交流，与印度尼西亚、马来西亚、新加坡和越南等国建立了强有力安全伙伴关系。其中，美国与印度尼西亚平均每年举行 220 多场国防活动，从较小的专家交流到大规模多边军事演习，包括涉及 19 个国家参与的年度“超级鹰盾”演习等。<sup>④</sup> 美国与印度尼西亚还正准备通过深化“互操作性”、以及用美国飞机取代印度尼西亚的俄罗斯喷气式飞机等进一步加强国防合作。<sup>⑤</sup> 从美国与该地区国家的军事贸易更能看出其高度重视与东亚国家的关系。

① 杨军、张乃和：《东亚史》，长春出版社，2006 年，第 1 页。

② Hedley Bull, *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics*, Palgrave, 2002, pp. 16-19.

③ U. S. Department of State, Office of the Spokesperson, “The United States-Thailand Relationship”, July 9, 2022, <https://www.state.gov/the-united-states-thailand-relationship/>.

④⑤ U. S. Department of Defense, “United States DoD and Indonesia MoD Joint Press Statement”, August 24, 2023, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3504476/united-states-dod-and-indonesia-mod-joint-press-statement/>.

表 1 美国对外武器出口到东亚情况 (2021—2023 年)<sup>①</sup> 单位: 百万美元 TIV (趋势指标值)\*

接收对象及排名	2021	2022	2023	总额	占美军售总额比例
日本 (2)	1 101	1 505	1 063	3 668	9.70%
韩国 (11)	728	423	143	1 293	3.40%
新加坡 (19)	139	337	63	539	1.40%
中国台湾 (20)	157	171	210	538	1.40%
印度尼西亚 (21)	132	11	121	265	0.70%
菲律宾 (24)	92	16	20	127	0.30%
泰国 (33)	0	38	28	66	0.20%
越南 (35)	54	0	0	54	0.10%
马来西亚 (44)	0	26	1	27	0.10%
美国军售总额	11 074	15 592	11 287	37 953	100%

资料来源: 斯德哥尔摩国际和平研究所武器转让数据库 (SIPRI)。

\* 趋势指标值 (TIV) 是 SIPRI 开发的用来衡量武器转移总体趋势的单位。TIV 基于一套已知单位生产成本的核心武器, 将生产成本未知的武器与核心武器进行全面比较, 以确定未知成本武器的转移值。该值不代表武器装备的实际销售价格, 是用来描述装备转移的总体趋势。

表 1 可见, 2021—2023 年东亚地区除中国外的 14 个国家和地区中有 9 个在美国武器出口榜上名列前茅, 其中, 美国对东亚国家和地区的武器出口总量为 71.38 亿美元 TIV, 占到美国同期对外军售总额的 18.8%, 尽管从比例上看, 这个数据不算太高, 但如果分析美国军售的地区结构分布就会发现并非如此。从地区结构分布看, 美国对中东地区的沙特阿拉伯、卡塔尔、科威特、阿拉伯联合酋长国等国武器出售总量为 129.48 亿美元 TIV, 占到同期美国对外军售总额的 34.1%, 占比最大, 但美国在该地区驻军与联合军演等寥寥无几, 美国更多是从武器出售中获取商业利益。再者, 美国对北约出口 96.8 亿美元 TIV, 占到美国对外军售总额的 25.5%, 再加上同期俄乌冲突爆发对乌克兰军售高达 27.2 亿美元 TIV, 占其对外军售总额的 7.2%, 对欧洲军售出口占到其对外军售总额的 32.7%, 这更多是二战结束以来美国对外军事合作惯例以及俄乌冲突爆发所致。如果除去中东地区与欧洲地区外, 美国对东亚地区武器出口占到美国所有其他军售出口的 56.3%, 反映出美国在大国竞争背景下对加强与东亚国家军事安全合作的高度重视。

从重要战略文件看, 美国已经将争取东亚地区秩序主导权作为对华战略竞争重要目标。美国明确将对华竞争上升到国际秩序之争高度。2022 年 5 月, 拜登政府发布《美国对华政策》报告妄称, “中国是当今国际秩序稳定的消极因素”, 紧接着重点强调 “美国要和国际社会一道共同捍卫当前国际秩序”<sup>②</sup>。2022 年 10 月, 拜登政府发布《国家安全战略》指出, “中国是唯一既有意图, 又具备经济、

① “Arms Transfers Database”, December 30, 2025, <https://armstransfers.sipri.org/ArmsTransfer/ImportExport>.

② Antony J. Blinken, “The Administration’s Approach to the People’s Republic of China”, May 26, 2022, <https://www.state.gov/the-administrations-approach-to-the-peoples-republic-of-china/>.

外交、军事、以及技术能力重塑国际秩序的国家”，“中国正按照自己的利益与意图重塑国际秩序”<sup>①</sup>。美国还明确将东亚秩序之争视为对华竞争重点目标，其主要做法是渲染中国威胁与宣誓美国决心。2018年，美国时任副总统彭斯（Mike Pence）公开宣称，中国目标是“将美国从西太平洋挤出去”和阻止美国“给它的盟国提供援助”<sup>②</sup>。这里“西太平洋国家”被广泛认为除太平洋岛国外，主要包含中日韩三国以及东南亚国家，也即“东亚”国家。<sup>③</sup>拜登政府上台后对特朗普政府第一任期的对华政策一脉相承，2021年1月，拜登政府发布《印太战略框架》声称，“中国正致力于削弱美国在该地区联盟关系和伙伴关系，挑战美国在该地区实现国家利益的能力”<sup>④</sup>。2022年2月，拜登政府发布《美国的印太战略》声称，“印太地区出现的挑战越来越多，尤其是来自中国的挑战，美国要加大对该地区重视”<sup>⑤</sup>。美国尤其不断炒作中国在东亚地区动武可能性，为集中资源到该地区对华打压寻求借口。与此同时，美国反复强调其维护地区稳定的意义，宣称所谓的“没有任何一个国家比美国更能担当好领导地位”<sup>⑥</sup>，妄图塑造“中国是东亚地区稳定的威胁，美国才是地区稳定的支柱”的错误舆论，其根本企图在于吓唬地区国家疏远中国并向美国“靠拢”，从而谋求塑造东亚地区秩序主导权。<sup>⑦</sup>

### 三、中美东亚地区秩序竞争的逻辑

美国之所以将对东亚地区秩序之争置于对华战略竞争核心位置，根本原因在于该地区战略重要性以及根植于美国的历史记忆。中国在该地区现实战略利益以及历史记忆也强化了中国将东亚地区作为战略重心倾向，中国战略重心倾向反过来又强化了美国将该地区作为对华战略竞争地缘重心的考虑。同时，该地区秩序缺失也进一步加剧了中美两国秩序竞争。

一是东亚地缘战略极为重要。该地区地缘政治十分重要。马六甲海峡为世界最繁忙的海峡之一，全球约四分之一海运贸易和近三分之一原油运输经过此地。同时，南海航道也是世界最繁忙的航道之一，全球超过三分之一的海上贸易途径此地，“中国60%的对外贸易运输要经过南海”<sup>⑧</sup>。东亚地区尽管只有15个国家，但截止到2024年，该地区国家GDP总量为26.89万亿美元，相当于当年全球GDP总量的25.7%。<sup>⑨</sup>东亚地区还存在数个“次权力中心”，该地区GDP超万亿美元的国家有中国、日本、韩国、印度尼西亚四个，人口超亿的国家有中国、印度尼西亚、日本、菲律宾、越南五个，由此可见，仅用“中美战略竞争”描述该地区地缘政治特征很容易忽视这些“次权力中心”的重要性。

东亚地缘经济也十分重要。全球最大自贸区RCEP成员国除澳大利亚与新西兰外，全部位于该

<sup>①⑥</sup> “National Security Strategy”, October 2022, p1, pp. 8-9, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.

<sup>②</sup> The White House, “Remarks by Vice President Pence on the Administration’s Policy Toward China”, October 4, 2018, [https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrations-policy-toward-china/?utm\\_source=link](https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrations-policy-toward-china/?utm_source=link).

<sup>③</sup> “Western Pacific”, <https://www.iapb.org/connect/regions/western-pacific/>.

<sup>④</sup> “U. S. Strategic Framework for the Indo-Pacific”, January 15, 2021, <https://news.usni.org/2021/01/15/u-s-strategic-framework-for-the-indo-pacific>.

<sup>⑤</sup> “Indo-Pacific Strategy of the United States”, The White House, February, 2022, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>.

<sup>⑦</sup> Susan L. Shirk, *Overreach: How China Derailed Its Peaceful Rise*, Oxford University Press, 2023.

<sup>⑧</sup> 《外交部长杨洁篪阐述中方在南海问题上的立场》，2012年7月13日，[https://www.gov.cn/jrzq/2012-07/13/content\\_2182174.htm](https://www.gov.cn/jrzq/2012-07/13/content_2182174.htm)。

<sup>⑨</sup> 参考各国公布的数据统计而成，其中GDP缺乏朝鲜的数据。

地区，使该地区成为区域经济一体化的核心。该地区还是世界贸易最活跃地区之一，由表2中美两国与东亚国家经贸关系可见，2021年、2022年、2023年中国与东亚国家贸易总额分别为16 073亿美元、16 874亿美元、15 591亿美元，分别占当年中国贸易总额的26.6%、26.7%、26.2%。2021年、2022年、2023年美国与东亚国家贸易总额则分别占到美国当年贸易总额的28.3%、26%、24.8%。<sup>①</sup>由此可见，与东亚国家的贸易关系对于中国与美国均至关重要。

表2 中美与东亚国家贸易情况（2021—2023年）（亿美元）

	中国			美国		
	2021年	2022年	2023年	2021年	2022年	2023年
韩国	3 591	3 594	3 107	1 956	2 291	2 244
日本	3 696	3 562	3 180	2 784	3 095	3 095
越南	2 285	2 309	2 297	1 154	1 422	1 288
马来西亚	1 744	2 006	1 903	762	778	718
印度尼西亚	1 238	1 482	1 393	389	477	407
泰国	1 300	1 330	1 263	635	792	778
新加坡	929	1 113	1 083	1 068	1 235	1 358
菲律宾	807	856	719	310	370	351
缅甸	184	246	210	12	12	10
柬埔寨	134	157	148	93	126	120
蒙古	91	122	166	1.7	1.8	2
老挝	43	56	71	2.5	3.2	3.4
文莱	28	31	28	1.2	2	3.9
朝鲜	3	10	23	0	0	0
共计	16 073	16 874	15 591	9 168.4	10 605	10 378.3

资料来源：中国与东亚国家贸易数据来源于中国海关总署，参见 <https://stats.customs.gov.cn>；美国与东亚国家贸易数据来源于美国国际贸易委员会与美国经济分析局，分别参见 <https://dataweb.usitc.gov>；<https://www.bea.gov>。

对美国而言，由于东亚地区地缘政治与地缘经济重要性，其所作所为表明企图通过深度介入该地区事务阻碍中国与该地区国家合作。同时，面对中国快速发展与“东升西降”，美国在其实力相对下降态势下还一意孤行对中国实施战略打压客观上也需要“借力”，随着东亚地区大多数国家实现了崛起，他们成了美国重点“借力”与拉拢的对象。对中国而言，核心安全关切主要集中于东亚地区，包括台湾问题、南海问题、钓鱼岛问题、朝鲜半岛问题等。中国政治重心、人口中心、经济中心临近东亚地区，主要经贸伙伴也聚集于该地区，其中，东盟已连续5年成为中国第一大贸易伙伴，前五大贸易对象国除美国与俄罗斯外全部集中于该地区，包括日本、韩国、越南，正因为如此，中国始终将东

<sup>①</sup> 这里也加上了2021年中美贸易量的7 556.5亿美元，2022年中美贸易量的7 584亿美元，2023年中美贸易量的6 644亿美元。参见美国国际贸易委员会相关统计数据，<https://dataweb.usitc.gov>。

亚地区作为外交优先方向。习近平总书记在党的十九大后将越南与老挝作为首访国家，在党的二十大后将印度尼西亚和泰国作为首访国家。2025年以来，习近平总书记共出访6个国家，除俄罗斯、哈萨克斯坦外，全部是东亚国家，分别是越南、马来西亚、柬埔寨、韩国。

二是中美两国有关历史记忆根深蒂固。美国在崛起过程中奉行“门罗主义”，先后通过美墨战争和美西战争等扩张了领土，也逐渐把西班牙等老牌“宗主国”势力赶出了拉美，自己成了美洲地区新的“宗主国”，美国想当然认为其他大国崛起时也会采取类似做法。正因为如此，如上所述，在中华民族伟大复兴关键时刻，美国尤其担心所谓“一个军事实力日渐增长的中国在地区秩序上的目标是什么”<sup>①</sup>，开始极力渲染中国正逐步从周边地区将其赶出去，大肆炒作中国“作为一个崛起国需要‘势力范围’与‘后院’”，“想要在安全上主导亚洲秩序”<sup>②</sup>。“美国尤其担心中国在亚洲将其赶出去”<sup>③</sup>。根植于自身历史记忆对美国影响极为深远，非常难以改变，早在十几年前中国尽管发展迅速、但中美实力差距仍十分巨大时，美国战略界就出现了要防范中国在亚洲地区影响力增大的声音。比如2010年乔治·华盛顿大学教授萨特（Robert Sutter）公开撰文指出，“美国最关心的战略性问题是是否会最终取代美国的亚洲领导地位”<sup>④</sup>。根植于历史记忆，美国所作所为表明其想围堵中国首先是企图从中国“家门口”开始，试图把中国“困”在亚洲地区成为地区大国，阻止中国走近世界舞台中央与实现中华民族伟大复兴。如上所述，由于东亚地区在中国周边地区特殊战略重要性与中国特殊战略意义，美国尤其侧重于从该地区对中国围堵打压。

对中国而言高度重视东亚地区，同样也与历史记忆以及历史上大国崛起经验紧密相关。伴随历史上中国的强大是建立了稳定周边环境，而近代以来中国衰落的直接地缘背景就是西方国家开始殖民中国周边国家，中国自身也成为半殖民地国家，“周边稳则中国强，周边乱则中国衰”是中国从漫长历史兴衰中得出的深刻启示<sup>⑤</sup>。巧合的是，在中国强盛时期所构建的朝贡体系中，与中国关系最紧密的国家均位于东亚地区，包括一年一贡的朝鲜与越南，以及两年一贡的琉球、寮国（老挝）、缅甸、暹罗（泰国）等，这也反映出自古至今，中国的政治重心、经济中心、安全中心、人口中心等始终与东亚地区紧密相关。从其他大国崛起历史经验看，不同大国在崛起时对地区战略与世界战略处理方式不同，结局截然不同。英国、美国、以及俾斯麦时期的德国都是在牢固确立与巩固地区大国地位前提下才走向世界，而且即使在走向世界时仍始终奉行“双重心”战略。后俾斯麦时期的德国和日本，则是在没有处理好与周边国家关系、没有建立起稳定地区大国地位和没有处理好地区战略背景下，就仓促走向世界，崛起失败。<sup>⑥</sup> 这些均表明在中华民族复兴关键时刻，中国需要稳定周边环境，由于上述东亚地区在周边的特殊重要性，中国显然十分重视与该地区国家的关系。

中美两国历史记忆呈相互强化关系。中国对东亚战略重心重视是伴随着中华民族伟大复兴的自然需求，也是构建周边命运共同体与亚洲命运共同体的本质要求，而中国越是重视东亚地区与致力于推动构建周边命运共同体与亚洲命运共同体，越被美国错误“印证”所谓“中国致力于将其赶出亚洲”

① Evans J. R. Revere, “U. S. Policy and East Asian Security: Challenge and Response”, January 25, 2016, <https://www.brookings.edu/on-the-record/u-s-policy-and-east-asian-security-challenge-and-response/>.

② Paul Haenle and Sam Bresnick, “Why U. S. -China Relations Are Locked in a Stalemate”, February 21, 2022, <https://carnegieendowment.org/2022/02/21/why-u.s.-china-relations-are-locked-in-stalemate-pub-86478>.

③ 张蕴岭：《新时代的中美共处之道》，《世界知识》2020年第2期。

④ Robert Sutter, “Assessing China’s Rise and US Leadership in Asia: Growing Maturity and Balance”, *Journal of Contemporary China*, 2010, 19 (65): 591-604.

⑤ 反之亦然，“中国强则周边稳，中国衰则周边乱”。

⑥ 王俊生：《大国崛起：对外战略方针上的历史经验及启示》，《科学社会主义》2015年第5期。

的判断，越会加大对华战略打压，两国围绕该地区战略竞争就愈加激烈。

三是东亚地区秩序缺失。不像欧洲与北美地区，东亚地区秩序在二战后一直没能建立起来，尤其是冷战结束后，该地区秩序赤字越来越突出。一方面，从机制安排看，目前涵盖东亚大多数国家的机制只有东亚峰会与东盟地区论坛，但无论是其机制安排、讨论主题等都过于宽泛松散，越来越成为清谈馆。中国、日本、韩国作为东亚地区三大主要经济体，三国合作机制尽管已走过了26年，但受制于地区环境与双边关系等原因，三国实质性合作举步维艰。与此同时，地区分裂越来越严重，近年来美日韩合作与朝俄合作甚至出现了阵营对抗迹象。另一方面，东亚地区局势动荡不安，朝核问题、台湾问题、南海问题等有关热点问题不仅得不到有效解决，而且持续发酵。东亚地区秩序缺失与历史因素和大国干预有着密切关系。近代以来，日本成为侵略者，其他国家几乎全部沦为西方殖民地或半殖民地，该地区连正常的国家间关系都没能建立起来。二战结束后，尽管东亚国家纷纷独立，但随后冷战格局形成，该地区成为美苏冷战前沿地带之一，也没有形成独立秩序。冷战结束后，美国希望主导该地区秩序，投入大量资源干预地区事务，但显然力不从心，地区秩序处于过渡状态。东亚地区秩序缺失，不仅与该地区实力地位不符，与该地区国家求和平、求发展的期待相差甚远，而且也助推了中美竞争加剧。一方面对美国介入地区事务引发的中美竞争缺乏基本机制与规则约束，另一方面由于该地区战略重要性，地区秩序之争在一定程度上关乎中美竞争前景，该地区秩序缺失也刺激美国作为域外国家妄图借主导塑造秩序走向加大对华打压，使中美围绕秩序竞争加剧。

#### 四、中国通过秩序重塑应对美国打压

在美国将东亚地区作为对华打压地缘重心、将地区秩序塑造作为对华竞争抓手背景下，中国不得不从应对美国打压维护本国利益与地区稳定的角度出发，将塑造东亚地区秩序作为外交主要方向。

政治上，中国根据东亚国家的秩序观，加强与友好国家关系，重点团结与争取中立国家，同时，争取所谓“亲美”国家的支持。如表3显示，东亚国家针对中美秩序竞争，绝大多数采取中立立场，一方面，对地区秩序走向态度不太积极，另一方面，不太认同美国的秩序观。相比较而言，完全反对美国秩序观与完全支持美国秩序观的国家均属于极少数。

表3 东亚国家对地区秩序态度

立场	态度	国别	原因	
中立立场	对秩序走向持观望态度	泰国	更关心本国政治稳定。	
		菲律宾	受国内政治影响较大。	
		缅甸	国内政局动荡不安。	
	不太认同美国的秩序观		蒙古、柬埔寨、老挝、文莱	综合国力较弱，国际影响力不大；聚焦于发展自身。
			越南	认为“基于规则的国际秩序”并不等同于美国主导的国际规则和国际机制。
			印度尼西亚	认为国际秩序不能由少数国家垄断；反对强加意识形态。
			新加坡	质疑自由民主普遍性。
	马来西亚	质疑规则普遍性；反对“民主与专制”二分法。		

续表

立场	态度	国别	原因
完全反对美国秩序观	主张建立新秩序	朝鲜	安全上受到美韩同盟施压；经济上受到美国制裁；国际上受到美国孤立。
完全支持美国秩序观	借支持美国维护本国利益	日本	摆脱战败国束缚，实现战略自主；成为政治大国。
		韩国	超越朝鲜半岛，成为全球重要国家；成为国际规则制定者。

资料来源：作者自制。

对该地区秩序走向态度不太积极的国家背后原因不一，有的由于国力不足，比如蒙古、柬埔寨、老挝、文莱，他们主要目标在于发展自己；有的受制于国内冲突，比如缅甸，冷战结束后国内长期陷入冲突，外部遭受美西方严厉制裁，主要目标在于实现国内和解与争取国际社会支持；有的受制于国内政治，比如菲律宾，对国际秩序态度取决于国内政治演变，现任马科斯政府完全配合美国，而杜特尔特政府时期在中美间保持平衡关系。<sup>①</sup> 泰国领导人也更关心确保本国政治稳定，“而非制定一致和积极的外交政策”<sup>②</sup>，倾向于维持国际秩序与地区秩序现状。

越南、印度尼西亚、新加坡、马来西亚则普遍认为联合国为核心的国际秩序并不等同于美国国际秩序，尤其反对美国主导该地区秩序塑造，主张以各方普遍认同的立场塑造地区秩序。越南认为基于规则的国际秩序重点是联合国和东盟推动的规则和规范，而非美国方主导的规则与机制。<sup>③</sup> 印度尼西亚从二战后追求独立开始就尤其重视联合国作用，在主权独立与主权平等基础上强调多边主义。<sup>④</sup> 印度尼西亚时任总统佐科公开批评所谓的西方自由主义秩序，强调国际社会应该对现有国际体系改革，“以消除一个国家集团对其他国家的统治”<sup>⑤</sup>。印度尼西亚还明确反对强加的特定意识形态。<sup>⑥</sup> 新加坡质疑自由民主秩序普遍性，认为这是对其一党主导治理模式的批评。新加坡不仅寻求维护自由国际秩序，而且主张通过制度和法律举措完善自由国际秩序，使其更加公平和开放。<sup>⑦</sup> 马来西亚认为美国所谓“志同道合国家团结起来”掩盖了各国在规则和规范方面实质分歧，对“民主与专制”二分法叙事也不满，并批评美西方双重标准，“在实施普遍规则或规范时，‘自由主义’大国对其他国

① 菲律宾通过两种方式表明对美国秩序的支持：一是保持与美国的联盟关系，二是以诉诸“法律战”为名将南海问题提交所谓“国际仲裁”。Thuy T. Do, Chanintira na Thalang and Charmaine Misalucha-Willoughby, “How small states contribute to the international order,” Medium, July 26, 2023, <https://medium.com/international-affairs-blog/how-small-states-contribute-to-the-international-order-7dd6493da592>.

②③ Thuy T. Do, Chanintira na Thalang and Charmaine Misalucha-Willoughby, “How small states contribute to the international order”, Medium, July 26, 2023, <https://medium.com/international-affairs-blog/how-small-states-contribute-to-the-international-order-7dd6493da592>.

④⑥ Umar, A. R. M., “The rise of the Asian middle powers: Indonesia’s conceptions of international order”, *International Affairs*, 2023, 99 (4): 1459 - 1476.

⑤ Office of the Cabinet Secretary, Republic of Indonesia, “Opening Statement Joko Widodo, President of the Republic of Indonesia at the Asian - African Summit 2015”, Jakarta, April 22, 2015, <https://setkab.go.id/opening-statement-joko-widodo-president-of-the-republic-of-indonesia-at-the-asian-african-summit-2015-jakarta-22-april-2015>.

⑦ Loh, D. M., “Singapore’s conception of the liberal international order as a small state”, *International Affairs*, 2023, 99 (4): 1499 - 1518.

家是坚定的，但对自己则是灵活的”<sup>①</sup>。

由于美朝敌对等原因，朝鲜国内宣传与对外政策基调在于“反美”，完全反对美国主导国际秩序，主张建立“公正和多极化世界新秩序”。考虑到朝鲜因六次核试验受到美国与联合国安理会严厉制裁，其主要诉求在于争取被国际社会默认为拥核国家与打破国际社会制裁，同时，由于受到美韩同盟以及美日韩三边合作安全压力，朝鲜还希望能缓解相关压力。

在该地区完全支持美国秩序观的只有日本与韩国。日本主张以日美同盟为基轴，与美国高度一致，高举“自由开放印太”旗帜，致力于建立所谓自由开放国际秩序、并与尊重国际法原则和共享普遍价值观的盟友伙伴密切合作。<sup>②</sup> 韩国尹锡悦政府时期标榜所谓“战略清晰”，通过发布《印太战略报告》等奉行对美“一边倒”政策。李在明政府上台后在对美国访问时公开表示，韩国不能继续过去“安全上依靠美国、经济上依靠中国”的态度，而是要在美韩同盟关系框架下处理相关议题，表示当前对华关系维持在“妥善管理的水平”，有意紧跟美国对华政策基调。<sup>③</sup>

由此可见，由于绝大多数东亚国家在中美秩序竞争上持中立立场，中国具有团结和争取这些国家的客观条件。即使对于完全支持美国秩序观的国家也不是完全不具备争取条件，比如，李在明政府上台后多次表示中国是韩国重要贸易伙伴和对朝鲜半岛安全产生影响的国家，强调中韩关系重要性，因此在塑造东亚秩序时也应积极争取。

经济上，中国发挥优势，积极推进区域合作。2025年召开的中央周边工作会议明确指出，“要聚焦构建周边命运共同体”<sup>④</sup>。推动构建利益共同体是命运共同体构建的基础，中国与东亚国家的经济共同利益明显超过这些国家与美国的共同利益，这是中国塑造东亚秩序的优势所在。表2显示，除新加坡外，中国与所有东亚国家的双边贸易量均超过美国，这也包括美国在该地区的四个盟国日本、韩国、菲律宾、泰国。2021年、2022年、2023年美国与东亚14个国家贸易量分别为9168.4亿美元、10605亿美元、10378.3亿美元，仅相当于同期中国与其贸易量的57%、62.8%、66.6%。<sup>⑤</sup> 中国快速发展与周边外交政策将继续给东亚国家提供巨大发展契机，东亚国家普遍采取实用主义外交政策，中国与东亚国家经济合作潜力巨大。除了继续在双边层面加大与东亚国家经贸合作外，中国尤其应积极推进区域合作。从党的二十届三中全会关于完善发展服务业体制机制、稳步扩大制度型开放等入手，积极推动与东亚国家高质量共建“一带一路”。同时，通过用好用活与强化已有机制平台，比如，“10+1”、“10+3”、中日韩领导人会议、“澜湄合作”以及亚太经合组织等，推动与东亚国家区域合作。

安全上，中国弥补不足，加大安全资源投入。表4可见，中国2021—2023年对东亚国家军事出口为7.43亿美元TIV，仅相当于同期美国对东亚国家军事出口总额的11.3%，这表明尽管从地理上中国与东亚国家是唇齿相依的邻国，美国是远隔万里之遥的域外国家，但是美国与东亚国家在军事安全上

<sup>①</sup> Ngeow Chow Bing, “How Malaysia Views U. S. and Chinese Narratives About the World Order”, August 21, 2023, <https://carnegieendowment.org/research/2023/08/how-malaysia-views-us-and-chinese-narratives-about-the-world-order?lang=en>.

<sup>②</sup> “PM Kishida’s Vision for Building a New International Order from Asia”, June 23, 2022, [https://www.japan.go.jp/kizuna/2022/06/new\\_international\\_order\\_from\\_asia.html](https://www.japan.go.jp/kizuna/2022/06/new_international_order_from_asia.html).

<sup>③</sup> “Statesmen’s Forum: His Excellency Lee Jae Myung, President of the Republic of Korea”, August 25, 2025, <https://www.csis.org/analysis/statesmens-forum-his-excellency-lee-jae-myung-president-republic-korea>.

<sup>④</sup> 《中央周边工作会议在北京举行》，《人民日报》2025年4月10日。

<sup>⑤</sup> 为了准确对比中美两国与东亚国家贸易量情况，这里均只计算两国分别与东亚14个国家的贸易量，美国与中国的贸易量没有统计在内。

的合作紧密程度远超过中国与这些国家的军事安全合作程度。中国需要加大对地区安全资源投入，加强东亚地区安全合作，推动实现共同安全、综合安全、合作合作、可持续安全，共同维护地区稳定。

表 4 中国对外武器出口到东亚情况 (2021—2023 年)<sup>①</sup> 单位：百万美元 TIV (趋势指标值)\*

接收国	2021 年	2022 年	2023 年	2021—2023 年	占中国军售总额比例
泰国 (2)	29	157	198	384	6.60%
缅甸 (6)	56	102		158	2.70%
柬埔寨 (8)	29	32	54	115	2.00%
马来西亚 (10)	55	28	0	83	1.40%
印度尼西亚 (30)	2	0	0	2	0.00%
老挝 (31)	0	0	2	2	0.00%
中国出口总额	1 310	2 083	2 432	5 825	100%

资料来源：斯德哥尔摩国际和平研究所武器转让数据库 (SIPRI)。

\* 趋势指标值 (TIV) 是 SIPRI 开发的用来衡量武器转移总体趋势的单位。TIV 基于一套已知单位生产成本的核心武器，将生产成本未知的武器与核心武器进行全面比较，以确定未知成本武器的转移值。该值不代表武器装备的实际销售价格，仅用来描述装备转移的总体趋势。

对在中美秩序竞争中奉行中立的国家，如老挝、缅甸、柬埔寨、蒙古、越南、印度尼西亚等，可探讨与其扩大武器贸易，加大军官培训力度，甚至举行双边或多边联合军事演习等，增加安全合作链条。对完全支持美国的国家，如日本和韩国，可与其定期开展高层安全对话，推动或新建“2+2”外交国防对话，推动高层安全对话机制化，讨论热点问题，管控分歧。同时，中国要抓住参与东亚地区安全合作时进行多边会谈或者双边会晤契机，将中国针对有关问题的解决方案转化为东亚地区安全合作集体方案，并将其主要原则与核心内容变成地区安全合作规则，形成引领优势。

### 结 语

历史上大国战略竞争均会选择—个主要地区作为突破点集中发力，英法百年战争、美国崛起时的美英竞争、以及冷战时期的美苏竞争均是如此。从美国的表现来看，随着其将中国视为最大战略竞争对手，越来越将东亚地区置于对华地缘竞争核心地区。东亚地区战略重要性、美国对“门罗主义”的历史记忆、中国“周边稳则中国强、周边乱则中国衰”的历史启示，以及东亚地区秩序缺失等相互影响，使得中美围绕东亚地区秩序领导权竞争成为中美战略竞争主要内容，中国不得不从战略高度重视该地区秩序重塑。东亚地区除了极少数国家盲目追随美国的所谓“基于规则的国际秩序”外，绝大多数国家在中美秩序竞争上奉行中立立场，决定了中国在塑造该地区秩序时要以团结与争取这些国家为主，既尊重这些国家的考虑，又要加大战略引领。即使对于盲目追随美国“秩序”的国家，也要创造条件加大引导，共同维护东亚地区和平与稳定。对比中美两国在地区秩序塑造上的差异可见，中国传统优势在于经济，旨在通过实现共同发展推动构建周边命运共同体，美国传统优势在于安全，旨在通过所谓“离岸平衡”进行大国竞争，中国需要继续利用经济优势，积极推动实现该地区合作共赢，同时要加大安全资源投入，以构建安危与共、求同存异、对话协商的亚洲安全模式为方向，进一步维护

<sup>①</sup> “Arms Transfers Database”, March 2024, <https://armstransfers.sipri.org/ArmsTransfer/ImportExport>.

该地区和平与稳定。从未来发展前景看，中国与东亚国家是搬不走的邻居，是同处亚洲的命运共同体，随着中国前所未有重视周边外交，中国与东亚国家的关系将越来越紧密，与之不同，美国出于大国竞争与地缘政治考虑，将东亚国家视为对华打压的“手段”，美国与包括部分盟友在内的东亚国家的分歧将越来越大，只要中国积极运筹，不仅可以积极推动东亚地区秩序重塑，而且可以将其作为推动周边命运共同体与亚洲命运共同体构建的重要路径。

[责任编辑 刘蔚然]

## Sino-US Competition in Geostrategic Gravity and the Reshaping of the East Asian Order

Wang Junsheng

(National Institute of International Strategy, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100007, China)

[**Key words**] Sino-US competition; geostrategic gravity; East Asian order; reshaping of the order; a community with a shared future with neighboring countries

[**Abstract**] Subject to the trajectory of US policy towards China, the Sino-US strategic competition has become a reality that China must confront. Regarding the objects of competition between the two countries, academia primarily focuses on specific areas such as hegemonic competition, ideological struggles, and the relative merits of domestic development. The specific areas of competition between China and the US need to be reflected through geostrategic gravity. Depending on the US perception of the geostrategic importance of East Asia and rooted in its historical memory, alongside China's current strategic interests and historical experience in the East Asian region, the geostrategic gravity of competition between China and the US lies in East Asia, where the two countries primarily compete for leadership over the regional order. In order to cope with US strategic pressure by shaping the East Asian order, China should, politically, strengthen relations with friendly countries based on East Asian nations' value of order, with a focus on uniting and engaging with neutral countries. Economically, China should leverage its advantages to actively promote regional cooperation and achieve win-win cooperation. In terms of security, China should address deficiencies by increasing investment in security resources, and promote the realization of common, comprehensive, cooperative and sustainable security to jointly maintain regional stability.