

APEC 与中国区域经济高质量发展研究

金英姬

摘要：加入 APEC 之后，中国积极融入贸易投资自由化和经济技术合作进程，实现了角色转变，成为亚太地区经济合作的重要推动力量，中国的对外贸易和对外投资及吸引外资也取得了重大成果。“创新、协调、绿色、开放、共享”五大理念共同构成了中国高质量发展的核心内涵。当前，中国正以高质量发展为准绳全面推进中国式现代化。区域经济是中国在 APEC 框架下国际合作落地的重要载体。APEC 通过不同的作用机制对中国区域经济高质量发展发挥着重要的促进作用。中国各区域应着眼区域功能定位，充分发挥区域比较优势，加强国际经济合作，促进区域高质量发展。

关键词：APEC；中国区域经济；高质量发展；贸易投资自由化；区域功能定位

中图分类号：F114.46 **文献标识码：**A **文章编号：**1673-5706 (2026) 02-0070-09

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央紧紧围绕高质量发展这个全面建设社会主义现代化国家的首要任务，不断推动经济持续健康发展和社会全面进步。党的二十届四中全会明确了“十五五”时期我国经济社会发展必须遵循的“六个坚持”原则，其中第三条就是“坚持高质量发展”。中国经济向高质量发展的转型不仅是我国经济发展的内在需求，也是应对全球新挑战的必然选择。区域经济是国民经济的基础单元，中国区域经济高质量发展对促进我国国民经济的重要性愈发凸显。习近平总书记强调，“高质量发展不是只对经济发达地区的要求，而是所有地区发展都必须贯彻的要求”^[1]。一方面，区域经济的高质量协调发展能够有效缓解中国地区之间发展不平衡的问题；另一方面，通过深化我国区域经济与世界经济取长补短、互利共赢的合作，中国可以更好地融入全球价值链，提升国际竞争力。特别是在当

前全球经济不确定性加剧的情况下，如何通过区域经济高质量发展实现以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，已成为中国经济发展的重要课题。

亚太经合组织（APEC）作为亚太地区最具影响力的经济合作平台，在亚太区域经济一体化进程中发挥了不可替代的作用。亚太地区的经济多样性、文化多元性以及地缘政治复杂性使得 APEC 的成立成为必要。APEC 不仅为成员国提供了一个对话交流与促进合作的平台，也为全球经济治理提供了新的方案。中国自 1991 年加入 APEC 以来，积极参与其各项活动，并逐步深化与亚太地区各成员国的合作。现有研究多从国家整体层面探讨中国参与 APEC 合作的宏观效应，较少关注 APEC 框架对中国区域经济发展的影响差异及其传导机制。区域经济是中国在 APEC 框架下国际合作落地的重要载体。APEC 框架为中国的区域经济

发展提供了重要的国际合作平台与制度环境。本文从区域异质性视角出发,探讨 APEC 框架下中国区域高质量发展的差异化路径。2026 年恰逢中国“十五五”规划开局之年,也是中国担任 APEC 东道主之年,APEC 第三十三次领导人非正式会议将于 11 月在广东省深圳市举办。这一时间节点的重合,为深化亚太地区合作、促进中国区域高质量发展提供了重要机遇。

一、APEC 框架下中国的发展与贡献

(一) 中国在 APEC 中的角色转变及贡献

加入 APEC 后,随着经济的快速发展和对外开放程度的提高,中国积极参与贸易投资自由化和经济技术合作等 APEC 核心议题的讨论,通过多次主动降低关税、取消对外商投资的限制等措施,展示了推动亚太地区经济一体化的坚定决心。21 世纪以来,中国不仅深度参与政策制定,还提出多项倡议和方案,不断提升在 APEC 中的影响力,为亚太经济合作注入了新的活力,成为在 APEC 框架下亚太地区经济合作的重要推动力量。在这一过程中,中国在 APEC 中实现了从“融入者”到“推动者”、从“规则学习者”到“议程引领者”的角色转变。

第一阶段(1991—2000 年):积极融入。加入 APEC 初期,中国主要以学习和适应 APEC 规则为主,积极参与贸易投资自由化进程。在此期间,中国多次自主降税,平均进口关税从刚加入 APEC 时的 39.5% 下降到加入世界贸易组织(WTO)前的 15.3%,到 2021 年加入 APEC 三十周年时下降到 7.4%^[2]。

第二阶段(2001—2013 年):深度参与。2001 年 10 月上海 APEC 会议是中国首次主办的 APEC 领导人非正式会议,标志着中国深入参与 APEC,发挥更加积极的作用,在维护多边贸易体制、倡导开放的地区主义方面影响力上升。

第三阶段(2014 年至今):议程引领。2014 年 11 月北京 APEC 会议是中国角色转变的重要标志。在中国的推动下,会议通过了《北京纲领:构建融合、创新、互联的亚太——亚太经合组织领导人宣言》和《共建面向未来的亚太伙伴关系——亚太经合组织成立 25 周年声明》,明确了亚太地

区经济合作的发展方向、目标、举措;决定启动和推进亚太自由贸易区(FTAAP)进程,批准了《亚太经合组织(APEC)推动实现亚太自由贸易区路线图》,这是 APEC 朝着实现亚太自由贸易区方向迈出的实质性一步,标志着亚太自由贸易区进程的正式启动,体现了 APEC 成员推进区域经济一体化的信心和决心;通过了《亚太经合组织经济创新发展、改革与增长共识》,批准全球价值链、供应链、能力建设等领域的重要合作倡议,发出了支持多边贸易体制的强有力呼声;通过了《亚太经合组织互联互通蓝图》这一里程碑式文件,在 2025 年前实现加强硬件、软件和人员交流互联互通的远景目标,大力加强亚太伙伴关系,共同规划发展愿景,共同应对全球性挑战,共同打造合作平台,共同谋求联动发展^[3]。

中国在 APEC 合作进程中发挥了重要作用,特别是在贸易投资自由化和经济技术合作两大领域展现了突出的领导力。在贸易自由化方面,制定了明确的贸易自由化方案,多次主动下调进出口关税水平。从 1992 年开始,实施更加开放的贸易政策,不断降低关税和非关税壁垒,关税总水平从 2001 年的 15.3% 降至 2023 年的 7.3%,已接近发达国家水平,贸易自由化和对外开放程度不断提高^[4]。在投资自由化方面,逐步取消对外资的限制。2013 年我国首次发布实施上海自贸试验区负面清单,十多年来,外资准入负面清单已历经数次修订。2024 年 9 月 8 日,我国发布《外商投资准入特别管理措施(负面清单)2024 年版》,全面取消制造业领域外资准入限制,自 11 月 1 日起施行^[5]。2026 年,《外商投资准入特别管理措施(负面清单)》正式实施,标志着中国对外开放迈入历史性新阶段。根据国家发展改革委 2026 年 2 月发布的信息,新版清单条目已由 48 条减至 40 条,制造业领域外资准入限制措施已全面实现“清零”。与此同时,电信、互联网、教育、文化、医疗等服务领域正在推进有序的扩大开放。外资在制造业各门类均可独资经营,与内资企业享受完全同等的待遇^[6]。在经济技术合作方面,积极推动成员间的技术交流与合作,提出了《数字经济和绿色发展国际经贸合作框架倡议》《新兴产

业合作倡议（深圳倡议）》等多项倡议，为亚太地区的可持续发展做出了重要贡献。这些举措不仅体现了中国对 APEC 宗旨的坚定支持，也为区域经济一体化进程提供了中国方案。

2026 年中国第三次担任 APEC 东道主，开启 APEC “中国年”。针对亚太地区发展面临的新机遇和新挑战，2026 年 APEC 会议主题为“建设亚太共同体，促进共同繁荣”，将“开放、创新、合作”作为三大优先领域。“开放”就是构建开放型经济，反对保护主义，促进贸易投资自由化便利化；“创新”就是坚持创新驱动，发展新质生产力，打造 APEC 合作新的增长点；“合作”就是挖掘 APEC 成员比较优势，开展政策对接和经验分享，实现合作共赢^[7]。这三大优先领域有力呼应了各方诉求，得到了各方普遍支持。

（二）APEC 框架下中国的贸易和投资

加入 APEC 对中国的贸易和投资产生了深远影响。在贸易方面，APEC 自成立以来便将贸易自由化和便利化作为工作重点。1994 年，APEC 领导人非正式会议通过了《茂物目标》，要求发达经济体成员于 2010 年前、发展中经济体成员于 2020 年前实现贸易与投资自由化。在这一目标的引领下，APEC 各成员采取单独或集体措施，在货物贸易和服务贸易领域开展了卓有成效的合作。APEC 地区的平均关税水平从 13.9% 下降到 5.2%，近一半商品实现了零关税，贸易额增长了 5 倍^[8]。这为中国持续释放贸易潜力创造了良好的外部环境，为中国扩大对外贸易规模提供了广阔空间。2024 年中国货物贸易规模居世界第一，全年进出口总值达到 43.85 万亿元，同比增长 5%。2025 年，中国货物贸易总额 45.47 万亿元，同比增长 3.8%，贸易规模再创历史新高；服务贸易总额 8.08 万亿元，同比增长 7.4%^[9]。

过去五年，中国货物和服务贸易规模分别位居全球第一和第二^[10]，APEC 成员经济体在中国对外贸易格局中占据举足轻重的地位。2025 年，中国与 APEC 其他成员的货物贸易进出口额达 26.29 万亿元，占同期中国外贸总值的 57.82%。

“十四五”时期，中国与 APEC 其他成员货物贸易进出口累计达 125.49 万亿元，较“十三五”时

期增长 39.4%^[11]。中国不仅是 21 个 APEC 成员经济体的主要贸易伙伴，更是其中 13 个经济体的第一大贸易伙伴。中国货物贸易占 APEC 对外贸易的 29.2%，服务贸易占 APEC 的 14.3%，连续多年对世界经济增长的贡献率超过 30%，对 APEC 经济增长的贡献率超过一半^[12]。

APEC 框架下的贸易合作不仅扩大了中国的贸易规模，更推动了中国贸易结构的持续优化升级。当前，APEC 各成员经济体正从传统贸易自由化转向“规则协同”和“标准互通”。中国以 APEC 为平台，对接国际高标准经贸规则，提升了外贸规则适配性。2025 年，中国与 APEC 其他成员贸易便利化不断升级，中国—东盟自贸区 3.0 版升级，关税减让 + 规则协调降低成本；扩大 AEO（Authorized Economic Operator，经认证的经营者）互认范围，企业通关时间缩短 30% 到 50%，查验率降低 60%；推动贸易单证数字化倡议落地，跨境电商通关效率提升 20%，合规成本降低 30% 到 40%；在农产品、电子产品等领域推进检验检疫标准互认，减少重复检测，出口渠道更畅通，降本增效“加速度”^[13]。

在投资方面，APEC 的投资自由化便利化措施优化了全球资源配置，不仅吸引更多外资流入中国，弥补了中国的资金不足，还推动了中国企业“走出去”，通过对外直接投资整合全球资源，促进中国的国际经济合作，使得中国更深入地融入全球产业链价值链分工体系。过去五年，中国累计吸引外资逾 7000 亿美元，外资准入负面清单持续缩减，22 个自贸试验区主动对接国际高标准经贸规则^[14]。2025 年，中国新设立外商投资企业 70392 家，比上年增长 19.1%，实际使用外资金额 7477 亿元；对外非金融类直接投资额 10404 亿元，比上年增长 1.6%^[15]。中国连续多年成为外商投资的主要目的地，也连续多年成为全球对外直接投资第二大经济体。

二、APEC 促进中国区域经济高质量发展的机制与效应

《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出，要“完善要素市场制度和规则，推动生产要素畅通流动、各类资源

高效配置、市场潜力充分释放”^[16]。从实践层面看,高质量发展要从供给、需求、投入产出、分配、宏观经济循环等五个方面理解^[17],要实现供给侧的产业体系现代化、需求侧对消费升级的满足、投入产出的高效率(高全要素生产率)、分配结构的更加合理以及宏观经济循环的畅通。而 APEC 的宗旨主要是捍卫自由开放的贸易和投资,鼓励经济技术合作,加速区域经济一体化进程,促进建设良好和可持续的商业环境,支持亚太经济可持续增长和繁荣^[18]。

(一) 中国区域经济高质量发展的内涵与实践

高质量发展是中国式现代化的必然要求。习近平总书记强调,“高质量发展,是体现新发展理念的发展,是创新成为第一动力、协调成为内生特点、绿色成为普遍形态、开放成为必由之路、共享成为根本目的的发展”^[19]。“创新、协调、绿色、开放、共享”五大理念共同构成了中国经济高质量发展的核心内涵,也是中国区域经济高质量发展的根本标尺。

1. 创新驱动:区域高质量发展的动力。创新是区域经济高质量发展的核心驱动力,在推动中国各区域技术进步、提升生产效率和促进产业升级方面发挥着重要作用。中国各区域创新驱动发展存在差异化的动力模式,各区域需要通过目标设定、政策工具、政策主体多维度协同,提升创新动力及效率,构建创新推动结构。在国家层面需要进行创新技术集群的战略性布局,以创新技术集群为核心优化生产力结构,助力区域经济高质量转型。创新驱动最终要落实到产业发展上。培育壮大新质生产力、营造良好的创新生态,是将创新变量转化为发展增量的关键路径。

2. 协调发展:地区发展失衡的矫正。党的二十届四中全会提出“优化区域经济布局,促进区域协调发展”。我国推动区域协调发展,始终面临第一自然(客观自然界)的约束。而第二自然(经济社会环境)中存在的行政分割、市场碎片化等问题也制约区域之间资源要素的优化配置,阻碍区域协调的高效推进。因此,区域协调发展既是地理空间意义上的均衡布局,更是制度、政策、生态等多维度协同的系统工程。区域协调发展的

核心难题在于如何将区域竞争优势转化为协同发展动能。这需要重构要素定价机制与收益分配规则,通过成本共担与利益分享机制破解市场分割与地方保护主义,实现区域优势互补与协同联动。

3. 绿色发展:生态优先的可持续路径。绿色可持续发展不仅有助于提升区域经济的生态承载力,还能增强绿色发展竞争力。将绿色生态转化为发展优势,需要构建生态产品价值实现机制,推动生态资源资本化,让“绿水青山”真正变成“金山银山”。而在“双碳”目标约束下,区域协调发展面临着新的挑战。“碳”排放向经济落后地区集中,地区失衡加剧。生态科技帮扶作为一种间接补偿型政策工具,可通过绿色技术创新和产业结构转型,提升区域绿色全要素生产率。区域碳公平的实现则需要构建跨区域生态补偿机制。在碳排放权分配、生态产品价值实现、绿色发展收益分享等方面,建立公平的制度安排,使生态保护地区能够合理分享绿色发展的成果。

4. 开放发展:后发地区的追赶跃迁。“十五五”规划建议提出“稳步扩大制度型开放”。从商品和要素流动型开放向规则、规制、管理、标准等制度型开放迈进,是新时代中国对外开放的鲜明特征。作为制度型开放的区域响应,开放型区域经济是指区域经济系统与外部环境之间进行要素、产品、信息、技术交流与互动的经济形态,其核心特征在于区域经济系统不再是一个封闭的自循环系统,而是嵌入更大的分工协作网络之中。区域对外开放对经济高质量发展产生显著的直接影响,同时,区域对外开放将通过促进或抑制全要素生产率提升对经济高质量发展产生显著的间接影响效应^[20]。通过开放,促进区域比较优势与外部世界更好地连接,提升其融入全球价值链的深度与广度。

5. 共享发展:共同富裕的区域实践。共同富裕包含了效率与公平的平衡,既要激活市场机制对资源的有效配置能力,又要通过公共政策校正市场失灵的负面效应。区域政策需要持续创造增量财富,也需要完善制度安排以确保增值部分能够反哺弱势区域。共享发展和共同富裕要求破除行政壁垒导致的要素流动阻滞,核心在于构建利

益联结机制。通过利益联结机制和“利益共享、风险共担”的制度安排，打破单纯按劳分配的旧格局，将生产关系调整与生产力发展有机统一起来，让发展成果更多、更公平地惠及全体人民。

(二) APEC 促进中国区域经济高质量发展的作用机制

中国各地区在资源禀赋、产业基础、开放程度等方面存在较大差异，APEC 合作框架对中国不同区域的作用机制必然呈现多元化特征。

1. 作用机制。区域经济一体化为 APEC 的作用机制提供了理论基础。APEC 奉行“开放的区域主义”原则使得 APEC 对中国区域经济的作用机制更为多元。

首先是供给侧升级机制。APEC 框架下的技术合作与标准互认推动中国各地区产业从加工制造向“研发+制造+服务”转型。这一转型在东部沿海地区表现尤为突出，高新技术产品出口的快速增长呈现了区域产业结构的升级趋势。海关数据显示，2025 年中国对 APEC 其他成员出口高新技术产品 4.63 万亿元，同比增长 8.1%；锂离子蓄电池、光伏产品、电动汽车等“新三样”产品分别出口 2380.3 亿元、520.4 亿元、1575 亿元，同比分别增长 4.5%、18.5%、60%^[21]，出口增幅明显。

其次是价值链攀升机制。中国正在借助区域价值链实现产业转型。中国的前向参与（向区域价值链提供中间品）与后向参与（使用区域价值链进口中间品）对产业升级具有不同影响，高技术产业和非污染密集型产业在价值链合作中获得更大的升级空间^[22]。这表明，在 APEC 框架下价值链合作为不同技术水平的中国各区域产业提供差异化的价值链升级路径。

第三是制度协调机制。APEC 推动的贸易投资便利化措施和规则对接降低了中国各区域的制度性交易成本。中国积极推动与 APEC 成员的海关数据互通、“经认证的经营者”互认、检验检疫标准对接等^[23]，这些措施对提升跨境贸易效率具有显著效果。由于中国不同地区的贸易结构和对特定市场的依赖程度存在差异，制度协调带来的收益也呈现区域分化特征。

然而，APEC 框架对中国区域经济的影响并

非“均匀分布”，而是通过差异化的传导机制作用于不同区域。首先是规则传导机制，APEC 的贸易投资自由化便利化措施、原产地规则、数字贸易规则等，通过国内政策的转化，对沿海开放地区和自贸试验区产生直接影响；其次是项目溢出机制，APEC 框架下的互联互通项目、产业合作项目往往具有明确的地理指向性，对特定区域形成直接的带动；第三是制度示范机制，部分区域在对接 APEC 规则过程中形成制度创新经验，通过复制推广惠及其他地区。

2. 促进作用。首先是贸易规模增长与结构优化。从总量层面看，中国与 APEC 成员的贸易规模持续扩大。海关统计显示，“十四五”时期（2021-2025 年），中国与 APEC 其他成员货物贸易进出口 125.49 万亿元，同比增长 39.4%。2025 年，中国与 APEC 其他成员货物贸易进出口 26.29 万亿元，占同期中国外贸总值的 57.82%^[24]。这一数据表明，APEC 成员是中国对外贸易的核心市场，国际经济合作对稳定中国外贸基本盘具有重要作用。从区域层面看，贸易结构的变化反映出中国各地区在亚太产业链中的地位提升。当前，中国的中间品出口占整体出口的近一半，在电子、汽车、机械等领域基本形成了“中国生产—APEC 组装—全球销售”的产业链^[25]。这一贸易模式的空间涵义是：中国东部沿海和部分中部地区承担着向亚太地区提供重要产业中间品的功能。同时，中国自 APEC 成员进口的商品以能源、农产品、半导体设备、精密仪器为主，这为资源禀赋不同的中国各地区提供了差异化的进口来源渠道。APEC 的贸易自由化措施为中国各地企业提供更广阔的市场准入机会，提升区域经济活力，扩大区域贸易规模，增强区域经济的国际竞争力。中国各区域与亚太地区其他经济体之间的贸易联系更加紧密，为中国的区域经济高质量发展奠定了坚实基础。

其次是产业升级与价值链融入。APEC 框架下区域价值链的重构为中国各地区的产业升级创造了条件。中国的产业转型升级在区域层面呈现明显的梯度特征：东部沿海地区率先实现从加工制造向“研发+制造+服务”的升级，高技术产品领域的进出口双向交流体现了该区域在全球价

价值链中的地位提升。中国沿边地区和内陆枢纽通过互联互通建设获得了新的发展机遇。中老昆万铁路的建成运营既是中国与东盟互联互通的里程碑项目，也为云南等沿边地区融入亚太生产网络开辟了新通道。这类项目使中国内陆地区突破地理区位约束，以特有的优势融入亚太地区价值链。

第三是贸易投资便利化的区域差异化红利。APEC 持续推进的贸易投资便利化措施对中国各地区产生差异化的制度红利。中国积极推动与 APEC 成员的 AEO (Authorized Economic Operator, 经认证的经营者) 互认, 扩大互认范围后企业通关时间缩短 30% 至 50%, 查验率降低 60%^[26]。这对加工贸易占比较高的中国沿海地区以及面向特定市场的中部出口导向型地区具有更加显著的降本增效作用。在数字贸易领域, 中国推动贸易单证数字化倡议落地, 跨境电商通关效率提升 20%, 合规成本降低 30% 至 40%^[27]。广东、浙江、山东、江苏、福建、上海等跨境电商发达地区率先受益于这些数字化便利措施, 进一步强化了这些地区在亚太数字贸易格局中的竞争优势。同时, 中国在农产品、电子产品等领域推进检验检疫标准互认, 减少重复检测, 这为山东、广东、福建等农产品出口大省拓展亚太市场创造了更加便利的条件。香港作为 APEC 成员的特殊地位为内地各地区对接 APEC 市场提供了独特的通道与桥梁功能。香港与东盟等 APEC 成员签订的自由贸易协定和投资协定使其发挥“超级连接者 (super connector)”和“超级增值者 (super-value-adder)”的角色, 成为内地企业拓展亚太市场的跳板。2024 年, 约三分之二的内地相关投资通过香港进行^[28], 这体现了香港在促进内地与 APEC 成员经贸往来中的枢纽作用。

第四是技术交流合作与地方中小企业发展。在 APEC 框架下, 技术交流合作为中国区域产业技术提升和产业升级创新提供了重要动力。通过举办技术研讨会、推动联合研发项目以及加强知识产权保护, APEC 为中国企业与亚太不同经济体之间的技术交流合作搭建了平台。这不仅提升了中国不同区域的技术水平, 还促进新兴产业的快速发展。在数字经济领域, 中国通过与 APEC 成

员国合作, 加速了 5G、人工智能等前沿技术的应用与推广, 从而推动了产业结构的优化升级。技术交流合作还为地方中小企业融入亚太市场提供了制度支持。APEC 长期关注中小企业发展, 将其作为优先合作领域之一。中国工业和信息化部在 2025 年 9 月 5 日召开的第三十一次亚太经合组织 (APEC) 中小企业部长会议上提出, 应通过促创新、促转型、促开放, 帮助中小企业更好地参与全球市场, 畅通产业链供应链合作网络^[29]。在地方层面, 这一合作需要转化为具体的支持政策。香港特区政府实施了多项资金支持计划, 帮助中小企业获得贷款, 开拓新市场, 并提供商业信息和技术咨询^[30]。这类支持措施对中小企业密集的长三角、珠三角等地区具有重要的推动作用, 有助于解决中小企业在国际化进程中面临的资金、信息、技术等瓶颈制约。

三、APEC 框架下中国区域经济高质量发展的路径

中国各区域在发展阶段、资源禀赋、产业结构、对外开放程度等方面存在显著差异, 这决定了其对接 APEC 框架的方式与路径各不相同。因此, 本文按东部沿海、中部地区、西部地区和东北地区提出 APEC 框架下中国区域高质量发展的路径建议。

从国家区域战略格局来看, 我国长期实施东部沿海率先发展、中部崛起、西部开发、东北振兴的区域发展总体战略。“十四五”时期四大区域板块发挥各自优势协同发展, 东部沿海地区持续发挥“挑大梁”作用, 中部地区加快崛起, 西部地区基础设施条件大为改善, 东北地区统筹资源型地区转型发展取得切实成效。

2026 年政府工作报告对区域协调发展作出了全面部署。《报告》要求优化主体功能区划, 引导各地区围绕主体功能定位, 更好发挥比较优势。推动东部地区加快推进现代化、中部地区加快崛起、西部大开发形成新格局、东北全面振兴取得新突破的分工定位更加清晰。

此外, 城市群在中国的区域高质量发展中被赋予了新的使命。《报告》明确提出支持京津冀、长三角、粤港澳大湾区打造世界级城市群, 高标准高质量推进雄安新区建设, 持续推进长江经济带发

展、黄河流域生态保护和高质量发展，提升成渝地区双城经济圈发展能级^[31]。这一战略布局体现了“重点引领、多点支撑、板块联动”的区域发展思路。

结合 2026 年政府工作报告的战略部署，中国各区域应在 APEC 框架下加强国际经济合作，着眼区域功能定位，发挥区域比较优势，以“制度型开放牵引、差异化功能嵌入、多层次协同联动”的方式促进区域高质量发展。

（一）东部沿海：从制度型开放到创新高地

东部沿海地区在 APEC 框架下的发展路径可概括为“制度型开放 + 创新驱动 + 价值链攀升”。一是依托高水平的开放平台和成熟的产业基础，率先对接《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》（CPTPP）、《数字经济伙伴关系协定》（DEPA）等高标准国际经贸规则，从贸易投资便利化向制度型开放跃升，通过扩大制度型开放，在数据跨境流动、数字贸易、知识产权保护等领域开展压力测试，形成制度创新高地；二是利用粤港澳大湾区与东盟地缘相邻、产业互补的特点，深化与东盟在数字经济、绿色经济、供应链等领域的合作，进一步探索跨境规则衔接与机制对接；三是利用深圳作为 2026 年 APEC 会议举办地的契机，打造亚太区域数字经济合作核心枢纽，在数字贸易、数字金融、人工智能治理等领域加强创新合作，推动 APEC 合作红利向全国辐射；四是支持长三角地区依托制造业优势和技术创新资源，建设具有全球竞争力的现代化产业体系，在产供应链合作中发挥引领作用，在集成电路、生物医药、人工智能等领域形成具有国际影响力的产业集群；五是加强对中小企业的政策扶持，帮助其用好 AEO（经认证的经营者）互认、数字贸易便利化等 APEC 框架下的制度红利。总体上，东部沿海地区可通过制度型开放和技术创新实现产业及发展模式的转型升级，深度融入 APEC 地区价值链，提升在全球分工中的地位。

（二）中部地区：从内陆腹地到开放枢纽

中部地区的核心优势在于区位交通和产业基础。中部地区的发展路径一是依托“连南接北、承东启西”的区位优势，强化综合交通枢纽建设和通道功能，依托郑州、武汉、合肥等交通枢纽，

提升多式联运水平，打造连接东亚与欧洲、贯通南北的内陆物流枢纽；二是借助 APEC 互联互通升级版蓝图实施，推动中部地区更好地融入陆海新通道和中欧班列网络，提升国际物流枢纽功能，实现从内陆腹地向开放高地的转变；三是实施国家产业转移发展提升工程，利用要素成本和产业配套优势，有序承接东部地区和其他国家的产业转移，培育壮大先进制造业集群，同时做好承接产业的环境保护和可持续发展规划；四是在 APEC 贸易投资自由化进程中，对面临调整压力的传统产业地区制定针对性的转型支持政策，并依托装备制造、电子信息等产业基础，深化 APEC 框架下的国际产能合作。

（三）西部地区：从资源富集区到绿色发展示范区

西部地区的比较优势在于资源禀赋和生态价值。APEC 绿色转型是大势所趋。西部地区可探索“生态价值转化 + 绿色能源合作”的特色路径。一是立足西部地区资源禀赋与产业基础，聚力开发清洁能源、特色农牧、文化旅游等特色产业和优势产业，将生态的“高颜值”持续转化为发展的“高价值”；二是推动西部地区清洁能源产业参与 APEC 绿色能源合作，探索绿色电力跨境交易和碳信用互认机制，促进“绿色丝路”与 APEC 绿色议程深度对接；三是完善生态产品价值实现机制，依托国家生态文明试验区建设，探索碳排放权、用能权等市场化交易机制，积极参与 APEC 框架下的绿色金融和碳市场合作，将生态优势转化为发展优势；四是加大对西部基础设施建设、产业发展、生态保护的支持力度，提升西部地区参与 APEC 框架下国际合作的能力。

（四）东北地区：从传统制造基地到开放合作前沿

东北地区面临的主要挑战是结构性转型，但在农业、装备制造等领域仍具优势。东北地区可探索“农业合作 + 装备输出”的双轮驱动路径。一是依托黑土地资源优势和农业机械化基础，推动农业领域与 APEC 成员的合作，提升农产品贸易规模和农业技术输出能力；二是深化国有企业改革，以数字化转型、绿色化改造为抓手，推动

装备制造等传统优势产业焕新升级,增强发展韧性与内生动力;三是利用良好的工业基础,积极参与APEC基础设施互联互通项目,推动轨道交通、工程机械等优势装备“走出去”,拓展海外市场;四是完善东北振兴政策体系,改善营商环境,培育特色优势产业,提升参与区域经济合作的能力。

(五)城市群:从功能分工到协同网络

京津冀、长三角、粤港澳大湾区被赋予了“打造世界级城市群”的使命。在APEC框架下,这些城市群不仅要提升自身的竞争力,还要在区域合作网络中发挥枢纽作用。一是强化核心城市引领功能。北京、上海、深圳、杭州、香港、广州等核心城市可在科技创新、金融服务、高端智造等领域发挥辐射带动作用;二是以打造世界级城市群为目标,完善城市功能分工,促进城市间定位互补、设施互联互通、治理联动协作,形成参与全球竞争的城市群矩阵。推动中心城市与非中心城市形成“研发—制造”“总部—基地”等协作关系;三是构建跨区域协同网络,加强重点城市群协调联动,健全统筹规划、产业协作、利益共享等机制,推动城市群从“物理整合”向“化学反应”迈进;四是推动超大特大城市做强做精核心功能,合理有序疏解非核心功能,推动中小城市主动承接产业功能外溢,构建梯次分布、链式配套的产业格局;五是依托APEC平台,深化与亚太城市在绿色发展、智慧城市等领域的国际交流与合作,增强城市群的全球竞争力和影响力。

参考文献:

[1] 习近平.论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局[M].北京:中央文献出版社,2021:533.

[2] 商务部:中国加入APEC三十年平均关税从39.5%下降到7.4%[EB/OL].央广网财经—天下财经,https://finance.cnr.cn/txcj/20211225/t20211225_525697954.shtml,2021-12-25;中国加入世贸组织20周年从15.3%到7.4%超额完成的承诺[EB/OL].CCTV-2,央视财经频道,https://tv.cctv.cn/2021/12/10/VIDEAIHVdLrj6KUgLYcHCVfa211210.shtml,2021-12-10.

[3] 习近平在亚太经合组织第二十二次领导人非正式会议上的闭幕辞(全文)[EB/OL].中国政府网,https://www.gov.cn/xinwen/2014-11/11/content_2777322.htm,2014-11-11.

[4] 我国关税总水平将降至7.3% 开放红利加快释放[EB/OL].北京日报,https://xinwen.bjd.com.cn/content/s63bcd289e4b075b42c42416c.html,2023-01-10.

[5] 我国全面取消制造业领域外资准入限制[EB/OL].中国政府网,https://www.gov.cn/yaowen/shipin/202409/content_6973126.htm,2024-09-08.

[6] 2026年中国外商投资准入负面清单[EB/OL].新浪网,https://k.sina.com.cn/article_7857201856_1d45362c001902qoys.html,2026-03-01.

[7] 开放、创新、合作!解码APEC“中国年”[EB/OL].腾讯网,https://news.qq.com/rain/a/20260210A079X600,2026-02-10.

[8] 商务部国际司负责人就亚太经合组织领导人通过《2040年APEC布特拉加亚愿景》答记者问[EB/OL].中华人民共和国商务部中国自由贸易区服务网,https://fta.mofcom.gov.cn/article/chinayatai/yatainews/202011/43692_1.html,2020-11-23.

[9][15] 中华人民共和国2025年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL].国家统计局官网,https://www.stats.gov.cn/sj/zxfbhjd/202602/t20260228_1962662.html,2026-02-28.

[10][14] 习近平在亚太经合组织第三十二次领导人非正式会议第一阶段会议上的讲话(全文)[EB/OL].央广网,https://news.cnr.cn/native/gd/sz/20251031/t20251031_527414258.shtml,2025-10-31.

[11][13][21][23][24] APEC“中国年”正式开启 我国与APEC其他成员市场空间得到不断拓展[EB/OL].中华人民共和国商务部中国自由贸易区服务网,https://fta.mofcom.gov.cn/article/fzdongtai/202602/57883_1.html,2026-02-09.

[12] 立足APEC,六大维度梳理中国如何成为亚太增长引擎|国际识局[EB/OL].中国新闻

网, <https://www.chinanews.com.cn/gj/2025/11-02/10508535.shtml>, 2025-11-02.

[16] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定 [EB/OL]. 中国政府网, https://www.gov.cn/zhengce/202407/content_6963770.htm, 2024-07-21.

[17] 李雪松. 深刻把握高质量发展的丰富内涵和实践要求 [J]. 习近平经济思想研究, 2025, (8).

[18] 新闻背景: 亚太经济合作组织 [EB/OL]. 中国政府网, https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202411/content_6987146.htm, 2024-11-15.

[19] 习近平著作选读: 第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 67.

[20] 吴刚, 魏修建, 解芳. 区域对外开放、全要素生产率与经济高质量发展 [J]. 经济问题, 2022, (4).

[22] Yeying Wu, Zheng Lu. The Path of Regional Value Chain Transformation and Emission Reduction: Evidence from China's Participation in APEC Value Chains [J]. Integrated

Environmental Assessment and Management, 2025 Jul 1;21(4):952-964.

[25][26][27] APEC “中国年”首次高官会在广州启幕, 亚太伙伴谈了什么大事? [EB/OL]. 新浪财经, <https://finance.sina.com.cn/wm/2026-02-04/doc-inhksktz9527150.shtml>, 2026-02-04.

[28][30] APEC members bank on HK's 'super connector' role in free trade network [N]. <https://www.chinadailyhk.com/hk/article/622586>, China Daily, 2025-10-30.

[29] 蒋继璇. 中国实践塑造亚太经济“新动能” [N]. 中国青年报, 2025-10-31.

[31] 2026年政府工作报告解读 [EB/OL]. 中国政府网首页, <https://www.gov.cn/zhuanti/2026qglh/2026zfgzbgjd/index.htm>.

作者: 金英姬, 中国社会科学院亚太与全球战略研究院副研究员、博士

责任编辑: 钟晓娟

APEC and High Quality Development of China's Regional Economy

Jin Yingji

Abstract: After joining APEC, China has actively integrated into the process of trade and investment liberalization and economic and technological cooperation, achieved a role transformation and become an important driving force for economic cooperation in the Asia-Pacific region. China has also made significant achievements in international trade, outbound investment, and attracting foreign capital. The five guiding principles—"innovation, coordination, green development, openness, and shared prosperity"—collectively form the core connotation of China's high-quality development. At present, China is advancing its modernization in line with the standards of high-quality development. Regional economies serve as a crucial vehicle for China's international cooperation under the APEC framework. APEC plays an important role in promoting the high-quality development of China's regional economies through various mechanisms. All regions of China should focus on the positioning of regional functions, fully leverage their comparative advantages, strengthen international economic cooperation, and promote regional high-quality development.

Keywords: APEC; China's Regional Economy; High Quality Development; Trade and Investment Liberalization; Positioning of Regional Functions