

动荡变革期的 东北亚地缘政治发展趋势研究

王俊生

摘要：近年来，东北亚地缘政治发生了新的变化，出现了某种朝向冷战格局发展的趋势。在政治外交上，美日韩合作与朝俄合作针锋相对，彼此战略分歧加大；在军事安全上，朝韩对峙加剧，地区军备竞赛升级；在经贸合作上，美日韩三方构筑“小院高墙”，对中俄朝施加压力。东北亚冷战格局趋势已经加大该地区大国竞争、加剧该地区分裂、升级该地区军备竞赛，并进一步破坏了该地区产业链与供应链体系。东北亚地区冷战格局趋势形成的原因包括美国拜登政府对朝鲜半岛政策的转变，韩国尹锡悦政府外交战略转型，以及俄乌冲突的影响。从短期看，该趋势仍会发展下去；但从中长期来看，东北亚地区冷战格局形成的可能性不大。为打破与化解该地区冷战格局趋势，中国应推动大国关系总体稳定、促进中韩关系健康发展、加强东北亚区域合作以及促成朝鲜半岛问题早日和平解决。

关键词：东北亚地区；冷战格局趋势；美日韩合作；朝俄合作；中国角色

DOI:10.16154/j.cnki.cn22-1025/c.2024.05.001

党的十八大以来，中国不断提升对周边外交的重视程度，东北亚地区在周边外交中占有重要的位置。从政治上看，该地区中国与俄罗斯为安理会常任理事国。从经济上看，2023年中日韩四国GDP总量为22.9万亿美元，约占全球GDP总量的22%。^①随着东北亚经济潜力进一步被激活，其在全球GDP总量中的占比有望继续提升。从外交上看，中俄战略合作伙伴关系稳定发展，美国与日本、韩国的同盟关系是美国亚太同盟体系中最重要的重要组成部分，日韩还是中国周边最重要的发达国家，对中国发展与西方发达国家关系具有一定风向标意义。从安全上看，中俄为核大国，朝鲜先后进行了六次核试验。从地区热点上看，朝核问题、台海问题、朝韩问题、韩日领土与历史问题、中日领土与历史问题、日俄领土问题等都集中在该地区。因此，张蕴岭指

作者简介：王俊生，中国社会科学院亚太与全球战略研究院研究员，博士生导师。

基金项目：中国社会科学院登峰战略优势学科“中国周边研究”（2023DFYSQY01）。

^① “GDP Indicators 2024,” Statistics Times, accessed September 9, 2024, <https://www.statisticstimes.com/economy/gdp-indicators-2024.php>.

出,“东北亚地区对中国有着特别重要的地缘、经济、政治与安全意义”,“东北亚地区是中国对外关系首要中的首要”。^①

在百年未有之大变局的背景下,东北亚地区地缘政治格局正在发生巨大变化,比如美日韩合作前所未有地强化、朝俄合作正在加强、朝韩对彼此关系重新定位等。如何从错综复杂的东北亚地区地缘政治格局变化中认清本质,对中国有效发展与该地区国家的外交关系至关重要。有鉴于此,本文主要分析东北亚地缘政治格局所发生的结构性变化,并对“冷战格局趋势”进行探析。所谓“冷战格局趋势”,意指不同阵营之间既不是战争也不是和平的对峙与竞争状态趋势。笔者认为东北亚地区还没有出现冷战格局,未来也难以形成冷战格局,但是近年来却出现了明显的“冷战格局趋势”,这是中国开展东北亚外交所面临的最主要挑战。

一、东北亚地区冷战格局趋势全面强化

近年来,东北亚地区冷战格局趋势明显加强。首先,在政治和外交上,美日韩合作与朝俄合作针锋相对,彼此战略分歧加大。拜登政府上台后,美国加大了对日韩两国的拉拢力度,尤其是随着韩国尹锡悦政府上台后日韩关系迅速改善^②,美日韩三方合作逐步强化,三方合作正在走向“准同盟化”。2022年11月11日,韩国《经济新闻》指出,“针对中朝俄团结,韩美日应加强三角同盟”,首次非正式地提出“美日韩三角同盟”。美日韩自1999年成立对朝政策“三边协调监督小组”(TCOG)以来,已多次举行三方峰会、外长会议、防长会议以及经济安全对话等。2023年8月18日,美日韩在美国戴维营举行峰会。这是三方首次在多边平台外单独举行峰会,是三方合作逐渐成熟的重要标志。在此次峰会上,三方讨论了军事安全、产业链和供应链、气候变化等议题的合作,再次强调将就“印太战略”加强实质性合作。

与此同时,俄朝关系短期内迅速拉近,双方除军事安全领域合作正在快速深入外,在政治、经济、文化等方面的合作也正在全方位推进。2023年9月12日至17日,朝鲜最高领导人金正恩访问俄罗斯。这是其自新冠疫情发生以来的首次出访,也是其上任以来出访时间最长的一次。2023年9月20日,金正恩在朝鲜劳动党政治局会议上指出,“朝俄关系顺应新时代要求提升至新的战略高度,世界政治版图也发生了根本变化”,“发展与俄罗斯关系是朝鲜最优先课题”。^③俄罗斯也高度重视与朝鲜的关系,全程陪同金正恩访问的俄罗斯自然资源部部长科兹洛夫表示,“俄朝双方就农业发展、交通基础设施建设、加强交通联系、文化交流、教育医疗以及‘额外粮食供应’等问题进行了讨论”^④。随后,俄罗斯外长拉夫罗夫于2023年10月18日访问朝鲜,朝鲜外务相崔善姬于2024年1月15日访问俄罗斯,具体落实两国元首达成的共识以及为普京访朝

^① 张蕴岭:《在理想与现实之间——我对东亚合作的研究、参与和思考》,中国社会科学出版社,2015,第198页。

^② 2023年3月6日,尹锡悦政府宣布韩国财团筹措资金代付日本强征劳工赔偿金问题,解除了长期阻碍日韩关系发展的最大障碍。

^③ 《朝鲜劳动党第八届中央委员会第十六次政治局会议举行》,劳动新闻网, <http://www.rodong.rep.kp/cn/index.php?OEAYMDIzLTA5LTlyLUgwMDRAMUBAQDFAMQ==>, 访问日期:2023年10月16日。

^④ 曹然:《金正恩访俄归来,朝鲜“卡脖子”难题破解了》,中国新闻周刊, <https://news.inewsweek.cn/world/2023-09-20/19881.shtml>, 访问日期:2023年10月16日。

做准备。2024年2月7日，俄罗斯驻朝鲜大使马采戈拉（Alexander Matsegora）在接受采访时指出，俄罗斯和朝鲜正在制定一项非常好的一揽子协议，这项协议将在普京访问朝鲜时签署。^①2024年6月19日，俄罗斯总统普京访问朝鲜，双方签署《全面战略伙伴关系条约》，两国关系进一步走近。俄朝双方多次表示，2024年为俄朝《经济和文化合作协定》签署75周年，双方将积极推动各领域的交流与合作，开创俄朝友谊新繁荣局面。

美日韩合作与俄朝合作针锋相对。美日韩合作有着明确的目标，就是针对中国、俄罗斯与朝鲜。比如，戴维营峰会所达成的《戴维营精神》首先在南海问题与台湾问题上指责中国，然后批判朝鲜和俄罗斯。^②此外，美日韩合作与朝俄合作的分歧还明显体现在针对俄乌冲突的立场上，日韩两国坚定地站在美西方阵营。日本首相岸田文雄指出：“俄罗斯暴举正在撼动国际秩序根基。日本将继续强有力地推动对俄罗斯的制裁以及对乌克兰的支援。”^③2023年3月21日，岸田文雄访问乌克兰。韩国总统尹锡悦认为，俄乌冲突再次表明与美国的铁杆同盟是保障韩国国家安全及国际地位的根本基础，明确支持美国与乌克兰。2023年7月15日，尹锡悦访问乌克兰。与此形成鲜明对比的是，朝鲜在外交上积极强化与俄罗斯的关系。2022年7月13日，朝鲜驻俄大使与顿涅茨克驻俄罗斯代表进行会谈，朝鲜向其递交了承认顿涅茨克独立的文件。

其次，在军事上，朝韩对峙加剧，地区军备竞赛升级。近年来，朝韩军事对峙加剧，双方“斗强”“斗狠”并不少见。朝鲜试射导弹和美韩联合军演频繁交叠，双方相互炮击，炮弹已落到对方排他性经济水域里。此外，朝鲜还动用无人机进入韩国领空。同时，双方军事对峙已从常规武器扩大到战略武器。2023年朝鲜频繁试射战略武器，包括5次洲际导弹发射、3次侦察卫星发射等，并计划在2024年再发射3颗军事侦察卫星，并大力推进空间科学技术发展，增强海军军事实力，发展强大的无人武器装备和电子战手段等。与此同时，韩国在成功进行潜射导弹发射后，2023年12月在美国帮助下成功发射首颗军事侦察卫星，并准备未来两年内再发射5颗军事侦察卫星；2024年4月韩国再次在美国帮助下成功发射第二颗军事侦察卫星。2023年1月，尹锡悦甚至指出：“若（朝核问题）进一步升级，韩国有可能部署战术核武或自主拥核。”^④继朝韩相继将对方定位为“敌人”后，2023年12月30日金正恩在朝鲜劳动党八届九中全会闭幕式上首次宣布，朝韩关系“再也不是同族关系”，而是“完全敌对的关系”，朝鲜和韩国“永远不会统一”。^⑤

美国表示将在韩国部署更多的战略资产，甚至有可能部署战术核武器，并暗示有可能实现核共享，其应对范围明显超出朝鲜半岛。美韩于2023年4月26日发表《华盛顿宣言》，指出“美

^① 《俄大使：普京访朝时将签署一揽子协议》，壹深圳，<https://www.szstv.com.cn/ysz/zx/rd/79992334.shtml>，访问日期：2024年9月10日。

^② The White House, “The Spirit of Camp David: Joint Statement of Japan, the Republic of Korea, and the United States,” accessed August 18, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/08/18/the-spirit-of-camp-david-joint-statement-of-japan-the-republic-of-korea-and-the-united-states/>.

^③ 《岸田内阁总理大臣在第二十一届国会上的施政方针演说》，日本国首相官邸网，https://www.kantei.go.jp/cn/101_kishida/speech/202210/_00002.html，访问日期：2023年11月12日。

^④ 김학재: 《尹 대통령 “우리도 전술핵 배치나 자체 핵보유 할 수 있다”》, 파이낸셜뉴스, <https://www.fnnews.com/news/202301111933536205>, 접속일: 2024년 9월 9일.

^⑤ 《朝鲜劳动党八届九中全会闭幕》，新华网，<https://www.news.cn/worbl/2023/23/18655d5d36fc46d4a3e53eeaed302be5/c.html>，访问日期：2024年1月6日。

国将进一步增加其战略资产在朝鲜半岛的可见性,美国战略核潜艇将访问韩国”,并改变过去对在韩部署战术核武器坚定的否定态度,明确指出“美国对在朝鲜半岛可能部署核武器与韩国保持磋商”“美韩将建立核磋商小组(NCG)加强延伸威慑,讨论相应的核计划”。^①美韩安全合作对地区安全可能构成威胁,具体包括以下三种情形:(1)美韩举行大规模联合军演,美国航母、核潜艇和战略轰炸机等先进战略武器参与其中;(2)在非联合军事演习期间,美国先进战略武器访问韩国;(3)美国直接在韩国部署战略资产,甚至部署战术核武器。目前,美韩已制造了前两种情形,其威慑范围已经远远超出朝鲜半岛。2023年2月25日,美国洛杉矶级攻击核潜艇“斯普林菲尔德”号(SSN-761)抵达韩国釜山进行“预定访问”。2023年7月18日,美国俄亥俄级战略核潜艇“肯塔基”号(SSBN-737)驶入釜山港,这是美国战略核潜艇42年来首次访韩。接下来,美国很可能根据形势发展逐步升级在韩国的军事存在,向韩国提供更加具体的核保护伞。如果地区局势恶化,韩国安全焦虑上升,常规资产已不能安抚韩国,美国届时不排除重新在韩国部署战略资产,甚至部署战术核武器。

同时,美日韩也强化了三方军事安全合作,不仅频繁举行联合军演,还拉拢英国、澳大利亚、加拿大等国参与其中。三方合作与“北约入亚”和“亚太北约化”同时联动,不再局限于东北亚地区,显示出其在亚太地区成为美国主导的“核心小多边”的趋势。美日韩的上述行为显然不仅针对朝鲜进行威慑,也着眼于对中俄进行威慑打压。

此外,西方国家还不停地渲染俄罗斯对朝鲜提供军事技术支持,以及朝鲜向俄罗斯提供炮弹与导弹支持。2024年2月23日,乌克兰国家安全局表示,俄罗斯已使用朝鲜“火星-11”弹道导弹空袭乌克兰,欧盟据此于2024年2月23日将朝鲜国防相和导弹总局局长列入制裁名单。2023年9月13日,在与来访的朝鲜最高领导人金正恩举行会晤的当天,面对记者提问“俄罗斯是否讨论给朝鲜提供武器或者技术帮助”时,普京称“会仔细讨论所有问题”。^②2023年9月,时任俄罗斯国防部部长绍伊古公开表示,未来或将与朝鲜合作举行海上联合军演。^③2024年3月13日,普京在接受专访时表示,“朝鲜拥有自己的核保护伞”,结果使西方国家担心俄罗斯是否已经默认朝鲜为拥核国。^④金正恩对俄罗斯访问是在朝鲜大力加强本国军事实力背景下进行的,尤其是他高度重视的军事侦察卫星在2023年连续两次发射失败,朝鲜显然希望在相关军事技术方面得到俄罗斯的支持。同时,朝鲜也希望俄罗斯能率先打破联合国安理会对其的制裁限制,甚至默认其为拥核国家。

最后,在经贸合作上,美日韩三方构筑“小院高墙”,对中俄朝施加压力。一方面,日韩两国积极参与美国主导的全球产业链和供应链体系。在美国主导的现有经济框架中,日韩作为创始成员国加入“印太”经济框架中,两国还是“芯片四方联盟”的重要成员。美国为了主导全球

^① The White House, “Washington Declaration,” accessed April 26, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/04/26/washington-declaration-2/>.

^② 张江平:《普京:我们会讨论“所有问题”》,环球网, <https://world.huanqiu.com/article/4EWQDkclheN>, 访问日期:2023年9月21日。

^③ 《俄防长证实未来不排除中俄朝联合军演》,海外网, https://m.haiwainet.cn/middle/3541083/2023/0907/content_32656472_1.html, 访问日期:2024年1月6日。

^④ 《普京称“朝鲜拥有自己的核保护伞”或暗示承认朝鲜为事实上的拥核国》,韩国中央日报中文版, <https://chinese.join.com/news/articleView.html?idxno=114356>, 访问日期:2024年3月25日。

产业链与供应链体系，主持召开了“2022年供应链部长级论坛”，包括日韩在内的18个参会经济体在论坛上提出了所谓的“建立弹性供应链目标与原则”。另一方面，美日韩三方加大了经济安全合作。美日两国于2022年成立了经济政策协商委员会，重点协调经济安全合作，两国将人工智能、生物工程、机器人、量子计算机等14个尖端技术领域作为出口限制对象，并定期动态调整出口管制范围。2022年5月，美韩发表联合声明指出，“两国承诺根据民主和价值观原则开发、使用和推进技术发展”^①。2023年4月尹锡悦对美国进行国事访问时，三星等韩国大企业宣布将在美国投资170亿美元建设芯片厂，并计划未来20年内在美投资2000亿美元建设11家芯片厂。^②2023年2月，美日韩三方举行了首次经济安全对话。随后，在戴维营峰会等三方会晤时，三国每次都会重点强调加强经济安全合作。

日韩两国除了紧跟美国加大经济安全合作，构筑“小院高墙”对中国施加压力外，还紧跟美国加大对俄罗斯与朝鲜的经济制裁。2024年3月1日，日本内阁发表声明称，日本决定扩大对俄制裁名单，将12名个人和36个实体纳入其中。自俄乌冲突爆发到2024年3月1日，已有1000多名俄罗斯个人和120多个俄罗斯实体受到日本制裁。^③尹锡悦上台后，2023年4月到12月对俄出口管制商品新增了741种。同年12月，又宣布自2024年初开始将对俄出口管制商品增加到1159种。^④同期，日韩还多次对朝鲜进行制裁。2023年9月1日，日本宣布将对参与朝鲜核项目开发的3家实体和4名个人实施制裁。2024年1月17日，韩国宣布“将朝鲜11艘船只、2名个人和3家实体列入对朝单边制裁名单”。这是尹锡悦政府成立以来韩国第15次对朝鲜实施单边制裁。^⑤

二、东北亚地区冷战格局趋势影响极为负面

东北亚地区的冷战格局趋势已经给该地区造成了极为负面且深远的影响。

其一，冷战格局趋势加大了东北亚地区大国竞争。拜登政府以强化美日韩合作作为推进“印太战略”的重要抓手，其目的是将日韩捆绑在美国的“战车”上，把日韩两国推向中美战略博弈的第一线，妄图对中国进行外交孤立。同时，美国通过向日韩提供包括核保护伞在内的多种安全承诺和延伸威慑机制等具体安排，打造多层次、大规模“安全网络”，不断挤压中国安全空间，给中国施加安全压力，尤其是美国联合日韩肆无忌惮地介入台湾问题，使“台独”势力更加有恃无恐。日韩积极帮助美国给中国施加外交与安全压力，尤其是直接干预涉及中国核心利益的台湾问题，必然加剧中美竞争。与此同时，日韩帮助美国对俄罗斯进行围堵打压，也必然进一步加剧俄美竞争。

^① The White House, “United States–Republic of Korea Leaders’ Joint Statement,” accessed September 9, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/21/united-states-republic-of-korea-leaders-joint-statement/>.

^② 《韩国企业大力投资美国市场》，《国际商报》2023年6月7日第4版。

^③ 《日本扩大对俄制裁 卡拉什尼科夫集团被列入制裁清单》，光明网，https://m.gmw.cn/2024-03/01/content_1303676226.htm，访问日期：2024年9月9日。

^④ 李旻：《在朝韩之间，俄罗斯的政策天平加速倾斜》，《世界知识》2024年第3期。

^⑤ 《韩国将11艘船只列入对朝单边制裁名单》，韩联社，<https://cn.yna.co.kr/view/MYH20240117006700881>，访问日期：2024年9月9日。

其二,冷战格局趋势加剧了东北亚地区分裂。美国对华战略打压主要集中在亚太地区,核心是对地区秩序主导权之争,主要做法是分而治之。美国通过推动日韩关系改善和深化美日韩三边合作离间了中国与日韩两国的关系,对包括中日韩合作在内的地区合作进程产生了严重干扰。日、韩、澳等亚太地区国家积极配合美国的“印太战略”,纷纷发表《国家安全战略报告》,北约及其成员国英国、加拿大等也紧跟美国步伐,企图涉足亚太地区事务,导致包括东北亚地区在内的亚太地区越来越分裂。在推动构筑众多小多边机制中,考虑到地缘政治影响力等问题,美国透露出打造美日韩三边准同盟作为核心机制的企图。

其三,冷战格局趋势升级了东北亚地区军备竞赛。如上所述,美韩、美日均在不同程度上强化了安全合作,美国还鼓动在日本部署海基宙斯盾系统和陆基“爱国者”反导系统,这些企图将导致东北亚地区形成新一轮军备竞赛,甚至不排除朝鲜半岛擦枪走火的可能性。除了发生意外冲突的风险外,也不完全排除美国极端势力主动推动东北亚地区擦枪走火的可能性。实际上,美国推动脱钩断链的主要目标之一,就是在中美爆发冲突后最大程度地降低对中国产业链和供应链的依赖,减少美国的经济损失。

其四,冷战格局趋势进一步破坏了东北亚地区的产业链与供应链体系。美国多次在不同场合强调产业链与供应链韧性,实际上是在变相告诉包括日韩在内的中国主要贸易伙伴不要继续与中国保持相关经贸联系。日韩两国害怕中美脱钩断链后影响自身的经济利益,正在主动减少对中国产业链和供应链的依赖。同时,为保持某些高科技领域对中国的优势,两国也希望限制尖端技术对华转让和在华投资。因此,尽管中日、中韩经贸合作持续增长,但美日、美韩经济关系具有鲜明的政治安全及意识形态色彩,这对东北亚地区产业链与供应链体系已经产生不利影响。

三、多方面原因推动东北亚地区冷战格局趋势

综上所述,尽管东北亚地区还未形成冷战格局,但是趋势有所显现,其原因是多方面的。

(一) 美国拜登政府朝鲜半岛政策目标发生转变

1. 服务大国竞争成为首要目标

利用朝鲜半岛局势服务于大国竞争已成为拜登政府朝鲜半岛政策的首要目标。冷战结束以来,美国历届政府均将朝鲜半岛无核化作为主要目标,同时利用半岛紧张局势服务于大国战略竞争,但是拜登政府上台后,将服务大国战略竞争作为首要目标,无核化转而成为次要目标。^①一方面,面对朝鲜核武器与导弹技术的迅速发展,拜登政府不是以解决问题为主,而主要以管控为主,旨在拖延朝核问题解决的时间。另一方面,改变过去在韩国部署战略资产的慎重态度,积极利用韩国对朝核问题的担忧,加大在韩国的军事部署。拜登政府尽管反复声称在朝鲜半岛问题解决上仍然以无核化为出发点,通过对话解决,但实际上并没有提出任何实质性的对话建议与方案,也没有为对话创造基础氛围,反而利用朝鲜半岛紧张局面强化与日韩两国的关系,加强其在东北亚地区的军事存在。此外,美国还显示出企图将朝鲜半岛局势与台湾问题联动考虑的动向。

^① 王俊生:《拜登政府的朝核政策:目标与手段的异化》,《当代美国评论》2023年第2期。

2. 转变的根本原因在于遏制中国崛起

拜登政府发生上述转变的根本原因在于公开宣称未来十年是遏制中国崛起的关键时期，在无法通过和平演变达到目的的情况下，妄图通过在中国周边加大军事存在、在全球产业链和供应链布局上搞“小院高墙”与脱钩断链等行为，恶化中国安全和发展环境，阻挡中国崛起之路。美国恶化中国周边环境的主要抓手是台湾问题与朝鲜半岛问题，所依赖的主要盟友是日本与韩国。日韩两国分别是亚洲地区除中国外的第一与第三大经济体，两国还是中国在周边地区排名前两位的贸易伙伴国，在芯片等高科技领域处于领先地位。同时，两国也是美国在中国周边地区最重要的盟友，在两国的驻军总数占到美国海外驻军总数的近48%。^① 中国与两国存在的相关争议又给美国借助两国对中国进行战略打压提供了机会。正因为如此，拜登政府尤为重视对日韩两国的诱拉力度。2021年2月，美国国防部首次表示“明确支持日本对钓鱼岛的‘主权’”^②。2024年4月，岸田文雄再次对美国进行国事访问，他不仅成为自2015年日本前首相安倍晋三以来第二位在美国国会发表讲话的日本首相，而且在这次访问中拜登再次明确表示“钓鱼岛属于日本”^③。2022年5月，拜登访韩，创下了韩国总统就职后韩美首脑会晤的最快纪录，美国在韩国新总统就任后先行访韩也极为罕见。2023年4月，尹锡悦访美，这是拜登政府本年度接待的第二次国事访问，尹锡悦在美国国会演讲也是时隔12年韩国总统在美国国会发表演讲，其在哈佛大学的演讲和对美国国防高级研究计划局（DARPA）的访问则是韩国总统首次获此殊荣。

（二）韩国尹锡悦政府外交战略出现转型

1. 尹锡悦政府“一边倒”向美西方

长期以来日本始终在中美关系中采取对美“一边倒”政策，并且日韩关系结构性矛盾难以解决，美日韩三方实质性合作能否形成，其关键要看韩国的外交战略走向。从尹锡悦政府上台以来的表现看，主动“靠美”“助美”，呈现出明显的“一边倒”。2022年12月28日，尹锡悦政府出台《印太战略》，所强调的“以规则为基础的秩序”“经济安全”“人权”“价值观”等，均与拜登政府的“印太战略”高度相似，目的在于与其对接。该《印太战略》是由韩国外交部负责美国事务的北美局负责，而不是负责亚太事务的东北亚局负责，也表明韩国出台该“战略”的主要目的在于配合美国，而非推动“印太地区”和平稳定。2023年4月，尹锡悦访美时表示，“韩美同盟在‘价值同盟’基础上，竖立起安全同盟、产业同盟、科技同盟、文化同盟、信息同盟五根巨柱，完全倒向美国”^④。

2. 在台湾问题与民主价值观上追随美国

（1）介入台湾问题是尹锡悦政府在中美竞争中对美“选边站”的最典型表现。2023年4月19日，尹锡悦在访问美国前接受路透社专访时表示，“台海紧张局势因试图用武力改变现状而造

^① “United States Military Deployments,” accessed September 9, 2024, https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_military_deployments.

^② Raul Pedrozo, “U. S. Recognition of Japanese Sovereignty Over the Senkaku Islands,” accessed September 9, 2024, <https://digital-Commons.Usnwc.edu/ils/vol97/iss1/301>.

^③ “Address by Prime Minister KISHIDA Fumio at a Joint Meeting of the United States Congress,” accessed September 9, 2024, https://japan.kantei.go.jp/101_kishida/statement/202404/11speech.html.

^④ 《윤 대통령 “한미동맹, 산업·과학·문화로 확장…국민 기회 커질 것”》, KBS 뉴스, <https://news.kbs.co.kr/news/pc/view/view.do?ncd=7665556>, 접속일: 2024년 9월 9일.

成,韩国和国际社会一道反对这种改变”,更妄称“台湾问题不单纯是两岸之间的问题,就像韩朝之间的问题一样,涉及范围已超出本地区,只能将其视为全球性问题”。^①在《美韩联合声明》中他又重申了所谓“强调台海和平稳定为区域安全繁荣不可或缺的要素,强烈反对任何片面改变印太区域现状的企图”^②。2023年11月,尹锡悦访问英国前夕接受《每日电讯报》书面采访时,再度强调维护台海和平稳定以及在南海建立以规则为基础秩序的重要性。如果出访美国前接受路透社专访时可以用“不熟悉国际政治”或“口误”等理由搪塞的话,这次书面采访则充分反映出尹锡悦政府在台湾问题上的真实立场。11月22日,尹锡悦在与时任英国首相苏纳克签署的《唐宁街协议》中提到,“台湾海峡的和平稳定是国际社会安全与繁荣不可或缺的要素”。^③2022年12月28日至31日,刚刚于10月当选、代表执政党、与尹锡悦政府有着密切联系的韩国国会副议长郑宇泽与“韩台议员亲善协会”会长赵庆泰等四名议员窜访中国台湾地区,严重违反了“一中原则”。2023年,韩国军机多次以“加油”的名义经停中国台湾地区。

(2) 民主价值观层面积极配合美国。继2021年“参加”第一届民主峰会、2023年“共同主办”第二届民主峰会后,韩国于2024年3月18至20日又“单独主办”了第三届民主峰会。拜登政府主导全球民主峰会,表面上是以“讨论民主主义阵营所面临的危机应对方案与实现共同行动”为目标,实则是巩固与盟友和重要伙伴的关系,企图孤立中国。可以说,韩国“单独主办”第三届民主峰会再次显示,其从战略层面积极配合拜登政府的企图。

3. 尹锡悦政府外交战略转型的主要原因在于追随美国

一是服务于“全球枢纽国家”定位。尹锡悦政府认为中美正处于新冷战格局,唱衰中国,大谈“和中国合作实现韩国经济繁荣的时代已经过去”,认为其“全球枢纽国家”定位只有依靠美国才能实现,走向所谓的“战略清晰”,在中美竞争中对美“选边站”。二是对朝核问题的立场分歧所致。中韩在朝核问题上具有非常相似的利益,长期以来两国立场较为接近,但尹锡悦政府上台后,两国立场不仅不再趋同,反而差距越来越大。尹锡悦政府认为只有依靠强大实力才能够压制朝鲜的“挑衅”行为,对话只会让朝鲜争得更多时间发展核武器,这显然不会得到中国的支持。因此,尹锡悦政府认为在解决朝核问题上不能指望中国,而是需要强化与美西方的合作。尹锡悦政府执政两年多来,中韩两国负责半岛事务的特使仅仅通话4次,这与美日韩三方负责半岛事务的特使频繁见面交流与电话沟通形成鲜明对比。三是“价值观外交”的必然结果。尹锡悦政府上台后公开表示对外关系以“价值观外交”为出发点,其所谓的“价值观”就是美西方的价值观。考虑到中韩两国不同的政治体制、意识形态等,韩国对外关系以价值观划线必然导致其对美国“选边站”。

尹锡悦政府在中美竞争中一边倒向美国,高度重视美日韩合作,是美日韩合作的主要推手。尹锡悦当选韩国总统后,拜登与岸田文雄是其最早通话的两个领导人,戴维营峰会及形成的美日

^① Soyoung Kim, “Ju-min Park and Hyonhee Shin, Exclusive: South Korea's Yoon opens door for possible military aid to Ukraine,” Reuters, accessed September 9, 2024, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/south-koreas-yoon-opens-door-possible-military-aid-ukraine-2023-04-19/>.

^② The White House, “Washington Declaration,” accessed September 9, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/04/26/washington-declaration-2/>.

^③ “UK, S Korea Stress Taiwan Strait Peace in New Agreement,” Taiwan News, accessed September 9, 2024, <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/5045859>.

韩合作机制也被尹锡悦政府视为外交上的最大政绩。

（三）俄乌冲突爆发加剧东北亚地区冷战格局趋势的形成

针对俄乌冲突，美日韩三国的立场与中朝俄三国截然不同。自俄乌冲突爆发以来，美日韩三国领导人都访问了乌克兰，而朝鲜领导人不仅访问了俄罗斯，朝鲜更是为数不多坚定支持俄罗斯的国家之一。俄乌冲突成了美日韩强化三方合作的黏合剂：一方面，美国以此为例，加大了对日韩两国的威逼利诱；另一方面，日韩两国的保守化也促使其强化与美国的关系。国内的保守化还直接助推了尹锡悦以不足 1% 的优势赢得韩国总统大选。2022 年 3 月，尹锡悦以当选总统身份首次与拜登通话时，特意对美国领导全球合作以及反对所谓“俄罗斯入侵乌克兰”表示感谢。^①

俄朝对俄乌冲突的看法也促使了东北亚地区冷战格局趋势的形成。俄罗斯在俄乌冲突爆发后对国际格局的判断是已经出现了阵营化与冷战化，必须组建自己的阵营。^② 俄罗斯在美西方的围堵打压下，更为重视来自朝鲜的支持。2023 年 7 月，时任俄罗斯国防部部长绍伊古访问朝鲜，这是自 1991 年以来俄罗斯防长首次访朝。2024 年 6 月，俄罗斯总统普京访问朝鲜，这是自 1990 年以来俄罗斯总统首次访朝。朝鲜无论是对地区形势的判断还是在相应举措上，看起来也是认为该地区正在形成“新冷战”格局。从朝鲜的角度看，俄乌冲突还反映出 1994 年乌克兰“弃核”未能避免“挨打”命运，坚定了朝鲜以核武器保障安全的决心，希望打造更大规模和更强威力的核武库。

四、东北亚地区冷战格局趋势将继续发展但冷战格局终难形成

（一）从短期看东北亚地区冷战格局趋势仍会发展下去

1. 美国加深介入将会使东北亚局势持续紧张

随着中国持续发展与越来越重视周边外交，美国不仅继续妄图把中国围堵在亚洲地区，而且越来越担心被中国排挤出亚洲。2023 年 11 月，中美元首在旧金山举行会晤，相比于习近平总书记提出的“旧金山愿景”希望从五个方面推进中美合作，拜登总统的“五点承诺”则更多是从底线思维角度不希望中美关系破局。美国很可能继续加深对中国周边地区的介入，在东北亚地区也会继续借助朝鲜半岛局势紧张服务于大国竞争，加大对日韩两国的诱拉力度。

2. 美日韩与中朝俄针锋相对的局面将持续下去

尽管韩国执政党阵营在 2024 年 4 月 10 日第 22 届国会议员选举中惨败，但国会对总统外交政策议程的影响很小，尹锡悦政府无论是包括《印太战略》在内的既有战略规划，还是政策制定核心团队均没有发生变化，其对外政策发生本质变化的可能性微乎其微。日本在 2022 年底发表的《国家安全保障战略》等三份文件视中国为“前所未有的最大战略挑战”，外务省明确指出

^① The White House, “Readout of Joseph R. Biden, Jr.’s Call with President-Elect Yoon Suk-yeol of the Republic of Korea,” accessed September 9, 2024 <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/03/09/Readout-of-joseph-r-biden-jr-s-call-with-president-elect-yoon-suk-yeol-of-the-republic-of-korea/>.

^② 笔者于 2023 年曾多次与俄罗斯驻华使馆官员交流，这是与其交流时对方表达的观点。

“为抑制中国,日美合作极为重要”^①,其强化与美国同盟关系对中国进行围堵与打压的政策也不会发生变化。与此同时,从朝俄两国的互动看,双边合作关系也正在稳步推进。可以说,在东北亚地区,美日韩与中朝俄针锋相对的局面将会持续下去。

3. 俄乌冲突对东北亚地缘格局的影响将会继续发酵

俄乌冲突短期内结束的可能性不大,其对东北亚地缘格局的影响将继续发酵,无论是日韩两国对美国和乌克兰的支持还是朝鲜对俄罗斯的支持,都没有发生变化的迹象。

(二) 从发展走势看东北亚地区冷战格局最终形成的可能性不大

1. 中国是阻止东北亚地区形成冷战格局的最坚定力量

长期以来,中国旗帜鲜明地反对东北亚地区再次形成“南三角”与“北三角”对峙的冷战格局。中国在东北亚地缘政治中的作用至关重要,是阻止该地区形成冷战格局的最坚定力量。朝俄强化合作后,韩国各界开始反思尹锡悦政府一味亲美带来的负面影响,主要担心形成所谓的“中朝俄北三角”,并认为中国是其中的关键变量。在经贸方面,美日韩均无法承担与中国完全“脱钩断链”的后果。正因为如此,美国自2023年开始采取“去风险”政策,尹锡悦政府也执行了“去中国化”的脱钩政策,所造成的半导体出口骤减及对华贸易逆差等已经成为当下韩国经济面临的重大问题。与此同时,中国在朝俄合作中的角色也至关重要,会继续推动朝俄两国共同维护东北亚地区的和平稳定。

2. 美日韩形成同盟将面临诸多障碍

从技术层面看,“美日韩同盟”也面临许多障碍。韩国战略界普遍反对冷战格局,反对尹锡悦政府对美“一边倒”,呼吁尹锡悦政府采取更平衡的外交政策。前韩国统一部长官李钟奭认为,如果尹锡悦政府不改变对外政策,“韩国国民将承担新冷战代价”^②。此外,韩国各界还对单方面以妥协方式改善对日关系表示不满,韩国舆论普遍认为,尹锡悦政府急于缓和与对日关系的方式严重损害了韩国利益,这包括推动“第三方代赔方案”、在日本核污水排放问题上过于软弱等。由此可见,尽管美日韩在强化合作的方向上已达成共识,但要形成准同盟关系还面临诸多障碍。

五、中国应推动弱化东北亚地区冷战格局趋势

东北亚地区已成为美国对华进行打压的关键地区,经略该地区对中国有效应对美国的战略打压以及构建周边命运共同体具有战略意义。通过分析可见,中国经略东北亚地区的主要挑战在于该地区出现冷战格局趋势。不仅如此,东北亚地区的冷战格局趋势还有外溢到其他地区的趋势。

为应对东北亚地区出现的冷战格局趋势,我国可采取如下四方面举措:

第一,把敢于斗争与善于斗争相结合,维护中美关系稳定大局。中美战略博弈是漫长而复杂的过程,也是综合性系统工程,中美关系的相对稳定对中国塑造有利的外部发展环境至关重要。近期中美关系有改善迹象,对韩日两国对华外交已有所触动。实际上,东北亚地区的核扩散同样

^① 《对华挑衅!日本新国安战略称中国为“前所未有的最大战略挑战”》,环球网, <https://world.huonqiu.com/article/4ArchOXVPXT>, 访问日期:2024年6月11日。

^② 조하준: 《이종석 전 통일부 장관의 비판》, 굿모닝충청, <http://www.goodmorningcc.com/news/articleView.html?idxno=288266>, 접속일: 2024년 9월 9일.

不符合美国利益，两国具备开展相关合作的基础。

第二，与韩日两国加强合作，促进中韩关系与中日关系稳定发展。东北亚地区，除中国外，无论是从舆论反应还是从国家利益分析，韩国是最不愿意看到冷战格局的国家。因此，应积极推动中韩两国人员往来和各层面的沟通对话，进一步提升经贸合作水平。历史上，中韩两国深受日本侵略，两国应该通过共同研究等方式，揭露日本对亚洲国家侵略的历史，促使日本形成正确的历史观。考虑到日韩两国高度关注产业链与供应链安全稳定，中国可与两国分别推动新设副部长级经济外交“2+2”年度对话。尽管日本与韩国在半导体等方面希望加大与美国合作，但同时也不会放弃与中国的合作，所涉领域涵盖数字经济、新能源、电子商务、新基建、服务业、生物科技、环保等中国的优势行业。为此，中国可推动与日韩两国在这些领域的合作。

第三，应利用和创设多边合作议题与平台，推动东北亚区域合作。中国具有超大规模的市场优势，与东北亚国家地理上邻近，这是中国推动东北亚区域合作的有利条件，应旗帜鲜明地推动区域合作，与“双循环”战略有机结合。为此，应继续推动中蒙俄合作，尤其是能源合作；继续加强中韩蒙合作，尤其是在跨境气候治理领域与电网建设领域；应创造条件持续推动中日韩领导人会议，在三国具备广阔合作前景的金融与农业、数字和绿色经济、新能源电动汽车、人文交流等领域加强沟通与交流。

第四，应加强与俄朝两国的沟通与合作，逐步推动朝鲜半岛问题解决。继续推动中俄两国在朝鲜半岛问题上的战略合作，积极推动中朝关系走实走深，在不违背联合国安理会相关决议的前提下，加强中朝合作以及中俄朝三方合作。同时，尽管朝鲜半岛问题复杂敏感，解决难度巨大，但也并非完全无解，仍存在解决的可能性，尤其是相关国家深陷朝核问题无法自拔，中国秉持的客观公正的立场以及与相关国家稳定的外交关系，使得中国同时具备推动解决该问题的外交意愿与解决问题的一定能力。为此，中国应继续推动朝鲜半岛问题的解决，这不仅将进一步树立中国负责任大国的形象、提升国际地位、增强全球安全倡议感召力，而且将有利于弱化该地区冷战格局趋势。

责任编辑：王晓习

Geopolitical Development Trends in Northeast Asia during the Period of Turbulence and Transformation

WANG Junsheng

Abstract: In recent years, there have been changes towards the sign of the Cold War structure over the geopolitics in Northeast Asia region. Politically and diplomatically, the cooperation among the United States, Japan, and South Korea is in direct opposition to the collaboration between North Korea and Russia, with strategic differences between the two blocs becoming more pronounced. Militarily, the standoff is intensifying, and the regional arms race is escalating. Economically, the construction of “small courtyards with high walls” by the United States, Japan, and South Korea has severely disrupted the regional industrial and supply chain systems. This emerging trend of the Cold War in Northeast Asia is likely to intensify great power competition, exacerbate regional divisions, escalate the arms race, and further disrupt industrial and supply chains in the region. The factors contributing to the formation of this Cold War in Northeast Asia include changes in the Biden Administration’s policy towards the Korean Peninsula, the strategic pivot of Yoon Suk-yeol’s government towards siding with the United States, and the impact of the Russia-Ukraine conflict. In the medium to long term, the likelihood of a fully formed Cold War structure in Northeast Asia remains low, but in the short term, this trend is expected to continue. To counter and mitigate this Cold War, China should work to stabilize its relations with major powers, promote healthy development of China-South Korea relations, strengthen regional cooperation in Northeast Asia, and gradually address issues on the Korean Peninsula.

Keywords: The Northeast Asia region; The Cold War structure; The cooperation among the United States, Japan, and South Korea; The cooperation between DPRK and Russia; China’s role

The Process and Impact of U. S. -Japan-ROK Cooperation under the Spirit and Principles of Camp David

LYU Yaodong, JU Jiaying

Abstract: The “Spirit of Camp David,” “Camp David Principles,” and “Commitment to Consult” are institutional tools used by the United States to strengthen trilateral strategic coordination among the U. S., Japan, and South Korea (ROK) and to implement the U. S. “Indo-Pacific Strategy.” Leveraging its dominant position in U. S. -Japan-ROK trilateral relations, the U. S. has actively promoted the improvement of Japan-ROK relations and facilitated the signing of documents such as the “Camp David Principles,” “The Spirit of Camp David,” and “Commitment to Consult.” These agreements outline the path for trilateral cooperation among the U. S., Japan, and ROK across four dimensions: military security, economic security, high-tech, and strategic coordination, thereby laying the groundwork for the initial construction of a trilateral security mechanism. On this basis, the U. S., together with Japan and South Korea, seeks to influence East Asian regional affairs, synchronize interference in China’s internal affairs, meddle in the “Taiwan Strait question” and “South China Sea issue,” and impose pressure and sanctions on North Korea and Russia. The established trilateral security mechanism binds the U. S., Japan, and South Korea more closely together, posing significant threats and challenges to peace and security in East Asia and beyond.

Keywords: Camp David Principles; Spirit of Camp David; Commitment to Consult; U. S. -Japan-ROK; trilateral security cooperation