

# 国际地位的他者认可为什么重要

——兼论中华民族复兴如何获得国际认可

王俊生

**[摘要]** 有关国际地位认可的既有研究解释力不足，主要原因在于对他者认可的重视不够以及有关分析理论框架缺失。从对一国地位获得的路径分析可见，他者认可是必经阶段。从中美关系的争论焦点与中华民族复兴面对的紧要课题来看，国际社会认可具有特别重要的意义。借鉴社会哲学与政治哲学的承认理论与社会认可理论分析表明，国际社会认可对一国地位实现具有巨大规范意义。中华民族复兴要获得国际社会认可，重点要塑造确定性，为此既要强调与其他大国的同质性，也要强调其异质性；既要回应国际社会成员的普遍诉求，又要回应某些国家小众诉求；同时要统筹“发展”与“安全”，提供更多安全产品，分领域分地域逐步推进。

**[关键词]** 国际地位；他者认可；自我认可；民族复兴；换位思考

国际地位是国际关系中恒久的话题。在国际上的排名不仅是评价一个国家的基本方式，还是一个国家制定具体外交政策的依据。近年来随着中国前所未有地走近世界舞台的中央，国际地位显著提升，相关研究大幅增加。<sup>①</sup> 中国主张通过和平发展方式实现中华民族伟大复兴，国际地位的提升与认可是中华民族伟大复兴的标志之一，那么，如何理解国际认可对大国地位实现的意义，以及如何获得国际社会认可，就成为亟待回答的理论与现实问题。

## 一、既有研究与他者认可的缺失

### （一）既有代表性研究

有关中国国际地位认可问题，既有研究着重从实力与强制手段、直接将自我认可等同于大国地位、简化为美国认可三个方面入手，既有启发，也都存在一定不足。

#### 1. 通过实力与强制手段获得国际认可

这种研究又细分为两种观点：一种是通过提升实力获得认可。游启明指出，大国寻求地位提升有两种方式：“自我赋予式”与“寻求承认式”。“自我赋予式”主要路径就是通过实力增长迫使国

---

作者：王俊生，中国社会科学院亚太与全球战略研究院研究员、中国周边与全球战略研究室主任，jswang@cass.org.cn。

\* 本文系中国社会科学院创新工程项目“中国全球战略”（2020QQYB05）阶段性成果。

① 对于中国国际地位的探讨的另一个热门议题是有关抗日战争时期中国地位提升的研究，代表性研究成果参见王真：《中国共产党对提升抗战时期中国国际地位的贡献》，载《中共党史研究》，2005（6）；郭大钧：《抗战时期的国际关系与中国国际地位的提

高》，载《北京师范大学学报》（社会科学版），1995（4）；耿密：《抗战时期中国国际地位研究的几点思考》，载《理论月刊》，2016（8）；阮家新：《从抗日战争看中国国际地位的变化》，载《党史研究与教学》，1997（3）。

际社会不得不承认其地位，暗含只要实力提升，国际地位自然得到提升。<sup>①</sup>“即使国际社会对某一国家的实际实力不予以认可，但一国的国际地位最终是由其综合国力所决定的。”<sup>②</sup>实力属于获取地位认可的基础性因素不言自明，但是有实力是否就一定有相应地位是一个需要探讨的问题。从历史经验看，“实力决定论”是导致“国强必霸”的主要原因，是所谓“修昔底德陷阱”的主要理论依据，也预示着实力较弱的一方难以获得平等地位，这是美国有些人要求中国从实力地位出发的思维逻辑，和当代国际关系民主化的方向相悖。袁鹏认为，美国之所以反复强调“（中国）应从实力地位出发”，主要认为实力上中国还远不及美国，世界事务还是美国说了算。<sup>③</sup>中国明确反对“国强必霸”的道路<sup>④</sup>，致力于推动国际关系民主化，不会依靠实力“强迫”世界接受中国的复兴地位。

另一种观点是运用战争手段获得认可。罗伯特·吉尔平（Robert Gilpin）认为，国家威望主要是通过战争的胜利来加以实现的，国际体系中威望最高的成员是那些刚刚成功地使用其军事力量的人。<sup>⑤</sup>历史上大国地位提升基本上都是通过战争方式实现的。即使美英霸权的转移方式是和平的，但美国的世界大国地位也是历经美墨战争和美西战争尤其是历经第一次世界大战和第二次世界大战才获得了国际认可。中华人民共和国成立后，中国亚洲大国地位的奠定与朝鲜战争密不可分，抗美援朝打出了中国的大国地位。<sup>⑥</sup>正因为如此，有些学者认为，中国最终要成为世界大国，“必须经历一场战争”<sup>⑦</sup>。对这种思路，要看到时代变迁。一方面，当今世界时代主题仍然是和平与发展，大国间也形成了有效核威慑，国家间竞争越来越体现为经济竞争与高科技竞争，尽管地区冲突不断，但很难想象主要大国之间会发生战争<sup>⑧</sup>；另一方面，当今世界已高度体系化，与历史上崛起大国发动战争所处的国际社会特点已截然不同。在此意义上，张蕴岭在讨论中国地位诉求时指出：“有人认为，我们必须彻底打一仗才能变被动为主动。对于一个崛起中的大国，这是最为危险的”<sup>⑨</sup>。

## 2. 将自我认可等同于国际认可

这种观点强调通过塑造身份属性获得国际认可，由于身份属性主要是自我界定的，也就是将自我认可直接等同于国际认可、等同于大国地位。叶自成认为，“中国奉行的独立自主与和平的外交政策是中国国际地位的总体现”<sup>⑩</sup>。实际上，世界上绝对多数国家的外交政策都具有独立属性，但只有极少数国家具有大国地位，“独立自主”外交政策与“大国地位”不能简单地相提并论。王梓元指出，国际地位的认可取决于良好的国际形象，提升地位的核心在于“形象管理”，认为“地位承认=形象1+形象2+形象3……+形象N”<sup>⑪</sup>。一国国际形象好、软实力强，

① 游启明：《崛起国为什么修正国际秩序》，载《世界经济与政治》，2021（3）。

② 胡键：《非经济国力与中国的国际地位》，载《太平洋学报》，2005（5）。

③ 袁鹏：《中国为什么不接受美国“从实力地位出发”的对话？》，见中国新闻网，<https://www.chinanews.com.cn/gn/2021/10-21/9591520.shtml>。

④ 《新时代的中国与世界》，见中国政府网，[http://www.gov.cn/zhengce/2019-09/27/content\\_5433889.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2019-09/27/content_5433889.htm)。

⑤ 罗伯特·吉尔平：《世界政治中的战争与变革》，39页，上海人民出版社，2007。

⑥ 丁明：《抗美援朝与中国外交及大国地位的确立》，载《当代中国史研究》，2010（6）。

⑦ 有关这个主题在网上有很热烈的讨论，可参见梁京：《中国会不会选择战争？（附金灿荣中美战略报告）》，2016-09-20，[https://groups.google.com/g/2ncn/c/WzWfdwLn\\_6U](https://groups.google.com/g/2ncn/c/WzWfdwLn_6U)；《中国要崛起是不是必有一场战争？》，<https://www.zhihu.com/question/63008976>。

⑧ 杨原：《大国无战争时代霸权国与崛起国权力竞争的主要机制》，载《当代亚太》，2011（6）。

⑨ 张蕴岭：《在参与中推动国际秩序渐进改革——论中国未来发展道路及国际地位诉求》，载《人民论坛·学术前沿》，2013（11）。

⑩ 叶自成：《“大国—非大国”与中国的国际地位》，载《国际政治研究》，1994（4）。

⑪ 王梓元：《地位政治与中国崛起的地位伸张》，载《外交评论》（外交学院学报），2021（1）。

可能去该国旅游购物以及留学和工作的人多,但和国际地位高低也没有直接关联。比如,2022年全球软实力指标分析表明,瑞士和加拿大名列前茅,均位居俄罗斯之前,但很难说这两国的国际地位比俄罗斯高。<sup>①</sup>

“天赋大国论”将自我认可推向极致。这些学者认为中国大国地位不需要国际认可,中国自古就是世界大国,也即“天赋大国地位”。持这种观点的学者认为,“无论是历史悠久的文明、众多的人口、地大物博、发达的教育文化等,中国的‘世界大国地位’是‘常识’”<sup>②</sup>,也即不需要外界认可。天赋大国论的根源在于认为大国地位完全是自我认可的,本质上是自我封闭,目中没有其他国家,从根本上脱离了国际关系现实。“天赋大国论”解释不了中国为何在近代沦为半殖民地半封建国家,国际地位一落千丈。即使在20世纪80年代,邓小平在谈到中国的国际地位时曾指出:“中国是个大国,又是个小国。所谓大国就是人多,土地面积大。所谓小国就是中国还是发展中国家,还比较穷,国民生产总值人均不过三百美元。”<sup>③</sup>由此可见,当时中国领导人对中国在国际上的地位有着清醒认识。唐世平等的研究发现,中国“‘天赋伟大’的自豪感必须在一定程度上依赖他人的承认才能被满足”<sup>④</sup>,这些都表明中国在复兴征程上仍需要国际社会的认可。

### 3. 将国际认可简化为美国认可

这种观点又可细分为“融入国际体系”与“高地位国家认可”两种观点,这两种观点看似是他者认可,但是由于美国是既有国际体系主导者,是当今世界唯一霸权国,这种观点在操作层面就成了美国认可,而美国认可显然不能等同于国际认可。<sup>⑤</sup> 中国与国际体系的互动,尤其是如何融入国际体系始终是改革开放以来中国学界深入研究的课题。<sup>⑥</sup> 目前,中国已加入了绝大多数国际公约,全面融入既有国际体系,为此做出了巨大努力。尽管如此,美西方还大肆宣传所谓的“中国正在挑战既有国际体系与国际秩序”<sup>⑦</sup>,不仅利用既有体系而且还构建新的体系对中国围堵施压,根本原因在于美国将中国界定为战略竞争对手,美国作为现有体系的主导国不仅不会允许既有国际体系接纳中国的崛起地位,还会想方设法利用国际体系对其进行打压。

这种背景下,有学者主张中国应另辟蹊径构建新的国际体系。徐进指出:“崛起国的目标是使用一套自己的理念改造或新建各类国际组织和国际机制,最终构筑起一个以自己为核心的国际秩序”<sup>⑧</sup>。中国近年来切实推动共建“一带一路”倡议、创设亚洲基础设施投资银行,以及致力于推动构建人类命运共同体等,尽管如此,中国没打算另起炉灶。中共二十大报告明确指出:“坚定维护以联合国为核心的国际体系、以国际法为基础的国际秩序、以联合国宪章宗旨和原则为基础的国际关系基本准则”<sup>⑨</sup>。从规范的角度看,中国推动构建人类命运共同体、推动共建“一带一路”倡议、创设亚洲基础设施投资银行等进一步加强了以联合国为核心的既有国际体系。

① Global Soft Power Index 2022, 15 March 2022, <https://brandfinance.com/press-releases/global-soft-power-index-2022-usa-bounces-back-better-to-top-of-nation-brand-ranking>; 中国国家发改委网站也对此次调查进行了宣传。参见《调查显示:中国软实力排名大幅上升》, [https://www.ndrc.gov.cn/fggz/gjhz/zywj/202203/t20220317\\_1319478.html?code=&-state=123](https://www.ndrc.gov.cn/fggz/gjhz/zywj/202203/t20220317_1319478.html?code=&-state=123)。

② 赵永琛:《正确认知中国是新型大国》,见求是网, [http://www.qstheory.cn/llwx/2019-12/06/c\\_1125314255.htm](http://www.qstheory.cn/llwx/2019-12/06/c_1125314255.htm)。

③ 《邓小平文选》第3卷,94页,人民出版社,2001。

④ 唐世平、蔡大鹏:《中国外交讨论中的“中国中心主义”与“美国中心主义”》,载《世界经济与政治》,2008(12)。

⑤ 后面在“国际社会认可的规范意义”部分对此有进一步分析。

⑥ 代表性成果有:苏长河:《中国与国际体系:寻求包容性的合作关系》,载《外交评论》(外交学院学报),2011(1);魏玲:《改变自己塑造世界:中国与国际体系的共同进化》,载《亚太安全与海洋研究》,2020(2)。

⑦ Peter Harris. “China in British Politics: Western Unexceptionalism in the Shadow of China’s Rise”. *The Chinese Journal of International Politics*, 2017, 10 (3): 242.

⑧ 徐进:《理念竞争、秩序构建与权力转移》,载《当代亚太》,2019(4)。

⑨ 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,62页,人民出版社,2022。

由此可见，在既有体系里美西方不可能承认中国的应有地位，在一个高度体系化的当今世界，另辟蹊径构建新的体系并不现实，中国也公开表示无意构建新的国际体系，以国际体系认可作为大国地位认可的标志无异于缘木求鱼。实际上，国际体系如何认可一国地位本身就无法做实证研究，以哪个国际组织、以何种方式为标志等均存在广泛争议。比如，早在 1943 年 10 月以《莫斯科宣言》签署为标志，“确认了美、英、苏、中四国对战时及战后世界安全的重大责任”<sup>①</sup>，中国看似和美国、英国、苏联平起平坐，但与实际地位相比有天壤之别。

关于获取高地位国家认可，王梓元指出：“高地位国家认可的举动可以让各国明确地感知到该国的优异品质得到确认”<sup>②</sup>。有学者指出：“崛起国追求地位时，守成国的承认是非常重要的”<sup>③</sup>。“美国政府发布几部国家安全战略报告和国防战略报告等，首次将中国定位为美国最大的战略竞争对手，把中国视为最大威胁，这就从侧面认可了中国具有与美国平起平坐的竞争地位”<sup>④</sup>。对于中国来说，高地位国家认可也即是守成国的认可，上述分析表明美国的目的在于通过各种手段阻止中国地位提升，不可能认可中国与其有平起平坐的地位。正因为如此，当美国时任副国务卿佐立克提出两国集团（G2）构想时，看似能提升中国的国际地位，但实际上美国真实目的是想借此让中国永远成为其“小弟”，维护其霸权地位，中国领导人公开拒绝了这一提议。

表 1 既有研究主要观点及其局限性

既有观点	通过实力与强制手段获得国际认可		将自我认可等同于国际认可		将国际认可简化为美国认可	
	提升实力	运用战争手段	塑造身份属性	天赋大国论	融入或新建国际体系	获取高地位国家认可
主要逻辑	有实力就会有地位	获得大国地位必须打一仗	独立外交或良好国际形象	中国自古是世界大国	国际体系是制度性权力	中国要得到守成国美国认可
局限性	导致国强必霸和国际关系非民主化，中国对此明确反对	主要大国间核威慑形成，高度体系化世界，战争成本过高，尤其是在大国之间	许多奉行独立自主外交或良好国际形象国家国际地位不高	中国近代百年屈辱，当时国际地位一落千丈	中国不愿另起炉灶，已融入国际体系，美西方仍围堵打压	美国将中国视为战略竞争对手，不愿意认可中国地位提升
性质	自我认可	自我认可	自我认可	自我认可	美国认可	美国认可

图表来源：作者自制。

## （二）他者认可的缺失

上述分析涉及大国地位获取的几个关键要素，包括“提升实力”“自我认可”“他者（国际）认可”<sup>⑤</sup>，从路径上看，大国崛起基本都是先发展实力，有了自信推动自我认可，随后通过努力获得国际认可拥有大国地位身份，然后发挥大国作用的。如图 1 所示，既有的研究中，通过实力与强制手段获得大国地位，暗示中国的大国地位不需要他者认可，实力基础上的自我认可就行。身份属性与“天赋大国论”更是直接将自我认可等同于大国地位，忽视他者认可。“融入国际体系”与“高地位国家认可”这两种观点看似是强调对他者认可的重视，实际上在操作层面成了美国认可，但美国认可不等于国际认可。既有研究解释力不足显示出对他者认可的重要性重视不够以及相关分析理论框架缺失。

① 王建郎：《大国意识与大国作为——抗战后期的中国国际角色定位与外交努力》，载《历史研究》，2008（6）。

② 王梓元：《国际政治中的地位与声望：一项研究议程》，载《国际政治研究》，2021（3）。他在另一篇研究中更详细地阐述了这一观点，参见王梓元：《权力转移中的地位承认》，载《国际政治科学》，2021（6）。

③ 曾向红：《国际关系中的蔑视与反抗——国家身份类型与承认斗争策略》，载《世界经济与政治》，2015（5）。

④ 赵永琛：《正确认识中国是新型大国》，见求是网，[http://www.qstheory.cn/llwx/2019-12/06/c\\_1125314255.htm](http://www.qstheory.cn/llwx/2019-12/06/c_1125314255.htm)。

⑤ 这里“他者认可”也即“国际社会认可”。尽管“他者认可”理论上也包含了单个国家的认可，但本文是在广泛意义上讨论“如何取得国际社会的认可”，因此除了特别区分外，本文将两者在同等含义上使用。



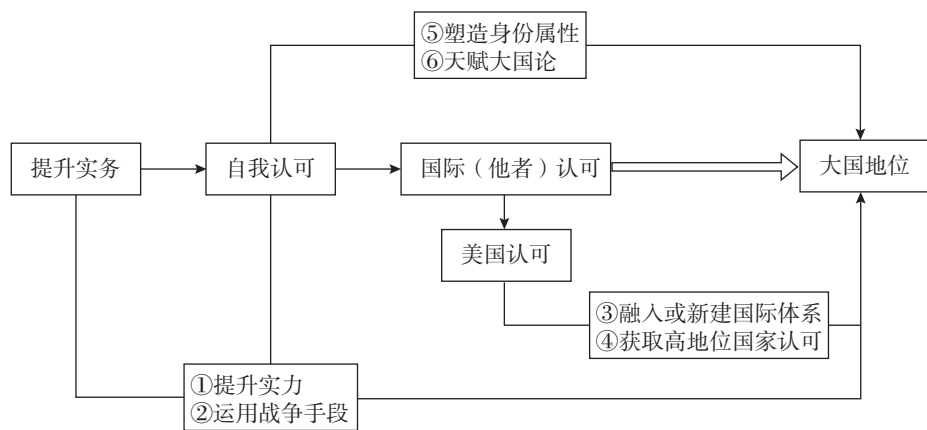


图1 大国地位获取路径分析

有鉴于此,本文研究的核心问题是中国国际地位提升过程中为什么要重视国际认可,以及如何获得国际认可。文章的理论假定为:第一,每个国家都重视本国的国际地位。第二,国际地位提升需要内外兼修,在对内增强实力的同时,国际社会认可是提升与实现一国国际地位的重要方式。第三,中国是国际社会的一员,中华民族复兴的实现需要争取得到国际社会认可。本文核心观点是,大国地位提升不是实力自动生成的结果,也不是身份属性的直接转化,而需要在实力与自我认可基础上获得国际社会的认可。

## 二、国际地位的他者认可为何重要?

### (一) 实力、身份属性与国际认可

上述既有研究在忽视国际认可情况下出现解释力不足,已经表明国际认可的重要性。但要更准确地得出国际认可在地位提升实现路径上不可忽视和不可替代,就需要详细分析实力、身份属性与大国地位的关系,以及自我认可与他者认可的关联。也就是说,如果能证明实力、身份属性和自我认可都无法直接转化为大国地位,就表明他者认可是大国地位获得的必经阶段。

#### 1. 实力与地位认可

分析国际地位认可,最常见的是将国际地位等同于实力,比如以经济总量或者军事战争能力等排名代替国际地位排名。实力与地位认可两者存在本质区别,前者是构成地位的基础,后者是前者的综合体现。

大国崛起并非仅仅是实力的崛起,物质实力增长并不能自动转化为国际地位认可。历史经验表明,从实力增长到被广泛认可为世界大国地位,还有很长的路要走。“一国的地位变化相对于客观实力的变化具有一定滞后性”<sup>①</sup>。广为引用的案例是美国19世纪末就成为世界第一大经济体,但直到第二次世界大战结束后才真正被认可为世界大国,经历了半个多世纪。从大国崛起史来看,历次世界第一强国的更替,都不是在实力简单超越后就完成的。以经济实力的超越为例,“英国取代西班牙,美国取代英国,我们会发现,当一个崛起大国确立了它的经济地位之后,还需要很长时间来更新其全球地位,有时候也需要一些历史机遇”<sup>②</sup>。如果解决不好从实力到地位的转化,地位提升

<sup>①</sup> 王梓元:《地位政治与中国崛起的地位伸张》,载《外交评论》(外交学院学报),2021(1)。

<sup>②</sup> 陈岩:《中国经济10年内将超美国“大国政治的悲剧”会否重演》,见BBC中文网,2021-03-01, <https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world-56194990>。

需要花费的时间将更长，甚至不排除夭折的可能。

由此可见，从提升实力或者运用战争手段入手很难跳过国际认可直接过渡到大国地位。从历史上看，一国的地位变化相对于客观实力的变化之所以具有滞后性，根本原因也在于从实力增强到地位提升需要假以时日历经国际认可。此外，国际关系民主化、国际社会高度体系化以及世界潮流的和平与发展等当今时代新背景都表明一国从实力增强到地位提升更加需要获得国际认可。

## 2. 身份属性与地位认可

国际地位认可的“身份属性论”之所以不可行，原因在于两者指涉的对象不同，不能相提并论。实际上，国际关系研究中常常将地位与身份属性相提并论。比如，“中国并不总是展示大国地位。在中国的信号释放行为中，有时刻意强调自己的发展中国家地位”<sup>①</sup>，这里作者将“发展中国家地位”与“大国地位”在同一层次上使用，实际情况并非如此，前者讨论的实际是“身份属性”而非“地位”，发展中国家既可能是大国，也可能是中等强国和小国。地位与身份属性有时候是重叠的，有的时候并非重叠。

在国际关系中，如果一国的身份是超级大国、世界大国或地区大国，大概能知道其国际地位，但如果说身份是发展中国家、新兴经济体、资本主义国家等，就无法确定其国际地位。“荣誉”“声望”“形象”“软实力”等与之类似，也属于国家的身份属性特点，但无法以此判断其国际地位。究其原因在于“地位”与“身份属性”指涉的对象不同，前者是位置，后者是特点，“特点”包括了“位置”，从这个意义上讲，身份属性的内涵比地位更为丰富，它包括了地位，也就是说，地位本身就是一种身份，但身份属性未必就是地位。中国的身份属性是多重的，既是有世界影响的大国，又是历史悠久的文明古国、社会主义国家、发展中国家、新兴经济体等，难以从身份属性中简单推导出中国的国际地位，更难以泛泛地通过塑造中国身份属性提升中国国际地位。

从本质上讲，无论是身份属性中的国家类型，比如社会主义国家、历史悠久的文明古国等，还是试图通过对外传播提升国家软实力与塑造良好国际形象，很大程度上都首先源于自我认定与自我认可。身份属性与大国地位不能简单地相提并论，不仅反映出身份属性到大国地位必须经过他者认可，而且反映出自我认可与他者认可不可替代，对此还需要进一步分析自我认可与他者认可的关系。

## 3. 自我认可与他者认可

由于不像在工作单位的地位是所在机构明确赋予的，一国在国际上的地位主要是他者的认可。“一国可以通过单方面的努力获得物质资源和提升实力，但无法单方面获得地位。地位来源于一个共同体中的主要成员对个体成员所表现品质的认可，归根结底取决于国际社会的认可”。<sup>②</sup> 地位是“他国对一国在重要属性上排位共同认知”<sup>③</sup>。强调“他者认可”并非否认“自我认可”主观能动性的重要性。<sup>④</sup> 布尔（Hedley Bull）将大国界定为“其他国家承认大国拥有某些特殊的权利与义务，并且大国的领导人和人民也认为本国具有这样的权利与义务”<sup>⑤</sup>。国际地位是在追求地位的国家主动努力下逐步获得认可的。“地位的认定过程需要经过群体内部和群体间的互动才能完成”。<sup>⑥</sup>

① 蒲晓宇：《地位信号、多重观众与中国外交再定位》，载《外交评论》（外交学院学报），2014（2）。

② 王梓元：《地位政治与中国崛起的地位伸张》，载《外交评论》（外交学院学报），2021（1）。

③⑥ 王梓元：《国际政治中的地位与声望：一项研究议程》，载《国际政治研究》，2021（3）。

④ Michelle Murray. “Identity, Insecurity, and Great Power Politics: The Tragedy of German Naval Ambition before the First World War”. *Security Studies*, 2010, 19（4）: 665.

⑤ Hedley Bull. *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics*. Columbia University Press, 2002.

比如,“门户开放”照会对于美国争取大国地位至关重要。<sup>①</sup>这也再次表明,自我认可与他者认可两个紧密联系但又是不同性质的概念,不能互相替代。

综上所述,国际地位实现路径中,无论是实力、身份属性,还是自我认可都不能直接转化为大国地位,他者认可不可或缺。从现实来看,实力、身份属性(自我认可)、他者认可以及大国地位提升之间的转化关系并非一成不变,有时候发展实力与实现自我认可的同时努力获得国际认可与国际地位提升,有时候则是通过发挥大国作用获得国际认可进而增强实力、提升大国地位。尽管顺序不同,但从大国崛起规律看,这四者缺一不可,没有实力就很难有自信进行自我认可,更不可能获得国际认可与大国地位提升,而即使有实力,如果没有获得国际认可,大国崛起的自我认可就是自说自话。

## (二) 中华民族复兴与国际社会认可

### 1. 中美关系正在演变为地位之争

随着美国对霸权地位的护持以及对提升中国国际地位的打压,中美关系正在演变为地位认可之争。“美国把捍卫其全球领导地位看成是最重要的战略目标,而保护美国本土安全、维持现有国际经济秩序等具体目标是通过维护领导地位来实现的”。<sup>②</sup>冷战后美国的几乎每一份国情报告等重要文件都会强调“美国要继续担当世界的领导地位”,“美国对于维护既有霸权地位具有强烈的偏好”<sup>③</sup>,同时美国反复提醒中国正在迅速提升国际地位,对中国地位提升保持强烈警惕。2022年10月,拜登政府发布的《国家安全战略》再次明确指出,“环视全球,和过去一样,世界需要美国的领导”,“当前面对世界各种风险,没有一个国家比美国能更好担当领导地位”,“中国是唯一既有意愿,又具备经济、外交、军事以及技术能力、并正在重塑国际秩序的国家”<sup>④</sup>,言外之意就是中国正在挑战美国的领导地位。对中国而言,地位逐步提升是客观现实,同时进一步提升国际地位也是中国外交的努力目标。“中国的崛起已经冲击了美国的霸权地位,美国非常焦虑,中美关系正在演变为地位之争”,“国际地位成为中美两国竞争的稀缺资源”<sup>⑤</sup>。

中共十八大以来,中国提出与美国建立“新型大国关系”的定位,着眼于跳出历史上反复出现的修昔底德陷阱与维护中美共同利益和世界和平发展,但是“由于美国担心接受这个概念将凸显中国地位,从而导致其地位下降”<sup>⑥</sup>,拒绝了中国的提议。美国在台湾问题、南海问题、钓鱼岛问题等涉及中国主权核心利益的问题上之所以颐指气使,与他们没有把中国视为与其地位平等的大国有密切关系。2021年3月,在中美高层战略对话会上面对美国的居高临下,时任中共中央政治局委员、中央外办主任杨洁篪强调“美国没有资格居高临下同中国说话,中国人不吃这一套”,“与中国打交道,就要在相互尊重的基础上进行”<sup>⑦</sup>,将两国地位之争明确凸显出来。美国当前正在利用其“地位优势”建立各种小圈子,制定新规则,目的在于迟滞中国地位的提升。“西方中心主义和美国霸权思维作祟,它们在占据世界主导权的同时,坚持自己的中心地位,不愿意接受非西方国家与它们平起平坐乃至形成超越。”<sup>⑧</sup>

① 李庆余:《争取大国地位——门户开放照会新论》,载《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会科学版),1999(1)。

②③ 蒲晓宇:《霸权的印象管理——地位信号、地位困境与美国亚太再平衡战略》,载《世界经济与政治》,2014(9)。

④ NATIONAL SECURITY STRATEGY, October 2022, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.

⑤ 王梓元:《地位政治与中国崛起的地位伸张》,载《外交评论》(外交学院学报),2021(1)。

⑥ Cheng Li, and Lucy Xu. *Chinese Enthusiasm and American Cynicism Over the “New Type of Great Power Relations”*. December 4, 2014, <https://www.brookings.edu/opinions/chinese-enthusiasm-and-american-cynicism-over-the-new-type-of-great-power-relations/>.

⑦ 杨洁篪:《美国没有资格居高临下同中国说话》,见央视网, <https://news.cctv.com/2021/03/19/ARTION5JXdv1FMb4mJPcixhJ210319.shtml>.

⑧ 鲁世巍:《中国压根不想争“老大”——复兴征程中的国际地位诉求》,载《人民论坛·学术前沿》,2013(5)。

地位认可问题也已经成为中国与许多西方国家关系发展的重要变量。“在实力对比总体向不利于西方国家方向发展的背景下，几乎所有西方国家对中国国际影响力的上升都变得高度敏感。很多西方国家没有做好中国在国际上发挥更大领导作用的心理准备。”<sup>①</sup> 比如，在抗击新冠肺炎疫情上，中国最快和最有成效地控制了疫情，并向国际社会提供医疗援助。据统计，截至2022年12月底，“中国积极开展抗疫国际合作，发起新中国成立以来最大规模的全球紧急人道主义行动，向153个国家和15个国际组织提供数千亿件抗疫物资，向120多个国家和国际组织供应超过22亿剂新冠疫苗”<sup>②</sup>。但是西方国家不仅不愿意承认中国抗疫贡献，还百般诋毁中国抗疫模式，背后根源与中国的应有国际地位没有被承认密切相关。这些国家担心承认了中国抗疫贡献与抗疫模式就等于承认了中国的政治体制与发展模式，继而就承认了中国的国际地位。由地位认可对中美关系以及中国与有关国家关系的影响可见，争取国际社会对中国应有地位的认可对于当前中国外交具有特别重要的意义。

### 2. 国际社会认可对中华民族复兴具有重要意义

国际社会认可对处于民族复兴关键阶段的中国而言具有特殊重要意义。康欣指出：“中国对国际地位追求导致的对外战争与不同历史时期的大国对中国强国身份的忽视和否定有密切关系。”<sup>③</sup> 权力转移理论通常预测，当一个新兴国家赶上霸权国家且不满于现状的时候，战争将更有可能爆发<sup>④</sup>，这里的“不满于现状”指的就是其认为的应有地位没有得到认可。随着实力提升，中国已明确将提升国际地位作为重要目标。中共二十大报告指出：“从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”<sup>⑤</sup> 中共十八大后，中国就明确提出了要实现中华民族伟大复兴“中国梦”的目标，“提升国际地位是中国梦的集中体现，是中国梦的核心主题”<sup>⑥</sup>。中共十八大以来，中国还通过对大国外交的定位以及对美关系的定位进一步对大国地位自我认可与确认。在2014年11月中央外事工作会议上，习近平明确指出，中国必须有自己特色的大国外交。在2018年6月中央外事工作会议上，习近平进一步强调，坚持以实现中华民族伟大复兴为使命推进中国特色大国外交。<sup>⑦</sup> 据统计，中共二十大报告先后八次提到“大国”<sup>⑧</sup>。在对美关系上，2012年2月，习近平接受采访时指出：“宽广的太平洋两岸有足够空间容纳中美两个大国”<sup>⑨</sup>。2022年11月，习近平在同美国总统拜登会晤时指出：“宽广的地球完全容得下中美各自发展、共同繁荣。”<sup>⑩</sup> 中共十八大以来，中国还一直倡导“平视世界”“平视美国”，主要指在和美国发展关

① 周方银：《新冠疫情背景下国际格局走势与中国的应对》，载《当代世界》，2020（7）。

② 钟声：《无视中国抗疫贡献是对历史的不负责任》，见光明网，<https://m.gmw.cn/baijia/2023-01/08/1303247806.html>。

③ 康欣：《地位认知、权力结构与国际冲突》，载《世界经济与政治》，2012（2）。

④ Jonathan M. DiCicco, and Jack S. Levy. “Power Shifts and Problem Shifts: The Evolution of the Power Transition Research Program”. *Journal of Conflict Resolution*, 1999, 43（6）: 675-704.

⑤ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，21页，人民出版社，2022。

⑥ 张幼文：《中国梦的国际内涵与世界意义》，载《毛泽东邓小平理论研究》，2014（4）。

⑦ 许可等：《推进中国特色大国外交 服务中华民族伟大复兴——新时代中国外交工作述评》，见新华网，[http://m.news.cn/2022-09/28/c\\_1129039876.htm](http://m.news.cn/2022-09/28/c_1129039876.htm)。

⑧ 分别为：中国特色大国外交、中国特色大国外交、负责任大国担当、发展中大国、学习型大国、大国工匠、大国协调、大国关系格局。参见习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，3、12、13、20、34、36、61页，人民出版社，2022。

⑨ 《习近平：宽阔的太平洋有足够空间容纳中美》，见中国新闻网，<https://www.chinanews.com.cn/gn/2012/02-13/3665577.shtml>。

⑩ 《习近平同美国总统拜登在巴厘岛举行会晤》，见 [https://www.fmprc.gov.cn/zyxw/202211/t20221114\\_10974651.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/zyxw/202211/t20221114_10974651.shtml)。



系时要基于平等地位。<sup>①</sup>

近代以来,中国一直在致力于中华民族复兴,努力提升国际地位。从孙中山的“民国争立于世界、享文明国应享之权利”以及“世界各国平等待我”,到毛泽东的“中国人民站起来了”,再到邓小平致力于实现“三步走”战略,以及中共十八大后“两个一百年”目标,一脉相承。中国对大国地位的执着追求既是近代以来百年屈辱的抗争,更是由于中国历史上就是大国,“中国对国际地位的追求源自中国的历史文化传统”<sup>②</sup>。当前,“我们前所未有地靠近世界舞台中心,前所未有地接近实现中华民族伟大复兴的中国梦,前所未有地具有实现这个目标的能力和信心”<sup>③</sup>,表明在实现中华民族伟大复兴的路径上正在接近完成“提升实力”与“自我认可”两个阶段,接下来能否达至最终目标“提升大国地位”,需要尤其重视如何获得“国际认可”,这样才能有的放矢,制定相关具体外交政策。

### (三) 国际社会认可的规范意义

#### 1. 承认理论与社会认可理论对考察中国国际地位认可具有适用性

国际关系经典理论极少对国际地位认可进行专门分析。现实主义、自由主义、建构主义分别侧重于对权力、制度以及观念的分析,只是在权力转移理论中隐晦地涉及国际地位认可。而在社会哲学与政治哲学中有大量的研究成果涉及地位认可,最典型的属于“承认理论”与“社会认可理论”,通过对其分析可见,国际社会认可对一国地位提升具有很强的规范意义。

承认理论作为现代社会哲学的一个基本研究对象最早源于西方启蒙运动,当时有学者已清楚意识到,人与人之间的彼此认可关系不仅是人的自然本性使然,是人生追求的核心所在,而且也是人具有规范(契约)效力的社会性需求所在,“主体自我意识的形成离不开他者(其他主体)的承认”<sup>④</sup>。最早研究这一理论的黑格尔认为,“承认是人类之所以成为人类的第一个基本条件”<sup>⑤</sup>。黑格尔是在批驳霍布斯(Thomas Hobbes)的基础上建立承认理论的。霍布斯认为人与人的关系就是一切人反对一切人的战争,为了解决这个问题建立了社会契约。黑格尔认为霍布斯的这种理论机械化地把人与人联系起来,没有看到人与人之间交互“承认”的需要,正是这种需要真正建立了人类共同体,因此他主张人与人之间的冲突是“为承认而斗争”<sup>⑥</sup>。“承认”也已发展成为政治哲学的重要概念。查尔斯·泰勒(Charles Taylor)认为,“对承认的需要,有时候是对承认的要求,已经成为当今政治的一个热门话题”<sup>⑦</sup>。当“承认”不出现时,就会出现“蔑视”,由此,“承认”与“蔑视”就成为人类社会矛盾的根源与发展的动力所在。<sup>⑧</sup>

社会认可理论与承认理论紧密相关。承认理论是基于认可的逻辑需求,分析建构了自我认可与他者认可的互动逻辑,以及在这一逻辑进程中自我认可的现实显现。社会认可理论认为他者认可是自我认可经过一系列心理与社会活动建构的结果,它融合了心理学和社会学两种视角,不仅关注个体心理变量,也关注群体认知,被视为群体认同与群际行为方面最具影响力的理论。本文不拟对承认理论与社会认可理论提出新的思考与评价,只是借鉴分析国际社会认可对一国实现地位提升的规范意义。社会认可理论对于考察中国国际地位认可的适用性在于:把个体对群体的认同放在首位,强调他者认可的重要性;强调共有认知,也即他者认可不仅是某个国家认可,而且

① 徐文秀:《坚定而自信地“平视世界”》,见新华网, [http://www.xinhuanet.com/politics/2021-03/23/c\\_1127242722.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2021-03/23/c_1127242722.htm); 王文:《平视美国智库:树立中国人的“智库自信”》,载《智库理论与实践》,2022(4)。

② 康欣:《地位认知、权力结构与国际冲突》,载《世界经济与政治》,2012(2)。

③ 陈宇翔、薛光远:《“三个前所未有”:当代中国历史方位的科学论断》,见 <http://www.scio.gov.cn/zhzc/10/Documewt/1454451/1454451.htm>。

④⑥⑧ 王才勇:《承认理论的现代意义辨析》,载《马克思主义与现实》,2010(6)。

⑤ 黑格尔承认问题的理论直接渊源在于德国古典哲学。当前研究者们对承认问题的关注几乎都源于1978年路德维希·西佩(Ludwig Siep)发表的《作为实践哲学之原理的承认》一文,此文专题研究了费希特和耶拿时期黑格尔的承认理论。

⑦ 查尔斯·泰勒:《承认的政治》,载汪晖、陈燕谷主编:《文化与公共性》,290页,生活·读书·新知三联书店,2005。

是国际社会集体行为；强调自己的独特性与普适性结合，一国不会为了获取国际地位认可而牺牲自身独特性。这些归结起来包含两层意思：其一，群体认同对个体的规范意义；其二，群体认同与个体的互动特点。

2. 国际认可对一国地位实现具有巨大规范意义

承认理论与社会认可理论最核心观点是它对一个人从生物性到社会性具有规范性意义，也就是说一个人在社会上如果得不到周围的认可，他可能孤僻和郁郁寡欢，甚至患上抑郁症或者失去在社会上继续生活下去的勇气等。<sup>①</sup> 对于国家而言，“生物属性”主要指增强国家实力，而“社会属性”指的是获得国际社会认可。社会认可有两种类型：符合性认可与差异性认可，前者是成员对属于哪一类群体而进行的认可，后者属于在群体中自身优越性的认可。如果说符合性认可主要是一国融入国际社会的话，那么差异性认可则是一国旨在谋求更高国际地位。

借鉴承认理论与社会认可理论，如图 2 所示，国际社会认可对一国的规范性意义表现在以下方面：一是政权合法性需要。自从威斯特伐利亚体系建立以来，国际社会对一国的认可成为该国政权合法性的最基本与最直观体现。正因为如此，一个国家的新领导人上任之初尤其重视国外的贺电，也都十分重视出访或者来访。在政权合法性基础上，每个国家还非常重视国际认可度，希望摆脱被国际社会蔑视的不利局面。比如朝鲜频繁地试射导弹与核试验就是为了在被忽视背景下吸引美国及相关国家关注，进而解决其有关关切的问题。

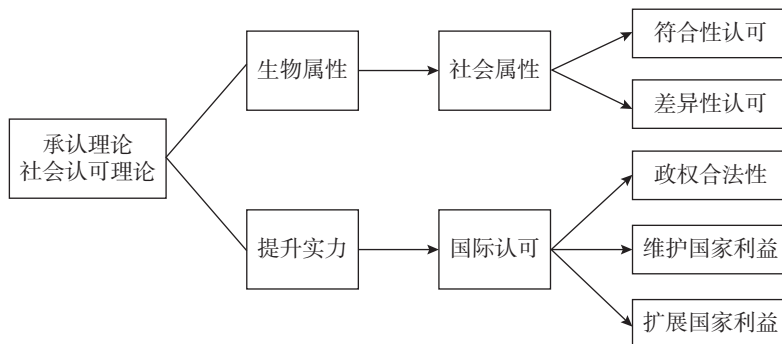


图 2 国际社会认可的规范性意义

二是能有效维护国家利益。由于认可代表了尊重与顺从，认可一个国家的地位，往往也代表尊重与认可这个国家的有关外交理念以及相关政策诉求，反之亦然。正因为如此，蒲晓宇认为奥巴马政府时期美国进行倾向性解释、摆架势、提供“俱乐部式位置产品”等并非直接维护美国安全，而是传递信号维护领导地位，然后再通过维护领导地位来维护美国安全。<sup>②</sup> 曾向红等指出，俄罗斯军事干预叙利亚的主要目的在于传递地位信号维护国家地位，继而维护国家利益。<sup>③</sup> 同理，某些国家不愿意接受中国提出的相关理念，比如新型大国关系、百年未有之大变局、人类命运共同体等，根本原因在于不愿意承认中国应有地位，担心接受了中国的这些理念就承认了中国的地位。

三是有利于扩展国家利益。随着地位得到认可，一国在国际体系中的地位会得到巩固与提升，在地区热点问题与全球治理议题上的作用会得到尊重，国家利益也能随之得到扩展。“对崛起国而言，国际地位是一种既重要又特殊的资源，提升地位有助于崛起国将日益扩大的利益正当化。”<sup>④</sup> 由此可见，扩展国家利益往往伴随着地位提升而实现，往往与“荣誉”“声望”相伴。

① 吕庆广：《战后美国左翼政治文化：历史、理论与实践》，208 页，社会科学文献出版社，2015。

② 蒲晓宇：《霸权的印象管理——地位信号、地位困境与美国亚太再平衡战略》，载《世界经济与政治》，2014（9）。

③ 曾向红、杨双梅：《国家地位信号释放与俄罗斯军事干预叙利亚》，载《国际安全研究》，2017（6）。

④ 王梓元：《地位政治与中国崛起的地位伸张》，载《外交评论》（外交学院学报），2021（1）。

### 3. 国际认可的规范意义建立在国家独特性基础上

作为第二次世界大战后国际关系民主化的客观现实，主权国家数量已经超过200个，国际社会认可意指一群国家认可，属于国际社会集体行为。这一方面表明，某个国家认可不足以证明其在国际社会得到了承认，即使得到霸权国美国的认可也是如此；另一方面表明尽管国际认可对一国内外行为具有巨大规范意义，但是这不可能改变国家独特性，这是由于国际社会作为众多国家组成的集体概念，哪些国家以及采取何种具体指标代表国际社会均存在巨大争议，更难以用统一标准规范某个国家。即使对于“现代化”这样看起来最具西方化与普遍性的概念实际上也有不同模式，美国现代化与欧洲现代化存在明显区别，西方现代化与非西方现代化更是存在显著区别。正因为如此，中共二十大报告明确将中国共产党的使命任务确定为“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”，中国式现代化“既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色”<sup>①</sup>。由此可见，所谓国际社会认可是一个宽泛的集体概念，它对一国的规范意义建立在本国保持一定的独特性基础之上。

## 三、中华民族复兴获得国际认可的路径初探

综上所述，无论是既有研究所显示出的实力、身份属性、自我认可与他者认可的关系，还是解决中美关系根本性问题和中华民族复兴紧要课题的现实需要，以及从承认理论与社会认可理论推导出国际社会认可的规范意义，都表明国际社会认可对中华民族伟大复兴具有重大的理论与现实意义，也理应成为中国国际关系研究的重要课题。那么，中华民族复兴如何才能获得国际社会认可呢？对此，借鉴“承认理论”与“社会认可理论”可以获得一些有益启示。

承认理论和社会认可理论认为认可与承认之所以具有规范意义，在于人们在社会中需要获得确定性，其核心目的均是为了减少不确定性，致力于“降低在社会生活中的无常感”<sup>②</sup>。确定性的获得来自两个方面：一是归属感，二是安全感。归属感来自共性，比如作为中国公民知道这个群体的大致倾向，因而共性与相似倾向就成为群体对个人以及群体内个人之间互相承认与认可的基础。共性又分为两个方面：在生物属性上是谁，在社会属性上做什么。同时，社会认可理论认为，如果安全环境好，有安全感，社会成员就不太依赖群体内成员与群体间共性获得确定性，也就是说，安全感能降低彼此差异性带来的不确定性。由此可见，对中国而言，随着实力增强与自我认知加强，一些国家之所以还不愿意认可中国应有地位，原因既与“我们是谁”有关，也与他们担心中国崛起后可能采取的行为模式有关，同时也与中国迄今主要专注于发展、很少在国际安全上发挥重要作用有关。

### 1. 既要塑造与大国的同质性，又要强调异质性

在社会中一个人选择强调什么样的身份获得高地位认可主要在于这个身份在社会上最能代表他的自尊，比如毕业于名校或者工作于有权威的单位甚至显赫的家世等<sup>③</sup>，同理，中国在国际社会中获得应有地位认可，就要看国际社会对于大国的认知是什么，也就是说大国的样子是什么，然后去塑造这些特质。大国之“大”者，有三层含义：一曰人口和地域的广大；二曰国力的强大；三是“侠之大者”“大哉、孔子”之大，正义和至善是其目的。<sup>④</sup>前两层含义较容易理解，主要在物理层面，第三层含义意指大国责任与大国心态。习近平强调：“大国要有大国的样子，要展现更多责任担当。”<sup>⑤</sup>中国要获得大国地位认可就需要在发展层面与安全层面给国际社会提供更多公共产品，

① 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，22页，人民出版社，2022。

②③ 赵志裕等：《社会认同的基本心理历程——香港回归祖国的研究范例》，载《社会学研究》，2005（5）。

④ 刘海波：《没有文化自信，何来大国心态？》，载《权衡·新青年》，2006（8）。

⑤ 习近平：《同舟共济克时艰，命运与共创未来：在博鳌亚洲论坛2021年年会开幕式上的视频主旨演讲》，4页，人民出版社，2021。

就此而言，全球发展倡议与全球安全倡议的提出恰逢其时，具有广阔的发展前景。

同时，还要规避类似身份大国的缺点，也即需要有意塑造与类似身份大国的相关异质性。社会认同理论认为，一旦被编进某个群体后，外界往往会夸大群体成员之间的相似性而忽视之间的区别性，比如看到医生就觉得医生都一样，看到教师就觉得教师都一样，这也叫刻板印象化（stereotyping）<sup>①</sup>。目前多数国家把中国视为崛起大国，很容易把历史上崛起大国的负面行为投射到对中国的印象上，比如，认为中国和历史上崛起大国一样会采取武力和扩张势力范围等。既然身份认同不能改变，就要改变叙事方式，在强调类似身份大国同质性（大国的样子）的同时，还要强调中国与类似身份大国的异质性。中国与类似身份大国最大的不同点在于坚持走和平发展道路，希望通过和平方式实现国际地位提升。2005年12月中国政府发布《中国的和平发展道路》白皮书。中国是世界上唯一将“坚持和平发展道路”载入宪法的国家。习近平提出的全人类共同价值“和平、发展、公平、正义、民主、自由”中，第一个就是“和平”。世界主要大国中没有像中国这样再三正式宣誓要走和平发展道路。习近平明确指出：“中华民族的血液中没有侵略他人、称王称霸的基因。”<sup>②</sup>

### 2. 既要回应国际社会成员的普遍诉求，又要回应某些国家的小众诉求

在行为模式上，中国要获得地位认可就要回应国际社会成员的普遍诉求，并将其与中国的诉求结合起来。中国的诉求最典型体现在身份属性中，比如，强调是传统文明古国和社会主义国家，主要诉求为不同文明、不同政治制度与不同发展模式国家应相互平等，美美与共，共同发展。中国强调发展中大国与负责任大国身份属性，主要诉求为继续推进发展、实现国家富强，同时表明将始终遵守现有的国际体系，愿意推进全球化与落实真正的多边主义。实现共同发展、提供公共产品、推进全球化以及落实真正的多边主义是国际社会绝大多数成员的共同诉求，中国强调身份属性，尤其应着重阐释这些属性所蕴含的与国际社会具有共同诉求的内在含义。

还要积极满足被边缘化国家的正当合理诉求，回应一些国家的小众诉求。社会认同理论认为对集体没有归属感的人，无论他和集体的特征是相近还是差异大，都没有认同集体的反应。<sup>③</sup> 反过来讲，如果一个集体对某个成员存在偏见，不管这个成员多么努力，也往往被集体边缘化。如果将“集体”类比于既有国际体系的话，由于种种原因，在国际社会中有相当数量的一些国家越来越被现有国际体系边缘化，尤其是某些中东地区国家和非洲地区国家，以及朝鲜、古巴等国家，要看到这些国家作为国际社会的一员同样面临其他国家类似的发展诉求与安全诉求。同时，面对气候变暖，还有一些小岛屿国家面临被淹没的危险。中国应联合其他国家积极满足被边缘化国家的正当合理诉求，积极回应一些国家的小众诉求，推动全球治理体系朝着更加公正合理的方向发展。中国参与推动成立的上海合作组织，以及近年来提出建设的“一带一路”合作倡议和推动成立的亚洲基础设施投资银行等之所以取得巨大成功，原因与契合了这方面需求密不可分。当然，这里的“小众诉求”主要指合理诉求，对于不合理诉求，中国不仅不应支持，还应坚决反对，比如某些国家希望成为核国家，这显然有悖于《不扩散核武器条约》、妨碍地区和平与稳定。

### 3. 统筹“发展”与“安全”，提供更多安全产品

世界上没有哪两个国家是相同的，更何况中国作为社会主义大国的政治属性与中国式现代化的特点，中国营造确定性除了塑造共性外，还应特别注重提供安全产品。当前，某些国家奉行冷战思

<sup>①</sup> 在社会认同论中被称为“后设对比（metacontrast）”，参见赵志裕等：《社会认同的基本心理历程——香港回归祖国的研究范例》，载《社会学研究》，2005（5）。

<sup>②</sup> 习近平：《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话》，16页，人民出版社，2021。

<sup>③</sup> 赵志裕等：《社会认同的基本心理历程——香港回归祖国的研究范例》，载《社会学研究》，2005（5）。



维，拉帮结派，动辄树立战略对手搞战略竞争，挑起身份政治与价值观之争，不仅不利于自身发展，还严重危害地区和平稳定，尤其是在俄乌冲突背景下国际社会的安全诉求将进一步上升。中国过去外交重心在于为经济发展营造良好环境，也担心强调安全会引起其他国家顾虑，但要看到国际社会存在的巨大和平赤字，以及经济合作的安全化倾向，不触碰安全议题可能更会引起其他国家顾虑。如何在继续推动发展与提供发展产品的同时，投入更多安全资源与提供更多安全产品，是中国外交亟须破解的重要课题。值得关注的是，中共二十大报告中，“国家安全”被提升至事关“民族复兴的根基”这一高度予以阐述，据统计，报告共91次提到“安全”，其中17次提到“国家安全”<sup>①</sup>。

#### 4. 分层次分地域逐步推进

承认理论与社会认可理论都是从自我认可开始，从生物性属性逐渐到社会性属性，社会性属性也从法律层面到团结层面逐步推进。提升大国地位是分层次的，大国地位的认可也应逐步获得。“由于国家可以在多个属性特征上进行比较和提高声望，国际体系中也存在多个等级体系，通常情况下，一国无法一蹴而就成为全球体系中的大国，其只能在个别区域中进行地位伸张的活动。”<sup>②</sup>从领域来看，经济地位、文化地位的获得相对容易，科技地位与军事地位的获得就较为困难，中国获得大国地位认可应从经济领域、文化领域，到科技领域与军事领域逐步推进。从地理上讲，中国周边地区既是中国利益走出去最为集中的地区，也是感知中国影响最敏感的地区，习近平指出：“无论从地理方位、自然环境还是相互关系看，周边对我国都具有极为重要的战略意义。”<sup>③</sup>中国提升国际地位应首先从周边次区域开始努力获得认可，然后努力在亚洲地区获得认可，继而在世界更大范围内获得认可。从国别上看，考虑到对领导地位的诉求以及对中国国际地位上升的打压，获取美国认可无疑是最困难的，获取日本、印度等国的认可也非常困难。因此，中国提升大国地位应首先从获得发展中国家的认可开始，逐步过渡到有关发达国家，继而迫使美国等国不得不认可中国地位上升是既成事实。

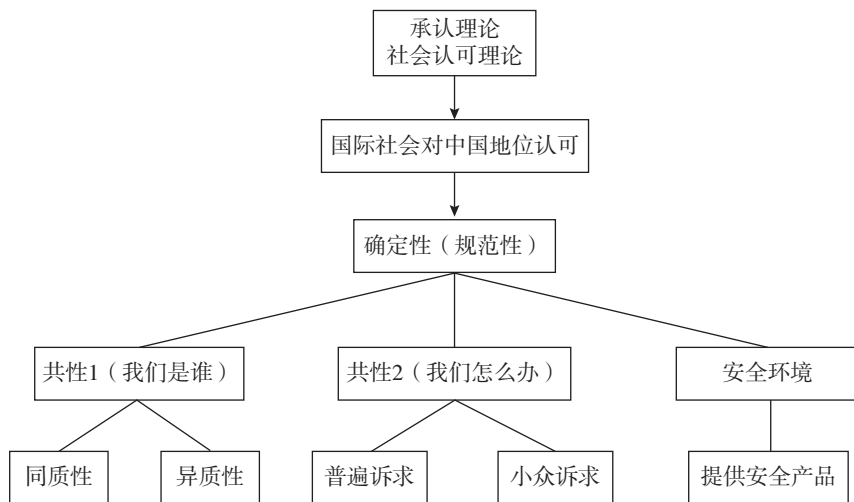


图3 中国获得国际地位认可的方向

<sup>①</sup> 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，人民出版社，2022。

<sup>②</sup> 王梓元：《权力转移中的地位承认》，载《国际政治科学》，2021（6）。

<sup>③</sup> 《习近平谈治国理政》，296页，外文出版社，2014。

#### 四、结语

地位的认可与地位的实力基础同等重要，地位的他者认可与自我认可相互促进，国际社会认可对一国国际地位提升具有重要的规范意义。重视与研究他者认可的根本意义在于实现真正的换位思考。在此基础上更好地定位与审视自我认可，并有的放矢地制定中国的相关外交政策。对于立足于既有国际体系致力于通过和平发展实现民族复兴的中国而言，外界认可与否是绕不开的重要课题。通过本文的研究梳理可见，在中国获得大国地位提升的征途上，既要学习其他大国的经验，塑造大国的样子，也要避免“其他大国做的中国为啥不能做”的逻辑，有所为有所不为。既要回应国际社会大多数国家的诉求，也要回应被边缘化国家的呼声，不能因为强大了就丢掉好传统。既要继续推动经济发展，又要积极提供安全产品，统筹好“发展”与“安全”。同时，要看到大国地位提升是分领域分地域的，不可一蹴而就。当然，上面这些只是方向性建议，许多相关课题需要进一步深入研究，比如中国与其他类似大国的同质性与异质性还有哪些，国际社会成员的普遍诉求与少数国家的正当合理小众诉求具体是什么，如何统筹“发展”与“安全”，以及怎么分领域分地域推进他者认可，等等，都需要进一步细致与全面的分析。他者认可与自我认可的关系，归根结底在于回应“世界的中国”与“中国的世界”之间的互动关系，这种互动关系的走向不仅影响中华民族复兴的前景，也将塑造世界的未来，理应是国内外学术界需要持续关注的重要课题。

### Why does Other Countries' Recognition Matter for Improving Our International Status; Also on How the Call for Chinese Rejuvenation Can Gain International Recognition?

WANG Junsheng

(National Institute of International Strategy, Chinese Academy of Social Science)

**Abstract:** The existing research on the recognition of international status failed to offer convincing explanation mainly because of insufficient attention given to other countries' recognition and the lack of relevant analytical framework. In analyzing how a country obtains its international status, we can see that other countries' recognition is necessary in this process. From the perspective of the focal point of Sino-US relations and the critical issues facing the call for Chinese rejuvenation, we can see that international recognition is important. Based on the recognition theory and social recognition theory of social philosophy and political philosophy, the analysis shows that international recognition is important for the realization of a country's status. In order to gain international recognition for the call of Chinese rejuvenation, we should focus on the formation of certainty. We should be aware of both differences and agreements with other major countries. We should respond not only to the demands of the majority of the international society, but also to that of rest of the community, not only coordinating development and security by providing more public security goods, but also gradually promoting the call for Chinese rejuvenation.

**Key words:** International status; Other recognition; Self recognition; National rejuvenation; Empathy

(责任编辑 林 间)