

行业异质性视角下 FDI 流入对我国服务贸易出口的影响

张奕辉 博士

(中国社会科学院亚太与全球战略研究院 北京 102209)

内容摘要: 本文采用 2010-2020 年我国服务业八个细分行业的面板数据, 研究 FDI 流入如何有效促进我国服务贸易的发展, 并且加入物质资本、人力资本、技术进步、产业和制度水平五个传导变量进行实证分析。实证结果表明, 服务业 FDI 流入对于我国服务贸易的出口影响存在行业差异性, 对于不同行业而言, FDI 的流入都能通过合理的传导途径对服务贸易出口产生一定的促进作用。对于传统服务贸易领域, FDI 流入主要通过促进物质资本的途径扩大服务贸易出口, 主要体现在交通运输业和住宿餐饮业; 对于现代服务贸易领域, FDI 流入主要通过促进人力资本和技术外溢的途径扩大服务贸易出口。服务业的发展水平作为产业基础, 对服务业 FDI 贸易出口效应具有重要影响, 而制度因素产生的出口效应更具有行业差异性。

关键词: 服务业; FDI 流入; 服务贸易出口; 行业细分

中图分类号: F746

文献标识码: A

文章编号: 2095-9397 (2022) 19-0152-06

文章著录格式: 张奕辉. 行业异质性视角下 FDI 流入对我国服务贸易出口的影响 [J]. 商业经济研究, 2022 (19): 152-157

引言

服务贸易的出口状况往往是一国经济实力的重要体现。例如美国是服务贸易顺差强国, 而我国服务贸易一直处于逆差, 可见美国的服务贸易出口能力比我国强很多, 这也反映了美国的经济综合实力明显高于我国的事实。发达国家服务贸易出口多是资本、技术和知识密集型, 如金融、保险、信息、咨询等; 而我国服务出口多是劳动和资源密集型, 进口多是知识密集型服务。目前全球服务领域的生产和消费比重已超过总体的一半。服务经济具有知识技术含量高和附加值高的特点, 同时环保节能, 大力发展服务经济对解决我国能源环境问题以及转变经济增长方式十分重要。服务贸易与国际投资两者之间是密不可分的, 服务业对外开放的进程加快使得国际投资对服务贸易产生了深远的影响。我国服务业积极引入外商直接投资不仅会改善我国资源禀赋的状况, 还会为国内市场带来产业发展所需的资金, 增加国内就业, 缓解就业压力, 同时外商投资带来先进的知识和技术, 通过外部经济的方式对国内企业产生技术外溢效应和竞争效应等, 促进国内服务业市场发展, 给国内企业带来活力和压力, 使其能够引进和学习先进的技术和管理理念, 并加以创新, 合理地运用在企业运营之中。因此, 外资的引入有利于促进我国服务企业的发展, 进而优化服务业产业结构, 提高我国服务贸易的国际竞争力, 扩大服务贸易出口。我国服务贸易长期保持逆差, 出口发展相对滞后。研究外资流入是否能够有效地扩大我国服务贸易出口, 以及如何有效地引进 FDI 来促进我国服务贸易的发展是当前重要的现实课题。因此, 针对我国服务业 FDI 流入对服务贸易出口影响进

行研究分析对于推进我国产业结构升级, 解决服务贸易长期逆差问题, 促进经济增长具有十分重要的意义。

服务业 FDI 流入对服务贸易出口的促进路径

与货物贸易不同, 服务不可储存, 不可运输, 生产与消费同时性的特点导致服务业外商直接投资更多为市场导向型, 虽然随着信息技术的发展, 服务的可贸易性不断增强, 但是服务业 FDI 对出口的影响可能更倾向于通过对内生因素的促进产生, 如 FDI 的技术外溢和竞争效应, 促进东道国企业技术和管理水平的提高, 从根本上增强企业竞争力, 推动服务出口健康快速增长, 这是一个长期而有效的过程, 更应该值得关注。本文结合服务出口的影响因素, 重点讨论 FDI 通过资本、技术、产业以及制度改善等途径对出口产生的影响。

(一) 物质资本效应

作为一种生产要素投入, 物质资本量可以直接反映一国的基础设施建设情况, 如交通运输和通讯网络等, 其形态、成本和质量也会对该国的生活质量和需求条件产生影响。FDI 流入有利于增强一国的基础设施建设, 为该国服务业的发展提供良好的硬件基础, 同时也会带动其他生产要素在现代服务业的聚集, 扩大服务产业的规模, 例如, 信息技术服务业引进外资也会带动教育、金融等以信息技术为硬件支撑的服务行业的发展。FDI 流入不仅能够增加服务业的物质资本要素, 还促进了高级生产要素的创造和积累, 这些生产要素比较优势发生改变能够优化服务贸易结构, 并影响服务贸易的方式、质量和规模,

促使一国服务贸易的国际竞争力得到提升。

(二) 人力资本效应

人力资本具有不易被消耗、自我增强效应即可通过不断提高知识技能来创新的特点，人力资本的增加还能带动增加其他生产要素的边际产出，形成规模经济效应。当外资进入东道国之后，服务业 FDI 企业为了提高其在东道国的竞争力，会十分重视对本地人力资本的投入。跨国公司通过高薪资和先进的管理机制等优势吸纳人才，向本地员工进行大量的教育和培训，这不仅提高了本地人力资本的素质，促进了人力资本的积累，也使得跨国公司先进的知识和技术通过从业人员流动得到传播。此外，外资企业也会加大对东道国高校的教育经费投入，注重培养潜在的人力资本。人力资本是知识和技术的载体，一国人力资本的形成和积累必将促进服务业生产，推动科技迅速发展，通过高级生产要素的积累，形成服务贸易的比较优势，将有利于扩大服务贸易的出口。

(三) 技术进步效应

产业竞争力的提升决定着贸易竞争力的提升，而技术进步对一国产业竞争力的提高以及社会经济发展具有关键性的推动作用。要实现技术进步，一是要不断加强国家自主研发的能力，进行技术创新，二是通过吸引外资带来的技术外溢效应实现技术进步。跨国公司作为技术领先者，其优势主要在于现代服务手段和管理体制，技术转移过程中无法将其完全分离，进而会产生技术外溢效应。技术外溢主要通过示范与模仿效应、竞争效应、上下游产业关联效应和人员流动等途径实现。积极推动东道国服务业的技术进步，有利于提升该国服务贸易竞争力。服务业 FDI 流入也不得不使东道国企业面对外资企业的国际竞争力而产生压力，促使东道国服务企业对研发、技术、管理等方面进行改革创新，创造新产品，完善管理体制，提高技术服务手段，推动服务贸易结构由劳动密集型向知识和技术密集型转变。最终，服务业 FDI 企业和东道国本土企业的合作与竞争都大大活跃和推动了东道国服务业市场的发展，进而增强东道国服务贸易出口竞争力。

(四) 产业效应

服务业 FDI 流入会推动东道国服务业的发展，进而带动相关产业和支持产业的发展。相关产业是指共享某种技术，有相同的营销渠道或者服务互补性的产业，如计算机和计算机软件等。支持性产业作为某产业的上游产业，主要向其下游产业提供原材料和中间产品。服务业的相关产业和支持性产业广泛，服务业 FDI 在推动服务业发展过程中也会增加对相关产业和支持性产业的需求，相关性产业的发展反过来又进一步推动服务业发展，支持性产业的发展能够降低服务业的生产成本，例如，

信息技术产业是大多数现代服务行业的重要支持性产业，其迅速发展有利于降低以信息技术为支撑的现代服务业的生产成本，进而扩大这些服务行业的生产规模，以此形成一个良好的产业循环，进而增强服务业的国际竞争力，促进服务贸易出口。

(五) 制度效应

服务业企业的组织运作、发展规模和服务方式都会受到一国环境和民族文化差异的影响，一国的国内市场环境既是影响国际直接投资也是影响服务业国际竞争力的关键因素。外资的进入加剧了同业竞争，促使本土企业不断学习和累积，打破部分部门垄断局面，形成国内公平竞争的环境，这样有利于服务提供者向消费者提供更高质量的服务，也促进东道国做出最佳的战略抉择，推动该国服务贸易发展。同时服务业 FDI 的流入也促使东道国发挥政府作用，例如，外资的流入和发展促使我国制定和颁布《公平竞争法》以及《反垄断法》。政府开始逐步放宽对一些服务业外资引入的行业及地区的限制，这些对于我国创造服务业宽松、公平的竞争环境具有重要意义。一国服务业的开放程度是该国国际供给能力的直接决定因素。服务业外资流入推动国内服务业的发展，改善和完善国内制度建设，建立有序的国内市场竞争环境，长期将促进该国服务贸易健康快速的发展。

研究设计

(一) 变量选取和数据说明

被解释变量：服务业出口规模（SEX），由于我国服务贸易统计有关服务贸易出口的行业标准与中国国民经济行业分类标准不同，因此调整行业分类，重新计算统一行业口径下的服务贸易出口规模，并将服务业各细分行业的服务贸易出口规模作为被解释变量。

解释变量：服务业 FDI（SFDI），采用服务业各细分行业外商直接投资实际使用金额表示服务业分行业 FDI 流入，衡量我国服务业利用 FDI 状况。

传导变量：物质资本（I），采用服务业各行业固定资产投资额表示服务业 FDI 的物质资本效应。人力资本（H），根据 2010–2020 年服务业各行业从业人员的受教育程度，采用教育年限法计算我国服务业人力资本水平。

表 1 变量描述性统计

	SEX	SFDI	I	H	T	S	P
单位	亿美元	亿美元	亿美元	年	%	亿美元	%
均值	172.191	40.026	1624.752	11.863	7.136	1613.410	0.801
中位数	86.400	19.385	342.775	12.005	5.735	1140.410	0.328
最大值	855.900	287.980	19175.180	14.060	17.520	6725.260	2.325
最小值	0.400	2.200	13.360	9.250	2.070	125.990	0.007
标准差	200.728	62.401	3399.611	1.402	4.244	1445.446	0.786
观测值	80	80	80	80	80	80	80

技术水平 (T)，采用服务业分行业的劳动生产率表示技术水平变量，由于我国服务业在非均衡增长条件下发展，以劳动生产率作为技术水平的度量较为合理。服务业增加值 (S)，采用服务业分行业增加值衡量我国服务业发展水平，反映服务业 FDI 的产业效应。服务贸易进出口总额 /GDP (%) (P)，衡量我国服务业各行业开放程度，以各行业服务贸易进出口总额 /GDP (%) 表示。

本文选取 2010-2020 年服务业八个细分行业数据，八个细分行业分别为住宿与餐饮业，交通运输、仓储和邮政业，信息传输、软件业和信息技术服务业，房地产业，金融业，科学研究和技术服务业，文化体育和娱乐业，租赁和商务服务业。我国服务贸易进出口金额来源于《中国服务贸易统计》。服务业外商直接投资额、国内生产总值、服务业增加值、第三产业增加值指数、服务业固定资产投资额、服务业就业人数、年均货币汇率均来源于历年《中国统计年鉴》，平均教育年限计算的相关数据来源于历年《中国人口与就业统计年鉴》。变量的描述性统计如表 1 所示。

(二) 模型设定

本文实证部分思路如下：第一步，根据前文的路径分析，确定中间传导变量及其衡量指标；第二步，首先以五个传导变量为因变量，检验五个传导变量对服务贸易出口的影响；第三步，再以五个传导变量为自变量，测算服务业 FDI 流入对各传导变量的影响；第四步，将第二步和第三步中得到的两种弹性系数进行综合，测算出服务业 FDI 具体通过哪些路径对服务贸易出口产生显著影响，影响程度如何。由此建立如下模型：

分解效应模型：

$$\ln \text{SEX}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \ln I_{it} + \beta_2 \ln H_{it} + \beta_3 \ln T_{it} + \beta_4 \ln S_{it} + \beta_5 \ln P_{it} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

其中，i 为横截面个体，表示八个服务业细分行业；t 为样本时间，表示 2010-2020 年； ε_{it} 为随机误差项，为消除异方差的影响对所有变量取对数。

分类效应模型：

$$\ln I = F_1 (\ln \text{SFDI}) \quad (2)$$

$$\ln H = F_2 (\ln \text{SFDI}) \quad (3)$$

$$\ln T = F_3 (\ln \text{SFDI}) \quad (4)$$

$$\ln S = F_4 (\ln \text{SFDI}) \quad (5)$$

$$\ln P = F_5 (\ln \text{SFDI}) \quad (6)$$

服务业 FDI 对于各传导变量的影响用以上五个公式表示，服务业 FDI 流入的物质资本效应、人力资本效应、技术效应、产业效应、制度效应分别对应 (2) 式、(3) 式、(4) 式、(5) 式和 (6) 式。

最终效应模型：

$$\ln \text{SEX}_{it} = F (\text{SFDI}) = \gamma_0 + \gamma_1 F_1 (\ln \text{SFDI}_{it}) + \gamma_2 F_2 (\ln \text{SFDI}_{it}) + \gamma_3 F_3 (\ln \text{SFDI}_{it}) + \gamma_4 F_4 (\ln \text{SFDI}_{it}) + \gamma_5 F_5 (\ln \text{SFDI}_{it}) + \varepsilon_{it} \quad (7)$$

其中，F (lnSFDI) 为服务业 FDI 流入对服务贸易的总体影响。

实证分析

(一) 服务业使用 FDI 分析

通过表 2 看出，服务业实际利用外资总额从 499.6 亿美元上涨到 1124.5 亿美元，我国利用外资的数目上涨，但总体呈现一个缓慢的上升趋势，服务业所利用外资的比重则是逐年增加，表明服务业成为吸引外资的主要行业。

表 2 2010-2020 年我国使用 FDI 总额

年份	实际使用 FDI 总额		服务业实际使用 FDI 总额	
	金额	年增长率	金额	年增长率
2010	1057.4	23.58	499.6	29.68
2011	1160.1	-2.56	582.5	16.59
2012	1117.2	17.44	572.0	-1.81
2013	1175.9	9.72	662.2	15.77
2014	1195.6	-3.70	740.9	11.90
2015	1262.7	5.25	811.4	9.50
2016	1260.1	1.68	838.9	3.39
2017	1310.4	5.61	890.1	6.10
2018	1349.7	2.9	917.3	3.05
2019	1421.1	5.2	977.2	6.52
2020	1630.2	14.7	1124.5	15.09

表 3 2010-2020 年服务业八大细分行业使用 FDI 比例构成 (单位: %)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
交通运输、仓储和邮政业	9.06	12.15	9.97	6.48	7.51	6.56	4.49	5.48	6.07	6.37	14.24
信息传输、软件和信息技术服务业	6.52	6.80	5.38	4.79	7.31	5.83	4.98	4.63	5.87	4.35	13.57
住宿和餐饮业	5.98	3.76	4.16	3.36	2.47	2.19	1.87	1.45	1.23	1.17	3.76
金融业	1.80	1.47	1.47	0.83	1.51	1.18	2.25	3.28	3.71	3.52	1.80
房地产业	42.34	36.33	41.32	55.16	48.99	43.59	48.01	46.15	42.18	43.49	42.86
租赁和商务服务业	20.10	25.11	21.20	12.97	13.33	15.78	14.27	14.39	14.36	15.65	15.62
科学研究和技术服务业	2.09	2.28	2.53	2.96	3.97	4.34	3.94	4.22	5.41	4.15	4.24
文化体育和娱乐业	3.19	2.05	1.21	1.46	0.68	0.82	0.87	1.09	0.94	1.24	1.36

表 4 分解效应模型估计结果

	lnI	lnH	lnT	lnS	lnP
交通运输、仓储和邮政业	0.2378* (1.0430)	-3.0037* (-1.7574)	0.4301* (1.3382)	0.8213*** (2.9280)	1.8176*** (7.1192)
信息传输、软件和信息技术服务业	-0.1784 (-1.3792)	0.6592*** (3.6459)	0.6503*** (5.0307)	1.4731*** (14.7057)	0.5897*** (4.8210)
住宿和餐饮业	0.1836** (3.3117)	2.7404*** (3.5782)	0.0128 (0.0437)	-0.0630 (-4.2650)	0.4422** (2.1991)
金融业	0.6396*** (8.9125)	2.4060*** (3.8564)	-0.4702 (-0.6894)	0.4992** (2.2234)	0.4032** (2.2922)
房地产业	1.4170*** (4.6137)	0.1219 (0.1157)	0.5302* (1.7630)	-0.7537* (-1.9947)	1.1936*** (10.4157)
租赁和商务服务业	0.0409 (0.5770)	0.6193*** (4.5444)	-0.1316* (-1.6700)	0.7561*** (7.3417)	0.6579*** (7.7448)
科学研究和技术服务业	-0.8491* (-1.7213)	4.0339*** (1.9802)	-1.9473 (-1.0061)	2.3989*** (2.4377)	-0.0073 (-0.0051)
文化体育和娱乐业	-1.4333** (-2.1042)	2.8478* (1.6452)	14.2057*** (7.4753)	-4.8173*** (-2.7928)	1.1949*** (5.7328)
调整后 R ² =0.98 统计量=114812.5***					

我国服务业各细分行业中较为明显的投资结构不均衡现象。通过表 3 可以看出, 虽然从 2010-2020 年大多数细分行业的外商直接投资都呈现出逐年增长的趋势, 但是增长幅度却大相径庭。综上, 消费性服务业整体利用外资比例最高, 例如房地产业和批发零售业; 其次是生产性服务业, 例如商务服务、交通运输以及信息服务业。我国作为制造业大国, 制造业往往对生产性服务业有强大的吸纳能力, FDI 的流入也会给生产性服务业带来关联效应。市场开放度的限制和外资的目标利益偏差是造成服务业 FDI 行业结构不均衡的主要原因。一直以来批发零售、住宿餐饮这样的传统服务业受到的约束较少, 开放程度较高, 加上国家政策的支持和鼓励, 有利于引进外资; 但是我国金融业、信息服务业以及科学研究等资本、技术和知识密集型行业发展水平并不高, 人力资本较弱, 某些行业涉及到国家经济安全, 一直作为幼稚产业加以保护, 市场开放程度低, 竞争力低下, 外资很难进入。随着我国经济逐步转型, 服务业开放程度不断提高, 服务业外商直接投资的结构失衡状况也将逐步得到改善。

(二) 分解效应模型分析

进行回归分析之前, 首先, 对面板数据进行多重共线性检验, 结果显示不存在多重共线性; 其次, 利用 Husman 检验方法进一步确定模型采用固定效应还是随机效应, Huasman 检验的 P 值 <0.05, 因此拒绝建立随机效应模型的原假设, 应该建立固定效应模型。为消除面板数据截面异方差性和同期相关性, 采用广义最小二乘法的估计方法。表 4 展示的是分解效应模型的估计结果, 即五个传导变量对服务贸易出口的影响, 不同服务行业变量的弹性系数不同, 反映了各变量对具有异质性的细分服务行业的不同影响。

交通运输业各解释变量的影响显著, 其中物质资本、技术水平、行业发展水平和行业开放度对该行业的出口产生显著的正向影响, 开放程度对出口的影响最大。人力资本变量对出口产生显著的负向影响, 一个可能的解释是, 我国运输服务属于劳动密集型部门, 人力资本水平较低, 服务出口并不具有国际竞争力, 相反会引致服务进口。

信息技术服务业的人力资本、技术水平、行业发展水平和开放度对该行业的出口产生显著的正向影响, 行业发展水平变量影响最大。

住宿餐饮业的物质资本、人力资本和制度变量对出口具有显著的正向影响, 人力资本变量影响最大。而技术水平和行业发展变量对其出口没有显著影响, 可能的原因是, 住宿餐饮属于典型的劳动密集型行业, 技术水平的提高对出口产生的影响并不大。

金融业中物质资本、人力资本、行业发展水平以及开放程度均对金融服务贸易出口产生显著的正向影响, 人力资本变量对出口的影响最大。而技术水平变量对出口没有显著影响, 可能的原因是, 金融行业的技术进步主要依赖于信息技术在金融服务贸易领域的运用, 大量网络建设能提高金融服务的效率, 降低交易成本。

房地产业物质资本、技术水平、制度变量均对建筑服务贸易出口具有显著的正向影响, 物质资本变量对于出口影响最大, 这基本符合房地产行业需要大量固定资本投入的现状。

商务服务业的人力资本、行业增加值、开放程度对出口有显著的正向影响, 行业发展水平对出口的影响最大。物质资本变量对出口没有显著影响, 技术水平变量对出口呈现负的显著影响, 这些可能与该行业不需要大量物质资本要素, 以及我国现阶段行业技术创新发展滞后, 更多是向国外引进、学习和模仿的现状有关。

表 5 分类模型效应估计结果

	物质资本效应 模型 (lnSPDI)	人力资本效应 模型 (lnSPDI)	技术进步效应 模型 (lnSPDI)	产业效应模型 (lnSPDI)	制度效应模型 (lnSPDI)
交通运输、仓储和邮政业	1.3946*** (5.8488)	0.0602*** (9.4251)	0.7254*** (10.8768)	0.4827*** (9.2765)	-0.2657*** (-11.3586)
信息传输、软件和信息技术服务业	0.4723*** (7.0677)	0.0376* (1.9640)	0.1584*** (7.1664)	-0.0910*** (5.3246)	0.2262*** (23.1021)
住宿和餐饮业	1.1476* (1.6228)	0.0088* (1.6887)	0.1752** (2.3240)	0.8174 (0.4876)	-0.4329*** (-4.9976)
金融业	0.9028*** (12.9605)	0.0077* (1.6822)	0.1587*** (6.8575)	1.5296*** (5.9853)	-0.0009 (-0.0249)
房地产业	1.0243*** (10.7495)	-0.0160*** (-3.0074)	0.0980*** (5.4316)	-1.1255*** (4.4256)	0.1840** (2.5395)
租赁和商务服务业	2.3896*** (19.3763)	0.0787*** (5.3860)	0.3529*** (6.3055)	-1.2905*** (7.3267)	-0.2272*** (-9.7701)
科学研究和技术服务业	0.8390*** (13.1338)	0.0041 (0.5333)	0.1996*** (27.0497)	-0.2488*** (25.568)	-0.0292*** (-2.8442)
文化体育和娱乐业	1.1433*** (6.9400)	-0.0099 (-0.6127)	0.4508*** (9.1126)	-0.0739*** (7.1246)	-0.1883*** (-4.0243)
调整后R ²	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98
F统计量	3346.89***	1121.04***	2581.23***	1931.59***	12943.16***

表 6 最终效应模型

	传导变量	传导变量影响 的弹性系数	lnSPDI影响 的弹性系数	lnSPDI影响 的弹性系数
交通运输、仓储和邮政业	lnS	0.821	0.871	0.715
	lnI	0.238	1.395	0.332
	lnP	0.430	0.725	0.312
信息传输、软件和信息技术服务业	lnS	1.473	0.871	1.283
	lnP	0.590	0.226	0.133
	lnT	0.650	0.158	0.103
住宿和餐饮业	lnI	0.659	0.038	0.025
	lnI	0.184	1.148	0.211
	lnH	2.740	0.009	0.025
金融业	lnI	0.640	0.903	0.578
	lnS	0.499	0.871	0.435
	lnH	2.406	0.008	0.019
房地产业	lnI	1.417	1.024	1.451
	lnP	1.193	0.184	0.220
	lnT	0.530	0.098	0.052
租赁和商务服务业	lnS	0.756	0.871	0.658
	lnH	0.619	0.079	0.049
	lnS	2.399	0.871	2.090
文化体育和娱乐业	lnT	14.206	0.451	6.407

科技服务业人力资本变量和行业发展水平变量影响显著,且这其对出口的促进作用较大。物质资本变量对出口有显著的负向影响,技术、制度变量对出口影响不显著,可能是因为我国在科学技术的投入、技术升级、管理和保护知识产权等方面还十分不成熟,不具备竞争优势。

文体娱乐业的人力资本、技术水平、制度变量对该行业的出口具有显著的正向影响,技术进步对出口的促进作用最大。物质资本变量和行业增加值对出口有显著的负向影响,这可能与该行业不需要大量固定资本投入,加上行政垄断性、严格的准入限制、行业竞争力弱等有关。

(三) 分类模型效应分析

该模型选用服务业 FDI 作为解释变量,分别对上述影响因素进行解释回归,得到服务业 FDI 与各传导变量之间的关系,并进行分析。经过 Husman 检验, P 值均小于 0.05,故采用固定效应变系数模型,具体结果如表 5 所示。

物质资本效应模型:流入上述服务行业的外商直接投资均对物质资本产生显著的正向影响。其中,租赁商务服务业 FDI 流入的促进作用最大,该行业在国外具有较长的发展历史,外资进入对国内服务企业产生强大的示范效应。消费性服务业 FDI 也具有较弱的物质资本效应,如交通运输、住宿餐饮等传统服务业,它们往往需要大量的固定资产,合理吸引外资有利于促进我国服务设施配套的建设。

人力资本效应模型:该模型的拟合优度较好,从整体上看,服务业 FDI 流入与人力资本有显著的正相关关系,除房地产行业以外。但是各行业弹性系数较小,可见服务业 FDI 流入对人力资本的影响较弱。

技术进步效应模型:八个细分行业 FDI 的弹性系数均为正值,但总体系数值较低,上述服务业 FDI 的技术进步效应大小排序依次交通运输业、文体娱乐业、商务服务业、科技服务业、住宿餐饮业、金融业、信息技术服务业以及房地产业。可以看出,该效应在新兴服务贸易领域表现明显,外资引入有利于促进我国资本、技术和知识型服务业的快速发展。交通运输业的 FDI 技术进步效应最为明显,说明近些年随着全球运输业逐步向资本技术密集型转变,我国运输业也开始转型。

产业效应模型:外资引入对各行业发展水平的固定促进效应由高到低依次为金融业、住宿餐饮业、交通运输业、文体娱乐业、信息技术服务业、科技服务业、房地产业以及商务服务业。其中,金融行业的促进效应最大,传统服务贸易如住宿餐饮和运输业的促进效应也较强,意味着服务业 FDI 的流入不仅推动了现代服务业的发展,更是改造并升级了传统服务业。

在制度效应模型中,只有信息服务业和房地产业的

FDI 流入对行业开放度有显著的正向影响,其弹性系数分别为 0.23、0.18,表示 FDI 每增加 1%,促进上述行业开放程度增加 0.23%、0.18%,影响程度较低。其他行业的 FDI 流入对开放程度有显著的负向影响,金融业的影响不显著,出现以上现象可能的原因是:外资流入过程中会出现很多问题,例如,外资对于区域的选择不均衡,我国东部沿海这样的发达地区吸引的外资流入较多,中部地区外资流入适中,而西部和东北地区的外资流入相对较少;外资流入在行业分布上也不均衡,劳动密集型的传统服务行业投资比例较高,但是知识技术密集型现代服务行业投资比例偏低。从整体看来,我国服务业 FDI 对服务贸易开放度的影响不大。

(四) 最终效应模型分析

结合上述分解效应模型和各分类效应模型的估计结果,剔除掉不显著的变量和有负向影响的变量,以此筛选出各细分行业合理的传导途径,并将分解效应模型和分类效应模型得到的系数相乘,可以计算出服务业 FDI 对服务贸易出口的影响系数,整理得到最终效应模型,如表 6 所示。服务业各细分行业 FDI 流入对服务贸易出口的影响程度参见 lnSFDI 影响 lnSEX 的弹性系数一栏。

根据表 6 结果可以看出,在传统服务业方面,传统服务业属于资本、劳动密集型行业,往往需要大量的资本投入,外资的进入能够带来大量资本投入以及技术人力等,进而推动行业经济与贸易的发展,这与本文的实证结果基本吻合。具体到交通运输、仓储和邮政业,FDI 流入主要通过促进服务业发展、物质资本和技术进步的途径增加服务贸易出口。

在现代服务业方面,现代服务业属于技术、知识密集型行业,往往需要大量的技术知识、人力资本作为行业支撑,外资引入所产生的技术外溢效应、人员流动效应等有利于实现现代服务业对于技术和人才的需求。现代服务业的发展越发迅猛,作为今后调整我国服务贸易结构的重要推动力,尤其要注重技术和人才的发展。这也与本文的实证结果基本吻合,具体到各个细分行业的实证结果如下:

信息传输、软件和信息技术属于典型的知识技术密集型行业,外资会带来技术提升以及人力知识对于该行业的发展有重要的推动作用。FDI 流入主要通过促进服务业发展,提升服务业开放度、技术进步和人力资本的途径增加服务贸易出口。金融业需要大量的信息网络建设作为硬件支撑,对人才素质要求高,FDI 流入主要通过促进物质资本、服务业发展和人力资本的途径增加服务贸易出口。对于房地产业,FDI 流入主要通过促进物质资本、服务业开放程度和技术进步的途径增加服务贸易出口。我国租赁和商务服务业起步晚,发展还不成熟,FDI 流入主要通过人力资

本和服务业发展的途径促进服务贸易出口。最后,对于科学研究和技术服务业,FDI流入主要通过促进服务业发展的途径增加服务贸易出口。综上,服务业FDI通过五个传导变量对服务贸易出口都能产生明显的促进作用。哪些传导途径的促进效应大,具体要结合各细分行业的行业特性进行分析,这是因为服务业细分行业存在较大的差异性,会产生不同的服务出口效应。

结论及政策建议

(一) 研究结论

本文将重点从资本效应(物质和人力)、技术效应、产业效应、制度效应这五大传导路径探讨服务业FDI流入如何对我国服务贸易出口产生影响,并采取2010-2020年服务业八个细分行业面板数据,引入上述传导变量进行实证检验。实证结果表明:服务业FDI流入对于我国各细分服务行业的出口影响不尽相同,对于不同的行业,FDI的流入都能通过其合理的传导途径对该行业的出口产生一定的促进作用。对于传统服务贸易领域,FDI流入主要通过促进物质资本的途径扩大贸易出口,主要体现在交通运输业和住宿餐饮业,这与该行业的劳动、资本密集型的特点有关;对于现代服务贸易领域,FDI流入主要通过促进人力资本和技术外溢的途径扩大贸易出口,例如信息技术服务业、商务服务业、金融业以及文体娱乐业,现代服务业多为知识和技术密集型行业,FDI流入能够促进服务业高级生产要素的创造和积累,潜在的生产要素的比较优势对于服务业国际竞争力的提升有积极的影响作用,进而推动服务贸易出口的增长。服务业的发展水平作为服务业的基础对服务贸易及其出口都产生重要的影响;制度因素产生的出口效应具有行业差异性,这更多与一国政治经济文化政策环境相关。我国服务业细分行业的行业特征,行业基础以及资本结构都存在着较大的差异性,不同行业的FDI流入对贸易出口的影响有所不同。

(二) 政策建议

合理引进外资,调整引资结构。在投资区域分布上,政府应该注重平衡外商直接投资的区域分布。我国东部地区的地理位置优越,经济发展水平高,外资流入比例大,所以我国东部地区应更加注重引资质量,尤其是先进的技术和管理经验;我国中部地区外资流入比例不高,对资金、技术和管理经验的需求都较大,要注重扩大引资规模;而我国西部地区经济发展相对滞后,尤其是基础设施建设较为落后,在引资过程中尤其要注重基础设施投入,鼓励外资流向西部地区,并给予一定的优惠政策。

加大基础设施建设。我国政府要引导投资更多地流向

一些需要基础设施建设的服务行业,重视投资环境的建设,注重扩大基础设施建设的覆盖面。例如,我国交通运输业应重点对农村偏远地区和中西部落后地区进行基础设施建设,努力建立和完善全国范围内便捷的交通运输体系。交通运输业与全社会的生产活动及人们日常生活紧密相关,产业覆盖面十分广泛,其良好发展也会带动其他行业快速发展。我国金融业作为以信息技术和网络建设为平台支撑的现代服务业,基础设施还不够完善,尤其是通讯网络等软件建设投资明显不足,加快金融服务业发展必须不断完善相关基础设施,才能保障金融服务的质量和效率,同时信息服务渗透在各个行业之中,也会推动其他行业的发展。

加大技术投入。我国要积极引进国外资本,在引进国外技术时,结合本国科技发展现状和技术需求,坚持做到循序引进和重点引进,避免盲目引进,提高资源利用效率。政府可以通过创办组织技术、商业研讨会,鼓励支持外资企业举办国际专有技术展览会等交流性活动传接海内外优秀技术,推动双方交流和学习,为国内服务企业带去技术上的指导,尤其满足信息服务和文化产业的需要,国内企业有机会接触到更多先进的文化制作理念或商业模式,推动文化产业国际化。

推进服务外包发展。要加大对国内服务外包产业的支持力度。一方面,通过战略规划确定重点的服务外包行业,建立完善的产业支撑体系;另一方面,通过政策和财政支持建立规范化、规模化的外包园区,充分发挥外包园区的辐射带动作用,获取外部经济利益。

参考文献:

1. 许唯聪,李俊久.中国服务贸易的发展现状、问题及对策[J].区域经济评论,2020(5)
2. 李恒.制度距离对中国服务贸易出口的影响——基于引力模型的实证分析[J].价值工程,2019(22)
3. 盛斌,马盈盈.中国服务贸易出口结构和国际竞争力分析:基于贸易增加值的视角[J].东南大学学报,2018(1)
4. 王彤,姚秉琪.“一带一路”背景下中国金融服务贸易出口影响因素研究[J].对外经贸,2018(2)
5. 朱玉赢.我国数字服务贸易发展对策[J].商业经济研究,2021(11)
6. 何文新,贺中英.我国服务贸易逆差成因及对策研究[J].时代经贸,2019(20)

作者简介:

张奕辉(1980-),男,汉族,山东菏泽人,管理学博士,中国社会科学院亚太与全球战略研究院助理研究员。研究方向:国际贸易、国际经济关系等。