

以第二十八届总统选举为中心 研析韩国政党政治^①

李永春

摘要:2022年3月9日,韩国举行第二十八届总统选举。综观本届选举,“社会分化”“聚散离合”“两大党垄断体制”等韩国政党政治的痼疾依然存在。由于房价高涨、“昏招”频出、派系纷争等原因,共同民主党候选人李在明惜败于国民力量党候选人尹锡悦。今后,“朝小野大”格局将加剧“府会之争”,各政党均面临重新洗牌,其结果将影响韩国政党政治走向。

关键词:韩国 政党政治 总统选举 政权交替 府会之争

本文作者:中国社会科学院亚太与全球战略研究院 助理研究员

责任编辑:李 冰

DOI:10.19498/j.cnki.dbyxk.2022.04.005

2022年3月9日,韩国新一届总统选举落下帷幕。经过激烈角逐,共同民主党候选人李在明和国民力量党候选人尹锡悦分别获得47.83%和48.56%的选票,尹锡悦当选为新一届总统。^②综观此次总统选举,阻碍韩国政党政治健康发展的诸多痼疾仍然存在,而曾经发出“执政20年”豪言壮语的共同民主党受到国民的“审判”,其败因引发人们关注。保守

①〔基金项目〕本文系中国社会科学院亚洲研究中心课题《试论韩美同盟的起源》(项目编号:2020YYZX003)的阶段性研究成果。

②具体情况参见韩国中央选举管理委员会网站。<https://www.nec.go.kr/site/nec/main.do>。

阵营虽然时隔五年实现了“政权交替”，但进步阵营仍然掌握着国会过半数议席，这将成为新政府施政的掣肘。

一、韩国政党政治痼疾依然存在

(一) 社会分化状况依然严重

此次大选过程及其结果表明，虽然实现政治转型以后，韩国政党政治在民主化方面取得了长足发展，但以地区、理念、代际、性别等为依据产生的社会分化状况依然严重，成为不同政治势力进行政治动员、实现其政治目的资源和工具，助长了韩国社会的分裂和对立，影响了韩国政党政治健康发展。

第一，地区分化、理念分化。由于历史原因，韩国政党政治形成了浓厚的地域主义色彩，而地区分化又与理念分化密切相关。每当举行重大选举时，岭南地区和湖南地区分别成为保守派政党和进步派政党的“传统票仓”，即岭南地区绝大部分选民具有鲜明的保守倾向，将选票投给保守派政党及其候选人，而湖南地区绝大部分选民则具有鲜明的进步倾向，把选票投给进步派政党及其候选人，呈现出非常明显的地区分化和理念分化特点。在本届选举中，共同民主党候选人李在明在湖南地区获得了压倒性优势，在光州市、全罗南道、全罗北道，分别获得 84.82%、86.10% 和 82.98% 的选票。与此相比，尹锡悦则在岭南地区占据绝对优势，在釜山市、蔚山市、庆尚南道，分别获得 58.25%、54.41% 和 58.24% 的选票，在大邱市和庆尚北道，分别获得 75.14% 和 72.76% 的选票。^①

第二，代际分化。在韩国，不同年龄层具有不同的政治倾向。年长选民的政治倾向普遍偏向保守，而年轻选民则普遍具有比较进步的政治倾向。综观本届选举，这种代际分化依然存在，且比较明显。据一项出

^① 《李在明在光州、全南获得绝大多数选票》，〔韩〕联合通讯社，2022年3月10日。<https://www.yna.co.kr/view/AKR20220310007100054?section=search>。《由24万张选票决定胜败的大选》，〔韩〕联合通讯社，2022年3月10日。<https://www.yna.co.kr/view/AKR20220310132951001?section=search>。

口民调显示,在20岁—29岁年龄段选民中,李在明和尹锡悦分别获得47.8%和45.5%的选票;在30岁—39岁年龄段选民中,李在明和尹锡悦分别获得46.3%和48.1%的选票;在40岁—49岁年龄段选民中,李在明和尹锡悦分别获得60.5%和35.4%的选票;在50岁—59岁年龄段选民中,李在明和尹锡悦分别获得52.4%和43.9%的选票。但在60岁以上选民中,结果发生了逆转。在60岁—69岁选民中,尹锡悦和李在明分别获得63.3%和33.9%的选票。在70岁以上选民中,尹锡悦和李在明分别获得72.5%和25.6%的选票。^①由此可见,在20岁—29岁、30岁—39岁以及50岁—59岁年龄段选民中,代际分化有所缓和,但在40岁—49岁及60岁以上年龄段选民中,代际分化反而进一步加剧。

第三,性别分化。在韩国政党政治历史上,性别差异难以作为一种资源和手段被用于政治动员,但在本届选举中,却出现了性别分化的倾向。这种倾向在20岁—29岁年龄段选民中尤为突出。据一项出口民调显示,在这一年龄段男性选民中,尹锡悦和李在明分别获得58.7%和36.3%的选票,尹锡悦占据绝对优势;而在女性选民中,李在明和尹锡悦分别获得58.0%和33.8%的选票,李在明占据绝对优势。^②近年来,韩国年轻人围绕性别问题产生的矛盾日益激烈,成为一种新的社会现象,其中最典型的问题就是围绕“女性配额制”^③,年轻男性和女性之间形成了尖锐对立。年轻男性认为,在就业竞争日益激烈的情况下,“女性配额制”对他们造成了一种逆向的性别歧视,反对实施这一制度。为了获取年轻男性的支持,国民力量党将这种“性别冲突”作为一种手段进行政治动员,提出废除“女性家庭部”的相关政策。对此深感危机的年轻女性集结力量支持李在明,从而造成了上述性别分化的结果。

① 《尹锡悦需要读懂的大选民心》,〔韩〕《中央日报》2022年3月10日。<https://www.joon-gang.co.kr/article/25054298>.

② 《尹锡悦需要读懂的大选民心》,〔韩〕《中央日报》2022年3月10日。<https://www.joon-gang.co.kr/article/25054298>.

③ “女性配额制”指在以男性为中心的社会,为改善性别歧视,将各领域所需管理人员中部分比例名额分配给女性,以确保性别平衡的制度。

(二) 政党的聚散离合依然严重

纵观韩国政党政治历史可以发现,政党聚散离合异常频繁。据统计,自1945年光复以来,韩国先后出现过500多个政党,诸多政党平均寿命只有3年左右,有的甚至不足1年。因此,如果一个政党能存续10年就被称为“长寿政党”。^① 在本届选举中,韩国政党政治的这种痼疾依然存在,对选举结果产生了影响。在离大选不到一周的3月3日,国民之党候选人安哲秀突然宣布辞去总统候选人资格,转而支持国民力量党候选人尹锡悦,成为各大媒体关注的头条新闻。此前3天,他还信誓旦旦地表示,要为打破“两大党垄断体制”桎梏,实现多党制坚持到底。从安哲秀从政10年的履历看,这是他第四次中途退出选举。对此,政界普遍认为是因为面对持续低迷的支持率,他判断即便坚持到底也毫无益处。如果尹锡悦败选,安哲秀要承担政权交替失败的责任。但是,如果通过候选人单一化获胜,不仅可以获得“政权交替”的大义名分,而且今后还可以通过两党合并在新政权内占有一席之地,以图东山再起。^②

(三) “两大党垄断体制”高墙难以逾越

韩国实施多党制,但多年以来进步阵营和保守阵营的两大政党在重大选举中占据显著优势,从而形成了朝野两大政党长期把持国会的“两大党垄断体制”,其根源可追溯至1990年的“三党合并”。代表新军部的执政党民主正义党希望突破“朝小野大”的格局。金泳三的统一民主党希望在下届总统选举中获胜。金钟泌的新民主共和党希望克服弱小政党的局限参与执政。三方经过协商,宣布合并成立民主自由党。由此诞生了具有217席的超级执政党,能够与之抗衡的只有金大中领导的具有70席的和平民主党。此后,以岭南地区为传统地盘的保守派政党和以湖南地区为传统地盘的进步派政党经过激烈角逐,轮流掌握国会并选出总

① 《韩国政党频繁的聚散离合》,〔韩〕《世界日报》2018年2月16日。<http://www.segye.com/newsView/20180214002137>.

② 《宣布不撤退的安哲秀再次撤退》,〔韩〕联合通讯社,2022年3月3日。<https://www.yna.co.kr/view/AKR20220303072900001>.

统。在朝野两大政党的竞争中,根本就没有“第三党”的立足之地。韩国实施小选举区和比例代表制,这种选举制度存在“强者通吃”的缺陷,不利于中小政党发展。为了改变这种情况,在2020年国会选举时引入“准联动型比例代表制”。但由于未来統合党(后改称“国民力量党”)和共同民主党恶意运用该制度分别创立卫星政党,践踏了选举制度改革的初衷,使得国民之党在2020年国会选举中遭到惨败,只获得3个比例代表议席。安哲秀呼吁进行“多党制政治改革”。然而,在本届选举最后阶段,安哲秀突然宣布退出选举并支持尹锡悦,还表示在选举结束后将国民之党与国民力量党合并,与其主张的“多党制政治改革”背道而驰。^①这种情况下,正义党候选人沈相奵作为“第三党”代表孤军奋战,但最终未能逾越“两大党垄断体制”高墙,只获得2.4%的选票。^②

二、共同民主党败选的原因

韩国政党政治有一种独特的现象,即自实现政治转型以来,进步派和保守派每隔10年轮流执政。但在本届选举中,共同民主党败选,从而打破了这一规律,其主要原因在以下几个方面。

(一)房价高涨激起民怨

在本届选举中,焦点问题是居高不下的房价。文在寅政府执政以来,为了稳定房价满足国民住房需求,出台了一系列房地产政策,但是在保护租户利益的政策适得其反。政府和执政党在国会快速通过的“租赁三法”^③导致原本就高的房租大幅上升。政府制定上述政策的初衷是

① 《金泳三与安哲秀,危险的赌注》,〔韩〕《韩民族新闻》,2022年3月6日。https://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/1033745.html?_fr=mt5.

② 《两大政党的高墙依然难以逾越》,〔韩〕《京乡周刊》(第1469号),2022年3月21日。http://weekly.khan.co.kr/khnm.html?mode=view&dept=115&art__id=202203111119151.

③ “租赁三法”指2020年7月韩国政府颁布的《住房租赁保护法》修正案,包括合同续签请求权制度、全租月租上限制度和全租月租申报制度。此法规定,将租户的续租权从2年延长到4年,续约时全租、月租的涨幅不得超过5%。房东在与租户签订合同后,必须在30天内向所在地政府申报合同内容。

要保护租赁市场中的“弱势群体”，即租户的利益，防止房东大幅提高房租，以及保障租户的续租权，以便更好保障租户居住稳定，但适得其反。上述法规引发了房东们的“恐慌心理”。为减少损失，不少全租房东决定不再外租，导致全租房源枯竭，租金大幅飙升。2020年下半年，首尔市全租房租金上涨率达到10.8%，创下自1986年KB国民银行开始进行相关统计以来的最高纪录。^① 房地产市场的剧烈波动引发了以年轻一代为中心的“恐慌性购买”现象。其结果是，以保障租户居住稳定为目标而制定的法律，最终引发房地产市场的剧烈震荡。房地产政策失败成为此次选举出现政权更替的直接诱因。^②

（二）共同民主党“昏招”频出失去民心

在广大支持者心目中，共同民主党“善良且有正义感”。这是该党长期以来与独裁政权进行抗争积累下来的宝贵财富。但是，自文在寅政府执政以来，由于该党“昏招”频出，被保守派利用进行政治攻击，损毁了自身在广大支持者心目中的“光辉形象”，导致在本届选举中失败。对此，该党领导层负有不可推卸的责任，但铁杆党员和支持者过度的热情也对该党领导层决策产生了影响。

第一个“昏招”是对“曹国事件”^③应对不力。时任党首李海瓚认为事

① 《总体性失败，要留下“房地产惩戒录”》，〔韩〕《中央日报》2022年3月18日。<https://www.joongang.co.kr/article/25056399>.

② 2021年12月29日公布的一项民意调查结果显示，对于文在寅过去5年施政最大错误，选择“房地产政策”的受访者最多，占受访者总数的41.8%。具体情况参见韩国中央选举舆论调查审议委员会网站。<https://www.nesdc.go.kr/portal/main.do>.

③ “曹国事件”指韩国青瓦台民政首席秘书曹国被任命为法务部长官之后，韩媒和反对派披露称，曹国以权谋私，其女儿入学涉嫌伪造文书、家人涉嫌投资私募基金避税等，韩国检方对曹国及其家人展开高强度调查，迫于压力曹国宣布辞职的事件。此后，曹国之妻和周边有关人物接连被拘，女儿被多所大学取消资格。“曹国事件”导致韩国朝野激烈对决，并引发极端的社会分裂现象。深受入学难、求职难之苦的年轻人对社会不公正现象深恶痛绝。保守派利用这一点大肆抨击共同民主党和文在寅政府，并选出“80后”李俊锡担任国民力量党党首，致使原来具有进步倾向的年轻人转而支持国民力量党。而指挥对曹国调查的检察总长尹锡悦由此得到舆论关注。后来他辞职加入国民力量党，经过竞选成为该党总统候选人，并最终在本届总统选举中获胜。

态非常严重,多次对全体国民作出道歉,表示对国民提出的公正性问题充分理解,尤其是对年轻人感受到的相对剥夺感和挫折感深表愧疚。^①但是,李海瓚的道歉被对以尹锡悦为首的检察系统介入政治感到愤怒的共同民主党铁杆党员和支持者举行的大规模烛光集会所埋没。“曹国事件”导致文在寅总统的支持率首次跌至39%,尤其是年轻人对其支持率大跌,由52%跌至42%。^②

第二个“昏招”是2020年国会选举时创建比例卫星政党。在国会选举前,共同民主党与正未来党、正义党、民主和平党联手强行通过了引入“准联动型比例代表制”的《公职选举法》修正案。李海瓚承诺不会创建比例卫星政党。但未来统合党创建比例卫星政党之后,共同民主党74%的党员投票赞成创建比例卫星政党。^③此举不仅失信于民,而且致使与正义党的关系彻底破裂。

第三个“昏招”是2021年4月7日补选首尔市和釜山市市长时公推候选人。起因是,因“性丑闻”首尔市市长朴元淳自杀以及釜山市市长吴巨敦辞职,造成两市市长职位空缺。按照共同民主党党规,这种情况下不能向相关选举区推荐候选人。但广大党员和支持者却认为,绝不能放弃首尔市和釜山市市长此类要职的选举。经过全体党员投票,有高达86.64%的党员支持修改党规、推荐候选人参加竞选,终因出尔反尔遭到国民批评,以致在选举中全军覆没。^④

(三)内部派系纷争分散力量

韩国政党政治的痼疾之一就是党内存在多个派系争权夺利,内讧不断。文在寅当选总统之后,在相当长的一段时期内保持着较高的支持

① 《曹国辞职16天后李海瓚表示非常愧疚》,〔韩〕《京乡新闻》,2019年10月30日。<https://www.khan.co.kr/politics/politics-general/article/201910302151015>.

② 《韩国黑历史“曹国事件”》,〔韩〕《新东亚》2022年4月号。<https://shindonga.donga.com/List/3/01/13/3267625/1>.

③ 《用小伎俩应对小伎俩,民主党参与比例政党令人遗憾》,〔韩〕《韩民族新闻》,2020年3月14日。<https://www.hani.co.kr/arti/opinion/editorial/932500.html>.

④ 《不体面的民主党首尔、釜山市长公推决定》,〔韩〕《韩民族新闻》,2020年11月2日。<https://www.hani.co.kr/arti/opinion/editorial/968234.html>.

率。受此影响,在共同民主党内部,“文在寅派”占据主导地位。党内各派之间形成了较为团结的局面,使得该党在几次全国性选举中接连获胜。但在本届总统选举党内候选人竞选过程中,不同派系之间隐藏的矛盾终于爆发。李在明和李洛渊排在前两位,为了当选本党总统候选人展开了激烈竞争。经过激烈角逐,李在明当选为共同民主党总统候选人。但是,李洛渊的支持者对计票方式提出异议,拒不承认竞选结果。一些党内重要人物甚至离开共同民主党,转而投入尹锡悦阵营之中。2022年2月21日,李洛渊的亲信、前国务总理秘书室长郑云铉在社交媒体上发文,宣布支持尹锡悦,并谩骂李在明是“怪物总统”,是“道德败坏的候选人”。此外,李洛渊落选之后,不少原来支持李洛渊的“文在寅派”也转而支持尹锡悦,为尹锡悦摇旗呐喊。^① 李在明在共同民主党内并不属于“卢武铉派”“文在寅派”等主流派系,而且还因主张调查文在寅之子涉嫌在找工作时享受特惠,与文在寅的支持者结怨颇深。^② 由此可见,由于党内派系之争非常激烈,李在明不仅未能获得全党一致支持,反而因党内反对势力的倒戈,导致部分选票流向对手尹锡悦,最终以微弱之差败选。

(四)国际环境变化影响选情走向

文在寅政府上台后力推“朝鲜半岛和平进程”,不仅缓和了韩朝关系,还促成朝美首脑会谈,使朝鲜半岛局势呈现缓和态势,为共同民主党在全国性选举中接连获胜做出贡献。但由于美方未按“行动对行动”原则对朝方善意举措做出回应,重回“战略忍耐”和“极限施压”老路,加剧了朝方对美方的不信任,使朝美对话陷入僵局。受此影响,加之文在寅政府囿于美国和保守派的压力未能采取积极举措,导致韩朝关系跌入谷底。此外,韩美同盟历来是保障韩国安全的基石。俄乌冲突爆发迫使文在寅政府紧随美国宣布制裁俄罗斯,宣告“新北方政策”彻底破产。半岛

① 《李洛渊的亲信突然宣布支持尹锡悦》,〔韩〕联合通讯社,2022年2月21日。<https://www.yna.co.kr/view/AKR20220221141700001>.

② 《尹锡悦面临难题,李在明得到机会》,〔韩〕《新东亚》2022年4月号。<https://shindonga.donga.com/BestClick/3/all/13/3244636/1>.

局势恶化和俄乌冲突爆发加剧了民众对安全问题的担忧,保守派借机抨击文在寅政府采取亲朝、亲华政策削弱了韩美同盟,促使韩国选民支持反朝亲美的保守派总统候选人尹锡悦。

三、未来韩国政党政治走向

现在,韩国朝野各政党围绕总统选举展开的激战已经烟消云散。尹锡悦新政府将由哪些人员构成?新政府会实施哪些关乎国计民生的新政策?在野党对此会做出何种回应?各政党会进行哪些人事调整?以及韩国政党政治的未来走向等,均引起人们的关注。鉴于韩国政党政治的传统,围绕政治清算问题,未来朝野乃至整个社会仍有可能纷争不断。

(一)“朝小野大”格局将加剧“府会之争”

国民力量党实现了“政权更替”,但也要看到尹锡悦仅以 0.73% 的微弱优势获胜。在国会方面,截至 2022 年 5 月 5 日,国民力量党占有 109 席,共同民主党占有 168 席,形成了“朝小野大”的局面。^① 为此,尹锡悦和国民力量党在选举结束后一直强调“统合”“共治”,即加强与在野党,尤其是共同民主党的团结与协作。但在尹锡悦尚未就任之时,双方就围绕总统府迁移、组阁人选、检察改革等问题僵持不下,预示着“朝小野大”格局将成为新政府施政的掣肘。

首先,双方在总统府迁移问题上产生分歧。尹锡悦在竞选承诺中表示,为了加强与国民的沟通,若当选总统会迁移总统府,开放青瓦台供国民参观。当选后,尹锡悦最初计划将办公室迁往位于光化门的政府首尔大厦,官邸迁往位于三清洞的国务总理公馆,但后来基于安全等方面的原因,改为将办公室迁往位于龙山区的国防部大楼,官邸迁往位于汉南洞的外交部长官公馆,并宣布在其就任总统的 5 月 10 日向国民开放青瓦台,但共同民主党以耗费巨资以及造成国家安全空白等为由反对该计划。5 月 4 日,在国会对国防部长官被提名人举行的人事听证会上,共同

^① 参见韩国国会网站。<https://www.assembly.go.kr/memCond/hnumseat.do>.

民主党再次围绕总统府迁移问题展开猛烈攻击。此前一天,共同民主党前党首宋永吉在接受媒体采访时表示,如果在下届总统选举中获胜,会将总统府重新迁回青瓦台。^①

其次,双方围绕组阁人选激烈对峙。尹锡悦新政府要组阁施政,需要任命国务总理和18名部长。为了顺利通过国会人事听证会,总统职务交接委员会称,经深思熟虑推荐了一批“有能力”的人选。但候选人名单一公开就因涉嫌以权谋私等多种丑闻遭到共同民主党的猛烈批评,其中遭诟病最多的是国务总理被提名人韩德洙、保健福祉部长官被提名人郑镐永、教育部长官被提名人金仁喆、国土交通部长官被提名人元熙龙及法务部长官被提名人韩东勋等。^②迫于压力,教育部长官被提名人金仁喆于5月3日主动请辞。共同民主党强调,如果不辞退郑镐永、元熙龙、韩东勋等被提名人,就不会批准韩德洙担任国务总理。对此,尹锡悦和国民力量党反应激烈,甚至表示如果共同民主党继续阻拦,就会使用总统特权,在就任后强行任命。^③

最后,双方围绕检察制度改革针锋相对。在2017年大选期间,文在寅提出的核心竞选承诺之一就是检察制度改革,提出执政后致力于削弱检察机关及其权力。2019年,文在寅政府废除了首尔南部地方检察厅证券犯罪联合调查团,并将继承大检察厅中央调查部职能的“首尔中央地方检察厅特别调查部”改名“反腐败强力调查部”,其规模也被缩减。此外,文在寅政府还进行了以赋予警察调查终决权为主要内容的检察警察

① 《宋永吉称“如果共同民主党重新执政,就将总统府重新迁回青瓦台”》,〔韩〕《朝鲜日报》2022年5月3日。https://www.chosun.com/politics/politics_general/2022/05/03/TJJCFVM7URDL3DNWGLNXXY4LWE/?utm_source=naver&utm_medium=referral&utm_campaign=naver-news.

② 《民主党称“尹锡悦内阁发生历届最严重的人事事故,尹候任总统要做出决断”》,〔韩〕联合通讯社,2022年5月5日。<https://www.yna.co.kr/view/AKR20220505053600001?section=search>.

③ 《尹锡悦称“如果民主党提出无理的辞退要求,就会强行任命郑镐永”》,〔韩〕《国民日报》2022年5月5日。<https://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0017046792&code=61111111&cp=nv>.

调查权调整,并成立了“高级公职者犯罪调查处”,废除了除“六大严重犯罪”(涉及贪腐、经济、公职人员、选举、防卫产业、重大事故等犯罪)以外的检方直接调查权。在此过程中,2019年7月检察系统针对曹国的高强度调查引发共同民主党的强烈反对,成为“完全剥夺检方调查权法案”出台的导火线。2022年4月15日,共同民主党提交包括《刑事诉讼法》和《检察厅法》的“完全剥夺检方调查权法案”,遭到检察机关和国民力量党的强烈反对。^①经韩国国会议长朴炳锡积极斡旋,共同民主党和国民力量党同意接受朴炳锡提出的“仲裁案”(包括检察机关暂时保留对“六大严重犯罪”中的贪腐、经济两项犯罪调查权等内容),但不久国民力量党却表示不能接受该法案。^②于是,共同民主党冲破国民力量党的层层阻挠,于4月30日和5月3日分别在国会全体会议上表决通过《检察厅法》修正案和《刑事诉讼法》修正案。国民力量党施压总统文在寅,希望他行使否决权。但5月3日,在青瓦台举行的国务会议上,文在寅批准颁布上述两项法案。尹锡悦政府上台后,上述检察制度改革法案将不可避免地继续成为朝野争论的焦点。

(二)朝野各政党均面临重新洗牌

本届总统选举结束后,无论是获胜的国民力量党还是落败的共同民主党及正义党,均需要重新洗牌,进行人事调整。国民力量党党首李俊锡在竞选期间一直对尹锡悦提出批评,双方由此产生隔阂。尹锡悦身边有心腹团队。因此,尹锡悦上台之后,国民力量党内部“尹锡悦派”“李俊锡派”及其他派系之间围绕权力分配产生矛盾将不可避免。通过本届选举,李俊锡的影响力遭受打击。国民力量党内一些人认为,李俊锡为获得年轻男选民支持提出废除“女性家庭部”,结果致使年轻女选民支持李在明,导致尹锡悦仅以微弱优势获胜,李俊

^① 《由“与检方的对话”开始的检察改革》,〔韩〕联合通讯社,2022年4月17日。<https://www.yna.co.kr/view/AKR20220416034400004?section=politics/all>.

^② 《国民力量党和共同民主党接受朴炳锡仲裁案》,〔韩〕《朝鲜日报》2022年4月22日。<https://www.chosun.com/politics/2022/04/22/CUT2RRBQXJEL3FF4FFU6RQQ7M/>.

锡对此负有不可推卸的责任。“尹锡悦派”元老郑镇硕批评李俊锡率团访问乌克兰不妥,由此引发激烈争执。此外,2022年4月22日国民力量党中央伦理委员会以涉嫌接受性贿赂为由对李俊锡采取惩戒程序(分为警告、停止党员权利、劝告退党、除名)。^①经委员会审议后会做出何种决定,将对李俊锡今后的党内地位产生重要影响。“尹锡悦派”逐步占据主导地位,如:尹锡悦亲信权性东任国民力量党院内代表;金恩慧力压多次参加总统竞选的元老刘承旻,成为国民力量党京畿道知事候选人;放弃选举加入尹锡悦阵营的安哲秀担任总统交接委员会委员长,一度因不满组阁人选中没有他的人闹情绪,后又与尹锡悦和解,并将其创建的国民之党与国民力量党合并。5月6日,安哲秀宣布参加6月1日举行的国会议员补选。国民力量党希望借助安哲秀对中立阶层的影响力在地方选举中获胜,从而实现大选和地方选举两连胜。

共同民主党内部权力结构也将发生变动。由于李在明仅以微弱之差败选,因此其派系在党内依然具有影响力。随着文在寅总统任期结束,“文在寅派”在共同民主党内部的影响力将随之减弱。因此,未来在党内权力分配过程中,“李在明派”“文在寅派”“李洛渊派”等主要派系将不可避免地展开竞争。“李在明派”将处于较为有利的地位。“李在明派”朴洪根战胜“李洛渊派”朴光温,成为该党新任院内代表,在国会突破国民力量党的阻拦,主导通过“完全剥夺检方调查权法案”。在总统选举中大力支持李在明的前党首宋永吉宣布参加首尔市市长竞选,遭到党内其他派系强烈反对,后经过党内竞选成为该党候选人。最受瞩目的是,败选后隐退的李在明5月6日突然宣布参加国会议员补选,引发党内激烈争论。对此,有观点认为,其目的在于希望借助国会议员的特殊身份避开对其多项嫌疑的调查。还有观点认为,本届总统选举失败后,共同

^① 《国民力量伦理委员会对李俊锡采取惩戒程序》,〔韩〕《朝鲜日报》2022年4月22日。https://biz.chosun.com/policy/politics/2022/04/22/CECXOYXGA5EUNHK3XKJZ57AD5A/?utm_source=naver&utm_medium=original&utm_campaign=biz.

民主党担心在地方选举中再遭败绩,希望借助李在明的影响力营造有利局面,扳回一城。^①

在本届总统选举中遭受打击最大的是正义党。沈相奵只得到 2.4% 的选票,远低于她在上届总统选举时得到的 6.2% 的选票。正义党遭到惨败的主要原因之一在于不利的选举结构,即在进步派和保守派之间形成尖锐对立的情况下,为了阻止尹锡悦当选,进步派支持者的选票大部分集中到李在明。因此,今后正义党需要完成的主要课题是如何摆脱共同民主党的影子,在选民中树立自己的独立路线。对此,正义党内展开激烈争论。一些人担心正义党作为“民生政党”的本质遭到削弱,女权主义取而代之,从而导致在扩大其支持阶层方面受限。但也有反对意见认为,最近在韩国社会引发激烈争论的议题就是女性人权,因此应该以女权主义为中心议题,再结合民生、气候危机等议题。^② 于是,在共同民主党推进“完全剥夺检方调查权法案”过程中,正义党表示赞成分离检方调查权和起诉权,但不能仓促处理法案,对《检察厅法》修正案投赞成票,但对《刑事诉讼法》修正案投了弃权票。此外,为尽快在国会通过《禁止歧视法》,正义党表示要加强与国民力量党的合作。对于李在明和安哲秀宣布参加国会议员补选一事,正义党提出批评,“对国民做出的承诺至少应该承担政治责任”,并要求二人做出道歉和解释。^③

① 《李在明出击,虽然期待“地方选举牵引效果”,但也被批评为“没有名分和实利的挑战”》,〔韩〕《京乡新闻》,2022年5月6日。<https://www.khan.co.kr/politics/assembly/article/202205061649001>.

② 《两大政党的高墙依然难以逾越》,〔韩〕《京乡周刊》(第1469号),2022年3月21日。http://weekly.khan.co.kr/khnm.html?mode=view&dept=115&art_id=202203111119151.

③ 《权性东会见正义党院内代表,未提“完全剥夺检方调查权法案”》,New Daily,2022年5月6日。<https://www.newdaily.co.kr/site/data/html/2022/05/06/2022050600139.html>。《正义党要求参加地方选举的李、安就毁损“责任政治”做出道歉和解释》,〔韩〕《中央日报》2022年5月6日。<https://www.joongang.co.kr/article/25069257>.

the future, in view of the continuous enhancement of the “strategic flexibility” of the ROK-U. S. alliance, the emerging strategic orientation of the ROK’s space strategy of containing China deserves attention.

Keywords: Moon Jae-in administration; space strategy; Korea-U. S. alliance; space operation

Party Politics in South Korea: focusing on the Twentieth Presidential Election

LI Yongchun

Abstract: On March 9, 2022, South Korea held its 20th presidential election, in which the problems relating to South Korean party politics such as social polarization, “reunion and separation” and two-party system have not changed yet. Due to soaring housing prices, frequent failed moves of the government and factional disputes, the Democratic Party candidate Lee Jae-myung narrowly lost to the People Power Party candidate Yoon Suk-yeol. In the future, the pattern of “weaker ruling party and stronger opposition parties” will intensify the government-parliament controversy. All political parties will face a reshuffle and its result will affect the direction of South Korean party politics.

Keywords: South Korea; party politics; presidential election; regime change; government-parliament controversy

Japan’s Strategic Option in the Context of U. S. Intensified Strategic Competition against China

LU Hao

Abstract: The Biden administration has maintained and intensified strategic competition against China. In that context, the China-U. S. -Japan trilateral relations show a new trend, among which the U. S. -Japan alli-