

处于转折期的朝鲜半岛： 国际合作与中国角色

王俊生

摘要:笔者在分析了2018年以来朝鲜半岛各方主要关切后,提出可继续推进朝美直接对话和国际合作,中国在国际合作中责无旁贷。中国可通过稳定中朝关系,推进实质性合作;增进中韩合作,减少朝美信任赤字;凝聚中美俄共识,提升大国合作。在具体路径上,可采取“大交易”方式,使朝美就彼此关切、目标、实现路径等达成方向性协议,然后以朝鲜半岛无核化与和平机制构建的“双规制”为平台,分门别类“分阶段、同步走”,逐渐解决相关问题,同时由“联合国安理会常任理事国减去美国”(即中俄英法四国)方式进行监督。

关键词:朝鲜半岛 转折期 国际合作 中国角色 具体路径

本文作者:中国社会科学院亚太与全球战略研究院中国周边战略研究室

主任、研究员

责任编辑:李 冰

DOI:10.19498/j.cnki.dbyxk.2020.02.006

2018年4月20日,朝鲜国务委员会委员长金正恩宣布“朝鲜将集中全部力量发展经济,提高人民生活水平”。^①金正恩多次表示将致力于实现半岛无核化。朝鲜在2019年7月公布的新修改《宪法》中,删除了“先

^①《朝鲜宣布不再进行核试验 集中全部力量发展经济》,中国新闻网,2018年4月21日。
<http://www.chinanews.com/gj/2018/04-21/8496687.shtml>.

军思想”的表述。美国特朗普政府也决定通过对话方式解决朝鲜半岛问题。然而,2019年2月底朝美河内峰会无果而终后,两国对话陷入僵局。随后,朝鲜陆续进行了十多次包括导弹在内的发射,美国也发出包括“战争威胁”在内的强烈回应,半岛局势又走到十字路口。

一、相关各方立场与其主要考虑

2018年以来,美国国内反对特朗普与金正恩举行首脑会晤的声音一直存在,认为这么做本身就是漠视“朝鲜人权问题”,给予朝鲜最高领导人国内外巨大合法性。2019年河内峰会后,美国国内甚至普遍指责特朗普政府对朝对话政策已完全失败。

尽管如此,特朗普继续坚持与金正恩对话解决大方向。一方面,美国即使得出结论,朝鲜2019年实施多次武器试射是利用了“弹道导弹技术”,但为避免刺激朝鲜,而予以低调处理^①;另一方面,面对2019年底半岛处于“僵局”,美国仍通过各种方式向朝鲜传递继续对话的信号。最令人瞩目的是,美国国务院对朝政策特别代表比根2019年12月16日在访问韩国时向朝鲜公开提议会面。他表示,“朝方应当知道如何与我们接触”,这在不少美国学者看来是在“祈求”朝鲜对话。^②

美国坚持半岛无核化目标,主要基于对朝鲜政权根深蒂固的不信任,认为其他核国家拥核只是为了威慑,不会轻易使用,而担心朝鲜会在某种情况下使用核武器。这一考虑是美国当前绝不愿意默认朝鲜为“核国家”的主要原因。因此,美国坚持在朝鲜半岛实质性无核化前不会放松“极限施压”政策。^③

有鉴于此,2019年2月底特朗普在出发赴越南前有可能已经对与朝鲜达成协议降低了期待,在和金正恩见面后看到其“要价太高”于是拒绝

① 笔者2019年6月18日与美国驻华大使馆负责朝鲜半岛事务的政治处二秘马健伟(Will MaCue)和一秘朱天昊(Daniel Chu)座谈,这是美方的观点。

② 《详讯:美对朝代表公开向朝鲜提议会面》,〔韩〕联合通讯社(中文网),2019年12月16日。<https://cn.yna.co.kr/view/ACK20191216002100881?section=politics/index>.

③ 王俊生:《朝美峰会:动力、障碍与出路》,《亚太安全与海洋研究》2019年第4期。

签署。在特朗普与金正恩2月27日会晤的同时,特朗普前律师科恩在美国国会进行了五个小时的听证会,批评特朗普撒谎以及“通俄”等,在美国国内掀起轩然大波。这势必“挤压”了特朗普向朝鲜“妥协”的空间,刺激他用更强硬方式对待朝鲜。由此可见,美国国内政治一直影响美朝对话进程。

朝鲜2018年以来设定的目标是发展经济、改善与美国的关系。2019年12月底在朝鲜劳动党七届五中全会上,金正恩再次强调当前朝鲜面临的主要任务是经济建设,这是其自2018年以来第五次在国家重大政治活动中强调经济工作,足见其重视程度。

相对于在核武器和导弹发展上的需求,朝鲜当务之急是缓解制裁。主要原因是,第一,受制于联合国安理会相关决议,尤其是第2371号、2375号、2379号决议,朝鲜出口创汇遭受重创。再加上近几年朝鲜国内大型建设也需要进口相关物品,贸易逆差严重,加大了外汇紧张。第二,2016年5月朝鲜召开劳动党第七次全国代表大会,通过了2016~2020年国家经济发展五年战略规划,2020年是收官之年,但受制于制裁等因素,成果不太明显,朝鲜也希望尽快打开局面。

因此,美国依然是朝鲜不得不突破的关键外交方向。2019年下半年,朝鲜明显加大了对美施压力度,这显然是希望抓住特朗普政府第一任期“契机”。按照以往惯例,美国总统大选之年国内民众更关注国内议题,在外交议题上也较为关注大国关系等。朝鲜有理由担心随着特朗普2020年全力投入大选后,朝鲜议题可能被忽视。

2019年年底,朝美分歧有加大趋势。相比于2018年朝鲜强调“分阶段、同步走”,2019年年底以来朝方反复强调,美国不提供安全保障和解除制裁就不会弃核。在劳动党七届五中全会上,朝鲜明确表示“在美国撤销敌对政策、半岛构建永久稳固的和平体制之前,朝鲜将继续开发战略武器,以保障国家安全”。^① 朝鲜意在要求美国“先走一步”,然后再进行

^① 《详讯:金正恩称将开发战略武器但为核谈留余地》,〔韩〕联合通讯社(中文网),2020年1月1日。<https://cn.yna.co.kr/view/ACK20200101000500881?section=nk/index>.

无核化。美国一直要求朝鲜要先实质性无核化,再考虑解除对其制裁。两国立场差距进一步加大。尽管如此,可以预见,鉴于朝鲜重点在于发展经济,近期不大可能再次进行核试验或发射洲际导弹。

韩国是朝鲜半岛问题当事国,对于2018年以来半岛局势缓和做出过重大贡献。但从2019年以来的情况看,一旦触及实质性问题,无论其和朝鲜与美国关系还是其自身实力,韩国都不足以填补朝美间信任缺失。例如,2019年2月朝美峰会前,韩国本希望先和朝鲜协调立场,但遭到拒绝。从对峰会结果的反应看,韩国虽是美国盟友,但对于美朝当时的一系列互动内容和细节毫不知情。

俄罗斯是东北亚地区大国,一直希望能介入朝鲜半岛问题的解决,但客观上能发挥影响的“抓手”不多。2019年4月24日金正恩成功访俄,是俄罗斯直接介入半岛事务最主要成果。从朝鲜角度看,由于对美国越来越失望,所以希望通过访俄向美国施压。同时,在难以打破美国制裁的背景下,朝鲜也希望获得俄罗斯实质性帮助。但对俄罗斯而言,由于国际社会对朝制裁尚未解除,不可能单方面解除对朝制裁,俄朝关系发展有明显瓶颈。俄罗斯与美国在反恐等一些问题上有着战略合作,也不会为朝鲜牺牲自身利益。

在近两年迅速发展的半岛局势上,日本明显被边缘化。安倍晋三首相迄今仍未能与金正恩会面。2019年下半年,日韩关系紧张,日方解释对韩国“出口管制”原因时,指责韩国涉嫌秘密对朝提供战略物资,这一方面反映日本对半岛局势上被边缘化的焦虑感;另一方面也显示日韩在对朝政策上存在分歧。相比于文在寅政府坚持和平对话解决,安倍政府坚持“极限施压”政策,和美国政策比较接近。

驻韩美军司令部2019年7月发布《驻韩美军2019战略概要》,写入“发生危急情况时,联合国军司令部将在提供援助和兵力方面与日本开展合作”。^①这是美国首次将“朝鲜半岛发生危机”与日本相关联。由于

^① 《美国主导的“联合国军司令部”拟将日本列入出兵国 为自卫队入韩提供依据》,观察者网站,2019年7月11日。https://www.guancha.cn/internation/2019_07_11_509042.shtml.

日本对韩国曾有过殖民历史,美国不可能不知道韩国对此会高度敏感并坚决反对。韩国国防部随后指出,日本并非朝鲜战争参战国,因此不能作为“出兵国”参与活动。在对朝政策上,美国对日韩两个盟友的倾向性一目了然。

二、中国在当前半岛问题上的角色

2018年以来美朝双方均展现了解决问题的热情,但进入2019年,面对实质性问题的解决,两国对话陷入僵局。鉴于半岛问题被公认是当今国际关系中最复杂的安全问题之一,仅靠美朝直接对话似难以解决。

当前,朝美主要分歧体现在:(1)无核化与安全保障实现顺序。美国不想在朝鲜实质性无核化前放松对其制裁,但朝鲜将缓和制裁视为无核化前提。(2)美国要求先有“一揽子”方案,然后再谈具体执行步骤。目前,朝鲜仅想谈宁边核设施废弃问题,希望“分阶段、同步走”,2019年底明确要求美国“先走一步”。

从前景看,朝鲜不可能先放弃核武器,这涉及国家安全,甚至难以先申报。因为一旦申报,美国对其核设施将了如指掌,万一届时美国改变政策,对其打击怎么办?利比亚和伊拉克的教训很深刻。同样,美国也不可能先给朝鲜安全保障,甚至不可能“一步步”解除制裁。美国有根深蒂固“受骗心理”,认为正是朝鲜欺骗才在过去20多年发展出了核武器,而且特朗普政府认为,正是由于“极限施压”政策才让朝鲜愿意和美国对话讨论无核化。

由此可见,美朝关于半岛问题底线都很清楚,两者分歧已形成类似“鸡生蛋”“蛋生鸡”的“死结”。解决出路在于,在继续推进美朝直接对话的背景下,引入国际合作,这可以弥补美朝信任缺失。同时,由于半岛问题是地区问题,涉及美韩同盟、大国关系、朝韩关系等,也需要国际合作。^①

^① 王俊生:《朝美峰会:动力、障碍与出路》,《亚太安全与海洋研究》2019年第4期。

在解决半岛问题国际合作上,中国“责无旁贷”。首先,当前局势敏感,缓和对中国有利;如果紧张,各方压力可能再次转嫁给中国。当前局势已很明朗,美朝双方均希望对话解决,但双方对话已陷入“死胡同”。如等下去,局势可能再度紧张。其次,当前主要是韩国在斡旋,但仅靠其斡旋,效果有限。再次,解决半岛问题是中国在地区与国际社会树立负责任大国形象的契机。在当前半岛局势可能发生结构性变化的背景下,中国方案不应缺席。最后,朝鲜战略重心转移是本轮半岛局势缓和最大动力。当前,朝鲜在经济发展上遭遇重大瓶颈,中国积极推动有关国际合作,可向朝鲜表明中国对其积极帮助,这有利于中朝关系稳定发展。

积极介入也有风险,比如增加外交负担,失去当前相对较超脱与有利位置。不过应看到,一旦半岛局势再度紧张,目前超脱与有利位置将再次失去。与其届时“被动”,不如现在“主动”,下好“先手棋”。

中国在介入时需注意以下几点。其一,扭转观念,转“审视”为“积极介入”。其二,坚持朝鲜半岛无核化目标。(1)中国作为国际社会负责任大国和联合国安理会常任理事国,不希望看到核扩散。考虑到该地区领土、历史问题以及权力平衡因素等,朝鲜半岛不能实现无核化,肯定会刺激韩国和日本等其他国家也拥核。(2)只要朝鲜半岛不能实现无核化,美国就有充分借口在该地区继续加强军事存在,进一步分裂东北亚地区。这是东北亚区域合作举步维艰的重要原因,有悖于中国致力于实现和周边国家共同发展的目标。其三,以“双轨制”方案为基础,积极推进国际合作。朝鲜半岛无核化与和平机制构建相互促进,没有实现无核化很难建立和平机制,没有和平机制构建又很难实现无核化。同时,这又是两个不同问题,为此可建立两个工作组分别推进。一是中美朝韩四方会谈,聚焦于半岛和平机制构建;二是中美朝韩俄日六方会谈,聚焦于半岛无核化。这两个工作组可服务于建立国际合作的需要,将来可同时推进三个对话:朝美对话、四方会谈、六方会谈。

三、稳定中朝关系,推进实质性合作

2018年以来,中朝关系快速发展,一方面是传统友好关系延续性使然;另一方面与近两年朝鲜半岛局势快速发展有关。朝鲜宣布工作重心转移到发展经济和提高民生上,但同时面临巨大外部压力。截至2017年底,国际社会对朝制裁涉及朝鲜外贸领域95%左右,其中70%是2017年以来新增加的。^①美国加大了对朝鲜外交孤立。2017年,墨西哥、秘鲁、西班牙、科威特、缅甸、乌干达等国相继驱逐朝鲜外交官。2017年11月20日,特朗普政府将朝鲜列入“支持恐怖主义国家”名单,同时明确发出“必要时要对朝动武”的信号。

2018年6月12日首次朝美峰会,金正恩乘坐中国提供的国航飞机赶赴新加坡,也是向美国显示中国对其支持。2019年2月底朝美越南峰会,金正恩乘坐专列路过中国辽宁省、河北省、天津市、河南省、湖北省、湖南省、广西壮族自治区等,在中国境内往来时间超过110个小时。这个线路向来交通繁忙,而且当时中国春运还没结束,但同意金正恩专列穿行,为此停运了许多列车并做了大量安保工作,体现中国对朝鲜的支持。金正恩在不到十个月的时间访问中国四次。2019年6月,习近平主席对朝鲜进行国事访问。习近平的这次访问是中国党和国家最高领导人时隔14年再次访问朝鲜,从而把中朝关系推向新高度。

面对朝鲜半岛局势可能发生“大变局”,有着传统友谊的中朝两国具有共同地缘利益,这从金正恩每次访华都有“美国因素”也能看出来。金正恩2018年3月25~28日首次访华背景是美国时任中央情报局局长蓬佩奥在4月1日将赴朝鲜与金正恩会面;5月7~8日访华背景是已转任美国国务卿的蓬佩奥5月9日将再度访问平壤;6月19~20日访华背景是朝美首脑在6月12日举行了历史性会晤;2019年1月7~10日访华背景是朝美两国即将于2月27~29日在越南河内举行首脑会晤。

^① 王俊生:《美国特朗普政府视角下的对朝政策:多元背景下的基本共识》,《东北亚论坛》2018年第4期。

为进一步加强中朝合作,可尝试以下途径。其一,中国吉林、辽宁、黑龙江三省可与朝鲜咸镜北道、两江道、慈江道、平安北道举行“中朝边境地区高层论坛”,共话地区合作振兴之道。在中朝两国合作中,边境合作常会走到前列。中国“东北振兴”也需要与朝鲜加强合作。尤其是2019年8月26日中国刚公布了黑龙江等六个自由贸易试验区总体方案,可在投资贸易自由化、便利化、金融服务实体经济等方面先行先试。尽管黑龙江省主要针对俄罗斯方向,但考虑到下一步会逐渐辐射到辽宁省与吉林省,以及中俄朝已在珲春开始探讨联合建立经济开发区等,可先向朝方解释中方这些举措,并探讨未来中朝边境自贸区的可行性。

其二,推动“中朝两党理论研讨会”召开。朝鲜2018年以来致力于发展经济与解决民生问题,同时致力于通过外交与对话解决相关问题。目前,朝鲜正在摸索新时期国家发展道路。考虑到地缘安全、意识形态等,朝鲜不大可能选择“越南模式”,对西方模式更会十分敏感。举行“中朝两党理论研讨会”,可以有助于朝鲜选择适合其国情的发展道路。

其三,推动“中朝两国智库研讨会”召开,帮助朝鲜更准确把握美国意图。由朝美河内峰会无果而终可见,朝美需要加强对彼此的了解。两国彼此间误解,来自于双方长期错误认知与接触渠道单一性。半岛问题解决很大程度需要朝美直接对话,帮助他们加强彼此了解,也是在助力美朝直接对话,中朝智库对话能发挥较大作用。

其四,促进两国青年交流。中朝关系根基在于青年,未来在于青年。当前,两国关系薄弱环节也是青年间交流和了解不够,尤其是与中韩两国各层次青年交流相比,中朝青年交流更显薄弱。这方面可以推动两国青年机制化交流,如实现定期互访等,同时可以加大对朝鲜青年干部和年轻人的培训。金正恩执政后,在朝鲜党政军以及企业大力提拔青年干部。受制于过去20多年的孤立,朝鲜青年十分渴望了解外部世界,学习先进技术与管理经验。

四、推动中韩合作,减少朝美信任赤字

韩国是半岛问题当事国,也是本轮局势缓和的积极斡旋者。中韩关

系对于半岛问题解决的重要性体现在三个方面。

其一,在半岛问题上,中韩利益与立场最为接近。习近平主席2019年12月23日在欢迎赴华出席中日韩峰会的文在寅总统时指出,“中韩在朝鲜半岛问题上的立场和利益契合,都坚持维护半岛和平稳定,主张通过对话协商解决问题,是维稳促谈的坚定力量”。^①目前,在半岛问题解决上,韩国提出“先达成一揽子协议,然后具体执行时‘分阶段、同步走’”,和中国外交部表态的“一揽子、分阶段、同步走”有相似之处。^②

其二,中韩合作是半岛问题解决所需的国际合作中至关重要的组成部分。朝美存在巨大信任赤字,仅靠韩国不足以弥补这一赤字。中韩两国如果合作,则对朝美两国均可传递强大信号。对美国而言,韩国在中美间选择会对其亚太战略产生一定影响;对朝鲜而言,中韩合作会对其外交战略走向产生较大影响。

其三,韩国对于推进中美合作具有重要意义。当前,中国外交最大压力来自美国。美国正积极推动韩国、澳大利亚等亚太盟国部署“中程导弹”和共同巡航南海,并施压他们中断与华为技术有限公司合作。由于中韩地缘相近、经贸和人文关系紧密,澳大利亚等国也在观望韩国政策取向。韩国一旦追随美国,必然造成中美关系进一步紧张,不利于中美加强在半岛问题上的合作。反之,如果韩国在中美竞争中持中间立场,积极推动中美合作,也能帮助推动半岛问题解决。

2018年以来,中韩合作质量并不高。其一,这一波半岛局势缓和起始于平昌冬奥会,韩国一度对中国作用认识不足。2018年以来,韩国主要努力方向是“说服”美国和朝鲜,甚至有人提出解决半岛问题“朝韩美三方论”,并以抗美援朝的是“中国人民志愿军”而非“中国人民解放军”为由否定中国参与正当性等。

① 《习近平会见韩国总统文在寅》,中华人民共和国中央人民政府网站,2019年12月23日。
http://www.gov.cn/xinwen/2019-12/23/content_5463293.htm.

② 《外交部:望朝美切实相向而行 谈出和平》,百度网,2019年5月20日。<https://baijiaohao.baidu.com/s? id=1634043918641031429&wfr=spider&for=pc>.

其二,当前中美关系发展进入关键期。美国也感觉输不起,这涉及其在国际上的威望。中美存在“意志力”较量,因此美方全力施压韩国避免中韩靠近。由于韩国认定美国仍是世界上最强大国家,安全保障在于与美国的同盟关系,因此外交首要关注仍是美国。以此为出发点,部分韩国学者甚至唱衰中国经济、公开讨论所谓中国“人权问题”和“意识形态问题”,在部署美国中程导弹等问题上跃跃欲试,这也限制了中韩在半岛问题上的合作。

考虑到中韩关系重要性,可积极推动两国合作。其一,积极营造环境,推动习近平主席访问韩国。韩国各界高度期待习近平主席2020年能访问韩国。随着文在寅总统2019年12月访问中国,以及韩国各界在中国爆发“新冠肺炎”疫情后给予中国巨大帮助,习近平主席访韩的条件正在成熟。

其二,朝鲜半岛问题不仅是朝美关系问题,也是地区相关国家共同面对的问题,其解决需要共同方案。对此,可推动与韩国合作研究,争取先推出中韩版的“共同方案”,作为习近平主席访韩的重要成果之一。

其三,处理好两国间敏感问题。近期美国国防部透露,希望升级在韩国部署的“萨德”导弹防御系统。对此,中韩应保持紧密沟通,避免“萨德问题”再次影响两国关系全面恢复的好势头。同时,中国可在媒体舆论上进行“引导”与“管控”,让中韩友好的声音成为主流。

五、凝聚中美俄三方共识,提升大国合作

由于朝鲜半岛问题属于战略问题,中美俄大国合作至关重要。中美在半岛无核化上有共同利益。近年,美国对中国在解决半岛问题上的努力给予积极评价,两国具有合作基础。两国在半岛问题上合作,也能为当前紧张的中美关系提供改善动力。

俄罗斯一直希望积极参与半岛问题解决进程,但对自身影响力有客观评价,希望通过与中国合作来发挥影响,尤其对于和中国合作引领解

决进程非常积极。^① 2017年7月4日,中俄外长在莫斯科签署两国外交部关于朝鲜半岛问题的联合声明。俄方认为,这实则是中俄关于解决朝鲜半岛问题的路线图。

简言之,第一阶段是“双暂停”,即朝鲜暂停核试验和弹道导弹试射,美韩暂停大规模联合军演;第二阶段是推动美朝直接对话;第三阶段是共同努力推进朝鲜半岛和平机制建设。俄方认为,目前已实现到第二阶段,下一步中俄应重点推进朝鲜半岛和平机制构建。2019年12月17日,中国和俄罗斯向联合国安理会提交了关于政治解决朝鲜半岛问题决议草案。^②

中美俄三方在以下几方面具有共识。其一,三国均坚持朝鲜半岛无核化。其二,三国均认识到朝鲜致力于对话解决,正着力发展经济。基于此,三方都认识到朝鲜不会再轻易发射洲际弹道导弹或进行核试验。其三,三国均认识到朝鲜半岛相关问题解决是一个长期过程,应本着“行动对行动”原则加以解决。尽管美国现在仍坚信“施压”是最有效方式,但也越来越重视鼓励方式。其四,三国均认识到国际合作的重要性。尽管美国还未公开支持六方会谈重启,但越来越多有识之士认识到仅靠朝美直接对话具有局限性。三国应加强协调合作,一方面再次强调朝鲜半岛无核化的重要性,鼓励朝鲜早日回到核不扩散体系;另一方面敦促美国采取具体措施增进朝鲜的信任,如讨论解除制裁的可逆条款以及制裁中涉及人道主义部分的豁免等。同时,朝鲜合理关切应受到保护,如:卫星发射、朝鲜与其他国家安全合作、民用核能利用等。

此外,美国认为中国应就联合国安理会决议执行情况与其建立协调机制。中国一直在认真执行决议,美方提议建立协调机制应该设立前提,即该机制也能约束美国的相关行为。例如,不能进行所谓“长臂管

^① 2019年4月17日,笔者与俄罗斯驻华使馆三秘阿里克和博利沙科夫座谈时得出的观点。

^② 这份决议草案主要包括三方面内容:一是重申各方应致力于实现半岛无核化;二是敦促美朝继续对话,呼吁恢复六方会谈;三是决定根据朝鲜遵守决议情况,解除部分对朝制裁措施。

辖”，应理解中朝正常交流等。

中俄作为半岛局势利益攸关方，两国合作是目前半岛问题上国际合作的亮点。但也应看到，当前两国政府层面合作较多，其它沟通不够。例如，学术层面沟通对于夯实两国合作基础、加强舆论引导等都有积极意义。中国可适时推动同俄罗斯举行有关“朝鲜半岛问题学术研讨会”，并逐渐邀请其他国家专家学者参与进来。

六、实施路径

鉴于朝鲜半岛问题根深蒂固且盘根错节，目前国际舆论界有所谓“大交易”方式。^① 笔者认为，如实现“大交易”，也并非要一夜之间解决所有问题，而是朝美就彼此关切、目标、实现路径等全部拿出来，先达成方向性协议，然后在执行时采取“分阶段、同步走”原则。若不达成方向性协议，朝美对话即使实现部分成果，也极易被未预设问题干扰，阻碍下一步进展。需要指出的是，“大交易”不仅是朝鲜要就无核化做出一揽子说明，美国也应就如何保障朝鲜关切做出一揽子说明。

具体而言，朝鲜需要对“无核化”整体方案给予说明，并进行“核申报”，这是实现无核化必不可少的一步，在 2005 年达成的“9.19 共同声明”中有相关规定。如果朝鲜迈不开这一步，特朗普政府难以向国内证明其在推动半岛实质性无核化上取得了进展，进而难以回应朝鲜的合理关切。与此同时，美国也需要就解除对朝制裁路线图和保障朝鲜安全路线图进行说明，否则朝鲜也难回应美国关切。

这就又回到“谁先迈出第一步”的争论，本质上涉及监督机制问题。鉴于联合国原子能机构常被朝鲜批评代表美国利益，而由“联合国安理

^① 关于“大交易”方案的概念并非笔者首次提出，美韩两国也有相关讨论，但本文的内涵与其完全不同。关于美韩两国的讨论可参考以下网页。http://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5476/view.do?seq=309478&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=；<https://time.com/5698479/trumps-failure-north-korea/>。

会常任理事国减去美国”的方式建立监督机制具备一定可行性,即由中俄英法四国以联合国安理会名义成立监督机构。不仅联合国安理会在国际社会具有权威性,而且中俄意见能被朝鲜信任、英法意见能被美国信任,所以也具有较好的平衡性。

具体路径上,由中国出面与韩国、俄罗斯等有关国家先研究初步方案,再以此为基础积极同朝美磋商,然后推动美国和朝鲜达成一揽子协议。在执行协议解决具体问题时,坚持“分阶段、同步走”原则。每一阶段均由朝美先达成共识,如果属于核问题,再交给六方会谈进行磋商,在更大范围达成共识,然后由朝美与相关国家具体执行;如果属于和平机制问题,在朝美达成共识后,再交给四方会谈进行磋商,达成更大范围共识后,同样由朝美与相关国家具体执行。无论是协议磋商过程还是具体执行过程,均由中俄英法全程监督。

当前,各方可就如何先达成一揽子协议进行磋商。同时,作为第一步,也是为了推动信任措施建设,朝鲜可以部分进行申报,并就无核化大概时间表和路线图进行粗略说明。美国应对开城工业园区和金刚山旅游项目进行豁免,并解除相关单独制裁。同时,美国应将朝鲜移出“支恐国家”名单,同朝鲜就建立外交关系进行对话,针对两国设立联络事务所以及签署终战宣言等达成协议。

Abstracts

The New situation of China—Japan—ROK Cooperation

Editor's note: At present, the international relations in Northeast Asia are faced with profound changes, with a series of newly emerging problems and new situation of cooperation among China, Japan and South Korea, which has developed for 20 years. The Eighth China—Japan—ROK Summit held in Chengdu in December 2019 has provided a guidance for the direction of future cooperation among the three countries. In the context of outbreak and spread of COVID—19, the strengthening cooperation between China, Japan and Korea becomes even more urgent. Hereby we invite five scholars of international relations, Jiang Yuechun, [from ROK] Lee Heeok, Pang Zhongying, Xiang Haoyu and Zhang Muihui, to participate in an in—depth discussion with the theme of the new situation of China—Japan—ROK cooperation.

The Korea Peninsula at the Turning Point: International Cooperation and China's Role

WANG Junsheng

Abstract: Based on the analysis of the situation of Korea peninsula since 2018, the article argues that DPRK—U. S. dialogue and international cooperation should be promoted simultaneously in which China's role is essential. China should improve the relations with DPRK through the practical cooperation and promote the cooperation with ROK in order to reduce the trust deficit between DPRK and U. S. . China should also try to promote the major power cooperation by building up and consolidating

the consensus with Russia and U. S. . It is also argued that the way of “grand bargain” should be adopted by pushing DPRK and U. S. to reach a general agreement including concerns of each side as well as goal and the approach of solution. Then the agreement between DPRK and U. S. should be implemented this agreement by steps and issues, which is based on the dual systems of denuclearization and peace building under the supervision of all other members of United Nation security council except U. S. .

Keywords: the Korea Peninsular; turning point; international cooperation; China’s role; practical approach

China-Russia Relations and the U. S. Factor during the Transition Period towards Post-Putin Era

LI Yonghui

Abstract: During the transition period towards Post-Putin Era, Russia has initiated a series of policies of the constitutional reform in preparation for the end of Putin’s administration in 2024 by making some moves of political decentralization, reconstructing the government for economic development and highlighting the “Russia First” principle in diplomacy. Both internal and external driving factors for the development of China-Russia relations has gradually generated with growing political and economic interdependency and deepening strategic coordination between the two sides. The relations between China and Russia will remain a stable and sustainable without major fluctuations. In Post-Putin Era, cooperation between ruling parties of China and Russia should be maintained and enhanced. Ideological contradiction between the two sides should be avoided and the mutual benefit should be stressed. Joint effort should be made by China and Russia to establish a common Euroaisan market, strengthen cooperation in the Far-east region and promote investment in ma-