

# 朝鲜半岛局势与中俄新时代 全面战略合作伙伴关系

朴键一

**摘要:**2018年以来,朝鲜半岛局势演变与此前迥异,但仍呈现急缓交替的周期性特征,这是从战争危机转向和平的辩证过程。推动局势螺旋式上升的核与和平问题,作为对立统一的矛盾双方突显出来。只有摒弃无视和平问题而仅关注核问题的形而上学思维,才能贴近局势演变的客观过程。中俄作为新时代战略合作伙伴,不断交流对半岛局势演变规律的认识,协调立场,并采取恰当的实质性措施,对于引导形成积极的国际舆论,促进全面公正合理地解决和平与核问题,显得尤为重要。鉴于此,笔者在揭示冷战后半岛局势演变规律性特征基础上,对中俄在半岛问题上进一步加强战略合作提出建设性意见。

**关键词:**朝鲜半岛 规律性特征 新时代 中俄关系 战略合作

本文作者:中国社会科学院亚太与全球战略研究院东北亚研究中心 主任、研究员  
责任编辑:李 冰

DOI:10.19498/j.cnki.dbyxk.2019.06.004

## 一、冷战后朝鲜半岛局势演变的规律性特征

### (一)朝鲜半岛问题的界定及其演变的历史分期

朝鲜半岛局势,指某一时期半岛政治、经济、安全等的发展情况。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 关于“局势”的释义,参见中国社会科学院语言研究所词典编辑室编《现代汉语词典》(修订本),商务印书馆1996年版,第681页。

据此,似乎可分领域观察,但半岛局势各领域问题有机交织,构成系统的“朝鲜半岛问题”。因此,关于半岛局势的讨论,便可转为从学理上探讨半岛问题孕育、产生、变化和发展的规律性。一般地说,半岛问题可理解为产生于半岛,并为半岛和周边国家及国际社会关注的所有问题的总称。它经历了基本矛盾和主要矛盾表现不一的不同历史时期。

17世纪中叶,沙俄东扩至西北太平洋沿岸,成为太平洋国家。19世纪中叶,沙俄从北美回缩,并南下至图们江入海口。1860年代,半岛逐渐成为列强在东北亚争夺的焦点之一。俄中签订《北京条约》,清政府被迫将乌苏里江以东大片领土划归俄国,沙俄遂成为与朝鲜王国接壤的邻国。1876年,朝日《江华条约》是半岛局势发生变化的转折点。1905年,朝鲜成为日本的保护国,大韩帝国名存实亡。这一时期半岛问题主要矛盾,从大韩帝国社会阶级矛盾转为周边大国围绕半岛的矛盾。

日本殖民统治半岛时期,朝鲜人民反日独立斗争得到周边国家人民的支持。这一时期是半岛人民争取民族解放和国家独立时期,半岛问题主要矛盾为半岛人民与日本殖民统治者之间的民族矛盾。

日本战败后,1948年下半年,半岛分裂为两个国家。冷战时期,半岛问题基本矛盾被东西方矛盾所掩盖。期间,中苏关系破裂又恢复,中日、中美建交,半岛周边大国关系发生很大变化。朝韩开始接触对话,达成了“自主、和平统一、民族大团结”<sup>①</sup>的统一原则,但东西方矛盾仍是这个时期半岛问题主要矛盾。

冷战结束后,半岛问题表现为,南北走向统一,并牵涉周边国家和国际社会利益的一系列问题。半岛问题基本矛盾仍为朝韩关系且越来越突出,而主要矛盾时而表现为周边大国与半岛的关系或周边大国围绕半岛的关系。1993年以来,核问题成为国际社会关注焦点。2000年起,朝韩首脑会晤达成一系列和解协议,半岛和平与核问题越来越显现为互为因果的辩证关系。

<sup>①</sup> 《1972年7月4日朝鲜南北双方发表和平统一联合声明》,人民网,2003年8月1日。  
<http://www.people.com.cn/GB/historic/0704/6685.html>.

## (二) 冷战后朝鲜半岛问题的构成

冷战后,朝鲜半岛问题主要包含五类相互关联问题:(1)南北关系,含其侨居海外民族内部关系;(2)朝韩内政和外交方向;(3)周边大国与半岛的关系;(4)周边大国围绕半岛的关系;(5)联合国等国际组织和非政府组织与半岛的关系。半岛任何具体问题,都可归类到其中某一或某几类。第一和第二类问题密切相关,第三、第四、第五类问题之间相关性大。这些问题可归纳为两种不同性质的矛盾,即作为同一民族内部矛盾的南北关系,以及作为国家间关系的周边大国与半岛国家关系或周边大国围绕半岛的关系,从而形成复杂交错的体系。这两种矛盾,恰为半岛问题基本矛盾和主要矛盾。

朝韩关系不是国家或地域矛盾,而是同一民族内部,两个不同性质政权分立导致的不同社会经济政治制度、意识形态和社会文化的矛盾。半岛问题不能仅用西方国际关系理论框架分析,而必须从辩证唯物论和历史唯物论出发,实事求是地观察其演变历史、现状和未来走向,努力找出其中的规律。

## (三) 冷战后朝鲜半岛局势演变的规律性特征

1. 周期性特征。冷战后,半岛局势在急缓两个相反方向摆动,表现出由 2.5 年短周期、5 年小周期、10 年中周期、20 年大周期叠加而成的周期性。这种特征以南北政权分立为前提,主要由半岛和周边国家政府更迭周期决定。朝鲜、中国、俄罗斯的半岛政策表现相对稳定或曰一以贯之;韩、美则因国家元首更迭而变化;日本则唯美国马首是瞻。因此,韩、美、日的半岛政策对局势周期性演变作用最大。

2.5 年短周期对应于韩国大选周期之半的中期选举,5 年小周期来自韩总统更迭,10 年中周期源于韩国政府性质变化,20 年大周期则是韩美两国总统任期的最小公倍数。冷战后前 20 多年,四周期表现明显。2017 年,韩国因总统被弹劾提前举行大选,周期出现间断,但之后周期性特征将会再现。此外,周期性演变并非机械地回归到原来状态,而是不断超出原来程度,向和平与战争两端逼近。

2. 连锁性特征。冷战后,半岛局势发生转折时,并非半岛和周边国家都同时起作用,而是按一定顺序介入其中,并扮演不同角色,使局势演变带有连锁性特征。但无论转向缓和还是紧张,起因都是源于南北关系变化,而不是来自周边大国。

当南北关系转向和解合作时,中俄率先支持,加强同南北双方关系。当南北关系空前发展时,美日开始发难,提出朝核、导弹、化武、人权等问题,加大对朝鲜政治孤立、经济制裁、军事威胁,迫使中俄谨慎处理与半岛关系。韩方持冷战思维的保守势力趁势攻击政府对朝政策,迫使其政府放缓和解合作步伐。届时,韩国总统任期往往过半或行将结束,局势很快将进入下一个演变周期。

当南北关系转向反目敌对时,美日率先火上浇油,而中俄劝和促谈。当局势至危时,中俄利用联合国等舞台,促使国际社会认识到严重性。此时,美日也不愿局势失控,导致爆发毁灭性战争,将自己拖入其中,因而不得不采取降温措施。经此危机,韩国选民以投票表达和平愿望,使局势进入新的演变周期。

半岛局势演变的规律性特征主要由半岛国家与周边国家的关系结构决定,是以南北政权分立为前提的。

## 二、中俄新时代全面战略协作伙伴关系

### (一)中俄从战略协作伙伴到新时代全面战略协作伙伴

1994年,美俄建立“成熟伙伴关系”。俄对美“一边倒”,试图依靠美欧重建家园。但在美国策动下,俄罗斯经济急速下滑,海外利益受到排挤。俄方被迫放弃幻想转向东方,积极发展与中国的关系,共同应对美国倡导的单极世界。

1996年,中俄建立“平等信任的战略协作伙伴关系”。在此前后,中国与一些国家也建立了战略“合作”伙伴关系,但唯独把对俄伙伴关系定义为战略“协作”。

“协作”与“合作”在汉语中差异不大,但在俄语中“协作”

(содействие)侧重“共同行动”,“合作”(сотрудничество)倾向“共同劳作”。这种差异意味着当时中俄对对方的期待并没有完全契合。此后,双方在如何协作应对美欧挤压俄罗斯战略空间问题上,经历了一段磨合期。随着双方建立元首、总理、外长定期会晤机制,不断加强在双边关系、地区局势、全球问题上的协作,两国政治互信迅速提升。2001年,中俄签订“睦邻友好合作条约”,双方关系取得长足发展。2011年,两国发表“关于《中俄睦邻友好合作条约》签署10周年的联合声明”,指出以战略协作伙伴关系为模式的双方关系基础,“是不以意识形态划线,平等互信,承认领土完整,尊重彼此利益,尊重自主选择社会制度和发展道路的权利,不干涉内政,在涉及主权、安全、发展等核心利益问题上相互支持;互利共赢,开展全方位合作;不结盟、不对抗、不针对第三国”。<sup>①</sup>

2013年,习近平主席与普京总统签署“关于合作共赢、深化全面战略协作伙伴关系的联合声明”,将平等信任、相互支持、共同繁荣、世代友好的全面战略协作伙伴关系提升至新阶段,并将此作为两国外交优先方向。<sup>②</sup>2017年,中俄发表“关于进一步深化全面战略协作伙伴关系的联合声明”,指出双方秉持《中俄睦邻友好合作条约》宗旨和原则,开创性建立新型国家关系;中俄关系成熟稳固,不因外部环境影响而改变;中俄关系超越双边范畴,成为维护国际战略平衡与世界和平稳定的重要因素。<sup>③</sup>2019年6月,中俄关系发展成为“新时代全面战略协作伙伴关系”。<sup>④</sup>

① 《中华人民共和国主席胡锦涛和俄罗斯联邦总统梅德韦杰夫关于〈中俄睦邻友好合作条约〉签署10周年的联合声明》,人民网,2011年6月16日。<http://politics.people.com.cn/GB/1024/14924197.html>.

② 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于合作共赢、深化全面战略协作伙伴关系的联合声明》,人民网,2013年3月23日。<http://politics.people.com.cn/n/2013/0323/c1001-20889069.html>.

③ 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于进一步深化全面战略协作伙伴关系的联合声明(全文)》,新华网,2017年7月5日。[http://www.xinhuanet.com//world/2017-07/05/c\\_1121263941.htm](http://www.xinhuanet.com//world/2017-07/05/c_1121263941.htm).

④ 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于发展新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明(全文)》,新华网,2019年6月6日。[http://www.xinhuanet.com//world/2019-06/06/c\\_1124588552.htm](http://www.xinhuanet.com//world/2019-06/06/c_1124588552.htm).

## (二)中俄在朝鲜半岛问题上的战略协作

2000年6月朝韩首脑首次会晤,双方关系迅速发展。日本试图与朝鲜建交,2002年9月日朝首脑实现会晤。10月,美国再提朝核问题,半岛局势急转直下。12月,中俄元首发表联合声明,表示支持朝韩对话合作;赞成朝日关系正常化;建议美朝遵守已达成协议并实现关系正常化;中俄继续同朝韩发展睦邻友好合作关系。<sup>①</sup>这是“睦邻友好合作条约”签订后,中俄联合声明中首次谈及半岛问题。

但美国一意孤行,朝核问题不断升温。日本放弃与朝鲜建交。韩国新政府被迫放缓对朝和解合作,并劝说美国与朝鲜对话。中俄外长在“关于朝鲜半岛局势的联合新闻公报”中指出,美朝平等对话对解决核问题,实现双方关系正常化意义重大;朝韩应继续积极对话合作;中俄愿尽一切努力推动朝美对话,积极推动政治解决朝核问题,发展同朝韩睦邻友好合作。<sup>②</sup>这是中俄外长首次对半岛问题持共同态度。

2003年5月,中俄元首再次论及半岛问题,表示半岛和平稳定符合两国安全利益和国际社会愿望,不赞成施压或动武;主张保障半岛无核化地位,遵守不扩散大规模杀伤性武器制度,保障朝鲜安全,为其社会经济发展创造有利条件;解决半岛问题的关键是当事方政治意愿,危机应以政治外交办法解决;中俄继续为维护半岛和平、稳定和发展加强合作。<sup>③</sup>2003年8月,朝核问题六方会谈启动。

2004年10月,中俄元首重申半岛无核化主张,希望尽快和平解决核问题;中俄致力于通过六方会谈寻求各方都能接受的解决方案。<sup>④</sup>2005

① 《江泽民主席与普京总统签署中俄联合声明(全文)》,搜狐网,2002年12月3日。<http://news.sohu.com/38/16/news204691638.shtml>.

② 《中华人民共和国与俄罗斯联邦外交部长关于朝鲜半岛局势的联合新闻公报》,中华人民共和国中央人民政府网站。[http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content\\_62668.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content_62668.htm).

③ 《中华人民共和国与俄罗斯联邦联合声明》,人民网,2003年5月27日。<http://www.people.com.cn/GB/paper39/9290/861776.html>.

④ 《中俄发表联合声明 宣布中俄边界线走向全部确定(全文)》,人民网2004年10月15日。<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/1026/2920374.html>.

年7月,中俄重申,坚持半岛无核化、对话和平解决、维护地区和平稳定,支持朝韩关系改善、支持朝鲜与有关国家实现关系正常化,六方会谈是解决核问题最有效方式。<sup>①</sup>

2005年9月,六方会谈达成“9.19 共同声明”,为协商解决核问题打下基础。2006年3月,中俄元首再次表示六方会谈是解决核问题的现实有效途径。<sup>②</sup>10月,朝鲜进行首次地下核试验,给六方会谈投下阴影。但在中俄与各方协调下,2007年2月六方会谈达成“落实共同声明起步行动”文件。中俄元首表示,支持半岛无核地位的立场不变,支持六方会谈通过的起步行动,以外交途径全面彻底解决核问题。<sup>③</sup>10月,六方会谈达成“落实共同声明第二阶段行动”文件。2008年5月,中俄发表“关于重大国际问题的联合声明”,呼吁坚持六方会谈,早日实现无核化、有关国家关系正常化和东北亚长治久安,并愿为此继续发挥积极作用。<sup>④</sup>

但2008年2月上台的韩国政府否定对朝和解合作政策,在无核化核查问题上改变立场,拒绝履行义务,致使六方会谈难以为继。朝鲜声明退出六方会谈,并于2009年5月再次进行地下核试验,引起联合国安理会强烈反应。6月,中俄元首表示严重关切半岛局势,指出安理会对朝决议旨在加强外交途径解决核问题,赞成尽快重启六方会谈,希望各方履行义务。<sup>⑤</sup>2010年9月,中俄在“关于全面深化战略协作伙伴关系的联合

① 《中俄联合公报(2005/07/03)》,中国网,2006年3月17日。<http://www.china.com.cn/chinese/zhuanti/pjfh/1157609.htm>.

② 《中华人民共和国和俄罗斯联邦联合声明(全文)》,搜狐网,2006年3月21日。<http://news.sohu.com/20060321/n242403301.shtml>.

③ 《胡锦涛和普京签署〈中俄联合声明〉(全文)》,搜狐网,2007年3月27日。<http://news.sohu.com/20070327/n248990154.shtml>.

④ 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于重大国际问题的联合声明(全文)》,庆元网,2008年5月24日。<http://qynews.zjol.com.cn/qynews/system/2008/05/24/010471832.shtml>.

⑤ 《中俄元首莫斯科会晤联合声明》,人民网,2009年6月18日。[http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2009-06/18/content\\_277232.htm](http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2009-06/18/content_277232.htm).

声明”中主张各方通过对话改善关系,增进互信,尽快重启六方会谈,全面落实“9.19 共同声明”。<sup>①</sup> 2011年6月,中俄在“关于当前国际形势和重大国际问题的联合声明”中指出,核问题只能通过六方会谈和政治外交方式解决,希望在“9.19 共同声明”基础上尽快重启六方会谈,降低军事活动强度有利于创造复谈条件。<sup>②</sup> 2012年6月,中俄在“关于进一步深化平等信任的全面战略协作伙伴关系的联合声明”中,坚决反对任何有损于半岛和平稳定与无核化的行为,希望有关各方保持克制,避免局势进一步复杂化,主张对话协商是解决半岛问题的唯一有效途径,呼吁早日重启六方会谈,以和平方式均衡解决各方关切。<sup>③</sup>

2014年5月,中俄在“关于全面战略协作伙伴关系新阶段的联合声明”中指出,维护半岛和平稳定,实现无核化,协商解决问题符合各方共同利益,对维护东北亚及亚太和平稳定与安全至关重要;六方会谈是解决核问题唯一现实有效途径,希望各方相向而行;朝核问题悬而未决,地区局势持续紧张;各方应采取切实措施,缓解紧张局势;地区问题不应以武力,而应通过谈判解决。<sup>④</sup> 2015年5月,中俄在“关于深化全面战略协作伙伴关系、倡导合作共赢的联合声明”中重申了这一主张。<sup>⑤</sup>

2016年6月,“中俄联合声明”进一步表示,希望朝鲜繁荣发展,成为包括和平利用核能与外空在内的国际事务参与者;坚持半岛无

- 
- ① 《中俄关于全面深化战略协作伙伴关系的联合声明》,人民网,2010年9月29日。<http://politics.people.com.cn/GB/1026/12847569.html>.
- ② 《中国和俄罗斯关于当前国际形势和重大国际问题的联合声明(全文)》,中国网,2011年6月17日。[http://www.china.com.cn/policy/txt/2011-06/17/content\\_22803552\\_2.htm](http://www.china.com.cn/policy/txt/2011-06/17/content_22803552_2.htm).
- ③ 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于进一步深化平等信任的中俄全面战略协作伙伴关系的联合声明》,人民网,2012年6月6日。<http://politics.people.com.cn/GB/18096970.html>.
- ④ 《中俄关于全面战略协作伙伴关系新阶段的联合声明》,人民网,2014年5月20日。<http://politics.people.com.cn/n/2014/0520/c1001-25042551.html>.
- ⑤ 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于深化全面战略协作伙伴关系、倡导合作共赢的联合声明》,新华网,2015年5月9日。[http://www.xinhuanet.com/world/2015-05/09/c\\_127780870.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2015-05/09/c_127780870.htm).



核化,不接受朝核导战略,朝鲜只有全面执行安理会所有要求,才能行使和平利用核能与外空权利;应政治外交解决半岛问题,以单纯军事优势保障自身安全不具建设性,各方应坚持对话解决问题,切实履行“9.19 共同声明”和安理会决议,尽快重启六方会谈,推动无核化进程,缓和紧张局势;反对域外势力以朝核导为借口在东北亚部署全球反导系统新据点。<sup>①</sup>

2017年7月,朝鲜试射导弹。中俄外交部发表“关于半岛问题的联合声明”,表示此举严重违反安理会决议而不能接受,强烈敦促朝鲜严格遵守安理会决议。中俄严重关切半岛及周边局势,认为政治军事形势紧张升级可能引发武装冲突,呼吁有关国家保持克制,避免挑衅行动和好战言论。中俄双方重申,坚决维护核不扩散体系,坚持半岛无核化;全面完成执行安理会决议,尊重朝鲜合理关切;其他国家应为复谈而努力,共同营造互信氛围;各方应遵守“9.19 共同声明”,尽早重启全面解决半岛问题对话;支持北南和解合作,为妥善解决半岛问题发挥作用;反对域外势力借口朝鲜核导问题,加强东北亚军事部署;反对部署“萨德”系统;中俄为半岛近邻,将尽全力推动解决半岛问题。<sup>②</sup>

中俄双方基于中方“双暂停”倡议和“双轨并行”思路以及俄方解决半岛问题分步走设想逐步推进。2018年初,朝鲜自愿做出政治决断,改善与韩国的关系。4月,朝方宣布停止核试验与弹道导弹试射。昔日对立的双方,朝美两国开启谈判模式,达成包括不使用武力、不侵略、和平共处、愿致力于实现无核化、一揽子解决核问题等共识,共同推动建立半岛和东北亚和平安全机制,实现两国关系正常化,美韩愿意暂停大规模联合军演。中俄双方在和平解决朝核问题上的倡议,为维护半岛和地区

① 《中华人民共和国和俄罗斯联邦联合声明(全文)》,人民网,2016年6月26日。[http://www.xinhuanet.com/politics/2016-06/26/c\\_1119111908.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2016-06/26/c_1119111908.htm).

② 《中华人民共和国外交部和俄罗斯联邦外交部关于朝鲜半岛问题的联合声明》,中华人民共和国外交部网站,2017年7月4日。<https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1475362.shtml>.

稳定开辟了现实途径。2018年6月,中俄发表联合声明,表示要为和平全面解决半岛问题继续协作努力。<sup>①</sup>

### 三、中俄在半岛问题上不断推进战略协作

在中俄关系发展及半岛问题协作中,2019年6月两国“关于发展新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明”具有里程碑意义。

“声明”在双方关系重点领域之一的国际协作方面表示,要进一步团结观点一致的国家,维护以《联合国宪章》宗旨和原则为核心的国际秩序和体系,推动建设相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系,推动构建人类命运共同体,在各国平等参与全球治理、遵循国际法、保障平等和不可分割的安全、相互尊重和考虑彼此利益、摒弃对抗和冲突的基础上,秉持多边主义原则,解决国际和地区问题,在国际事务中主持公道,促进更加公正合理的多极世界形成。对于半岛问题,双方坚持无核化、对话协商是解决问题的唯一有效途径;欢迎2018年以来半岛形势重大积极变化,积极评价各方为此所做的努力;解决半岛问题应坚持无核化换安全与发展,并行推进无核化与建立和平机制;支持朝美对话与朝韩和解合作;中俄将继续为推动政治解决半岛问题及建立本地区和平与安全机制努力。<sup>②</sup>

这些表述是建立在中俄对“百年未有之大变局”具有高度共识的基础上,公开表明要以更加积极主动姿态,携手将推动构建新型国际关系和人类命运共同体理念,落实到半岛问题的政治宣言。因此,需要进一步研究的是,在半岛问题战略协作的具体行动上,如何根据局势演变的现实定位和客观规律,“坚持无核化换安全与发展,并行推进无核化与建

① 《中华人民共和国和俄罗斯联邦联合声明(全文)》,搜狐网,2018年6月9日。[http://www.sohu.com/a/234792838\\_266317](http://www.sohu.com/a/234792838_266317).

② 《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于发展新时代全面战略协作伙伴关系的联合声明(全文)》,新华网,2019年6月6日。[http://www.xinhuanet.com/world/2019-06/06/c\\_1124588552.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2019-06/06/c_1124588552.htm).

立和平机制”，以及“支持朝美对话与朝韩和解合作”。

### (一) 朝鲜半岛局势演变的现实定位

从以上表述可见，中俄已经看到 2018 年以来发生“重大积极变化”后，半岛局势进入了新的重要历史阶段。一方面，作为基本矛盾双方的朝韩已宣布结束战争，开始共同处理作为战后问题的挖掘战争遗骸、撤除非军事区军事哨所等事宜，启动了打通南北铁路动脉的准备工作，扩大了双方社会文化交流；另一方面，在朝韩关系积极向好影响下，作为主要矛盾双方的朝美也已宣布并行解决核与和平问题。

但这些重大积极变化，在韩国遇到了既得利益势力的顽固抵抗。随着本届政府任期过半，其国内保守势力利用联合国和美对朝制裁，愈加阻挠对朝和解合作，迫使政府无力正视前政府诱拐朝鲜在华餐厅服务人员赴韩事件，默许军方不断增强军备，继续与美军进行对朝大规模军演，破坏了来之不易的持续一年半有余的“双暂停”局面。同时，美“建制派”势力无视朝鲜主动销毁一些核导设施的积极举动，刻板地固守对朝制裁立场。因此，朝鲜集中全力发展经济和提高人民生活的战略计划遇到新挑战，被迫另辟蹊径，继续增强战争遏制力。在此情况下，半岛局势演变的规律性特征俨然警示中俄，必须以更为有效的实际行动，积极主动地创造条件，引导半岛局势持续向国际社会共同期待的方向发展。

### (二) 中俄在朝鲜半岛问题上的主动作为

首先，要始终抓住作为半岛问题基本矛盾的南北关系，积极主动创造国际环境，促进朝韩持续和解合作，以推动作为半岛问题主要矛盾的美朝关系尽快转化。在南北矛盾中，固然有源于北方的因素在起作用，需要对朝鲜做必要工作，但由于南北双方社会经济、政治制度不同，目前和今后相当长一段时期，南北矛盾更集中体现在韩国内部所谓“南南矛盾”<sup>①</sup>上。因此，中俄应把转化南北矛盾的重点工作落实

<sup>①</sup> “南南矛盾”指韩国社会在对朝鲜关系上出现的矛盾。

于韩国内部。

一方面,要看到韩国社会走向进步发展的历史大势,通过各种途径和方法,更多地接触韩国各进步政党、地方政府、社会团体、智库、媒体和知名人士,深入了解和鼓励其对朝鲜和解合作的主张和努力,促使其全面正确了解中俄在半岛问题上的政策主张,不断增强其与朝鲜携手,自主解决民族内部问题的自信心。同时,中俄还要适当接触韩国各方面保守势力,把握其思想脉络和行为方式,弄清“南南矛盾”的本质所在,并以之为参照,不断寻求促进南北和解合作的更有效途径和方法。

另一方面,为了肯定和鼓励朝鲜积极响应“双暂停”倡议、无核化换安全与发展的意志,中俄有必要从共同的长远利益出发,采取实质性措施,将朝鲜纳为“一带一路”和“欧亚经济联盟”对接的一个重要环节,或作为中蒙俄经济走廊建设的延伸部分。这将促使韩国从维护和发展本民族共同利益出发,大胆挣脱美国对其与朝鲜和解合作的束缚。在此方面,若中俄朝在安理会决议允许的范围内,以三国交界的图们江入海口地区为依托,加强互联互通基础设施建设,进行大规模海上旅游合作,并根据安理会对朝决议落实情况,相应地积极推进对朝经济合作,则不仅韩国,而且日本也会积极参与其中,将海上旅游合作扩展到整个东北亚区域。届时,朝鲜半岛以及东北亚面貌必将焕然一新。

其次,在支持半岛问题主要矛盾双方的美朝两国对话问题上,中俄要旗帜鲜明地主持公道,积极维护以《联合国宪章》宗旨和原则为核心的国际秩序和体系。重视朝鲜对美国限定至2019年底的对话窗口期,从中俄自身做起,严格按照安理会对朝决议的宗旨和规定行事,尽快纠正两国某些政策执行部门对朝制裁过于严厉的做法;鼓励本国企业和公民在安理会对朝决议限制之外的领域,与朝鲜进行广泛合作和人员往来。唯如此,才有可能约束美国单边主义做法,促使其正视现实,真正接受无核化换安全和发展,并行推进无核化与建立和平机制。

如前所述,中俄主张,安理会决议旨在加强外交途径解决朝核问题。但这些决议能否发挥实效,取决于是否严格按其宗旨和规定行

事。任何过于严厉的做法或单方面制裁,只会混淆这些决议反对什么和赞成什么的界线,给人以图省事而“一刀切”的印象。这种做法不仅妨碍安理会决议发挥应有效用,阻碍中俄发展对朝传统友好合作关系,而且危害中俄维护以《联合国宪章》宗旨和原则为核心的国际秩序和体系。

此外,至今中俄在半岛问题上的战略协作,更多地集中在朝核问题引发的危机应对和管控方面,对与核问题对立统一的和平问题的政策宣示略显不够。诚然,中俄并非半岛基本矛盾和主要矛盾的直接当事方,却为当今半岛格局形成和延续的主要行为者,也是推动这种格局发生变化的重要参与者。全面公正合理地并行解决核与和平问题进程,客观上需要中俄积极参与其中,这也是中俄坚持主张六方会谈是解决问题最有效途径的原因之一。

同时,我们还要注意,面对中俄与美国在半岛问题上的矛盾,韩方在如何正式终结战争状态、建立半岛和平机制问题上,对中俄顾忌甚多,愿中俄只承担责任,而不享有权利。同时,中俄之间在正式终结朝鲜战争问题上,的确有不同的责任和作用。这些都是今后中俄两国在朝鲜半岛问题上加强战略协作,需要紧密协调和妥善解决的问题。

tiny of mankind and promoting the construction of the Belt and Road Initiative(BRI) and running the Asian Infrastructure Investment Bank (AI-IB), and the influence and shaping power of China's neighboring diplomacy has been greatly improved.

**Keywords:** 70 years of PRC; China's neighboring diplomacy; theory and practice; bilateral and Multilateral relations; agenda setting; mechanism — shaping power

### **The Situation of Korean Peninsula and Comprehensive Strategic Partnership between China and Russia in the New Era**

**PIAO Jianyi**

**Abstract:** Since 2018, profound changes have taken place on the Korean Peninsula, reflecting the cyclical characteristics of tension and relaxation and shifting from crisis to peace. The issue of nuclear and peace, which promotes the spiral development of the situation of Korean peninsula, is highlighted. The situation can be observed only if the metaphysical thinking that ignores the peace issue and only pays attention to the nuclear issue is abandoned. It is particularly important for China and Russia, as strategic partners in the new era, to exchange their understanding of the situation on the peninsula and take various effective measures in order to form favorable international public opinion and promote a comprehensive and rational way of solution. On the basis of reviewing the characteristics of the changing situation on the Korean Peninsula since the end of Cold War, the article puts forward some policy recommendations of further strengthening the strategic cooperation between China and Russia on the Korean Peninsula issue.

**Keywords:** Korean Peninsula; regular rules; new era; China—Russia relations; strategic partnership