

从公众视角解读海权的一次成功尝试

——读《海洋变局5000年》有感

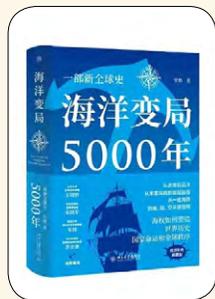
文 / 张洁（中国社科院亚太与全球战略研究院研究员）

《海洋变局5000年》

张炜 / 著

2021年10月版

北京大学出版社



全球视角下的长时段海洋史，是国内海洋主题出版物中薄弱的一环。如果再加上面向的读者群要广泛和可读性强这一条件，这类著作更是少之又少。与当下这类著作的匮乏比照，公众对于海洋话题的关注度却越来越高：中国航母和其他新型海军舰艇的建造、列装等新闻，一直是媒体和网络热点；以中国海军维护国家主权，保护海外中国公民、企业的电影题材，屡创票房新高。这些现象表明，随着中国全球影响力的提升，公众对中国参与海洋事务的兴趣越来越浓。面对公众的这种需求，中国研究海洋的专家学者，有必要在“供给侧”下力气，“生产”出更多高质量的海洋研究著作。在这样的背景下，《海洋变局5000年》的出版，可以说是朝着这个方向努力的一次成功尝试。

在《海洋变局5000年》一书中，作者以时间为轴，梳理了全球自文明时代起与海洋共生互动的5000年。海洋是人类文明的起源地，也是全人类共同的生活空间。从古埃及、两河流域、印度、中国等几大文明开始，海洋就是不同民族、文明之间贸易与交流的通道。随着民族国家的兴起，海洋又成为各国霸权争夺的战场，见证了一个又一个海洋大国的兴衰。

人类与海洋互动的数千年，也是人类通过科学技术，驾驭和利用海洋的数千年。《海洋变局5000年》一书以大量翔实的资料，对人类利用海洋的工具——舰船的演化过程做了直观生动的描述和展示。在书中，古埃及纸莎草编制船、郑和下西洋的宝船，现代核动力航母、潜艇，科学技术影响海洋变革的脉络一一呈现。

除了科技这条线索之外，海权概念的演进是作者撰写本书的另一条脉络。海权概念的提出始于近代，但海权的实践伴随着主要海洋文明的兴起。希腊城邦与波斯的海战、罗马与迦太基在地中海的缠斗，无一不是海权的争夺。进入近代以来，海权争夺更是大国兴替的主导力量。从葡萄牙、西班牙对全球海洋划线分治，到荷兰、英国先后主导海洋事务，再到美国称霸全球，这一过程中，海权的概念被清晰化，并成为一些国家的战略。

说到这里，自然会引入中国与海洋的关系。历史上，中华文明缺乏重视海洋的传统。在农耕文化主导中国数千年的历史中，海洋从未成为历代政府关注的重点。但即便如此，古代中国凭借先进的生产力，依然长期是造船和航海大国。在哥伦布发现新大陆之前的87年，明朝郑和就已经率领比哥伦布探险规模大得多的船队，开始七下西洋的远航。但近现代中国与海洋的联系，在此后戛然而止。

在前言里，作者特别引用了梁启超一句被很多人反复提及的论断：“哥伦布后，有无量数之哥伦布，维哥达嘉马（即达·伽马——作者注）后，有无量数之维哥达伽马。而我则郑和以后，竟无第二之郑和。”这一论断，也就是作者特别指出的“郑和七下西洋不但没有成为中国崛起的契机，反而揭幕了近代中国的由兴而衰。”每每读至此，令人不禁掩书感叹历史之造化弄人。而后再随着作者富有感情的笔触回顾甲午海战之惨烈，更令人颇感扼腕之痛。

从中国海权建设的视角出发，是本书立论的基础。作者指出，海权理论尽管源自国外，但也是一个值得借鉴的文明成果。近代中国之衰落，海权不被重视是重要的原因之一。以史为鉴，尤其是在“当海洋不再成为阻隔而是将世界连成一体”的时候，国家需要有着眼于全球的战略思维。”

《海洋变局5000年》可读性非常强。尽管作者把“海权”作为核心概念（而“海权”一词更多地出现在学术著作里），但作者有意识地回避了让普通读者敬而远之的专业语境，而是通过清晰的结构、通俗的语言、翔实的资料和图片，巧妙地把“海权”概念放在一般读者所能理解的背景下呈现。正如作者在后记里清晰地指出，本书是写给青年的，通过此书，让青年懂得海权在大国崛起中所起的作用。此中意义，正如作者在前言里特别指出的：“21世纪的今天，面对世界百年未有之大变局，一个正在崛起的中国应当怎样对待海洋，怎样正确认识和运用海权，国家不可等闲，国民亦不可等闲。”