

韩美防卫费之争，出路在哪

中国社科院亚太与全球战略研究院研究员 董向荣

由于韩美日前举行的第11份《防卫费分担特别协定》第三轮谈判分歧过大，会议无果而终。虽然韩美官方都第一时间否认美军会从韩国撤出部分军队，韩美军事同盟也不会受到影响，但人们还是要问，接下来韩美防卫费分担矛盾将如何解决？

目前双方分歧主要存在于，美国对韩国要求的防卫费分摊金总额定为50亿美元，这一数额是韩国2019年负担费用的5倍。那么，韩国应该给美国多少“保护费”呢？一般而言，产品定价主要有三种方法。第一种是成本导向，即按照产品的成本加上一定的利润；第二种是需求导向，即不根据产品的成本，而是根据消费者对商品的需求强度和对商品价值的认识程度来定价；第三种是竞争导向，即以竞争为中心的、以竞争对手的定价为依据。

很明显，由于不存在与美国进行竞争的第三方，所以韩美的区别在于前者认为应该按照成本定价，后者应要按照需求定价。这是导致双方在数额上差异过大的根本原因。美方认为，应该制定防卫费分担系统的新框架。这个新的框架，就是以需求为基础的定价方式。美方的逻辑是，韩国很有钱，又很需要美国的保护，而这种保护又是相当稀缺的。同样的东西，卖给有钱人，就应该有一个更好的价格。况且安全是无价的，因为经济发展是建立在国家安全的基础之上。

但是，从青瓦台角度考虑，却面临两个困难：一是从10亿美元到50亿美元，价钱悬殊让文在寅政府有“割肉”的感觉，也无法就此打破先例；二是韩国民众普遍对美国“狮子大张口”持反对态度，有民意调查显示，96%的韩国人都反对分担50亿美元驻军费用，文在寅政府不可能在支持率下降时逆民意而动。

其实，随着半岛局势的变化和韩国国防能力的提升，驻韩美军的缩减是过去几十年历史的大趋势。朝鲜战争爆发前，在苏联从朝鲜撤军后，1949年6月驻韩美军撤出朝鲜半岛，只留下了约500人的军事顾问团。朝鲜战争停战协定签署之后，美国在韩国的驻军从5万多人，陆续下降到2018年底大约2.85万人左右。而韩国现有军力59.9万，2019年国防预算约400亿美元，较上年增长8.2%。

当前，多数韩国人仍把韩美同盟当作韩国的安全支柱，韩国的保守派很担心驻韩美军缩减甚至撤军，但是也有不少韩国人希望在同盟关系中得到应有的尊重。随着战争爆发的可能性下降，韩国国内对驻韩美军的态度也有明显的变化。散落在韩国各地的美军基地，在民族主义情绪高涨的韩国人看来是难以接受的：一个经济规模居世界第12位、人均GDP超过3万美元的新兴工业化国家，竟然战时作战指挥权还在他人手中，是可忍孰不可忍？更何况，眼下美国领导人的处事方式毫不顾及盟友的“自尊”。

在半岛局势不发生突变的情况下，无论从国内政治角度还是从韩国的国民情绪来看，韩国都无法拿出50亿美元来满足美国的要价。未来，韩国会以拖待变，看看其他国家的再说。美国方面会怎么办？如韩国分担的防卫费有所上升，但最终仍达不到要价，美国很可能会缩减驻军规模表示一下“不满”，各退一步，继续维护不对称的盟友关系。