

调,包括与美、俄、印的战略协调,至关重要。

由于中国周边政治经济安全形势与各种关系十分复杂,威胁和挑战增多。“一带一路”经过的一些周边国家安全问题比较突出,彼此间还存在各种争端,边界划分及跨界民族问题影响着各国关系,也对“一带一路”的推进构成障碍。因此,在推进“一带一路”建设过程中,对周边国家的安全问题应予以足够重视。虽然我们认为是南海仲裁案这一页已经翻过去

了,但它毕竟在中国同周边国家的关系中留下一个隐患,一些国家仍然抓住不放,有些国家现在出于对中国的需要,暂时降低调门,但随时可能拿它做文章。尽管中国宣称欢迎周边发展中国家搭便车,但中国毕竟也是一个发展中国家,国内也面临巨大的经济社会发展压力,需要处理好对外经济援助与国内承受力之间的平衡。

另外,由于中国推进“一带一路”建设不仅仅是在经济方面,而且更多地是要实现利益、责任、命运共

同体的建设,并且还要解决我国在周边面临的困难和挑战,所以“一带一路”建设的目标应该更加明确、重点应该更加突出。总之,“一带一路”的推进和中国周边外交的开展,要在经济先导的同时,注意积累政治互信、加强人文沟通、提升合作水平,同时不急于求成,不追求排他利益,对不同国家采取的政策不搞一刀切,应考虑相关国家合作的舒适度和精准度问题。

(作者为外交学院前副院长、教授)

部署“萨德”对东北亚的长远影响

文 / 董向荣

对于在韩国部署“萨德”,最感到纠结的是中国和韩国。中韩之间对于对方可能都有过高的期待,都受制于愿望思维。中国可能过于期待韩国顾及当时较好的中韩关系而不部署“萨德”,而韩国则可能期待中国顾及较好的韩中关系而不对韩国部署“萨德”采取强硬反制措施。双方之间可能都出现了偏离客观现实的判断。

我们需要了解韩国方面到底是怎么看“萨德”问题的。关于“萨德”问题讨论的起点,一是朝鲜的核开发,二是美国的全球导弹防御系统。韩国自身安全受到来自北方的严重威胁,呼应或者邀请美国来部署导弹防御系统。在韩国人看来,这是不得已的选择,安全问题涉及生死存亡,为了安全利益只能牺牲一些经济和外交利益。特别是在朝鲜不顾联合国决议、屡次进行核试验和导弹发射试验的情况下,面临如此严重的安全威胁,只有美国才能保护韩国,韩国在安全上也只能坚定地站在美国一边。此外,朝鲜核导试验的频率如此之

快、能力提升如此明显,美国大选候选人的大胆言论使韩国方面出现了韩美同盟可能弱化的担忧,诸多因素都使韩国感觉未来的不确定性增加,因此仓促做出部署的决定。韩国国内不少人对于政府决定部署“萨德”并不奇怪,只是觉得这么快就公布部署“萨德”的决定有些意外。从韩国国内来看,2016年4月13日的国会选举是一个重要的事件,原本胜券在握的执政党遭受挫败,出乎意料地输得很惨,不仅没能获得过半数席位,还丧失了国会第一大党的地位。本来关系很僵的青瓦台和执政党之间就需要抱团取暖,争取保守和中间选民的支持。

韩国方面对于“萨德”可能影响韩中关系是有心理准备的,但是有一些侥幸心理和愿望思维作祟。韩国决策层希望韩中关系不会受到“萨德”的影响,韩中之间还能维持原有的政治和经济合作,韩国还可以继续从中韩贸易中获得巨额顺差。根据韩国《中央日报》7月5日发表的对新一任国会议员的调查,绝大多数人认为中

韩关系肯定会受一些影响,但不会很严重,可以在部署之后再寻找恢复中韩关系的方案。朴槿惠总统在做出部署决定时可能也持这样的想法。7月8日“萨德”部署决定公布当日中午,朴槿惠总统在青瓦台宴请执政党国会议员,颇有完成一件大事“庆功宴”的意味。另外此时正值南海仲裁结果将在7月12日公布,韩国认为对于中国来说南海问题是比朝鲜半岛、“萨德”问题更重要的问题,一旦仲裁结果公布以后,中国必将全力来应付南海问题,就会顾不上“萨德”问题了,因此就选在这个时间之前来宣布部署决定。这种做法让中国非常难以理解、难以接受,但不少韩国人真的这么想。在决定部署的过程中,军方可能扮演了相当关键的角色。公布部署决定当日,韩国外长被披露出现在百货商场中,可能他根本不知道那天要公布,也表明外交部、或者说外交方面的担忧可能被排除在决策之外。

中国方面认为,“萨德”超出韩国自身防御的要求,严重破坏了地



供图 东方IC

2016年10月11日，韩国星州郡和金泉市居民在首尔集会，要求取消部署“萨德”。

区战略平衡，美国以防御朝鲜导弹威胁之名，行遏制中国之实，美韩针对中国是“司马昭之心”，是“项庄舞剑”。韩国方面并不认可，而是一直强调“萨德”是“纯防御”，是在“舞盾”不是“舞剑”，中国不让韩国部署就是在干涉韩国内政。因此，中国媒体上反对“萨德”的声音高涨之时，也正是不少韩国人对于中国心生愤怒和反感之际。在韩国国内其实也有很多从国家利益出发反对部署的声音，但是，这些反对人士一不小心就会被扣上“中国政府代言人”、“韩奸”等帽子。朴槿惠总统甚至用“不纯势力”来表征反对部署的人。这是韩国民主化20多年来很罕见的词汇，令人回想起曾经的专制时代。可见，在“萨德”问题上，韩国的舆论环境并不那么民主。

可以说，韩国严重低估了“萨德”对中韩关系的损害程度。韩国

没有想到、也不能理解中国为什么对“萨德”做出如此强烈的反应。韩国决策者认为或者期待，中韩在经济上相互依赖，双方自贸协定已经生效，中国是世贸组织成员，所以中国没有手段对韩国进行制裁。与此同时，韩中双边关系这么好，中国会顾全大局，不会对韩国采取严厉措施。韩国方面忽略了最关键的两个问题，一是中国对“萨德”问题的性质判断与韩国截然不同，中国认为它是破坏了地区战略平衡，性质恶劣，后果严重；二是中韩之间的经济依赖是不对称的，中国一旦认为对自身安全利益构成损害，是有空间可以做出反应的。

一旦美韩在半岛部署“萨德”，地区局势将会产生连锁反应。中韩关系的恶化首当其冲。受益最大的肯定是美国，这是韩国自身防御的一小步，却是美国全球导弹防御系统向前推进的一大步。俄罗斯很可能会加大

在远东地区的导弹部署。万一出现战争状态，中俄会在对美冲突的情况下把“萨德”等系统锁定为首轮军事打击目标。对于韩国来说，尤为重要的是朝鲜的反应。从韩国决定部署以后，朝鲜的导弹发射和核试验行为明显加速，韩国虽借机强调部署的必要性、正当性，但也不能排除部署的决定又刺激了朝鲜，南北之间安全困境进一步加深。日本会加快军事化的步伐，韩美日同盟体系加固，原本中韩之间对于日本军事化的警惕共识被打破。一言以蔽之，一旦韩国部署“萨德”，东北亚地区不得不在一个更具威胁的高度建立一种新的战略平衡，这对地区各方都是一种非常严重的事态。对于短期看来可能自认为受益的美韩，长期来看，也不见得是一种福音。

（作者为中国社科院亚太与全球战略研究院政治研究室主任、研究员）