

很严重,中国将会因为各方面的社会问题、南海问题、体制问题,在不久的将来会有很多麻烦,而美国仍然是世界老大,所以战略上还要依附于美国。还有个别韩国专家认为,与中国的贸易顺差越来越小,这样的趋势将是有增无减的。

其实,韩国部分人士的这种思维是很危险的。美国的综合实力已近强弩之末,特别是在军事上实施全球战略,铺得面太广,战线太长,它的同盟国理念也不同于二战及朝鲜战争时期。冷战结束以后,它在朝鲜半岛实施的战略无非就是制造半岛紧张局势,诱使韩日购买它的军火,平衡和牵制有利于美国的东北亚均势等。这些都是东亚人有目共睹的,韩国要将本国的命运完全依托于这样的美国不得不说是—种特别轻率的想法。

中国的崛起不会如此短暂,而是要继续发展,进一步强盛。最为重要的是,中国是韩国的邻国和广阔市场,中韩两国已构成社会经济合作非常紧密的命运共同体,中国的朝鲜半岛政策及社会经济发展与韩国的利益和命运息息相关。

## 六、中国该如何应对?

既然萨德入韩的根源在于美国,中国不必将应对的主要矛头指向韩国,情绪高涨,并动辄要对

韩国实施经济制裁等各种报复。因贸易关系是相互的,两国刚刚启动自贸协定,各种合作关系不应因此而前功尽弃,否则对两国都很不利。此外,也应理解韩国方面在萨德问题上的焦灼心理,2016年以来,朝鲜不但进行了第四次核试验,还试射了包括“飞毛腿”“芦洞”在内的弹道导弹 14 次共 27 发,并扬言要首先攻击韩国的重要目标,你让韩国不采取任何有效措施也是不可能的。

然而,无论如何应让韩国政府知道引入萨德的代价是什么,疏离中国、盲目屈从美国将意味着什么,并在合理的范围内采取有效措施牵制韩国的同时,继续保持与韩国的合作关系。因韩国毕竟仍是美、日、韩军事同盟中可以争取的力量,同时在南海问题处于复杂严峻状态下,中国不应树敌过多。

在目前局势下,中国更应将着重点置于联俄挤压美国、改善与朝鲜的关系上。保持与美国的大国关系固然很重要,但美国在南海、朝鲜半岛等问题上公开向中国“剑拔弩张”,中国安保处在“火烧眉毛”之际,中国也应积极“亮剑”,在军事上拿出什么硬东西进行挑战。在保持基本原则的前提下,快速寻找解决中朝关系的突破口是当下中国外交的紧迫课题。

# 认清在韩部署“萨德”的危害,应采取精确反制手段

王 俊 生

(中国社科院亚太与全球战略研究院副研究员)

DOI:10.16154/j.cnki.cn22-1025/c.2016.05.007

随着美韩军方于 7 月 8 日发表联合声明宣称决定在韩国部署“萨德”反导系统,喧嚷了多年的“萨德”悬案终于有了定论。无疑这将是近些年来影响朝鲜半岛与东北亚安全的最重大因素之一,后续的发酵将持续改变该地区国家之间的关系结构。

对于中国外交而言,依笔者的记忆,很少有一个议题如“萨德”这样引起了中国领导人和中国各界人士的高度关注。从习近平主席到外交部长和国防部长,以及从中国驻韩国大使到中国学界,都

反复表示忧虑与反对。这其中的主要原因就在于“萨德”系统对于中国国家利益的危害性。这种危害性除了在军事安全上对中国的威胁外,最重要的危害还体现在以下几个方面:

第一,将大大降低中美间互信,加大中美战略与安全对峙。中美关系事关地区与全球和平与稳定,也是事关中国和平崛起的最重要因素。作为崛起国,中国一直致力于发展与美国的合作关系,试图跳出大国政治的悲剧。为此,中共十八大以

来,以习近平主席为首的中国新一届领导人提出要与美国发展新型大国关系的目标。而阻碍两国发展新型大国关系建设的最大因素当数两国高居不下的“信任赤字”以及随之产生的战略与安全对峙,这典型体现在美国奥巴马政府的亚太再平衡政策上。在事关中国核心利益的东北亚地区部署“萨德”反导系统向中国传递的“挑战中国”的信号无疑将远高于亚太再平衡政策。

第二,将大大破坏中韩关系发展的基础。应该说中韩关系发展是国家间关系发展的典范,更是中国在发展与美国亚太盟友关系上的典范。自1992年两国建交以来,中韩关系发展极为迅速,这不仅体现在一系列的经济数据与人员往来数据上,也体现在韩流与汉风在彼此国家的受欢迎程度上。有众多原因推动了这一成果的实现,其中最重要的原因在笔者看来就是韩国在涉及中美重大的战略与安全竞争问题上不选边站,而是持中立立场,最新的例子就是在南海问题上。但如上所述,由于中美在“萨德入韩”问题是零和博弈,韩国选择在其领土上部署萨德系统——不管最终是以什么形式,都表明韩国已经放弃了在中美间奉行中间立场的正确道路,而是选择了站在美国一边遏制中国,这将使得中韩关系继续向前发展的基础丧失殆尽。

第三,将大大破坏地区和平与稳定。在中国周边四个次区域——东北亚、东南亚、南亚、中亚——安全局势上,东北亚地区的安全局势最为脆弱敏感。这一地区由于离中国政治中心、经济中心、人口中心较近,可以说对中国而言的确是牵一发而动全身,这也是为什么中国再三强调该地区和平与稳定是中国在该地区相关政策的重要出发点。该地区的朝鲜半岛问题、钓鱼岛问题等都是极为难以解决的问题,在这些问题短期内无法得以解决的背景下,和平与稳定就符合所有国家的利益。而“萨德”问题将和朝鲜核问题一样,成为危害该地区和平与稳定最为恶劣的因素。一方面,由于“萨德”危害到中俄的安全,必将遭到中俄的坚决反对。另一方面,在解决朝核问题上,经验表明,外部能影响朝鲜在核问题态度上的手段十分有限,这其中,中美韩的国际合作是被证明最为有效的手段。“萨德”部署将大大破坏中韩、中美这这些问题上的合作。

中韩可以说在上述三个问题上的利益非常趋

同,部署“萨德”在危害中国利益的同时,可以说最大的受害者就是韩国自己。首先,一个稳定的中美关系符合韩国利益。韩国相对于中美而言,属于小国。韩国极为依赖美国安全,但在经济上中国无疑是韩国最为依赖的国家。可以说,如果中美韩三边关系上,中美一旦出现严重的对峙,无论是来自美国还是来自中国的反制都是韩国无法承受的。也正因为如此,过去韩国一直希望中美保持相对稳定的关系。但是在近些年中美关系持续下滑的情况下,韩国却允许美国在领土上部署“萨德”系统无疑将使得中美关系雪上加霜,其后果必然是韩国损失最为严重。

更为严重的是,一旦“萨德”部署,在遭受中俄强烈反对的同时,考虑到历史与领土问题,韩日关系很难改善,再加上朝韩对峙,作为一个中小国家,韩国怎么能同时承受来自四个周边国家的压力?既然这个政策对韩国而言“损人不利己”,又为什么会出台呢?其实背后原因除了其宣称的防御来自朝鲜的威胁外,主要体现在以下几个方面:其一,韩国同样不信任美国,但是却高度依赖美军的保护,韩国无法想象美军撤离韩国的后果,“萨德”入韩在韩国某些人看来也即美国的最新战略技术与战略装备入韩,再加上未来极有可能的韩日菲(律宾)关岛的一体化,那么美军就更难以从韩国撤走了。这也许也是韩国部署萨德的最大心理因素。

其二,误以为其对中国很重要,特别是选择离“南海仲裁案”还有一周宣布的时机公布,不排除其误以为这个时候中国更需要韩国,料定中国不会对其采取强烈反制措施。

其三,由于军工集团和美国的巨大利益关系,随着“萨德”部署,可以想象巨额的采购费用以及巨额的维修费用都会使得韩国某些利益集团大大受益。

在中韩关系上,考虑到韩国此举的恶劣后果,中国绝不应无动于衷。否则就是在树立一个既可以在经济上大“赚”中国的钱,同时在安全上在背后对中国“插上一刀”的“典范”,这是中国作为一个志在复兴的大国无法承受的。更何况,包括同盟关系在内的任何双边关系的发展都要有个底线,中国为了中韩关系发展的长远考虑也必然会有反制措施,哪怕为此中国付出“自损八百”的代价。在反制韩国时应合理处理好三对关系:第一对关系是,我们应该惩罚美国还是惩罚韩国?我

认为两者都需要惩罚,如果没有韩国的默许,美国做不到。我们要通过反制措施既要让美国感受到这个事情你不能做,又要让韩国深知这是中韩关系发展的底线。

第二对关系是我们应如何平衡“对朝制裁”与反制韩国的关系?对此问题,大家有一种共识,我们既要反制韩国,又要坚决执行对朝 2270 号制裁决议,不能给朝鲜发出错误信号。朝鲜在外交战略上有很大误判,他们认为只要坚持下去,美国会首先改变对其政策——包括承认其是核国家,其实这种误判非常深。如果中国此时放松对朝制

裁,不仅在国际上的道义大为下降,而且会给朝鲜传递十分错误的信号,只会鼓励朝鲜在“拥核”道路上越走越远。

第三对关系是对韩国内部支持“萨德”系统部署的人进行制裁,还是泛泛的对韩国进行制裁?笔者主张既要精确反制——对支持“萨德”部署的个人和公司进行制裁,同时也要对韩国对华依赖较重的部门进行一些反制,这样也是唤醒反对“萨德”部署的韩国民众,让韩国民众知道“萨德”部署对中韩关系的危害。但是,重点应该放在精确反制上。

## 中国做好自身定位,再去思考应对“萨德”入韩问题

张 东 明

(辽宁大学东北亚研究院院长、教授)

DOI:10.16154/j.cnki.cn22-1025/c.2016.05.008

第一,就目前萨德入韩引发的地区局势来看,美国最为得利,日本其次,俄罗斯坐山观虎斗、也有借机渔利的可能,韩国有一定损失,中国最为不利。当前,中国已经无法回避直接面临的挑战。朝鲜一直是受害者,但有其战略企图。事实上,朝鲜利用核试验、射星等,客观上推动了“萨德”入韩,使得中韩关系变得疏远;反过来,韩国又利用“萨德”入韩问题,试图迫使中国对朝施加压力、中朝之间产生矛盾。笔者认为,事实上我们正面临四个方向的危险,东北的朝鲜半岛、东海的钓鱼岛、南海问题和台湾问题、西部的阿富汗问题。就美国的全球战略下的中亚战略而言,美国决不会从阿富汗彻底撤军。无论美国的哪一党执政,对中国、俄罗斯这样的国家实行遏制是其基本国策,并不取决于意识形态,当前俄罗斯的处境就是一个非常重要的教训;美国遏制中国的原因就是中国变得强大了,美国的战略就是谁强大,就压制谁,其目标是继续称霸世界,所以美国的战略很明确,而中国似乎缺乏一个清晰的战略目标,一直处于摇摆不定中。

第二,几年前,当“萨德”问题刚刚出现的时候,笔者曾在不同的讨论会上谈到,美国一定会力

求在韩国部署“萨德”系统,因为“萨德”系统是美国全球军事部署问题;从韩国的角度出发,如果其来自朝鲜的核和导弹威胁日益加重而安全没有得到缓解,也一定会力求部署“萨德”。问题是我們能不能阻止,采取何种手段阻止?

“萨德”入韩,显然韩国是受到了美国的压力,出于其战略需求,美国的目的显然不是朝鲜,而是中国和俄罗斯,所以有个非常重要的问题需要思考,就是我们需要塑造何种朝鲜半岛秩序、东北亚秩序、亚太秩序、世界秩序?美国前著名高官曾说世界无序,他所理解的世界无序是指自二战以来,中国的强大使得秩序发生变化。症结在哪里呢?美国向台湾出售武器,中国提出过制裁、并向美国抗议;尽管性质并不完全一样,但可以考虑采取类似做法,即就“萨德”入韩向美国提出抗议,不能只向韩国提出抗议;同时也不能排除韩国是在美国的压力下做出这种决定。反过来,韩国的安全,我们是否能做某种程度的保证?其实,这其中涉及一系列的问题,所以,所有问题的重中之重就是中国的自身定位问题,以及对于自己未来的发展目标是否明确。

第三,明确的自身目标定位是有待解决的重