中美构建新型大国关系

走相互尊重合作共赢之路

历次中美战略与经济对话及成果

自从 2009 年 7 月首轮中美战略与经济对话以来,中美双方 已先后举行了四轮战略与经济对话,取得了一系列成果。



7月10日至11日,第五轮中美战略与经济对话在美国首都华盛顿举行,本次对话 是中美两国政府换届和元首会晤后举行的一次重要高层接触,有利于两国在构建中美新 型大国关系的重要共识指引下取得积极成果。本版约请中美数位知名专家,为读者全面 解读中美新型大国关系的表现形态、创新之处、路径及未来影响等

李文(中国社会科学院亚太与全球战略研究院副院长)

袁鹏(中国现代国际关系研究院副院长)

夏伟(亚洲协会美中关系中心主任)

保尔森(美国前财长)

芮效俭(美国前驻华大使、美国智库威尔逊中心基辛格中美研究所主任)

经双方商定, 第五轮中美战略与经济对话 将于7月10日至11日 在美国首都华盛顿举行

▶对话期间,双方进行了坦诚、深入、建设性的对话,决定推进两国务实 合作,以建设相互尊重、互利共赢的中美合作伙伴关系。

- 在战略对话中,双方围绕推进中美合作伙伴关系建设、开创新型大国关 系,增进战略互信,深化广泛领域务实合作,促进中美在亚太良性互动 和国际地区问题上的协调合作,完善对话机制等议题交换了意见,取得 新的重要共识。
- ▶ 在经济对话中,双方认真落实两国元首共识,就促进经济强劲、可持续、 平衡增长、拓展贸易和投资机遇、金融市场稳定与改革等议题坦诚对话、 取得67项互利共赢成果。

问题一:

新型大国关系与传 统大国关系在表现形态 上有何不同?

李文:新型大国关系的主要特征是"挑战与 利益同在"、"竞争与合作并存",合作与共赢构成 相互关系的主要方面;传统大国关系的主要特征 是"敌我分明"、"对抗与冲突","你输我赢、你兴 我衰"的"零和博弈"构成相互关系的主要方面。

殖民主义时期,大国之间的战争是霸权更 替、国际体系改变的主要途径。崛起大国在接近 或超过传统大国过程中,往往试图挑战和颠覆传 统大国的地位和现有国际体系,两者之间的冲突 和战争在所难免。冷战时期,由于占主导地位的 国际体系和秩序,包括联合国、布雷顿森林体系、 关税和贸易总协定(GATT)、欧洲经济合作组织 (OECC) 即后来的经济合作和发展组织 (OECD)、世界银行和国际货币基金组织等经济 秩序均由美国主导,颠覆这一体系和秩序成为苏 联领导的社会主义阵营的首要任务。

冷战结束以来,大国复杂而深刻地融入国际 体系,利益相互交织。新兴大国积极参与国际分 工,通过同世界各国全面深入地开展互利合作发 展自己,与传统大国一道成为现有国际体系的重 要参与者、支持者和贡献者。新兴大国之间以及 新兴大国与传统大国之间根本性利益冲突不断 减少,合作空间日益拓展。

袁鹏:传统大国关系强调实力、力量,新型大 国关系则更注重战略和意图。就中国而言,所传 递的信息是,中国和平发展战略不会因中国国力 强大而改变,战略文化、时代条件、利益捆绑、人 文交流等因素才是决定国与国关系更深刻的动 力;传统大国关系往往以崛起国与守成国之间的 战争或冲突为主旋律,新型大国关系则强调命运 共同体和利益共同体意识,主张合作共赢才是唯 一正确选择;传统大国关系之稳定往往建立在相 互威慑(如冷战时期的美苏关系)或共同价值、战 略结盟(如美欧、美日关系)基础上,新型大国关 系则主张文化多样化、发展多样性,倡导平等尊 重、包容互鉴、各美其美、美美与共。

夏伟:在中美领导人着手解决两国间业已存 在的所有具体难题时,如果他们能共同向世界进 一步表示,他们致力于建立新型大国关系不仅在 言辞上,而且承诺以新的热情和创新精神,在两 国历史存在的巨大鸿沟上架设桥梁,这将对两国 关系发展大有益处。

保尔森:美中关系十分复杂,但双方在全球 有许多共同利益。美国和中国经济高度互补,双 方要相互"补台"。一些人认为,主要大国之间必 然要发生竞争,但是,没有哪一条历史铁律说新 兴大国和守成大国必然发生冲突。历史上,更多 的情况是,主要大国之间既合作又竞争。奥巴马 接受建设新型大国关系的理念。中国、美国以及 其他主要大国需要朝着具体化的方向来建设这 种新型关系。

问题二:

作为一种国际关系 的新理念,新型大国关系 的创新之处主要有哪些?

李文:中国国家领导人率先提出的构建新型 大国关系的基本主张,创新之处在于:第一,突破 了以往有关崛起大国必然会挑战现有国际秩序、 颠覆传统大国既有地位的理论框架,认为在全球 化背景下,传统大国不称霸,新兴大国不争霸,两 者能够做到既竞争、又合作,和平共处。第二,认 为人类社会不愿再次经历也无力承受大国严重 冲突或剧烈对抗,大国之间必须将和平与合作置 于相互关系中的头等重要地位。第三,认为近代 以来,大国关系从二战之前霸权国和崛起国之间 的冲突与战争关系,过渡到冷战时期以政治制度 和意识形态划线的结盟与对抗关系,最终发展到 始于今天的竞争与合作关系,深刻反映出人类历 史发展的内在逻辑。

袁鹏:新型大国关系的倡议确实具有理论创 新的意义。因为,既有国际关系理论占主导的还 是西方现实主义理论,其核心是以国家实力论英 雄,以大国兴衰论成败。这一理论虽为既往国际 关系的事实所反复检验,在西方甚至在中国也很 有市场,但它依据的多是20世纪以前西方大国

关系的历史。今天,我们身处经济全球化、政治多 极化、文化多样化、社会信息化和威胁多元化的 全新时代,新的时代呼唤新的理论;中国和平崛 起也是世界历史上大国崛起的全新道路或模式, 也急需理论的提炼和指导。中国提出构建新型大 国关系,就是主要基于21世纪新的时空条件,基 于中国和平崛起的新的实践,希望开辟一条大国 不冲突、不对抗、相互尊重、合作共赢的新道路。 由于它是一种全新的理念,其内涵的丰富与理论 的创新还需要中国的外交实践不断推动,需要中 国学术界不断努力,也需要各国官员和学者与中 国一道共同构建。

问题三:

中美构建新型大国 关系的路径和措施主要 有哪些?

李文:中美构建新型大国关系,是人类社会 从战争走向永久和平的一个重大历史转折点,也

是不可能一蹴而就的 长期而艰苦的历史任 务,需要中美双方确 立方向、探索路径、充 实内容和完善形式。

首先,关系成败 的关键在于能否实现 由基于战争冲突的 "权力政治"向基于制 度机制的"规则政治" 的转变。因此,双方致 力于建立平等的战略 合作伙伴关系,共同

中美战略与经济对话

2011年 5月9日至10日 在美国华盛顿举行

中美战略与经济对话

2012年

5月3日至4日 在北京举行

对话期间、中美双方围绕落实胡锦涛主席当年1月访美期间两国元首达成的重要共识、就事 关中美关系发展的全局性、战略性、长期性问题坦诚、深入交换了意见。双方一致同意增进 战略互信,密切高层交往,深化双边合作,加强国际和地区问题的沟通协调,不断推进中美 合作伙伴关系建设。双方共达成 112 项具体成果, 并签署《中美关于促进经济强劲、可持续、 平衡增长和经济合作的全面框架》。

2010年 5月24日至25日

对话期间,双方就事关中美关系发展的全局性、战略性、长期性问题深入坦诚交换了意见、 两国主管部门签署了多项合作文件,达成了总共26项具体成果,内容涉及环境、科技、海关、 卫生和执法等广泛领域。

中美战略与经济对话 2009年 7月27日至28日 对话机制等问题达成了广泛共识。 在美国华盛顿举行

对话期间,双方就事关两国关系发展的战略性、长期性、全局性问题 坦诚深入地交换了意见。双方就双边关系,两国在经济、金融及相关 领域的合作,两国在全球性问题以及地区问题上的合作,战略与经济

版式设计:蔡华伟

制定、认可和遵循一些有利于合作和平的基本准

其次,应共同致力于维持和建立各种全球、 地区性国际机制,为相互合作提供多领域、多层 次、多渠道的沟通平台。

再次,应淡化、搁置和推迟解决在人权、宗 教、意识形态及政治体制等领域存在的一时难以 解决的矛盾与分歧,扩大经贸往来和经济合作, 保持密切沟通和良好互动,在共同解决重大问题 和热点问题过程中,不断凝聚共识、积累信任、总 结经验,不断推进相互关系的良性互动。

袁鹏:首先,应确保中美之间不打仗、不冲突、 不对抗,这是新型大国关系的最低目标。为此,需 要拔出两国在涉台、涉藏、涉疆等敏感问题的冲突 引信,需要通过更具实质性的两军交流防止在海、 空、天、网等领域的潜在风险,需要建立有效的危 机预防和管控机制,以避免出事或防止事态失控。

其次,应树立相互尊重、平等互信、包容互鉴 的战略意识,这是新型大国关系的重要基础。为 此,需要通过加强全方位的沟通、交流和理解,学 会换位思考、抓大放小、立足长远;还需要以开放 的心态对待各自发展道路和发展模式,善于学习 对方的长处。

再次,应努力扩大两国合作的空间,开创合 作共赢的新局面。在全球领域,应通过 G20、联合 国等平台,围绕气候变化、能源资源、人口、核不 扩散、网络安全等全球性问题,与他国一道共塑 新的国际秩序;在非洲、中东等地区形成优势互 补、良性竞争、共谋发展的新格局,在亚太地区尽 快就海上安全、第三方因素等形成中美良性互 动、和平共处路线图;在经贸领域,实现两国同步 转变经济发展方式背景下的经贸关系升级换代。

最后,通过共同的实践和理论推动,形成中 美新型大国关系新模式,共同改写大国关系国强 必霸、国兴必战的旧历史,谱写21世纪国际关系

保尔森:所有国家都会有分歧,但今天的世 界,主要大国不应让分歧妨碍双方在有共识领域 的合作。中国重新崛起为一个大国并在全球舞台 上扮演更重要角色后,中美之间既合作又竞争的 关系走向何方,取决于两国领导人的选择。我们 有能力构建一种更好的、更富有成果的互惠互利 的双边关系。中美的共同利益是现实存在的,需 要两国决策者拿出更多的智慧。

美国和中国经济高度互补,未来这种互补性 还会进一步上升。两国经济中都有一些重大结构 性问题亟待解决。我们生活在一个日益相互依赖 的世界,这意味着美国和中国——世界上最大的 两个经济体、最大的能源消费国和碳排放国,必须 采取协同的政策、行动,以应对全球主要挑战。坦 率地讲,除非中美这两个大国相互"补台",否则, 世界上的经济和环境挑战问题一个也无法得到解 决。如果各怀心思,双方将会抵消对方所做出的努 力,或无力为这些问题的解决做出足够的贡献。

如果中国平衡自身经济,美国改革它的财 政、税收和社会福利体系,两国的经济就会比今 天更好地对接。因此,我们需要互惠互利的行动, 也就是,其中任何一方都采取符合自身利益的行 动,这种行动最终也符合两国的共同利益。总之, 在可能的情况下,让我们联合行动;在只能单干 的时候,让我们朝着同一个目标努力。

问题四:

中美构建新型大国 关系之路上的主要障碍 是什么?

李文:来自美国方面的主要障碍是:一些政要 和社会精英至今仍坚持认为世界上只有以美国为 代表的西方价值观念、社会制度和经济模式是正 确的,并以此认为中国"非我族类,其心必异"。

来自中国方面的主要障碍是:在经济社会发 展的一些方面还存在不尽如人意之处,综合国 力、国际影响与美国相比存在较大差距。

来自双边的障碍在于,两国间尚缺乏足够的 政治互信,在一些重大国际问题上存在分歧。

袁鹏: 一是双方认知仍有差距。由于实力地 位、战略文化以及霸权心态等方面原因,美国对 于推动构建新型大国关系要么态度不积极或十 分勉强,要么"为我所用"、"新瓶装旧酒",将其转 化为单方面对华提要求的筹码,部分人士甚至还 有抵触情绪。为此,加强对话、赢得理解、形成共 识、调动热情十分关键。

二是两国结构性矛盾突出,各种问题繁杂, 诱发摩擦和冲突的引信较多,战略互信的水平较 低。为此,在中美关系的实践中一定要合理期待, 既不能一如既往按照原有节奏去应对已然变化 了的中美关系,也不能为了新型大国关系而牺牲 原则和立场。

三是"第三方因素"掣肘,一些第三方要么将 新型大国关系之构建误读为"中美共治"的新版本 而醋意大发,要么担心中美走近伤害其国家利益暗 中使绊。如何形成"中美+X"的三边关系良性互动 新局面,理应成为下阶段中国外交努力的方向。

芮效俭: 构建新型大国关系是一个过程,目 前两国正处于这种新型关系的开端,双方充分认 识到,在今后双边关系发展中会有战略性竞争的 危险因素存在,因此双方正从最高层开始,努力扩 大共识与合作。正如国务委员杨洁篪在习近平与 奥巴马在"阳光之乡"的会晤后所指出的,中美两 国在东亚的共识远远大于双方之间的分歧。扩大 共识,减少和控制双方的竞争与摩擦,将是中美两 国关系今后发展的方向。

问题五:

中美构建新型大国 关系对未来的国际关系 有何影响?

李文: 中美关系是当今世界上最复杂和最

重要的双边关系。中美关系的性质和状况对其他

中美构建新型大国关系,有利于世界和平与 稳定,也有利于解决包括全球金融动荡、武器扩 散和恐怖主义、气候变化、能源保障等危及人类 社会发展的全球性问题。

大国关系存在重要的制约和影响。

中美构建新型大国关系,对未来亚洲地区的 稳定与和平具有重要作用。

中美双方共同主张通过和平方式处理和解 决各种国际分歧与争端,也可在一定程度上避 免地区内一些因领土主权纠纷而引起的矛盾与 冲突的升级与恶化。中美在朝鲜半岛问题上达 成的共识,为东北亚地区维持和平与稳定,并 最终通过对话解决朝核问题奠定了坚实的基

袁鹏: 中美构建新型大国关系如果取得成 效,不仅能为中国和平发展道路找到最好的注 脚,而且能为新时期大国关系发展树立新典范, 将至少产生三个重要影响:其一,向世界展示中 国和平发展的诚意,为中国特色社会主义发展道 路赢得理解和尊重创造新的条件;其二,引领大 国关系新潮流,至少使国与国之间在未来交往过 程中都会下意识地从新型国家关系角度去处理 问题;其三,为大国间超越双边分歧着眼全球性 问题开创一种新的范式。

保尔森:中美之间有许多事情可以一起做。 首先,我们需要更多、更好地沟通,需要更大的透 明度,以了解彼此的政策动机和意图。同时,我们 需要采取行动,通过改革让各自的经济走上更加 可持续和互补的轨道。如果我们能够做到以下一 些事情——平衡双向投资,调整经济结构,促进 双边、地区以及全球贸易的自由化,在一些地区, 比如非洲进行更多合作,那么,我们的关系就会 更加稳定。中美关系也就更能够抵御一些分歧造

(本报记者温宪、吴云、吴成良、李博雅、牛瑞 飞采访整理)