

中日关系：从“友好年”急转为“政寒经冷”

朴光姬¹

内容提要：2012 年中日关系没有显出邦交正常化 40 周年的友好气氛，反而因日本政府执意“购买”钓鱼岛而陷入“政寒经冷”状态。事件的起因是日本内政“绑架”外交，它反映了日本在东亚地区关系结构变化中实力趋于下降，使政府对国内和周边以至东亚地区事务的掌控能力不足、斡旋手段不够，因而常常采取强硬态度。因而中日关系在近期将可能常常在处于“政冷经冷”状态中逐步调整。

关键词：中日关系 政寒经冷 调整

一 日本内政“绑架”外交使中日政治关系转至冰点

2012 年是中日邦交正常化 40 周年，双方原定以大范围多层次纪念活动来改善并促进双边关系发展，但因日本政府执意“购买”钓鱼岛而使双边关系急剧转至冰冷状态。

1. 日本内政“绑架”外交逆转中日关系发展方向

中日政治关系经过 2011 年的调整磨合，逐步转变了因 2010 年撞船事件导致的冷淡状态。2012 年是中日邦交正常化 40 周年，双方都希望借此机会开展多层次纪念活动，藉以改善双边关系。2011 年 10 月 25 日日方成立了由日本经济团体联合会米仓弘昌会长任执行委员长的纪念活动执行委员会，与中方共同确定 2012 年为“中日国民友好交流年”。约定双方主要围绕“青少年交流、地方间交流、文化体育交流、草根交流、旅游观光交流、经济交流以及受灾地区援助”等方面展开广泛的友好交流活动。²进入 2012 年后，中日双方即开展了形式多样、丰富多彩交流活动。在民间交流活动开展的基础上，中日政府间合作也有较大发展，5 月中日韩领导人会议上，三方同意推动中日韩自贸区的谈判于年底启动。

不过，随着 2012 年中日钓鱼岛主权争端的再次爆发，正在逐步缓解的双边关系急转直下。4 月 16 日东京都知事石原慎太郎在访美时宣布要以地方政府名义购买钓鱼岛，其目的是为突破 2010 年中日钓鱼岛撞船事件之后时任首相菅直人坚持的禁止登陆钓鱼岛的政府方针。如果钓鱼岛成为东京都政府的土地的话，东京都不仅可以开发，而且可以派驻警察。石

¹ 朴光姬，中国社科院亚太与全球战略院研究员。

² 日本外务省网站，<http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/china/jc40th/index.html>

原声称，“如果中央政府不同意登岛，那东京就努力到他们同意为止。”对此，日本政府在7月宣布钓鱼岛将“国有化”，即由中央政府“购岛”，其解释是这样就可以使中央政府继续其禁止登岛方针，从而可以降低因登岛而引起与中国冲突的可能。到9月11日，野田政府与所谓的“岛主”签订购岛协议。

期间，尽管中方多次就钓鱼岛问题表态、并与日方进行交涉，但日方没有停下其“购岛”进程，使双边关系迅速冷却，迫使中方采取一系列应对措施。甚至打破长期以来即便双边政治关系出现波折、困境也不伤及经济关系的“政冷经热”下限，双边在钓鱼岛处于“剑拔弩张”的紧张气氛之中，各自在国内相应出现不同形式与程度的抗议活动，经济关系也迅速降温，筹备好的纪念邦交正常化40周年的大多数项目被迫取消。由此出现了中日邦交正常化以来罕见的“政寒经冷”状态，而这种态势是以日本地方政府与中央政府之间政治角力完成的。若从中日关系以至日本与周边地区关系这一角度看，是日本内政的矛盾冲突激发了与周边国家间的矛盾冲突，即内政“绑架”了外交。

2. 日本控制与其他周边国家的领土主权争端以免“腹背受敌”

近两年，日本与周边国家的领土争端一直保持较高热度，对外部争端的态度已成为国内政治斗争的重要筹码。不过，在2012年下半年以来的对外岛屿争端中，日本所取态度却有些差别，其结果使中日钓鱼岛问题更显突出、激烈。

(1) 日对俄“千岛群岛”追索策略的转向

日俄围绕“千岛群岛（日称北方四岛）”问题经历了2010年及2011年的激烈碰撞，2012年则显示出不同的倾向。2012年7月，俄罗斯总理梅德韦杰夫再度视察千岛群岛；8月，太平洋舰队的舰艇编队巡航千岛群岛。但是，日本此次对俄罗斯的反应，没有像以前那样采取多种“强硬措施”应对，也与当下同中韩领土主权之争的表现有所不同。尤其是通过充分利用9月在俄罗斯符拉迪沃斯托克APEC会议期间日俄两国领导人的会谈，高调渲染两国领导人围绕千岛群岛问题交换意见、野田将于12月访问俄罗斯，届时双方会就悬而未决的争议领土问题进行谈判等；更是将俄罗斯总统普京在APEC会议期间的记者招待会（9月9日）上（关于俄日关系）表示“希望解决所有遗留问题”解读为“俄欲推动日俄之间最大悬案北方领土的解决”。

(2) 韩日独岛之争保持“温控”

韩日独岛之争因韩国总统李明博的首次登岛而再显突出。2012年8月10日，李明博总统在韩国环境部和文化体育观光部长官的陪同下，以“‘环保考察’及向国民介绍郁陵岛和

独岛的价值与重要性”为由³，先后访问了郁陵岛和独岛。而对于上台伊始主张与日本建立“面向未来”关系的李明博总统的此次登岛，日本举国上下哗然的同时，政府迅速采取了一系列应对措施。包括撤回大使、欲向国际法院起诉等等。不过，随着中日钓鱼岛问题急速升温，日本对韩国态度保持了一定的控制。8月23日，日本在撤回驻韩大使12天后宣布命其返回韩国；10月26日，日本政府就日韩争议岛屿主权问题开展协调，计划将原定向国际法院单独提起诉讼的日程推迟至11月以后。

显然，在2012年7月至9月相继发生的日本分别与俄国、韩国、中国之间的岛屿争端中，日本对俄国、韩国的态度比以往有所控制，中日之间却发生了船只对峙、人员登岛、国内游行、工厂停工、经贸剧减等一系列事件。日本的两种态度表明它不希望同时与周边国家发生较激烈对峙，以免陷入“腹背受敌”的被动境地。

3. 影响中日政治关系紧张的主要原因

(1) 美国因素的影响

日本与周边国家领土主权之争，其背后都难以摆脱美国之因素。日本与俄罗斯之间的千岛群岛（北方四岛）、与韩国的独岛、与中国的钓鱼岛等问题，都是二战后美国在东北亚地区各主要国家间留下的暗桩，都会在适当时机引发这些国家之间的争执以至冲突，为美国介入地区事务提供机会。

2008年的国际金融危机使中国的实力地位有较大幅度的上升，中国在东亚地区的影响迅速扩大。美国为抑制中国的地区影响，于2009年高调宣示重返亚太，加强了与日本等盟国为首的东亚国家与地区间的政治安全关系。以此为背景，东北亚与东南亚地区在近两年连续发生了以中国为一方、其他相关国家为另一方的双边领土、领海争端。这些以中国为一方的争端为美国高调介入地区安全事务提供了所谓的必要性或正当性，符合美国抑制中国在东亚地区影响力的战略需要。同时，美国介入东亚地区事务也是美国控制相关国家的重要途径。

(2) 中国因素的影响

2010年日本经济全球第二的位置拱手让予中国，且中国的发展势头仍然强劲，对东亚地区的影响力迅速上升，使中国成为东亚地区各国处理地区关系时必须面对和处理的最重要因素。对此，美国已高调宣示重返亚太，目的是和东亚地区一些国家协调，抑制或平衡中国在地区影响力的发挥。日本作为美国在东亚最大也是实力最强的盟国，是美国重返亚太的最主要借助力量。因而在东亚地区联美抑中的组织与过程中，日本处于核心的地位。从这一角

3 “李明博登岛” 是否会令韩日关系极度恶化，载新华网，2012年8月14日。

度看，中国的发展已相应提升了日本在东亚地区政治安全格局中的相对地位。而日本政府实际上也在借助这一地区关系变化相对提升日本在地区中地位的影响，对周边政治安全问题采取较强硬姿态，以求获得国内民众支持，从而提升国内的政治地位。

（3）日本国内政治因素的影响

日本经济长期低迷导致政党信誉降低、政治掌控能力和稳定性被严重削弱，这一问题至现任的野田内阁也未改变。2012年8月，野田政府上台满一年，其支持率从上台伊始的67%降为一年后的33%⁴。野田内阁支持率下降的主要原因，一是不惜分裂民主党而强行通过消费税增税法案。野田为通过该法案而不惜改组内阁，并与在野的自民党、公明党达成“该法案通过后，尽早在任期之内解散众议院重新进行选举”的约定，由此导致前民主党党首小泽一郎等近50位民主党党员脱党。二是经济政策效果不佳。日本的地震灾后重建未能迅速产生预期的刺激经济效果，且全球经济放缓和欧债危机使日本经济前景仍然低迷。2012年6月，政府未取得民众普遍理解支持的情况下，以难以解决电力绝对缺口为由，重启关西电力大饭核电站。

野田政府在难以借内政措施改变上述被动地位时，即以强硬周边政策来转移国内注意力，以求改善政府形象，提升支持率。因此出现了以处理中日钓鱼岛问题为代表的内政外交政策排序的转变，即从前两年的外部因素影响国内政治⁵转为内政“绑架”外交的内外政策排序格局。

二 政治问题影响中日经济关系的调整

1. 日本经济发展战略转变对中日经济关系的影响

日本经济自20世纪90年代进入长期的低增长时期以来，各届内阁政府都在努力摆脱这一状态，但都未取得明显成效。2008年的国际金融危机是2009年自民党再次下台并首次失去众议院第一大党地位的重要背景。继而上台的民主党内阁迅速进行一系列经济战略调整设计，以求摆脱经济低迷、提升民众对其政府的信任度。新的经济增长战略规划了日本经济的发展方向，将对日中经济关系的发展产生较长期的影响。

（1）日本经济增长新战略的调整

2009年，日本民主党上台后立即设立了直属首相的国家战略室，并由该室主导，先后

⁴ 数据来源：[日]《日本经济新闻》电话采访，<http://www41.atwiki.jp/giinsenkyo/pages/40.html>

⁵ 朴光姬：“中日关系的缓解与磨合”，《亚太地区发展报告2012》。

出台了《增长新战略的基本方针》（2009年12月）、《增长新战略》（2010年6月）、《增长新战略的实现2011》（2011年1月）；而2011年突如其来的3·11大地震、大海啸及紧随其后的核灾害，也没有动摇日本政府调整经济结构、寻求新的增长点的决心，灾后不到半年内，即推出《面向日本再生的战略》（2011年8月），此后经过近一年的讨论、完善，2012年7月31日日本政府正式出台了《日本再生战略》。

新推出的《日本再生战略》重要的战略性调整是在执行策略上。3·11大地震之前的经济增长新战略已基本规划出日本经济的中长期发展方向。由于日本的经济增长已形成了政府主导的惯性，此次增长新战略虽然更多强调要将资源配置重点转向普通国民，以解决就业来扩张内需，但从其基本设计上看，仍是要以政府主导这次战略转型，或者说仍是要依赖政府财政来主导、至少是引导或启动。这就要求政府有较高的领导和动员能力，而这正是处于长期经济低迷、掌控能力下降的日本政府的弱项。因此新战略的实施并没有基本的财政计划支持，只相当于提供了一个长期发展计划书。

3·11大地震给日本经济与民生造成重大损失，灾后重建任务相应十分繁重。对此，日本政府推出为期10年、总额至少23万亿日元的地震灾后重建计划，而最初5年作为“集中重建期”，将投放相当总额约8成的19万亿日元。这样，就使日本政府可以利用这次重建机会将经济增长新战略规划的产业结构调整与灾后重建结合进行，使增长新战略有了足够的启动资金。以此为背景，政府推出了《日本再生战略》，尽管它仍然缺乏明确的财政支持规划。也就是说，3·11震后为转折点，日本经济增长新战略的实质性调整重点是将灾后重建纳入新增长战略的规划与实施进程。

（2）《日本再生战略》的基本内容与特点

《日本再生战略》中，将“日本再生”措施归为四大优先实施领域：1）实现具有革新意义的绿色能源、环境社会的项目，2）实现具有世界最高水准医疗、福祉的项目，3）使地方活力倍增的“农林渔业六次产业化”项目，4）使地方中小企业活力倍增的项目。其中的“农林渔业的六次产业化”最早由日本东京大学名誉教授今村奈良臣于1996年提出。“六次产业”包括第一产业农林水产业、第二产业的食物加工和第三产业的流通、销售。其目的是通过由农业从业人员获得一直被第二和第三产业获得的加工和流通利润等附加价值，使农业获得活力。这种经营的多边化就是“在农业中创造六次产业”或者农业的“六次产业化”（将第一、第二和第三产业相加或相乘，正好都是“六”，所以才造出了“六次产业”这一新名词）。

《日本再生战略》提出，至2020年六次产业化的市场规模达到10万亿日元；农林水产

品及食品出口达到 1 万亿日元。并借助各国对日本食品安全的高评价，通过农林渔业的六次产业化，在世界范围内广泛宣传日本饮食文化、健康教育、旅游，并使其成为日本再生的重要引擎之一。长期以来，日本政府对其农业采取保护措施，因此，尽管日本的农业生产技术具有较高的水准，但其“高价农业”一直是日本对外经济合作的“软肋”。此次《日本再生战略》将农林渔业六次产业化作为优先实施的四大领域之一，并要将农林渔业作为新的增长点，打造其成为出口产业，表明日本政府借此机会彻底改变农业及农产品缺乏国际竞争力现状的决心。

(3) 日本经济发展战略对中日经济关系的中长期影响

从上述逐步演变的日本经济增长战略总体构思看，其经济战略调整的核心是将其发展模式从依赖外部廉价资源转为以外部新兴国家的成长为借助动力，其制造业与服务业都要向此方向转变。中国作为经济规模最大、持续保持高速增长、地理上与日本接近的发展中大国，是日本此次经济战略调整的重要外部推动力。不过，日本将中国作为重要的增长动力和伙伴的同时，也将中国作为持久和战略性的对手，由此决定了日本此次经济战略调整对中国影响的大致方向。

日本对中国的经济战略大致为两个要点，一方面是利用中国快速增长带来的机会，主要看重的是中国迅速扩张的市场规模和相对低廉的要素价格，即重点保持对中国的投资与贸易规模；另一方面是尽力保持对中国的经济优势，其手段一是通过控制在华投资领域来抑制中国在技术经济方面的追赶；二是将必须外移的较高技术水平产业投往中国周边地区；三是利用日本与周边国家和地区之间的多种区域经济合作方式，减小中国经济影响能力的外溢。

2. 钓鱼岛问题使中日经贸关系急剧降温

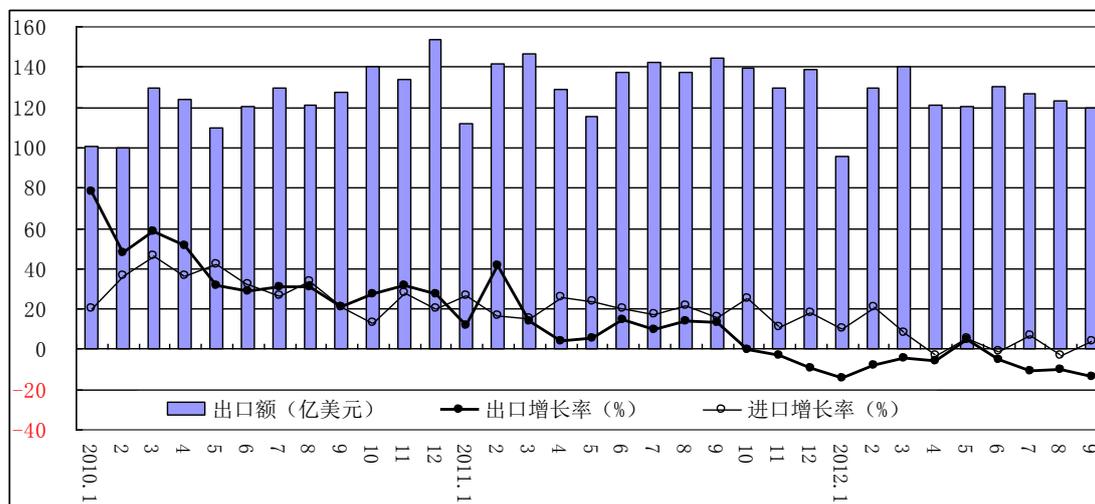
中日钓鱼岛争端的激化已引起双边经贸关系的急剧降温，特别是 2012 年 9 月日本政府执意“购岛”更是引起中国民众的强烈抵制，其表现为赴日旅游急降、日本产品销量急降、日本在华企业出现因政治事件而停工。因此可以说中日经贸关系已迅速转向冰冷状态。

(1) 日本对中国贸易下降

日本对中国贸易自 2011 年四季度已开始下降，其中主要是日本对中国出口有所下降，到 2012 年 2 季度日本从中国进口也出现下降，而同期日本对世界的贸易仍保持了一定的增长。也就是说，日本对中国的贸易增长水平已处于它对世界贸易增长水平之下。日中贸易的下降一方面反映了世界经济仍处于欧债危机的阴影中，另一方面也突出反映了日中经贸关系

已处于相对的冷淡状态。从9月中国市场汽车和消费类电器产品中日本品牌的大幅度下降⁶、广交会对日出口订单下降36.6%等等，更可预测其后日本对中国贸易仍会出现较大降幅。

图1 日本对中国出口的变化



注：增长率为与上年同期相比。

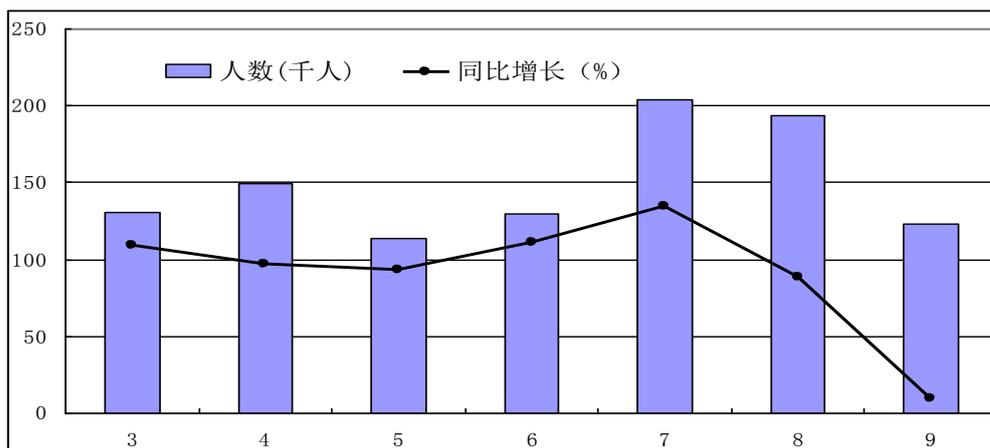
资料来源：日本贸易振兴会（JETRO）。

(2) 中国赴日旅游人数迅速下降

随着日本政府挑起的钓鱼岛事件进一步升级，中国赴日游出现大规模退团现象，旅行社总退团率逾40%左右，导致2012年9月赴日旅游人数大幅下降，其后的中国10月黄金周内的赴日旅游团几乎近墨。据旅游业内人士估计，如果中日双边关系没有好转，这一冰冷趋势将持续到明年春节期间。

图2 中国赴日旅游人数的下降 (2012.3-9)

⁶ 中国汽车协会公布，2012年9月日系品牌乘用车销量与上月比较下降了29.5%，与上年同期比较下降了40.8%，引自“9月份日系车销量跌41%，拖累整个车市”，陈华、王道军，《东方早报》2012.10.11。



注：增长率为与上年同期相比。

资料来源：日本旅游局“日本观光统计”，<http://www.seejapan.co.uk>。

(3) 部分日资在华企业停工、减产影响对中国投资环境的评估

在日本政府执意“购买”钓鱼岛后，中国市场出现了自发的抵制日货行为。受其影响，9月17日开始，佳能、松下、狮王、永旺、优衣库、日产、丰田等日本企业陆续以安全为由暂停了运营，停产时间在2至5天不等；而后在10月又有部分企业因市场大幅萎缩而短期停产。由此，一些投资者开始表示要将生产企业转向亚洲其他地区。不过，据中国商务部数据，2012年前三季度日本对华投资56.2亿美元，同比增长17.0%，虽大大低于去年50%以上的增速，但去年是对2010年低谷时期的强力反弹。因而若中日关系不继续恶化，中国巨大的市场潜力还是会对投资者产生相当大的吸引力的。

三 “政寒经冷”使中日民间关系继续趋冷

2012年是中日实现邦交正常化40周年，双方原定借此机会广泛开展友好交流活动，促进民间往来，改善已趋冷淡的相互关系。不过，随着钓鱼岛问题的逐步升温，双方民间情绪的对立倾向愈趋明显，友好年已难见友好。

民间不友好的态度情绪首先可从民意调查情况得出。6月20日公布的调查结果显示，日本人对中国印象不好的达84.3%，比上年增加6个百分点。印象不好的理由是“中国在确保资源方面显得以自我为中心”，占54.4%。其次是“在钓鱼岛问题上持续对立”，占48.4%。中国人对日本印象不好的为64.5%。“过去战争”为其最多的理由(78.6%)，但40%认为“日本政府对钓鱼岛的应对”是其印象不好的理由(39.8%)。比上年增加了6个百分点，创下2005

年调查开始以来的新高。调查原因显示，日本民众对中国印象不好的原因倾向于对未来关系的担心，即认为中国将来的发展需要更多的资源，这对资源匮乏的日本构成巨大的潜在战略性竞争关系。中国民众对日本印象不好的原因则倾向于对过去的审视，认为日本并没有对其错误行为进行认真的检讨。实质上是双方民众都对中日双边关系格局不满，特别是对国家处于弱势地位时的国家利益保障机制不满意，随着今后中国实力超过日本的进程加速发展，日本民众对中国的不信任仍将保持在较高水平上。

其次是中日友好年的大部分纪念活动被取消。随着钓鱼岛主权争端不断升级，两国政府及民众的友好交流被钓鱼岛主权归属问题“绑架”，各种媒体大量充斥钓鱼岛问题，“对立”急涨而难见“友好”，友好交流年几乎没有了“声音”。截至9月28日，日方47个都道府县中有40个道府县取消或推迟中日邦交正常化40周年纪念交流活动；原计划的近250个活动及仪式中有4成被取消或推迟。中方则于9月23日宣布“鉴于当前形势，决定将纪念中日邦交正常化40周年招待会调整到适当时候举行”。

第三是“购岛”捐款。日本东京都知事石原慎太郎4月在美国提出东京都购岛以后，即有民众响应捐款“购买”钓鱼岛，其后的4个月时间内，即筹得14亿日元购岛捐款，约有9万人捐款。此次捐款行为显示当前不少日本民众支持地方政府采取相对独立于中央的态度，其重要原因是对中央政府的管理能力不满。2011年3月的地震及其后的海啸、核泄漏等灾害中，中央政府不仅应对反应迟缓，而且在核泄漏问题上还有包庇大公司的嫌疑，因而使国民意识发生了根本性的转变，即认为当国家不作为时，只有国民自己来保卫日本。这种国民不满情绪或意识也是日本政府在应对包括钓鱼岛在内的周边领土问题时，必须对外采取强硬态度的重要原因。

上述国民意识与情绪基础已使中日双边的社会关系处于较为冷淡时期，并已影响到包括旅游、贸易等经济活动的发展。而且在短期内，这种冷淡的双边社会关系难以有根本性的转变，将成为双边关系处于可能的“政冷经冷”状态的社会基础。

四 结语

2012年中日关系因日本政府执意“购买”钓鱼岛而迅速转入冰冷时期，双方在政治与经济等多领域的关系都已处在邦交40年来的低点。这种“政寒经冷”的状态显示双边力量结构变化导致的相互关系调整并不顺利，且其近期发展前景也不乐观。不过，中日双方在东亚地区都有很强的利益存在，双方之间的利益交融也较深入，因而双边关系将能够保持在不

会破裂的边缘状态，近期发展的方向可能是保持在“政冷经冷”状态下，逐步调整而寻求新的平衡状态。