

试论中韩关系中的朝鲜因素和美国因素*

李永春

摘要：建交 20 年以来，中韩关系在政治、经济和文化等领域取得了巨大的发展，但是在军事、安全等领域却相对滞后，呈现出非对称性发展，致使一些原本隐藏着的结构性问题显现出来，其中最根本的就是中韩关系中存在的两大结构性问题，即“中韩战略合作伙伴关系”与“韩美战略同盟关系”之间的差异和“中韩战略合作伙伴关系”与“中朝传统友好合作关系”之间的矛盾，给两国关系的健康发展造成了阻碍，需要双方牢牢把握双方关系中积极有利的一面，并以高度的政治智慧处理好遇到的问题和消极不利的一面。2013 年，鉴于李明博政府推行的外交政策的经验教训，新的韩国政府将会对现政府的外交政策进行调整，更多地强调其外交政策的自主性、多元性和平衡性，这将有利于促进中韩战略合作伙伴关系的深化和发展。

关键词：中韩关系，非对称性发展，朝鲜因素，美国因素

一 中韩关系的现状

1992 年 8 月 24 日，中韩两国在北京钓鱼台国宾馆签署了《中华人民共和国和大韩民国关于建立外交关系的联合公报》，从而翻开了中韩关系史新的一页。自建交以来，通过双方的共同努力，使两国关系实现了全面地、更深层次地发展，并取得了令人瞩目的成就。

首先，中韩两国建交以来彼此的共识和互信日益增多，两国政治关系也发展迅速，从 1998 年建立面向 21 世纪的合作伙伴关系，到 2003 年建立全面合作伙伴关系，再到 2008 年建立战略合作伙伴关系，中韩关系不断迈上新的台阶。自 2008 年韩国现政府执政以来，两国高层领导之间的交流频繁：两国最高领导人会晤共计 34 次、两国总理会见 3 次、外交部长会谈达到 23 次。从 2008 年开始，两国外交部之间进行 4 次副部长级战略对话，两国国防部于 2011 年 7 月启动副部长级战略对话，建立了紧密的合作关系，不断加强外交、安全领域的战略性沟通和交流。2012 年 1 月韩国总统李明博正式访华时，两国领导人就推动两国

* 李永春，中国社会科学院亚太与全球战略研究院助理研究员。

战略合作伙伴关系更上一层楼达成共识。^①

其次，自中韩建交以来，两国在经贸领域呈现迅猛发展的势头。据韩国计划财政部和贸易协会的统计，两国之间的贸易额由建交时的 63.8 亿美元增加到了 2206.2 亿美元，增长了约 35.6 倍。同一时期，韩国对华贸易出口额从 26.5 亿美元增加到 1341.9 亿美元，增长了 50.6 倍，对华贸易进口额从 37.3 亿美元增加到 864.3 亿美元，增长了 23.2 倍。尤其是韩国对华贸易出口额以年均 22.9% 的速度增长，是同一时期韩国出口总额增长率（11%）的 2 倍。2003 年以后，中国超出美国，成为韩国最大出口市场。2011 年韩国对华出口额比对美国两国出口额之和还要多 40%。对华贸易进口额也迅速增长，2007 年中国超越日本，成为韩国第一大进口来源国。^②目前，两国正在为 2015 年突破 3000 亿美元贸易额大关而努力奋斗。

第三，建交 20 年来，中韩两国间已经初步形成以政府为主导，民间充分参与，人文领域和文化产业各部门深层次、全方位合作的发展模式。蓬勃发展的文化和人员交流对加深两国人民的相互理解和传统友谊起到了积极的推动作用。韩国流行音乐和韩剧在中国年轻人中持续掀起一股股“韩流”，同时韩国也掀起强劲的“华风”，韩国人对中国历史、经济、政治的关注与日俱增。为了纪念中韩建交 20 周年，中韩两国在 2012 年举办 45 项纪念活动，其中外交、安全领域举办 8 项活动，经贸领域举办 8 项活动，人文领域举办 29 项活动。两国之间的人员交流也日益频繁，建交初期两国的互访人数只有 13 万人次，但到了 2011 年互访人数则高达 653 万人次，比建交初期增长了约 50 倍。每周来往于韩国 7 个城市与中国 30 个城市的航班次数达 837 班，为两国之间的人员交流创造了便利条件。^③

中韩两国关系虽取得了上述令人可喜的成绩，但与此同时，也遇到了一些令双方棘手的难题，如 2000 年发生的“大蒜贸易纠纷”、2004 年的“高句丽史归属纠纷”、2005 年的“泡菜骚动”、2008 年的“北京奥运会圣火传递事件”、2009 年的“双龙汽车纠纷”、2010 年的“天安舰事件”和“延坪岛事件”、2011 年的“海洋渔业争端”、2012 年的“脱北者问题”、“韩国海警遇袭事件”和“金永焕事件”等等。这些问题有时在极端民族主义的刺激下，在两国国内引发反华、反韩示威，或引发两国网民在互联网上的相互攻击、谩骂，给两国国民的感情造成伤害，甚至因此而影响到中韩之间的互信基础，成为两国关系健康发展的绊脚石。

纵观过去 20 年中韩两国关系的发展历程，两国在经贸、人员和文化交流等方面取得了辉煌的成就，与此相比，两国在军事、安全领域的交流虽然较之过去有所增加，却相对滞后，仍处于初级阶段，呈现出一种非对称性的发展。因此，相当一部分韩国学者称中韩“战略合

^①韩中建交 20 周年纪念网站，<http://www.koreachina2012.org/>。

^②“韩中建交 20 周年：经济交流加快，依赖度加深”，〔韩〕《联合新闻》，2012 年 8 月 19 日。

^③韩中建交 20 周年纪念网站，<http://www.koreachina2012.org/>。

作伙伴关系”有名无实，而两国有关部门和媒体却对这种状况视而不见，热衷于宣传两国关系发展的积极一面，长此以往，就会使两国国民对中韩“战略合作伙伴关系”产生不切实际的幻想和过高的期望，一旦发生突发事件，就会对“战略合作伙伴关系”产生失望甚至质疑，从而影响两国国民的感情，甚至会影响两国之间的战略互信。尽管由于上述事件，中韩关系经历过种种波折，但并没有恶化到不可收拾的地步，究其原因，一是因为两国政府和人民都充分认识到继续维持两国之间的友好关系有利于维护两国的国家利益。韩国现任驻华大使李揆亨在“纪念中韩建交 20 周年中国媒体座谈会”上指出，中韩关系是“肝胆相照、唇亡齿寒”，^①虽有外交辞令的意味，但也揭示出中韩关系的重要性和双方对于战略合作伙伴关系的重视。；二是因为两国在经贸领域内的飞跃性发展，为促进两国关系发展提供了最强大的动力。截至 2011 年为止，中国是韩国的第一大贸易对象国、最大出口市场和最大进口来源国，韩国也是中国的第三大贸易伙伴。两国之间建立的牢固的经济纽带有利于促进两国和平共处、共同发展。

二 中韩关系的影响因素

中韩建交以后，两国在政治、经济、文化等领域的交流与合作得到了全面、迅速的发展，取得了令世人瞩目的不俗的成绩。但与此同时，由于两国在军事、安全等领域的交流和发展相对滞后，出现了一些阻碍性因素，造成了中韩两国建交以来少有的外交摩擦频发的局面，对中韩关系的进一步发展产生了负面影响，其中最根本的影响因素就是朝鲜因素和美国因素。

（一）朝鲜因素

对于韩国而言，对中韩关系产生影响的最值得关注的问题就是“中朝传统友好合作关系”。^②韩国认为，在朝核问题、朝鲜的军事挑衅、朝鲜半岛的统一等问题上，中韩两国之所以产生不同的认识，采取不同的措施，从而引发双方的分歧甚至纠纷，其根源就在于“中朝传统友好合作关系”。韩国对“中朝传统友好合作关系”的担忧主要表现在以下两个方面：

一是，担心朝鲜倚仗“中朝传统友好合作关系”，对韩国采取强硬政策甚至进行军事挑衅，从而威胁到韩国的安全，而中国又鉴于“中朝传统友好合作关系”偏袒朝鲜。这一点在 2010

^① “韩国驻华大使撰文形容中韩关系是‘唇亡齿寒’，” 《中国青年报》2012 年 7 月 6 日。

^② 据一项对普通韩国民众进行的调查统计结果显示，在妨碍中韩友好的诸因素中，27.9%的受访者选择了“中朝传统友好合作关系”，比例最高。董向荣等：《韩国人心目中的中国形象》，社会科学文献出版社，2011 年 10 月，第 114-115 页。

年爆发的“天安舰事件”和“延坪岛事件”中表现得尤为明显。“天安舰事件”和“延坪岛事件”的发生，不仅致使朝韩关系骤然紧张，也使中韩战略合作伙伴关系面临考验。中国政府从维护朝鲜半岛局势和平稳定的大局出发，奉劝朝韩两国以理智、冷静的态度，以和平、谈判的外交手段解决问题。但是韩国媒体纷纷指责中国，主张由于中国一味偏袒朝鲜并一再阻挠，致使安理会主席声明完全没有达到其目标，而针对韩美联合军演，中国做出的“强烈反应”是对韩国的“步步紧逼”，甚至对中韩战略合作伙伴关系提出了质疑。^①韩国媒体无视中国政府为朝鲜半岛局势的和平与稳定所做出的积极努力，频频发出指责中国的言论，给中国的形象带来了严重的负面影响，也对中韩关系的健康发展造成了冲击。

此外，近期以来，韩方在“脱北者问题”上，不顾中国的国情，对中国横加指责。2月13日，“中国将遣返数十名脱北者”的消息见诸媒体后，韩国民间团体连续数日在中国驻韩国使领馆外示威。为了在国会选举中获得选票，韩国朝野政治势力也纷纷谴责中国，将该问题提交到日内瓦联合国人权理事会第19届会议，给中国施加压力。而对于这一问题，中国政府早就明确表示：“有关朝鲜人不是难民，而是因经济原因进入中国境内，是非法入境者。中方一贯根据国内法、国际法和人道主义原则，谨慎、妥善处理非法入境朝鲜人问题，符合各方利益和国际惯例。人权理事会不是讨论上述问题的场合。我们反对将这一问题难民化、国际化、政治化。”^②由于在“脱北者问题”上韩国反应激烈，致使这一问题从民间示威发展到影响两国关系的外交问题。

二是，既希望中国通过“中朝传统友好合作关系”对朝鲜施加影响力，以维护朝鲜半岛的和平稳定，为统一创造条件，同时又担心中国以“中朝传统友好合作关系”为依据介入朝鲜事务，加强对朝鲜的控制和影响，从而影响到韩国所希望的在朝鲜建立自由民主政府，或在韩国的主导下按照韩国的构想实现朝鲜半岛的统一。对于朝鲜半岛统一问题，中国的一贯立场是“尊重朝鲜民族早日实现朝鲜半岛和平统一的愿望，并支持由朝鲜民族自己来实现朝鲜半岛的和平统一”（《中韩建交联合公报》第五条），但相当一部分韩国人对中国的立场持怀疑态度。据一项对普通韩国民众进行的问卷调查结果显示，高达81.5%的韩国受访者不认为中国会支持朝鲜半岛统一，对于中国在解决朝核问题方面所做的努力，也只有50.6%的受访者认为中国起到了积极作用。^③在韩国学界，也不乏持有这种观点的人，认为中国在朝鲜

^① “中国亦为天安舰事件的当事人”，（韩）《朝鲜日报》2010年5月1日；“中国要在天安舰事件中包庇北韩吗？”，（韩）《东亚日报》2010年5月4日；“中国真的是‘战略伙伴’吗？”，（韩）《中央日报》2010年7月9日等。

^② 2012年2月22日外交部发言人洪磊举行例行记者会，中华人民共和国外交部网站：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/tyb/fybt/t907569.htm>。

^③ 董向荣等：《韩国人心目中的中国形象》，社会科学文献出版社，2011年10月，第113-114页。

半岛统一问题上主张维持现状及分裂状态,为了维持对朝鲜的影响力,以便进一步加强在朝鲜半岛问题上的主导权而阻碍朝鲜半岛的统一。^①

此外,近年来,中朝双方积极开展经贸合作。2010年11月中朝两国政府签订《经济贸易合作协定》后,双方经贸关系更加密切。据统计,2009年朝鲜的对外贸易额为50.93亿美元,其中对华贸易额为26.24亿美元,对韩贸易额为16.79亿美元;而到了2011年,朝鲜的对外贸易额为80.3亿美元,其中对华贸易额为56.29亿美元,而对韩贸易额为17.14亿美元。朝中贸易额在朝鲜对外贸易额中所占比重持续上升,2009年达到51.5%,2011年更是高达70.1%,创下历史新高,而朝韩贸易额在朝鲜对外贸易额中所占比重却呈下降趋势,从2009年的33%下降到2011年的21.3%,表明了朝鲜对华贸易的依赖度逐年上升,与朝韩贸易形成了鲜明对比。^②究其原因,自韩国政府颁布“5.24对朝制裁措施”以后,除了开城工业园区项目继续得以维持,朝韩之间其他的经济交流与合作几乎断绝,加之以美国为首的西方国家进一步加强了对朝鲜的经济制裁,使得朝中贸易成为朝鲜最为重要的物资和资金来源,进一步加大了朝鲜对中国的经济依赖度。但韩国媒体全然不顾这一基本事实,片面强调朝鲜对中国的经济依赖,大肆渲染朝鲜正在沦落为中国产业发展所需的原料供应地,生产基地和产品销售市场;中国可能利用经济杠杆控制朝鲜,进而将其“东北四省化”,成为中国的殖民地。韩国媒体还宣称,密切的中朝经济合作将导致朝鲜进一步依赖中国,而这种经济上的依赖必然会成为朝鲜政治上的软肋,成为中国扩大朝鲜半岛问题发言权的重要资本。在朝鲜半岛发生突发情况时,中国可能发出不利于韩国统一的声音。^③

(二) 美国因素

对于中国而言,对中韩关系产生影响的最为重要的因素就是韩美同盟关系。近年以来,中韩之间发生的外交摩擦多与这个因素有关。虽然在建交20年以来,中韩关系每隔一段时间就提升到新的阶段,从“面向21世纪的合作伙伴关系”,到“全面合作伙伴关系”,再到现在的“战略合作伙伴关系”,但对于韩国外交而言,最为重要的还是“韩美同盟关系”。韩美两国是经历了冷战期间长期考验的盟友,其共同利益包括安全利益、经济利益、核不扩散利益、意识形态利益、国际战略利益等广泛的领域。^④现在冷战虽然结束多年,但冷战思维

^① 金泰虎:《韩中关系20周年回顾与为今后两国关系发展提出的建议》,载韩国政治学会:《纪念韩中建交20周年国际学术研讨会论文集》,2012年7月26日,第22页。

^② 根据中国海关和韩国贸易协会公布的相关数据进行整理。

^③ “中国加快接管朝鲜经济速度”,(韩)《时事新闻》,2011年1月5日;“对北制裁和北中经济合作”,(韩)《朝鲜日报》,2011年5月23日;詹德斌:“韩国对中朝合作很纠结”,(韩)《朝鲜日报》中文网,2011年6月9日;“中国大肆掠夺朝鲜矿产资源”,(韩)《联合新闻》,2011年11月6日等。

^④ 张家栋:《论美韩在朝鲜半岛问题上的共同利益与矛盾》,载方秀玉:《朝鲜半岛与国际关系》(一),(韩)新星出版社,2012年,第341-344页。

依然指导着韩美关系的发展，韩美同盟关系虽经历了一些波折，但不仅没有减弱，反而因为朝鲜核问题等因素的出现，趋于进一步加强，不仅成为影响东北亚战略新格局不可或缺的重要因素，而且也成为影响中韩战略合作伙伴关系发展的阻碍因素。

在金大中和卢武铉政府时期，由于围绕着对朝政策产生分歧，以及韩国追求更加对等的韩美关系，韩美同盟关系遭受挫折，而中韩关系则呈现出良好发展势头。李明博就任韩国总统之后，推行以加强韩美关系为重点的“实用主义”外交政策，为修补过去十年出现裂痕的韩美同盟关系发挥了积极作用，受到美国政府的欢迎。在2008年4月访问美国时，李明博与布什在首脑会谈上一致同意把韩美两国关系从“传统友好关系”提升为“21世纪战略同盟”关系。所谓21世纪战略同盟，就是指根据新的国际环境，将原本局限于安保领域的韩美同盟，发展为全方位的、围绕各种议题开展合作的同盟。^①

但是，一场突如其来的“美国牛肉风波”不但引发了韩国国内的政治危机，还激发了韩国国内激烈的反美情绪，对韩美同盟关系的发展造成了冲击。与此同时，韩国国内也出现了对其向美国一边倒的“亲美疏华”政策的批评之声。但此后，韩朝关系的日趋紧张为韩美同盟关系的进一步强化提供了契机。“天安舰事件”发生后，严峻的半岛局势致使韩国必须更加倚重美国军事力量的支持和保护。韩国国内对中国“偏袒朝鲜”的批评之声甚嚣尘上，一些舆论甚至宣称要加强美韩同盟“敲打中国”。韩国不顾中方的一再反对，频繁进行大规模的韩美联合军演，还要求美军航母到黄海这一敏感区域参加军演，不仅威胁到朝鲜的安全，而且威胁到中国的安全，还改变了东北亚地区的战略平衡。

中国媒体对韩国媒体对中国的指责之声予以回应和驳斥，并对韩国不顾中国的感受无限制地加强韩美同盟之举提出了批评。围绕着“天安舰事件”展开的中韩两国媒体之间的论战言辞激烈，是中韩建交以来前所未有的，对中韩战略合作伙伴关系造成了不良影响。与此相比，“天安舰事件”后，韩美关系得到空前强化。2011年10月中旬，李明博出访美国，美方以“国宾”身份接待。此外，李明博访美国期间，美国国会通过了美韩自由贸易协定。韩国媒体高呼韩美两国已进入“历史上关系最好的时期”，甚至用“血盟”一词来表达两国关系的密切程度。^②此后不久，韩国执政党不顾在野党和有关团体的强烈反对，在国会强行通过了韩美自由贸易协定。与之形成鲜明对照，建立中韩自贸区的问题已经议论多年，但政府间的正式谈判直到近期才得以启动。

一触即发的半岛局势不仅使得韩美关系得到空前强化，也为美国实现其“重返亚洲”政

^① “韩美走上‘21世纪战略同盟’之路”，（韩）《朝鲜日报》，2008年4月22日。

^② “李总统在美国国会发表演讲”，（韩）《联合新闻》，2011年10月14日。

策提供了难得的机遇。随着中国的迅速崛起，中美之间产生了“新兴大国”和“守成大国”之间的结构性矛盾。美国担心中国强大后会挑战美国“全球霸主”的领导地位，奥巴马就任美国总统后，美国战略重心逐步东移亚太，其目的就是要阻止中国的崛起。“天安舰事件”发生后，美国借机重新增强了其在东北亚的战略影响力。美国的战略考虑是借朝鲜半岛局势动荡之机全面强化美韩同盟和美日同盟，以长期维持其在朝鲜半岛的政治和军事存在，并增强其在朝鲜半岛的战略影响力和威慑力。于是，“天安舰事件”发生后，美国全力站在韩国一边，对韩国公布的调查结论表示支持，并主张将该案递交联合国，强烈主张联合国通过新的对朝制裁决议，当其意图未能实现后，又继续支持韩国，频频进行大规模的美韩联合军演，甚至出动航母，对朝鲜进行高强度的军事威慑。美国的这些举动赢得了一些韩国人的信任，认为在韩国“危难之际”，只有美国才是可以信赖的盟友，从而使美韩同盟关系得以强化。

此外，由于“天安舰事件”，使得美国经营数十年难以得逞的“美日韩三角同盟关系”取得了一定的进展。冷战结束后，曾作为美国对抗“苏中朝北方三角同盟”的战略依托的“美日韩南方三角同盟”虽然依然存在，但由于韩日之间长期存在的历史问题和领土争端，引发了两个民族和国家之间的矛盾，使得“美日韩三角同盟”有名无实。但是，美国从未放弃扩大其在东亚的战略基础。韩国和日本同为美国的盟国，都明确认同美国在东亚地区的核心作用。但因为美日、美韩只是双边的结盟，而且随着中国的崛起，美国对该地区的控制力又逐渐下降。在此情势下，如果韩日能够改变过去的疏远而进行合作，就能在该地区形成新的联合，有利于美国进一步加强在东亚地区的核心作用。而李明博提出的以加强韩美日同盟关系为重点的“实用主义”外交政策，正好符合韩美日三国对外战略利益的共同需要。正当韩美日三国踌躇满志，恢复和加强韩美关系和韩日关系以构筑韩美日三角同盟时，突如其来的“美国牛肉风波”和“韩日独岛争端”打碎了它们的如意算盘，使韩美日关系遭受重创。

但此后发生的“天安舰事件”给韩美日关系的恢复和加强提供了难得的机遇。韩国通过与美国举行一系列联合军演，以强化对朝威慑，并与美国举行年度安保协商会议、防长和外长(2+2)会议，建立双边延伸威慑政策委员会等措施，加强美国对韩国的安全保障承诺。与此同时，韩国还积极摸索与日本的安全合作，首度邀请日本自卫队军官观摩美韩联合军演，邀请日本自卫队参加韩国主办的韩美日三国海军防扩散演习。2011年1月的韩日防长会议上，双方首次提出希望签署韩日《军事情报保护协定》和《军需互相支持协定》的意向。2012年5月8日，韩国国防部和日本防卫省分别宣布，两国有望在本月下旬达成这两项合作协定。2012年6月召开的韩美防长和外长(2+2)会议上，美国再次强调美韩日安全合作的重要性，敦促韩日两国早日签署《韩日军事情报保护协定》。虽然美韩日三方一再强调加强军事合作

旨在遏制朝鲜的军事挑衅，但是由于地缘政治上的原因，朝鲜的安全与中国的安全休戚相关，所以韩美日三国协调安保机制的做法远远超出了对朝鲜的军事威慑，已在事实上严重威胁到了中国的地缘政治安全。这不仅使得东北亚利益结构和力量格局更加复杂化，也对中韩战略合作伙伴关系造成了损害。

三 中韩关系的展望

在建交以来的 20 年间，总体而言，中韩关系取得了全面、快速的发展，取得了可喜的成就，但也出现了非对称性发展，即较之飞速发展的政治、经济、文化等领域的交流与合作，军事、安全等领域的交流与合作却相对滞后，致使中韩战略合作伙伴关系中一些原本隐藏着的结构性问题显现出来，其中对中韩关系影响最大的就是中韩关系中存在的两大结构性问题，即“中韩战略合作伙伴关系”与“韩美战略同盟关系”之间的差异和“中韩战略合作伙伴关系”与“中朝传统友好合作关系”之间的矛盾，从而出现了近期两国之间频发外交问题的不利局面。

造成近年以来中韩两国之间外交摩擦频发的具体背景在于：

第一，这种现象的产生与李明博政府推行的外交政策有关。通过观察我们可以发现，中韩之间的一系列外交摩擦均出现在李明博政府时期。李明博政府上台后，推行以修复和加强韩美同盟关系为核心的外交政策，这显然对韩国的对华外交产生了影响。虽然李明博政府对发展中韩关系也予以重视，如同意中国提议中韩关系提升为“战略合作伙伴关系”，而且自执政以来已经 6 次访华，为韩国历任总统之最等等，但与加强“韩美战略同盟关系”相比，还是处于次要地位。究其原因，一些学者认为，这与韩国政府内的外交决策部门缺少“中国通”不无关联。由于政府内阁和总统府高级幕僚中缺少真正了解中国事务的“中国通”，而负责外交与安全事务的高级官员大多为保守的“亲美派”，致使韩国政府不能准确理解中国的意图，在对华外交的判断上屡屡出现失误。^①

此外，李明博政府对金大中、卢武铉政府时期的对朝友好政策全盘否定，推行以“无核、开放、三千”为核心的对朝强硬政策，致使韩朝关系重新趋于紧张，从而引发了一系列冲突，使得与朝韩两国都建有外交关系的中国处于非常尴尬的地位，也与以维持半岛和平稳定为目标的中国对朝鲜半岛政策产生了矛盾。

^①雷志华：《中韩摩擦，树欲静而风不止》，《南风窗》，2012 年第 7 期，第 85 页；王生：《中韩建交 20 周年：取得的成果与面临的问题》，《东北亚论坛》，2012 年第 5 期，第 28 页等。

第二，这种现象的产生与韩国人对中国崛起的认识密不可分。据一项对韩国普通民众进行的调查结果显示，认为中国崛起对韩国是利弊各半的受访者的比例最高，达到 44.3%，认为弊大于利的受访者占 36.6%，几乎是认为利大于弊的受访者比例的两倍（18.6%）。而在认为弊大于利的受访者中，42.8%的人选择“中韩经济领域竞争”，27.3%的人担心中国会成为“霸权国”，回答“不希望在韩国旁边出现强国”的受访者以及担心“中美可能发生战争”的受访者各占 8.8%，还有 8%的受访者坦言“对社会主义制度的厌恶”是其不愿看到中国崛起的原因。^①

由此可见，相当一部分韩国人对中国的崛起持否定意见，认为中国的崛起对韩国的发展构成威胁。此外，韩国主流媒体和学者则认为，随着中国的崛起和国力的增强，中国一改“韬光养晦”的传统外交政策，转向“咄咄逼人”的力量外交，在处理中日撞船事件和南海争端等问题时采取强硬态度，甚至炫耀武力，加深了包括韩国在内的周边国家的担忧和戒心，由此产生了“中国恐惧症”甚至“中国威胁论”，使得韩国只能加强韩美同盟予以应对。^②也有一些学者认为，面对中国的崛起，“韩国只有与美国缔结战略性的亲密关系，才能得到中国的尊重，并得到更好的待遇。韩国的最佳选择是和中国保持密切的合作关系，同时在政治和安保方面与美国保持密切关系。”^③

综观过去 20 年间中韩关系的发展历程，中韩关系既有“统一”的一面，同时也存在着“对立”的一面。一方面，双方在政治、安全、经济、文化等诸多领域存在着共同的利益，为中韩两国关系的高速发展提供了缘由和动力，这一点决定了中韩关系将会继续向前发展；另一方面，双方在对朝关系、对美关系以及相互认知方面存在的两大结构性矛盾，即“中韩战略合作伙伴关系”与“韩美战略同盟关系”之间的差异和“中韩战略合作伙伴关系”与“中朝传统友好合作关系”之间的矛盾。这些矛盾无法在短期内从根本上消除，因此，在今后相当长的历史时期内，双方的分歧和摩擦还会继续产生。这就需要双方牢牢把握双方关系中积极有利的一面，并以高度的政治智慧处理好遇到的问题和消极不利的一面，才能使中韩战略合作伙伴关系得到进一步的发展和提升。

2013 年，韩国将迎来一位新的总统，届时新的韩国政府将会推行何种对美、对华、对朝政策，成为有关国家关注的焦点，众说纷纭莫衷一是。鉴于李明博政府推行的外交政策的经验教训，届时不管是哪个政党执政，都会对对美、对华、对朝政策进行新的调整，更多地

^①董向荣等：《韩国人心目中的中国形象》，社会科学文献出版社，2011 年 10 月，第 108-111 页。

^②董向荣等：《韩国人心目中的中国形象》，社会科学文献出版社，2011 年 10 月，第 159-162 页；金兴奎：《正在发生变化的 21 世纪美中关系与朝核问题》，（韩）《韩国与国际政治》第 27 卷第 1 号，第 213-245 页等。

^③Victor Cha：《与美国保持紧密关系，才能赢得中国的尊重》，（韩）《中央日报》，2011 年 9 月 7 日。

强调其外交政策的自主性、多元性和平衡性，这将有利于促进中韩战略合作伙伴关系的深化和发展。

The DPRK, U.S. and Sino-ROK Relations

LI Yongchun

Abstract: Since the establishment of diplomatic relations 20 years ago, China and ROK have achieved tremendous development in the political, economic and cultural relations, but have always had an asymmetric relationship in the military and security fields. There are some hindering factors and the most fundamental factors are the DPRK and the United States. Therefore, China and ROK need to firmly grasp the positive side and with a high degree of political wisdom to handle the negative side and the problems encountered between two countries. In 2013, the new South Korean government will draw on the lessons of Lee Myung-bak administration and adjust its foreign policy, placing more emphasis on the autonomy, diversity and balance of its foreign policy. This will help to promote the deepening and development of China-ROK strategic cooperative partnership.

Key words: Sino -ROK relations; Asymmetric relationship; The DPRK; The U.S.