

中日钓鱼岛争端及对东亚格局的影响

李成日*

摘要：2012年9月10日，日本政府宣布“购买”中国领土钓鱼岛及其附属的南小岛和北小岛，实施所谓“国有化”。日本政府的这一行径是对中国神圣领土主权的严重侵犯，中日关系也面临了邦交正常化40年以来最严峻的时期。中日钓鱼岛争端是日本国内政治右倾化的重要表现，这不仅严重影响到中日两国关系的正常发展，而且阻碍东亚地区的合作进程，同时促使美国加快亚太地区的战略调整。

关键词：钓鱼岛争端、中日关系、东亚合作、美国的亚太战略

* 李成日，中国社会科学院亚太与全球战略研究院

2012年9月10日，日本政府宣布“购买”中国领土钓鱼岛及其附属的南小岛和北小岛（以下简称钓鱼岛），实施所谓“国有化”。日本政府的这一行径是对中国神圣领土主权的严重侵犯，中国政府和人民表示坚决反对和强烈抗议，从而中日钓鱼岛争端就达到了高潮，而且两国关系处于1972年9月邦交正常化40年以来最严峻的时期。这不仅严重破坏两国之间的政治、经济、军事、社会等诸多领域的友好交流与合作，而且将对东亚格局产生重大影响。

一 钓鱼岛争端的由来及日本的“购岛”闹剧

钓鱼岛及其附属岛屿自古以来是中国的固有领土^①，但是进入近代以后，被日本非法窃取。1879年日本强制吞并琉球国（后改名为冲绳县）以后，逐步把扩张的触角伸向中国的台湾及钓鱼岛。1894年7月，日本公然发动中日甲午战争。1895年1月，日本内阁秘密通过决议，将钓鱼岛“编入”冲绳县管辖。4月，清朝政府被迫与日本签订不平等条约《马关条约》，将台湾全岛及所有附属岛屿割让给日本，其中包括钓鱼岛。1900年，日本将钓鱼岛改名为“尖阁列岛”。就这样，日本非法强占了中国的钓鱼岛。从此时起至1945年8月日本战败投降，日本对包括钓鱼岛在内的台湾实行了长达50年的残酷殖民统治。

1945年4月，美军攻占琉球群岛，同年5月，美国参谋长联席会议决定将包括琉球群岛在内的北纬30度以南诸岛从对日占领区单独划出，置于美军直接控制之下。1951年9月8日，由于冷战对立和国家利益的需求考虑，美国在排除中国的情况下同日本缔结了《旧金山和约》，规定北纬29度以南的西南诸岛等交由联合国托管，而以美国作为唯一的施政当局。9月18日，周恩来外长代表中国政府郑重声明，中国政府认为《旧金山和约》是非法的、无效的，绝对不能承认的。1953年12月25日，美国陆军少将大卫·奥格登（David A.D.Ogden）代表美国琉球民政府发布了“第27号令”，即关于“琉球列岛地理界线”的布告，就将中国的钓鱼岛非法划入美国琉球托管区域。

1969年11月，美日两国发表联合声明，美国将在不损害《美日安全保障条约》的前提下，将冲绳的“施政权”交还给日本。1971年6月，美日两国签署《关于琉球诸岛及大东诸岛的协定》，美国将琉球群岛和大东群岛的“施政权”“移交”给日本。就这样，美国和日本在所谓归还冲绳的协议中把中国的钓鱼岛划在“归还”范围内，这是对中国领土主权的严重侵犯。同年12月30日，中国外交部发表严重声明指出，钓鱼岛等岛屿是中国台湾的附属岛屿，而不属于琉球也就是现在所称的冲绳，美国政府片面宣布对这些岛屿拥有所谓“施政权”，这本身就是非法的、无效的。历史事实说明，钓鱼岛问题起源于二战结束后美国对琉球群岛的托管，而且在实际上牵涉到美国对战后东亚格局的“战略安排”。

冷战结束后，尤其是进入21世纪以后，日本首相小泉纯一郎的连续5年参拜靖国神社、历史教科书的篡改、右翼保守派的“妄言”、关于宪法修正及自卫队的“国防军化”议论等，日本国内的政治右倾化倾向日益明显。最近几年，日本右倾保守思潮进一步升温，《防卫白皮书》每年都指责中国军事威胁^②，《防卫计划大纲》也将战略目标锁定中国^③。2009年9月日本民主执政以来，围绕钓鱼岛问题持续上演“闹海、撞船、命名”闹剧，更加折射出日本右倾保守主义势力的抬头。2011年10月，日本首相野田佳彦在航空自卫队观摩仪式上，要求自卫队做好战争准备，并歪曲地引用所谓“忘战必战”的中国古代经典，故意渲染中国和朝鲜的威胁。2012年4月27日，自民党发表了第二次宪法修正案草案，其中包括把“自卫队”改为“国防军”。7月26日，野田更进一步声称如有必要将投入“自卫队”应对钓鱼岛问题。从此可以断言，日本的政治右倾化是一个长期的趋势，也是日本的既定国策方向之一。在此种背景下，日本在东亚地区接二连三地搞出东海争权、钓鱼岛滋事、南海裹乱、韩日领土争端等。

^① 中国国务院新闻办公室：《钓鱼岛是中国固有的领土》，2012年9月25日。

^② [日]防卫省：《2012年度防卫白皮书》，来源：日本防卫省：http://www.clearing.mod.go.jp/hakusho_data/2012/w2012_00.html（引用日期：2012年10月20日）。

^③ [日]防卫省：《2011年度以后的防卫计划大纲》，来源：日本防卫省：<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2011/taikou.pdf>（引用日期：2012年10月20日）。

2012年4月16日,极右保守人物-东京都知事石原慎太郎在华盛顿美国保守智库“传统基金会”演讲时放言:“东京都政府决定购买钓鱼岛”,国际舆论随之一片哗然,“购岛”闹剧就此开始登场。5月18日,日本首相野田将政府高级官员召至首相官邸,下达了国家将“购买”钓鱼岛并对实行“国有化”的政策指示。7月7日,野田对记者首次公开表明了“国有化”方针。9月3日,日本政府于所谓“所有者”以20.5亿日元的价格达成协议。10日,日本政府在内阁会议上决定对钓鱼岛实施所谓“国有化”,并11日与钓鱼岛所谓“土地所有者”栗原家族正式签署了岛屿的“土地买卖合同”。在这次“购岛”闹剧过程中,日本政府除了追求所谓的国家利益目标,提升民主党政权的支持率等考虑以外,从深层次来看,野田内阁的“购岛”闹剧凸现出战后日本政治的右倾化倾向。

二 中日关系将趋向“政冷经冷”

中日之间的钓鱼岛争端由来已久,争端的核心无疑是钓鱼岛的主权归属与之相关的海洋权益的划分,这也是近年来乃至今后相当长时间内中日关系中最敏感和最棘手的问题之一^①。9月10日,日本政府宣布“购岛”之后,中国外交部当即发表了“关于钓鱼岛及其附属岛屿领海基线的声明”,明确主张中国领土神圣不可侵犯。9月14日,中国海监船舶编队抵达钓鱼岛海域开展维权巡航执法。9月15日,国家海洋局公布钓鱼岛及其部分附属岛屿地理坐标。9月25日,国务院新闻办公室首次正式发布了钓鱼岛白皮书-《钓鱼岛是中国固有领土》。9月28日,中国外交部长杨洁篪在联合国阐述中方在钓鱼岛问题上的严正立场。10月16日,中国国防部新闻事务局发表,中国海军舰艇在钓鱼岛相关海域进行例行训练和航行,是正当的、合法的。由于日本政府的错误的“购岛”行径,中日两国在政治、经济、军事、社会等诸多领域里都面临了前所未有的“困难时期”,中日之间的战略互惠关系也受到了重大挫折。

1972年9月中日两国实现邦交正常化以来,两国关系在政治、经济、社会、文化等诸多领域里取得了举世瞩目的成果,尤其是两国之间的经济有着非常紧密的联系。目前中国是日本最大的贸易伙伴,日本是中国第三大贸易伙伴。截至2010年年底,进入中国市场的日本企业已经达到约2.3万家,超过美国跃居第一。对日本来说,中国不仅是生产基地,还是商品销售市场。目前日本总出口的近1/5都流入了中国,对中国的出口是给日本自己低迷的经济带来希望的重要支柱。2011年中日双边贸易增长了14%,增加到3450亿美元。除此之外,中国已持有18万亿日元的日本国债,居外国之首^②。2010年底,中国的经济规模在首次超过日本,成为世界第二大经济体。中国的迅速崛起和日本长达20年的经济停滞使这种关系变得更加复杂。目前中国对日本实行经济反制后,日本的对外贸易正受到沉重的打击。据日本财务省10月22日的贸易统计,9月份的对华出口大副减少14.1%,贸易赤字也达到了5585亿日元,创30年来同期历史新高^③。中日双方人员往来大副减少,两国航线有6万多哥预定座位被取消,四季度中国赴日游客数量将下降70%,日本旅游收入减少67亿日元^④。

在中日邦交正常化40周年之际,日本朝日新闻社从2012年8月8日到9月20日对中日两国的民意进行了调查^⑤,结果显示,认为中日关系交恶的日本人占90%,中国人也超过了80%。在该调查中,认为中日关系“发展顺利”的日本人仅占5%,认为“不顺”的占到90%,而中国人则认为14%对83%。关于中日关系的最大障碍,日本38%的人选择“领土问题”,30%的人回答“历史认识问题”。中国41%的人选择“历史认识问题”,35%的人回答

^① 刘中民、刘文科:《近十年来国内钓鱼岛问题研究综述》,《中国海洋大学学报》(社会科学版),2006年第1期,第21页。

^② 《钓鱼岛风波下的中日经济》,《国际先驱导报》2012年9月28日。

^③ (日)《日本经济新闻》2012年10月22日,来源:http://www.nikkei.com/article/DGXNASGC2200C_S2A021C1MM0001/(引用日期:2012年10月30日)。

^④ 《钓鱼岛争端持续必将拖累日本经济》,《人民日报》(海外版)2012年10月26日。

^⑤ (日)《朝日新闻》2012年9月23日,来源:<http://www.asahi.com/international/update/0923/TKY201209230226.html>(引用日期:2012年10月20日)。

是“领土问题”。从此可以看出，中日两国人民的民意越来越恶化，从中钓鱼岛领土争端、历史认识问题等起到了负面作用，而且经常被日本右翼所夸大。

中日两国在 1972 年实现邦交正常化和 1978 年缔结《中日和平友好条约》时，两国领导人着眼两国关系大局，就将“钓鱼岛问题，留给后代解决”达成了谅解和共识。但近年来，日本不断对钓鱼岛采取单方面举措打破稳定，特别是野田政权对钓鱼岛实施所谓“国有化”，不仅严重侵犯中国主权，而且破坏了中日两国老一辈领导人所达成的谅解和共识，还损害了中日关系的政治基础-四个政治文件^①。中日之间的钓鱼岛之争，即是领土主权之争，又反映两国之间的历史观、民族情绪和国家战略目标的对立和两国国力的对比。12 月 16 日，日本将举行国会众议院选举，钓鱼岛问题很有可能被右翼势力所利用，因此，借此钓鱼岛争端，日本国内的政治右倾化联动在一起，更加加快其军事大国化进程。

三 东亚地区合作前景难以乐观

钓鱼岛争端不仅仅是中日两国之间的问题，而且对东亚局势产生重大影响。那是因为，如果世界第二大经济大国中国同第三大经济大国日本发生经济贸易战，必将对 2008 年世界金融危机以后正处于恢复中的东亚经济产生沉重打击；如果中国和日本发生武力冲突，将深刻破坏东亚地区的和平和稳定。

中日韩三国作为东亚地区主要国家，总人口超 15 亿人，其 GDP 总量将达到 15 万亿美元，占全球 GDP 的 20%，占东亚地区 GDP 的 90%，但三国之间的贸易量只占三国对外贸易总量的不足 20%。建立中日韩自由贸易区将实现商品、人员和资本的自由来往，促进各国产业调整 and 经济发展，是必然的趋势和现实的需求。

2007 年 3 月，中日韩三国成立联合研究委员会，负责探讨建立中日韩自由贸易区的可行性，并开始进行投资协定谈判。2009 年 10 月，第二次中日韩领导人会议在北京举行，三国领导人达成尽快启动中日韩自由贸易区政府、企业、学界联合研究的共识。2010 年 5 月，中日韩自由贸易区产官学联合研究第一轮会议在韩国首尔举行，达成共识在 2012 年前完成有关联合研究。2011 年 5 月，第四次中日韩领导人会议在日本举行，中日韩达成共识，于 2012 年启动自贸区谈判。2012 年 5 月，第五次中日韩领导人会议在北京举行，三国领导人认识到中日韩建立自贸区将促进三国经济增长与繁荣，表明支持三国经贸部长关于年内启动中日韩自贸区谈判的建议，在第三次务实谈判上将完成 2012 年 11 月三国领导宣布启动 FTA 谈判所需要的有关行政程序的事先协商。8 月 21 日，中日韩三国代表团在青岛举行了中日韩自贸区第二次磋商会议，作好启动谈判的准备工作。9 月 27 日，启动中日韩自由贸易协定谈判有关的第三次磋商会议在首尔举行，预定今年内开始中日韩自由贸易协定正式谈判，这意味着中日韩 FTA 谈判启动已经到了“临门一脚”地步。据韩国对外经济政策研究院（KIEP）的展望，若签署中日韩 FTA 时，三国 GDP 将分别增长 1.54%、1.21%、5.14%。尽管如此，但是基于中日韩之间的利益矛盾，特别是目前因钓鱼岛、独岛（日本称“竹岛”）主权争端而造成了三国关系紧张，一些舆论依然对中日韩 FTA 正式谈判能否如期开始表示担忧。

与此同时，日本政府要扩张领土的野心并不满足于同中国争夺钓鱼岛，近年对邻国韩国也毫不手软，并继续同韩国激烈争夺独岛。2012 年 10 月 9 日，日本财务省和韩国企划财政部及韩国中央银行分别在东京和首尔宣布，两国共同决定 2011 年签署的货币互换协议扩大措施将如期终止，不再延长。尽管日本财务大臣城岛光力表示，此举不具备政治色彩，是“纯粹基于经济和金融层面作出的判断”，但是一些媒体报道，终止的主要原因是由于独岛问题而导致了两国关系的恶化。

中国和韩国都作为日本的邻国，曾经都是日本帝国主义侵略战争的主要受害者，因此，中韩两国应当对日本的右倾化趋势保持高度警惕，并积极探索共同对应。日本在东亚地区的领土争端，加强了同中国和韩国的矛盾，也促进了围绕历史问题而中韩之间的对日协调可能

^① 1972 年 9 月《中日联合声明》、1978 年 8 月《中日和平友好条约》、1998 年 11 月《中日联合宣言》、2008 年 5 月《中日关于全面推进战略互惠关系的联合声明》。

性。目前中日、韩日关系依然紧张，中日韩三国的自由贸易协定将成为中日韩三国合作的“试金石”。11月20日，中日韩三国经贸部长宣布2013年启动中日韩自由贸易协定谈判。日本宣布参加美国主导的“跨太平洋战略经济伙伴关系协定”（TPP）谈判，韩国已与美国签订自由贸易协定的情况下，启动中日韩自由贸易协定将进一步促进东亚合作机制构筑。

四 美国进一步加强对日联盟战略

2011年11月，奥巴马政府宣布美国的外交政策将实现“战略转折”，高调“重返亚洲”，更加重视亚太地区的政治和军事存在。美国的亚太战略的核心，是建构美国为主导的亚太安全保障体制。为此，美国一方面支持菲律宾和越南等在南海问题上对中国提出主权诉求，从而加紧对中国的“包围网”，同时在东北亚地区加强美日韩安全合作体制，确保美国的绝对优势。当今中国综合国力不断提升、经济规模与日本的差距日益剧增的情况下，日本已经把“应对强中国”作为主要战略，更加明确向美国靠拢，积极参与“防华制华”网的构造^①。由此，日本积极配合美国的“重返亚洲”战略调整，宣布加入TPP谈判。

2012年8月，美国前副国务卿理查德·阿米蒂奇和哈佛大学教授约瑟夫·奈发表了题为《美日联盟-做亚洲稳定的靠山》，这也是他们发表的第三次报告^②。该报告称，美日面临中国重新崛起、朝鲜核实力发展等调整，也面临着全球化世界的挑战及安全方面日益复杂的环境，美日必须建立一个更加强大与平等的联盟。报告中建议，日本以长远和战略性的眼光看待韩国、印度、澳大利亚、菲律宾等国家关系，并应扩大防务职责，和美国一起应对地区突发事件。除此之外，还建议美日同盟需要增强于研究对中国崛起的能力和策略，美军和日本自卫队的合作需要加强协同能力。从这份报告中可以看出，美国正加快“重返亚太”战略的调整，并通过进一步加强美日同盟，试图日本发挥更加积极作用，以更好服务于美国的亚太战略。

冷战结束后至今，美国在钓鱼岛问题上的立场随着在亚太地区的战略调整发生了变化，“助长”了日本攫取钓鱼岛的野心。尤其是1996年发表《日美安全保障联合宣言》和1997年制定《新日美防卫合作指针》以后，日本要求将方位承诺扩大到钓鱼岛，从而试图把美国拉入到钓鱼岛问题中来。2004年2月，美国副国务卿阿米蒂奇访日时表示：“施政权所涉及的范围都适用于安保条约，在《日美安全保障条约》中，日本施政下的领域一旦受到攻击，那将视为对美国的攻击”。这意味着美国认为钓鱼岛是日本的领土，保护日本也包括钓鱼岛。2010年9月发生“钓鱼岛撞船”事件之后，美国改变以往模糊政策，更加高调介入中日钓鱼岛争端。同年10月美国国务卿希拉里在夏威夷会见日本外相原诚司时明确表示：“《日美安全条约》适用于钓鱼岛”，表示美国介入钓鱼岛争端”。同年12月3日，美日两国在日本冲绳东部海域举行了大规模联合军事演习，就是美日军演史上最大规模，是同年美韩黄海军演的六倍^③。

2012年9月10日日本政府宣布“购岛”直后，17日美国国防部长帕内塔访日，美日两国达成一致在日本的西南岛屿部署第Ⅱ部反导雷达。从而使美国的亚太地区导弹防御体系进一步得到完善。因此，美国利用中日之间的“钓鱼岛问题”，加速在亚太地区军事部署的优化。正因为如此，钓鱼岛问题之所以越来越复杂，其实一直与美国的东亚战略密切相关。在中日钓鱼岛争端问题上，尽管美国政府多次宣称不持立场，而在实际上支持日本，这与美国在韩日独岛争端中表现“中立”截然不同。因为，日本是其实实施“重返亚洲”战略的最可靠帮手，而钓鱼岛既具有重要的地缘战略价值，也是美日牵制中国的一颗棋子。纵观钓鱼岛争端的起源、变化、未来发展趋势始终与“美国因素”密切相关，美国是钓鱼岛争端的始作俑者，而且成为影响钓鱼岛问题的最重要的外部因素，因此，今后在中日钓鱼岛争端中的“美国因素”继续值得关注。

五 结语

^① 张蕴岭：《把握周边环境新变化的大局》，《国际经济评论》2012年第1期。

^② http://csis.org/files/publication/120810_Armitage_USJapanAlliance_Web.pdf（引用日期：2012年10月10日）。

^③ 高兰：《美国对中日钓鱼岛争端的介入浅析》，《日本学刊》2012年第2期，第54页。

中日两国建交40年的历史表明，中日作为一衣带水的邻邦，和则两利，斗则两伤。中日两国的最大共同利益是实现和平共处和合作与发展，从两国友好发展和地区合作的长远利益出发，妥善管控钓鱼岛争端至关重要。这就需要中日双方的高度智慧和决断。2012年6月23日，中日友好协会会长唐家璇在演讲中强调^①，正确妥善处理钓鱼岛问题，防止突发事件升级失控，影响两国关系大局。

领土争端对任何一个国家和民族来说，都是十分敏感、触动民族感情的问题。钓鱼岛问题从产生到现在已超过百年，历经中日甲午战争、抗日战争和第二次世界大战以及冷战。因此，既涉及中日之间100多年的历史恩怨，又涉及到战后国际秩序，而且牵涉到当今错综复杂的东亚格局。中日钓鱼岛争端既是两国的国家硬实力的较量，也是软实力的博弈。因此，首先作为领土主权问题的钓鱼岛争端在短期内很难得到解决，而且受到中日两国的国内外形势的影响时而紧张局势将会升级，但是随着两国之间的交流与合作日益密切，可能出现“搁置主权争议，共同开发利用”局面的到来。

Sino-Japanese Dispute over the Diaoyu Islands and Affects to the East Asian Pattern

Li Chengri

Abstract: In September of 2012, the Japanese government announced to “buy” the Diaoyu Islands and its affiliated South Island and North Island which belong to China, to implement the so-called “nationalization”. The action of Japanese government is a serious violation to China’s sovereignty. Sino-Japanese dispute over the Diaoyu Islands reached to a climax, and the Sino-Japanese relations are also in the toughest period since the normalization of Sino-Japanese diplomatic relations 40 years ago. From the perspective of Japan’s domestic political right deviation, this article describes the background of Sino-Japanese dispute over the Diaoyu Islands in 2012. Moreover, on the basis of these descriptions, the paper analyzes how the Diaoyu Islands dispute affects the Sino-Japanese relations, the cooperation of China-Japan-ROK, and the adjustment of the U.S. Asia-Pacific strategy.

Key Words: the Dispute over Diaoyu Islands, Political Right Deviation, Sino-Japanese Relations, China-Japan-ROK Cooperation, the U.S. Asia-Pacific Strategy

^① 《维护大局，管控危机—推动中日关系健康稳定发展》，《国际问题研究》2012年第4期。