

区域全面经济伙伴关系(RCEP)首轮谈判今日举行

东亚经济一体化呈现新亮点



区域全面经济伙伴关系(RCEP)首轮谈判5月9日在文莱首都斯里巴加湾市举行。有专家指出,RCEP谈判是要系统整合以东盟为中心的各个自由贸易协定,实现更大范围的贸易自由化和经济一体化。RCEP自贸区建成后,将覆盖大约30亿人口,区内经济总量接近20万亿美元。

有望改变全球经贸格局

本报驻泰国记者 暨佩娟

有专家认为,“RCEP和跨太平洋战略经济伙伴关系协定(TPP)是分别以‘南南合作’和‘北北合作’为主导的跨太平洋合作方式。谁走得更快,谁有可能主导未来的世界贸易秩序。”受访专家大多认为,RCEP将增强东盟在亚太区域架构中的中心地位。由于只需协调好东盟与6个自贸伙伴国已经签署的5个自由贸易协定作为基础,RCEP将比TPP更容易实现。

2025年RCEP将为全球创造6440亿美元收入

东盟秘书处市场一体化司司长苏巴什·保斯·皮莱对本报记者表示,根据《RCEP谈判指导原则和目标》,RCEP将覆盖商品贸易、服务贸易、投资、经济和技术合作、知识产权、竞争、争端解决及其他问题。东盟秘书长黎良明日前在文莱对本报记者表示,东盟希望于2015年底前完成RCEP谈判。

去年11月,东盟10国与中国、日本、韩国、印度、澳大利亚和新西兰这6个东盟对话伙伴国之间的RCEP谈判正式启动。据悉,RCEP自贸区建成后覆盖30多亿人口,区内经济总量接近20万亿美元。亚洲开发银行4月发布的《亚洲发展展望2013》称,2025年,RCEP将为全球创造6440亿美元收入,相当于全球国内生产总值(GDP)总和的0.6%。

“目前,东盟和单个国家自贸区协议的关税自由化水平不够高,原产地规则不够灵活,服务自由化程度也有待提高。在大多数协议中,贸易便利化只是泛泛而谈。”总部位于印尼雅加达的东亚东盟经济研究中心研究员矶野生茂对本报记者说,“亚洲多个自贸区协议存在的多重贸易规则还会导致‘意大利面条碗’效应(指在双边自由贸易协定和区域贸易协定下,各个协议不同的优惠待遇和原产地规则就像碗里的意大利面条,一根根绞在一起),损害到这些自贸区协议的潜在价值。RCEP将减缓这一效应,使各国在东亚创建生产基地的成效最大化。”

“RCEP谈判就是要系统整合以东盟为中心的各个自由贸易协定,提高效率,并实现更大范围的贸易自由化和经济一体化。”总部在东京的亚洲开发银行研究院经济学家邢予青在接受本报记者采访时说。在商品和服务贸易方面,RCEP协议的落实将提供一些与世界组织协议相符的简化的贸易规则,使原产地规则更加合理和灵活;在投资方面,RCEP协议的落实将突破现有的多边规则,使外资和技术可以更自由地流动。

要想有吸引力,RCEP谈判必须尽快制定时间表

新加坡国立大学东亚研究所高级研究员杨沐博士在接受本报记者采访时说,商品贸易的谈判将最容易实现,其次是投资和服务。邢予青对本报记者举例说:“沃尔

玛在中国开设了许多分店,但在印度开设分店不仅成为新闻,还引起许多小商户的反对。各国服务业开放程度差别极大,谈判将最艰难。”

《亚洲发展展望2013》报告指出,RCEP的实现仍面临诸多挑战:第一,确保包括地区大国在内的参与国都尊重东盟在RCEP谈判中的中心地位。第二,由于发达和欠发达经济体具有不同利益,各国可能采取许多保护主义的豁免条款,使RCEP只能实现较低程度的贸易和投资自由化。第三,RCEP协议要逐渐改善其对竞争政策以及环境和劳工标准等新贸易问题的覆盖。第四,由于对法律规定认识不足,企业将不能自行利用RCEP协议。

矶野生茂对本报记者表示,RCEP谈判必须“更快行动”,制定出清晰的时间表,以确保这一新架构比其他自贸区谈判更具吸引力。亚行的报告则指出,RCEP谈判应以现有亚洲自贸协定中的最佳特征为基础,积极邀请私营部门参与。并为中小型企业提供延伸性的商业服务,使它们享受到RCEP协议的最大好处,并降低其利用协议的成本。邢予青建议,RCEP需建立相关的争端解决机制,由一个地区性跨国机构进行仲裁和监管,但各国目前显然还不能接受。

还有分析人士担心,随着谈判深入进行,经济互补性的减弱可能导致各方在某些产业的竞争加剧,RCEP谈判可能无法就开放程度达成一致。但杨沐对本报记者表示,近年来,产业内贸易和企业内贸易在世界贸易中的比重正不断上升。比如,中国与东盟的贸易分工已经从过去的“你做前端,我做后端”的产业间贸易深化为“都做后端,但彼此各做一部分”的产业内贸易,这也将是RCEP成员国未来贸易合作的方向。

中国—东盟自贸区协议有助于谈判顺利进行

新加坡国立大学李光耀公共政策学院院长马凯硕对本报记者表示,贸易协议理论上事关贸易,但在实践上却受地缘政治驱动。未来十年,中国将取代美国成为世界最大经济体,中美经济竞争将日益加剧。马凯硕在其新书《大汇合:亚洲、西方与世界大同的逻辑》中写道,新兴市场国家和经济发达国家的繁荣和安全,将取决于它们能否发现分享权力的方法。

杨沐对本报记者说:“RCEP和TPP是分别以‘南南合作’和‘北北合作’为主导的跨太平洋合作方式。谁走得更快,谁就有可能主导未来的世界贸易秩序。”受访专家大多认为,RCEP将增强东盟在亚太区域架构中的中心地位。由于只需协调好东盟与6个自贸伙伴国已经签署的5个自由贸易协定作为基础,RCEP将比TPP更容易实现。

分析指出,未来拉动全球贸易增长的关键在于发展中国国内需的增加,随着亚洲内部贸易作为区域经济增长驱动力的重要性越来越大,新兴经济体之间将陆续产生更多

适合本地区的贸易规则。

杨沐告诉本报记者,RCEP谈判的顺利开展将给TPP带来很大压力,TPP谈判国可能因此考虑降低TPP谈判的某些标准。“但即使TPP谈判有了日本的加入,只要没有中国,TPP的增长潜力也将十分有限。”

矶野生茂做出了大胆的预测:如果RCEP成功实现,并且没有在质量上打折扣,未来可能与TPP或美欧自贸区协议进

一步整合为巨型自贸区协议。但如果彼此不愿妥协,RCEP也可能成为一个低质量的自贸区协议。

“中日韩自由贸易区谈判的结果,将进一步推动RCEP的谈判。”邢予青对本报记者说,“中日韩自由贸易区协议一旦顺利实现,其他国家担心被排除在东亚圈之外,将会积极促成RCEP。反之,如果中日韩自贸区谈判进展缓慢,RCEP的谈判也不容乐观。”“RCEP进程将有助于改善中日韩三国的关系。”马凯硕告诉本报记者。

随着RCEP谈判的如期进行,中国和东盟的合作有望继续深化。矶野生茂对本报记者表示,中国—东盟自贸区的一些商品贸易可能会与RCEP相互融合,而在经济合作等领域,中国—东盟自贸区协议将为RCEP谈判发挥积极作用。

全球主要地区经济合作规模比较

	人口总数 (亿人)	名义GDP总额 (万亿美元)	贸易总额 (万亿美元)
RCEP	33.7	19.64	10.10
中日韩自贸区	15.2	14.01	6.40
EU	5	17.96	11.84
世界	68.7	69.66	36.16

2025年RCEP对部分国家GDP贡献率



反映亚洲国家利益诉求

王玉主

5月9日,区域全面经济伙伴关系(RCEP)开启首轮谈判,在世界经济总体形势还不明朗的情况下,人们期待RCEP能够给亚洲经济注入新的活力。但也有人担心,东盟为RCEP所设目标能否按时完成。

RCEP的目标可概括为以下三点:全方位,包含货物、服务、投资、经济技术合作等各领域;高水平,打通现有东盟与对话伙伴国签订的5个双边自贸区;短时间,2015年底完成谈判。

确实,RCEP协议谈判将面临很多挑战,因为目前参与谈判的16个国家在经济发展水平、参与区域合作深度等诸多领域都

存在很大差异。当然也有人担心参与国之间一些非经济因素对RCEP谈判可能的负面影响。

担心的背后其实是一个疑问,即是否要认真对待RCEP谈判。梳理一下RCEP的背景与特点,或许能帮助人们消除这种担心。

首先,RCEP是东盟的倡议。1997年亚洲金融危机后,东盟在深化与东亚国家的合作进程中,逐步显现其地区合作平台地位。后来由于种种原因,东亚合作陷入停滞。美国主导的跨太平洋战略经济伙伴关系协定(TPP)的快速推动,加重了东盟的担心。2011年东盟推出了《区域全面经济合作框架》,在

这一简短文件中,明确提出要通过RCEP合作来巩固和提升其“中心地位”目标。

其次,东盟希望通过RCEP来推动东亚一体化。东盟经济共同体建设中期评估结果认为,东盟到2015年无法实现经济共同体的所有目标。在自身的共同体建设仍面临很多严峻挑战的情况下,东盟仍坚持推动RCEP,主要是想提升东亚一体化水平。

最后,RCEP符合东亚的利益。东亚国家在冷战后通过国际投资和产业分工联系形成了地区生产网络,但外向型主导的发展模式,成为东亚经济发展的隐患。东亚国家需要通过地区合作来深化制度化的一体化

各方学者态度扫描

东盟——

本轮谈判重点在于交换意见,不会讨论太多细节

东盟与东亚经济研究中心研究员施训鹏对本报记者表示,RCEP是以东盟为中心实现东亚一体化的区域合作平台,东亚峰会是从政治层面落实东亚一体化构想,RCEP则是从经济层面落实东亚一体化构想。RCEP“看上去很美”,在谈判过程中却面临巨大挑战,其中“高标准”是一块“硬骨头”。根据该标准,贸易中一国对所有国家都执行统一清单,实现贸易规则统一化,然而“推广自贸协定”和“升级贸易规则”是一对矛盾,东盟国家间经济发展差距很大,政府管理能力、资源、基础设施建设等水平参差不齐,若是过分强调“步调一致”,将以短板决定高度,从而制约RCEP的谈判。本轮谈判重点在于交换意见,不会有太多细节上的讨论。

日本——

有利于日本延伸供应链和降低通关成本

日本国际贸易投资研究所首席经济学家江原规由在接受本报记者采访时表示,RCEP如果得以实现,不仅有利于日本延伸供应链和降低通关成本,而且有助于日本零售业等服务业走出去。江原认为,与TPP和中日韩自贸区相比,RCEP在日本媒体上的曝光率很低,在民众中的知名度也很低。此次RCEP谈判或许将成为提高日本民众对RCEP关心程度的契机。日本有不少专家认为,与相关各国站在同一起跑线上进行RCEP谈判,对于在TPP谈判上起步较晚的日本来说更加有利。

韩国——

TPP和RCEP都不会是完成时,两者会最终达成一致

韩国对外经济政策研究院研究员方皓经认为,RCEP由东盟主导,这降低了政治与外交的敏感性,提升了达成妥协的可能,但是东盟内部国家众多,经济发展水平差异较大,能否有较强法律约束力,大家发出一致声音,还要打上问号。韩国贸易政策国际贸易研究院首席研究员李凤杰对本报记者表示,RCEP可以恢复处于中断的与澳大利亚和新西兰的自贸谈判,扩展韩国自由贸易的范围。TPP和RCEP都不会是完成时,两者会最终达成一致,融合成为一个覆盖所有APEC成员国的亚太自由贸易区(FTAAP)。

澳大利亚——

加入RCEP可以与尽可能多的国家进行经济合作

澳大利亚莫纳什大学经济学院教授史鹤凌对本报记者表示,国家间除了经济利益以外,还有超经济的政治权利问题,区域合作往往带有地缘政治色彩,因此任何区域合作谈判都非常艰难。从澳大利亚的角度来看,加入RCEP至少有两好处:第一,澳大利亚最大的12个贸易伙伴中的9个国家(包括最大的贸易伙伴中国和第二大贸易伙伴日本)都已经参加了RCEP的谈判,澳大利亚在该合作框架内可以进一步深化与上述贸易伙伴的合作;第二,由于RCEP和TPP两个地区合作安排所包含的国家有所重叠,但所期望达到的贸易自由度不尽相同,因此同时加入这两个合作框架就可以与尽可能多的国家进行经济合作。

新西兰——

RCEP为新西兰带来“非常好的对称性”

新西兰奥克兰大学简·凯尔西教授曾在《新西兰先驱报》撰文指出,RCEP超越目前任何一个区域自由贸易协定与集团,有望成为全球最大自贸区。RCEP对世界经济将产生深刻影响,不仅为经济增长注入活力,而且提供空前的市场潜力。凯尔西引用新西兰贸易部长蒂姆·格雷泽的话称,RCEP的推出为新西兰带来了“非常好的对称性”。在TPP和RCEP之间,新西兰愿意加入能够涵盖本国主要出口商品的协定。

印度——

各方在谈判中应将精力放在寻找利益共同点上

印度世界事务委员会研究员桑吉夫·库马尔在接受本报记者采访时称,RCEP涵盖了亚太地区大部分主要经济体,分量很重,如果合作能够成功推进,将为亚太地区的经济发展注入新的活力,同时也为世界其他地区的区域合作树立新榜样。不过,区域全面经济伙伴关系目前面临的形势比较复杂,既包括日本、澳大利亚等发达国家,也有中国、印度等新兴市场国家,还有部分国家经济发展水平较低,总体上看经济发展程度参差不齐,这对于区域全面经济伙伴关系的深入发展形成了严重的挑战。当前,各方在谈判中应将精力放在寻找利益共同点上,缩小差异分歧,从而逐渐形成共同的合作基础,为区域全面经济伙伴关系的建立和发展夯实基础。(庄雪雅、刘军国、万宇、李景卫、吕鹏飞、刘煜采访整理)

