

论全球治理与中国外交新思维*

李 兴

[摘要] 全球化带来全球问题。解决全球问题需要全球治理。树立全球治理理念,对于融入全球化进程的中国来说,带来了新的机遇和挑战,必须以新的思维应对之,包括新的利益观,新的发展观,新的作为观,新的国际观和新的外交观。

[关键词] 全球化;全球治理;中国外交;新思维

[中图分类号] D50 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005-8273(2006)01-0055-03

全球化带来全球问题。解决全球问题需要在全全球框架内进行,需要全球视野、全球意识和全球治理。所谓全球治理,就是国际行为主体旨在解决全球问题与公共事务的理念与行为、程序与机制。全球治理是处在世界政府和无政府状态之间的中间状态。当然,全球问题也不都是全球化带来的,如腐败、强权政治自古有之,是人类生存本身及其不满而产生的。全球治理也不仅仅限于全球问题,还包括全球公共事务。全球治理的概念必须严格,内涵要窄,外延要宽,不能包罗万象,必须有其特定的研究对象和研究方法。全球治理与国家主权之间,是一个复杂的平衡,不能简单化。全球治理应以自愿与合作为基础,而不是强制。治理的模式是多样的,要提倡善政和共治。美国对伊拉克是“统治”,对朝鲜是“修理”,对伊朗是“敲打”,而非真正的治理。与传统的“统治”相比,治理在其对象、领域、范围、方式、手段及深度、广度和力度以及效益等方面均具有不同的特点。

全球相互依存和相互依赖,没有明显的“东”、“西”、“南”、“北”之分,具有理想主义和世界主义色彩,故全球治理有其自身存在的价值。

树立全球治理理念,给融入全球化进程的中国外交,带来了新的挑战,必须以新的思维应对之。

(一)新的利益观。国家利益实际上是分层次的,首要的是国家的生存和安全,其次是经济利益,再次是所谓国家威望。首先,要有新的主权观。主权向来被视为国家核心利益,在全球治理的新时代下,要求主权的让渡、淡化和弹性化,如我国建立特区,我国军队与俄、法、美、吉等联合军事演习。其次,国家利益与国际利益融合,国际利益对国家利益的渗透,一损俱损,一荣俱荣,损害别人利益就是损害自己利益。为了别人的利益也是为了自身的利益,即别人的利益也是自己的利益。再次,要有新的安全观。人类生活在地球村上,大家同在一条船上,别人的安全也是自己的安全,不能对别人的安全完全无动于衷(如非传统安全),否则就是为自己“生产”(制造)不安全。也不能只当安全的“消费者”。能源是国民经济的血液,随着世界各国经济的发展,石油价格不断上涨,能源安全问题成为举世关注的中心问题之一。在能源问题上的合作,关系全球利益和安全,自私自利只能导致共同损失和失败。如1998年东南亚金融危机,2004年印度洋大海啸,中国政府和人民均有无

作者:李兴,北京师范大学政治学与国际关系学院教授,俄罗斯问题研究中心主任。

* 本文系2005年国家哲学社会科学基金项目“美欧俄之欧亚大战略与中国之对策思考”[项目编号:BZZ022]的阶段性成果之一。——作者

私助人的感人表现,对阿富汗的重建也慷慨解囊,成为安全与稳定的“生产者”。

(二)新的发展观。首先,对于中国这样的人口、幅员和经济文化基础的国家来说,搞好自身的协调、和谐(平衡)和可持续性科学发展,就是对人类、对全球治理的重大贡献,因为中国的事情不仅仅是中国的、中国人的,而是具有世界意义和全人类意义的。中国不像某些国家,依靠输出自己的实力甚至武力、价值观来影响世界;中国以自身的存在和发展来改造世界、影响世界,为人类作贡献,中国的发展就是世界发展的重要部分。其次,发展自身并不一定要通过阻碍别人、削弱别人,增强自身更不必依靠消灭对手。相反,“自己要发展,别人也要发展”,别人得不到发展,你最终也得不到发展。在当今资本主义处于优势的时代条件下,要善于与资本主义发展共处,共存共荣,而不是像过去那样战争共处、冷战共处或和平共处。发达国家要发展,发展中国家更要发展。再次,中国在全球化背景下的“和同文化”,和而不同,和平统一,和平崛起,和平发展,和谐社会,求同存异,共处竞争,共享繁荣。中国不像老牌帝国主义国家,依靠战争起家,搞剥削,掠夺别人发家致富;也不以夺取国际经济主导权为目标。中国的和平发展,符合中国利益,也符合世界利益和联合国精神,有合理性、合法性,有可能性、现实性。盖因全球时代的相互依赖,世界大战的惨痛教训,核战争的可怕后果,中国和合文化传统,和平与发展的时代主题,德日战争崛起等经验教训。

(三)新的“作为”观。全球治理意味着更多地参与地区和国际事务,不孤立于国际社会,不只是满足于作国际秩序的批语者、破坏者,而要作国际秩序的建设者、合作者。不盲目挑战现有的国际秩序。既要韬光养晦,更要有所作为:树立守信用、负责任的大国形象,摒弃“鸵鸟政策”,积极参与全球治理和国际体制建设,乐于承担更多的国际义务与承诺。要搞大国外交,如国际维和(东帝汶、利比里亚、刚果(金)、海地等地)。同时要有不为:自己不搞大国主义和霸权主义,对于全球化时代国际政治中的强权政治、霸权主义以及普遍的实用主义、恐美主义、顺美主义,也应顺应时势,借势谋利,趋利避害,不必树大招风,迎头相撞。恐怖主义是当今国际政治中的重要现象,但未必是当今世界面临的主要矛盾。问题不在于要不要反恐,而在于如何反恐。中国外交应如何掌握分寸?美国的当务之急当然不是国际社会的当务之急,更不是中国的当务之急。国际恐怖主义对于美国已经从过去的非传统安全变成了传统安全,但对于中国而言则不然,意义不同。我国面临着的主要矛盾是如何应对全球化的挑战,如何和平崛起。

中国的作为不在于挑战和破坏现有的国际秩序,而在于融入现有的国际秩序,然后取得发言权和决策权,逐渐建立公正合理的国际新秩序。反霸是中国外交的传统,但反霸并不意味着反美,更不意味着建立反美统一战线。多极化虽然使反对美国一超独霸具有某种可能性,但因各国利益不同,文化、制度、历史传统和现实国情相差甚远,加上全球化时代各国与超级大国的相互依赖关系,以及超级大国分化瓦解的有利地位,建立反美反霸统一战线并不具备现实性。中国应放弃冷战思维和贴标签的做法,根据事情本身的是非曲直来决定自己的态度,灵活务实,主持公道、正义。中国鉴于国力,不致力于成为国际矛盾的焦点,但也不能回避矛盾,害怕矛盾,敷衍问题,推卸责任。

(四)新的外交观。世界是一个整体,无敌国外交,无对抗政治,要善于妥协、让步,达成共赢、双赢,更要重视绝对效益,少计较相对效益,摒弃冷战思维和集团意识。“自己活,也要让别人活”(live, let's live)。中国把多极视为外交之关键。在多极当中,美国既是中国最大的竞争对手,又是最大的交往对象。盖因美国是最大的资本主义国家,中国是最大的社会主义国家;美国是最大的发达国家,中国是最大的发展中国家;美国是当今世界惟一超级大国,中国是正在崛起的具有全球性影响的地区性强国;美国是西方文化的代表,中国是东方文化的代表;美国是现实国际政治经济秩序的主导者和既得利益者,中国是现存国际政治经济秩序的批评者和搭便车者。中美关系一波三折,是非敌非友关系。俄罗斯与中国国际地位和战略境遇相当,无论在双边、地区还是全球层次上都存在着广泛的合作潜力,其战略协作伙伴关系是大国关系的榜样,也是推动世界多极化的重要力量。中俄之间伤筋动骨的边界问题已近解决,和平友好是两国关系的主流,目前两国关系是历史上最好的时

期。虽然不是没有问题,但从战略上讲俄罗斯最有可能成为中国和平崛起的一支重要借助力量。中国与日本一衣带水,经济关系密切,然而政治关系冷淡。中日之间现在最大的问题是历史问题,这需要我们拿出战略眼光,高瞻远瞩,妥善处理。中国与欧盟分处欧亚大陆的两端,没有根本利害冲突,经济、科技、政治、文化关系发展平衡,是全方位、全天候的合作关系。国际关系主要是大国关系。求同存异、合作是主流。“强权必霸”已成为历史。

要搞多边主义,以人为本,与人为善,积极参与国际组织、签订国际条约,以国际法为依据,加强国际协调。要搞人本外交和人民外交。中国外交以人为本,不仅要为中国和中国人民服务,也要为世界和世界人民服务。中国把发展中国家视为外交之基础。中国以发展中国家自居。中国需要第三世界,第三世界也需要中国。中国在政治上需要第三世界的支持,如台湾问题、人权问题,在经济上需要第三世界的能源、资源和市场,克服第三世界的贫困有利于全球和中国自身的安全利益。尽管全球化使各国经济民族主义上扬,甚至带来国际政治的资本化,给中国与第三世界国家关系带来新的课题,但国际主义未可全盘抛弃,只是在新的时代条件下其作用的形式和内容发生了变化。

要搞地区主义,搞地区一体化,以邻为伴,与邻为善,富邻、睦邻、安邻。中国要与东盟建立自由贸易区,与中亚成立上海合作组织,通过多边会谈解决朝鲜核危机问题,注重发展同朝鲜、蒙古、越南的传统友好关系,帮助阿富汗和吉尔吉斯斯坦重建,与巴基斯坦、印度平行发展友好关系。中国把周边视为外交之首要。多做增信释疑、泽被大家的事,使“中国威胁论”不攻自破。要使周边国家和地区认识到,中国的发展对大家是机遇,而不是威胁。因为全球治理必然带来一体化,而地区一体化与全球化相辅相成。同时保留中华优秀的文化传统和特色,因为只有最有民族性的东西才最有全球性和普遍性,没有必要也没有可能全盘西化,提倡文化对话、交流和沟通,反对文化民族主义和文化帝国主义。

责任编辑:云尔

A Study of Global Governance and the Chinese New Thinking of Diplomacy

LI Xing

Abstract: Globalization has been bringing about global problems. To resolve them needs global governing. To set up an idea of global governing will bring about both new opportunities and challenges to China that is fusing into the course of globalization. We must meet them in new perspectives, including a new concept of interest, a new concept of development, a new concept of accomplishment, a new concept of the international, and a new concept of diplomacy.

Key Words: globalization; global governing; China's foreign affairs; new thinking