策。在历史问题上,要认识到日本战后特殊的发展历史和社会多元化特征。 日本官方的正式立场,还是承认历史错误的。抗日战争已经结束六十多年, 是否可以考虑采取某种方式,从政治上对这段历史做个"总决算"。今后, 学者对这段历史还可以继续研究,甚至可以继续争论,但这些都应属于学术 问题、而不应再成为中日关系发展的政治障碍。

世界经济的制度缺限与中国应对

张燕生(国家发展和改革委员会对外经济研究所所长、研究员)

从当前美国金融危机的爆发,我们可以看到世界经济存在以下三个方面 的制度性问题:

第一,全球经济的治理结构缺失。目前影响全球治理的因素有四个:一是国际组织,如WTO、IMF、世界银行等,但他们对解决全球经济失衡这类重大问题的作用非常有限。如多哈回合本轮贸易谈判的失败证明了WTO机制的内在缺陷,次贷危机暴露了IMF体系的重大问题,发展中国家对全球化趋势话语权的日益弱化,都说明这些机制不能适应当前全球经济形势的发展需要。二是区域化。欧洲、北美以及亚洲地区的区域化发展迅速,但距离形成三足鼎立的、具有内在稳定作用的全球治理结构还有很大差距。三是国家集团。如G8、G20峰会等,他们一则只关心本身的利益,二则属于论坛性质,缺乏实质性的权力。四是非政府组织及网络,其影响力十分离散且相互抵消。由此看来,在相当长时间内,全球治理的缺失必然导致全球经济和金融系统性风险的频繁出现。

第二,国际货币体系的无序。1870~1913年和1950~1973年的全球化之所以能够成为世界经济增长的黄金时期,其中一个重要因素是有一个有序的国际货币体系,即国际金本位制和布雷顿森林体系。目前来说,国际货币体系处于最无序的状态,而这一状况对新兴国家的消极影响很大。1998年以来,我们经历了亚洲金融危机、俄罗斯金融危机、巴西金融危机、美国IT泡沫破灭和股市危机、本轮国际金融危机。导致金融危机频繁发生的一个根本性制度原因,是国际货币体系的无序。当前的各种改革方案都不可能解决

这个基本问题,因此,金融危机的基本因素在短时间内不会得到缓解。

第三,谁能制约美国的经济霸权?约瑟夫·奈曾经指出,美国在军事上居于绝对霸权,经济上是相对霸权,只有经济大国联合起来才能约束美国在经济上的霸权。比如,美国次贷危机的一个原因就是美国国民负储蓄和过度消费,但美国愿意付出调整的代价吗?又如,美国应承担的国际义务是稳定美元,而它愿意这样做吗?我们所能够看到的,是转嫁危机和国内矛盾。大国愿意联合起来要求美国在治理本国经济失衡、稳定美元、承担大国责任、反对贸易保护主义倾向方面做更多工作吗?目前来看,各大国之间的差异大于合作。

面对上述环境,中国应该立足于国内、先把自己的事情做好,并在以下 方面加以推进:

首先,将改革开放前30年外向型经济发展战略转变为立足于13亿人口需求的内需型发展战略,尽管这将是一个极为困难的转型,但转型是必然趋势。

其次,重视周边地区的重要性,为此,可以提出"三环战略"。第一个环是两岸四地,尤其是要发挥好中国香港和中国台湾的作用,形成中国发展的区域化稳定核。第二环是"10+1"。第三环是中日韩加东盟。其中,中日关系的核心是由谁发挥地区主导作用,现在看来,单凭任何一方都行不通,因此,要建立本地区货币合作机制,对冲国际货币体系无序带来的东亚共同面对的系统风险。

再次,在提升国家软实力方面,需要管好用好 1.9 万亿的外汇储备和 2 万多亿的对外金融资产,建立中国产品的国际、国内销售渠道,建立研发、设计、品牌、金融对贸易和生产转型的支撑体系,建立"和谐世界"、"和平发展"、"合作互助"的国际交流环境,这对提升中国的国际形象和全球发展将会发挥积极作用,尤其是在周边地区,前景更为乐观。

中俄崛起对两国关系的影响

邢广程(中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所所长、研究员)

如何塑造中俄关系关系到中国的长期发展战略。现在有一些俄罗斯学者

China's Regional Diplomatic Roadmap: the Past, Present, and Future

Editor's Note: The workshop on "China's Regional Diplomatic Roadmap" was held on 19 December 2008 in the Institute of Asia Pacific Studies, Chinese Academy of Social Sciences. The event was chaired by director of the institute, Professor Zhang Yuyan. Scholars and academics from China's various research institutes and institutes of higher learning attended the event to exchange ideas about the viability of China's diplomacy in regional processes, its role in China's foreign policy, as well as China's regional policy options in the new international environment. In this issue of Contemporary Asia-Pacific Studies, this special section on the workshop proceedings serves as an acknowledgement to the invaluable contributions made during the workshop.

(All articles are prepared based on voice recordings made during the workshop, with each piece individually verified by its respective contributor.)