

全球化背景下我国文化安全研究

徐宏勋, 周 晖

(甘肃警察职业学院, 甘肃 兰州 730046)

摘要: 西方国家的恶性文化扩张和渗透入侵渠道表现为: 直接的或间接的政治宣传颠覆, 媒体控制下的诋毁与挤压, 文化交流日益蜕化为文化倾销。我国需要树立新的国家文化安全观, 完善我国的国家文化安全机制, 维护我国的文化安全。

关键词: 全球化; 文化安全; 文化创新

中图分类号: G 12 文献标志码: A 文章编号: 1002- 0292(2009) 06- 0123- 04

全球化从早期理论预测变成了今天的社会现实^[1], 世界日新月异, 给每个国家都带来巨大的冲击。积极方面看, 全球化促进了不同民族和国家在经济和文化之间的交往, 人们共享人类文化创造的成果。同时, 如罗伯特·塞缪尔逊所说: “全球化是一把双刃剑, 全球化既是加快经济增长速度、传播新技术和提高富国和穷国生活水平的有效途径, 但也是一个侵犯国家主权、侵蚀当地文化和传统、威胁经济和社会稳定的一个有很大争议的过程。……全球化的发展……又因各种文化之间碰撞、冲突和矛盾而使文化安全问题日益突出。”^[2]这些碰撞、冲突和矛盾的爆发必然对现行国际秩序构成巨大挑战。

全球化进程中, 中国作为世界最大的社会主义国家, 成为欧美国家意识形态的“假想敌”, 他们把瓦解中国的社会制度作为其战略目标, 从民族、经济、政治等方面利用制定“规则”的优势进行瓦解, 中国始终面临着美国等西方国家的恶性文化扩张和渗透的压力, 始终面临着维护自身文化安全的艰巨任务。现代民族国家确立的前提之一就是保护民族文化的安全与独立, 如何应对挑战, 规划和构筑 21 世纪文化发展战略和国家文化安全维护战略, 不仅是文化安全领域的重大理论和现实问题, 更是时代赋予我们的重大职责。

一、国家文化安全的特点

文化安全, 是一个主权国家的文化价值体系, 免遭来自内部或外部文化因素的侵蚀、破坏和颠覆, 自主自愿消化和吸收对自己有利的文化价值观念和文明生活方式, 维护和创新自己的文化。文化安全关切的就是国家文化利益是否受到损害, 国家文化主权是否受到侵犯, 即与不同民族、国家和制度相对应的“个性文化”是否得到独立自主的健康发展, 是否在国际文化交流中具有现实的平等地位。文化安全是当今全球化时代一个民族或者国家生存和发展的战略安全。文化安全是与整个国家安全体系中的其他部分不可分割地联系在一起。全球化的背景下, 维护我国的国家文化安全应当成为我国政治生活中一项极为重要的内容。文化安全与传统的国家安全相比具有自身的特点, 突出的表现在:

其一, 从安全防卫的范围而言, 传统的国家安全是指国家疆域的保卫和防范侵略, 它守护的是物理

收稿日期: 2009- 04- 26

作者简介: 徐宏勋(1964-), 男, 陕西彬县人, 甘肃警察职业学院副教授, 主要研究方向为公共安全; 周晖(1968-), 男, 甘肃定西人, 甘肃警察职业学院教授, 主要研究方向为犯罪心理。

* 本文系甘肃省哲学社会科学规划办公室 2007 年度资助项目——“全球化背景下我国文化安全研究”项目子课题研究成果(结项证书编号 20080030)。

的空间,是有形的国土,有着明确的疆域界限。而文化安全守护的却是文化的空间,是无形的思想领域,一个无形、无法划界和不易感知的精神空间,守护掌控的难度显然更大。

其二,从安全防卫的组织动员而言,传统的军事侵略是在打破生活的常态下进行的,破坏性显著,因而组织防范易于动员。而文化侵略是在生活的常态中进行的,威胁性隐蔽,其后果并非瞬间产生,而是具有积聚性的时间展开。因此,不易引起全社会广大民众的自觉防卫,组织动员,无疑难度更大。

其三,从安全防卫的目标而言,传统的国家安全面对的威胁源是明晰的,侵略者是谁一目了然,安全防范易于锁定目标。而文化安全所面对的是文化侵略,侵略者常常具有不明确性与隐蔽性,通过文化产品的大量输入来传播其文化意识形态,隐蔽性导致防范不易锁定目标,难以进行有效打击。

其四,从安全防卫的实施而言,传统的侵犯国家疆土的军事侵略的手段是明确、直接的,是可以观察到的,因而可以采取有效的手段进行防卫。而侵犯国家文化空间的文化侵略所采用的方式并非传统的军事暴力,在全球化的今天它可以借用互联网信息在世界范围的传递,借用文化产品的生产与输出方式将其意识形态与信仰、价值观等传递与渗透,因而具有隐蔽性。

其五,从安全防卫的时间长短而言,传统的军事侵略一般在时间上是有限的,财力、物力、人力以及国际舆论、民心所向等各种因素都使军事侵略难以无限期地进行下去。相反,文化却是日常生活不可缺少的,人就生活在文化之中,因而文化侵略具有日积月累的侵蚀同化特点,文化安全的防卫也因此具有长期性与非应时性,只是不同时期不同阶段强弱程度不同而已。

二、西方文化渗透的主要渠道

尽管难于防范,但美国等西方国家的恶性文化扩张和恶性文化渗透还是有显性的文化入侵渠道的,其表现为:

第一,直接的或间接的政治宣传颠覆。文化安全问题的核心就在于意识形态和价值观的安全。美国等西方国家从未停止敌视和侵扰社会主义国家,试图消灭社会主义,使资本主义制度一统天下。随着金融危机的深入,中国在政治上感受到的外在压力又在重新增加。西方试图利用类似藏独、疆独、台独这样的机会来促动中国内部政治的变化。他们运用各种手段,不遗余力地向中国推销西方资本主义国家的价值观念、意识形态和生活方式。试图通过打一场没有硝烟的战争,最终达到对中国的和平演变。信息网络时代促进形成了一种新的网络信息文化。微软总裁比尔·盖茨认为:“信息高速公路将打破国界,并有可能推动一种世界文化的发展,或至少推动一种文化活动、文化价值观的共享。”^[3]对此,有学者明确提出:“美国大力倡导发展信息高速公路决不仅仅是为了科技和社会的进步。宁可停了‘星球大战’而重点来搞信息高速公路,醉翁之意不在酒;因为信息不同于工业化产品,信息高速公路流通的大量信息,必然会带有明显的政治和文化色彩。”^[4]国际互联网以令人目眩的速度在发展,使全球更加紧密地形成了一个不可分隔的整体。美国是国际互联网的中心,每天将渗透着美国文化的无数信息发往世界各地,这也使得利用互联网进行“文化战争”成为某些人扩大本土文化的自觉意识。显而易见,因特网的快速便捷、无国界性等特点为西方敌对势力的反华传播提供了又一快捷途径。

美国通过政府的行为促进美国文化的扩张。如美国在同意中国享受最惠国待遇时,把不要干扰“美国之音”作为一个前提条件。在美国国会通过的“1995年中国政策法”中,将开办“自由亚洲电台”列为重点条款之一。在中美进行贸易谈判时,美国贸易代表在涉及有关文化产品输出入的知识产权谈判时态度相当强硬,要价很高,几乎是寸土不让,其中一个重要的因素,就是要在“贸易自由化”的掩盖下,实施对他国的文化渗透战略,推行美国的文化和价值观,从而达到不战而胜的目的^[5]。

第二,媒体控制下的诋毁与挤压,使文化交流日益蜕化为文化倾销。从理论上讲,文化交流应该是双向的,但在目前条件下,双向的交流事实上变成了单向的文化倾销。一方面,发达国家利用其先进的信息技术手段,如因特网、多媒体和遍及全球的传播媒介,将西方文化长驱直入地渗透到世界各国,使得发展中国的思想意识、价值体系、民族文化和信仰发生动摇和肢解;另一方面,发达国家千方百计地阻止有悖于它的价值观念的异质文化的传播,尤其是社会主义文化的传播,同时采取各种手段对发展中国的优秀文化进行贬低、丑化。在语言文化方面,中国和西方的交流也处于严重逆差状态。

伴随全球化的发展,文化开始越出原有的学理层面,快速进入日常生活,对社会各领域形成巨大冲

击。美国文化“全球化”被形象地概括为“三片”，即代表美国饮食文化的麦当劳“薯片”，代表美国电影文化的好莱坞“大片”，代表美国信息文明的硅谷“芯片”。在今天，西方发达国家所生产的文化产品为了能在全球畅销，一改过去那种对不发达国家赤裸裸的讽刺和霸权，代替的是对自身意识形态的褒扬与推展，文化的霸权性通过文化产品动人的故事、恢弘的气势、美妙的音乐隐性包装起来。这种西方文化的传播，不仅深刻地侵蚀着发展中国家的民族文化，而且潜移默化地影响着这些国家的生活方式、消费方式、生产方式以及人们的社会心理。美国著名学者约瑟夫·奈认为，相对于政治经济的“硬力量”，文化是一种“软力量”，但是它对经济社会的影响力和渗透力却是持续不断^[6]。从抽象意义上讲，文化价值观是影响一国外交的重要因素，它无时无刻不在起作用。美国学者汉斯·摩根索直言不讳地说：“文化帝国主义的东西，是最妙的，并且它能单独取得成功，也是最成功的帝国主义政策，它的目的，不是征服国土，也不是控制经济生活，而是征服和控制人心，以改变两国的权力关系。”^[7]

进入全球化时代以后，我国面临的形势与以往相比有了极大不同。自加入世贸组织至今，中国对外开放上升到全新水平。在此时代背景下，文化与经济和政治相互交融，在综合国力竞争中的地位和作用愈显突出。在迎接中华民族的伟大复兴的历史时代，中国文化安全应如何发展，如何制定正确的文化安全战略以更好地为各项建设服务，是摆在我们面前的重大理论和现实问题。

三、构建国家文化安全战略的途径

诚然，文化安全已经渗透到社会领域的各个方面，单靠任何一个领域或者部门都无法支撑整个国家的文化安全，必须采用综合集成的方法，对现有的各个领域、各个层面的资金、策略、手段进行整合，共同构建国家文化安全保障体系。

第一，坚持马克思主义文化观，发展创造中华新文化。面对挑战，中国共产党强调：“当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素……要坚持社会主义先进文化前进方向……激发全民族文化创造活力，提高国家文化软实力……”^[8]要求我们应当努力继承中华优秀传统文化，运用现代科技手段开发利用民族文化丰厚资源，加强对各民族文化的挖掘和保护，重视文物和非物质文化遗产保护，做好文化典籍整理工作。另一方面，必须吸收人类优秀文化的成果，积极进行文化创新，努力繁荣中华新文化。

第二，积极发展文化教育事业和文化产业，深固文化安全的根基。文化安全的基础最终建立在国民文化素质之上，中华文化最终摆脱弱势文化地位依赖于科教兴国。为了切实保障我国社会主义新文化的安全，就必须深入实施科教兴国战略，采取切实有效的综合措施，积极发展文化教育事业和文化产业，发展文化教育事业是使中国由13亿人口大国上升为13亿人才大国的必由之路，发展全面普及和高水准的文化教育事业是中华民族文化复兴的真正基石^[9]。只有科学文化教育事业昌盛发达，文化产业全面发展，才能真正保障我国的文化安全。

第三，加快发展壮大文化产业，利用广电、报刊、网络等多种媒体大力宣传我国优秀民族文化。中华民族自有源远流长、雍容博大的文化精神，这是世界文化的宝贵遗产和人类文明独有部分。它历经几千年而不衰，为人类文明和进步作出了巨大的贡献。在多种媒体开放覆盖的当今世界，多种文化产品相互激荡竞争、相互影响浸润，我国文化产业也同样面临着激烈竞争与考验^[10]。国家宣传文化等机构，必须精心集合各种资源渠道，以中华新文化为重点，对包括文化产业人才、文化产业技术、产业资源、核心价值观等现有各领域、层面的策略、资金、手段加快进行整合，共同构建强势文化产业体系，使文化产业较快上升为国家的支柱产业。

第四，树立文化安全意识。文化安全的最大特征是人与文化信息的结合。因为组织管理、决策、实施的核心是人，人的因素贯穿在所有关系中。所以，强化国人的文化安全意识是防止文化危机的前提。由于经济腾飞，中国已经迅速融入互联网，尤其是随着“政府上网工程”的实施和国家信息化建设的不断推进，越来越多的政府、企业、军队和金融等重要部门联入互联网。互联网越来越产生着空前巨大的影响力量。因此，网络安全的警惕不容半点放松，网络安全更是不能有丝毫的闪失，在提高全民网络安全和信息防范意识的基础上，加快构筑信息安全战略是维护我国文化安全紧要迫切的问题^[11]。

第五，建立健全文化安全法律法规，解决文化安全管理的执法基础^[12]。文化安全作为一个综合性

课题,涉及面广,包含内容多,无论采用何种加密技术或其他方面的预防措施,都只能给西方强势文化侵蚀、网络渗透增加一些困难,无法彻底解决问题。单纯从技术角度只能被动地解决某个方面的问题,不能长远、全面地规范和保障文化安全。通过加强文化安全的法律、法规建设,充分利用法律的规范性、稳定性、普遍性、强制性,才能有效地保护文化安全利益,增强对文化侵蚀破坏者的防范和打击力度。

第六,建立文化安全预警和应急处置体系,为社会提供文化安全服务和保障^[13]。为了确保文化安全,防范和处置危害国家安全、社会稳定和信息网络安全等重大事件和重大威胁,我国政府应当建立文化安全通报和应急处置体系。通过文化安全通报工作,实现信息共享,并在此基础上构建文化安全应急处置机制,有效防范、及时控制和消除有害信息传播、计算机病毒感染和网络攻击、网络恐怖活动以及网络紧急突发事件的危害,保障国家基础信息系统和文化安全,维护正常的社会文化秩序。

第七,加强国际合作,积极促进文化安全国际机制的建立。文化安全是一个高于一般社会管理层面和技术保护的问题,是全球社会化的综合集成体系。文化安全问题的解决必须综合运用法律、管理、技术等各种手段,但由于文化传播和信息网络的全球性、互联互通性、开放性,国际合作对解决文化安全(包括信息安全)问题必不可少,而且随着文化信息安全问题跨国性日益突出,如何推动各国信息共享、加强国际合作的重要性、迫切性更为突出。因此,国与国只有建立互信,寻求共同安全利益,才能保障文化安全。为此,我国应该加强与其他国家和国际组织的交流与合作,积极参与文化安全及信息技术国际标准的制定,同其他国家和国际组织一起推动有关涵盖整体文化安全的国际法的制定。

文化看似无形,实则是民族国家的灵魂所系;文化安全对抗看似无声无息,实则惊心动魄。全球化时代,中国只有胸怀远大,发展创新中华新文化,系统实施国家文化安全维护战略,才能全面保障中国和平发展与崛起。

参考文献:

- [1]马克思、恩格斯. 共产党宣言[M]. 北京:人民出版社, 1964
- [2]〔美〕罗伯特·塞缪尔逊. 全球化使美国经济依然保持活力[J]. 经济导报, 2007(45).
- [3]〔美〕比尔·盖茨. 未来之路[M]. 北京:北京大学出版社, 1996: 326- 327
- [4]陈松生. 傅强. Internet的发展与我国信息资源建设[J]. 情报学报, 1998(1).
- [5]中美文化贸易的新特点及中国入世后的对策[J]. 秦皇岛:燕山大学学报, 2002(3).
- [6]Joseph S. Nye, Jr., Soft Power: The Means to Success in World Politics[M], New York: Public Affairs, 2004, p. 2, p. 11.
- [7]Hans J. Morgenthau, A Positive Approach to Democratic Ideology[J]. p. 0204
- [8]胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[R]. 北京:人民出版社, 2007
- [9]沈洪波. 文化全球化与中国国家文化安全[J]. 山东大学学报, 2004(6).
- [10]周国勇. 我国公安部门信息安全保障技术体系建设探讨[J]. 科技导报, 2005(9).
- [11]马振超. 维护文化安全: 国家安全面临的现实性课题[J]. 中国人民公安大学学报, 2004(6).
- [12]韩源. 维护中国国家文化安全的战略思考[J]. 理论前沿, 2004(14).
- [13]黄旭东. 文化安全与发展中国家文化发展[J]. 云南师范大学学报, 2009(3).

(责任编辑 薛正昌)