

# 试析中国对非洲外交中的不干涉内政原则

张忠祥

**内容提要** 不干涉内政原则是中国外交的基本原则和显著特色，然而，近年来随着中非关系的快速发展，此原则在对非洲外交中遭到西方国家的批评渐多。不干涉内政原则是中非政治互信的重要基础，是中非友好关系持久发展的内在动力。西方国家批评不干涉内政原则，既有价值观的差别，又有经济利益的冲突，并有打压中国在非洲的影响力的目的。随着非洲形势的发展变化，以及中国国际地位和影响力的不断提升，中国应与时俱进地进行政策调整，将原则性和灵活性有机结合，将不干涉内政原则和中国的责任有机地统一起来，在平等协商的基础上，在联合国框架内积极参与在非洲的维和行动及热点问题的解决，展现出负责任大国的良好形象。

**关键词** 中非关系 外交 不干涉内政 磋商机制

**作者简介** 张忠祥，上海国际问题研究院外交政策研究所研究员、西亚非洲研究中心副主任（上海 200233）。

自2000年中非合作论坛创办以来，尤其是2006年北京峰会召开以来，随着中非关系的快速发展，不干涉内政原则在对非洲外交中遭到西方国家的批评渐多，其中有的相当偏激，有的不乏意识形态色彩，诸如“漠视人权论”<sup>1</sup>、“援助方式危害论”<sup>2</sup>，甚至指责“中国喜欢与不民主的国家交往”<sup>3</sup>，等等。针对此类不实言论，我们有必要进行一些理论上的反思和澄清。

## 不干涉内政原则的内涵和理论依据

不干涉内政原则是中国外交政策的基本原则之一。早在建国初期，毛泽东在党的八大政治报告中强调说，“我们的外交政策是以和平共处五项原则为基础的”<sup>4</sup>。其中第三条就是“互不干涉内政”。20世纪60年代，中国政府将不干涉内政原则写入指导发展与非洲及阿拉伯国家关系的“五项立场”和“八项原则”之中。改革开放后，中国实行独立自主的和平外交政策，继续实行不干涉原则。党的十七大报告指出：“我们坚持国家不分大小、强弱、贫富一律平等，尊重各国人民自主选择发展道路的权利，不干涉别国内部事务，不把自己的意志强加于人。”

<sup>1</sup> Ian Taylor “Sino-African Relations and the Problem of Human Rights”, *African Affairs* Vol. 107, 2007, pp. 63-87.

<sup>2</sup> 李安山：《为中国正名：中国的非洲战略与国家形象》，载《世界经济与政治》，2008年第4期，第11页。

<sup>3</sup> Alan Beattie “Loans that could Cost Africa Dear”, *Financial Times*, April 23, 2007.

<sup>4</sup> 中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，中央文献出版社，1994年版，第246页。

根据上述原则性的表述,我们可以归纳出不干涉内政原则的主要内涵。狭义上的不干涉原则,主要是指在政治上不干涉别国的内部事务,尊重各国选择自己的政治制度和发展道路。广义上的不干涉原则,还包括在提供援助和进行经济技术合作时不附加任何政治条件,在文化上相互尊重、互相学习、交流互鉴。笔者认为,中国实行不干涉内政原则的理论依据主要有三点:

**1. 遵循国际法的原则。** 不干涉内政原则是国家主权理论的必然要求,符合《联合国宪章》的宗旨和原则、中国政府的和平共处五项原则,以及其他公认的国际关系准则。不干涉内政原则的理论前提是国家不分大小、强弱、贫富一律平等,这是国家主权所决定的。现代意义的国家主权理论是法国政治学家让·博丹(Jean Bodin)提出来的。博丹认为,主权就是在国民之上不受法律限制的最高权力。主权的内容十分广泛,它至少包括8个方面:(1)法律制定权;(2)宣战媾和权;(3)高级官员任命权;(4)最高裁判权;(5)豁免权;(6)接受忠诚与官员就职时的宣誓权;(7)征税及铸造货币权;(8)拥有至高无上的称号。主权有3个特性:绝对性、永久性和不可分割性。<sup>1</sup>博丹的主权理论至今仍具有现实意义。国家主权不仅是各国管理国内事务的最高权力,同时也是其对外交往的合法权利和独立、平等身份。国家不分大、小、贫、富、强、弱,应彼此尊重、平等相待、和睦相处;不同文明和发展模式应相互借鉴、相互促进、和谐共存。尊重国家主权、不干涉别国内政,也是被《联合国宪章》公认的处理国际关系的重要准则。该宪章规定,“本组织系基于各会员国主权平等之原则。”“各会员国在其国际关系上不得使用威胁或武力,或以与联合国宗旨不符之任何其他方法,侵害任何会员国或国家之领土完整或政治独立。”<sup>2</sup>不干涉内政原则也是和平共处五项原则和“万隆会议十项原则”的重要内容,成为亚非国家和平相处、友好合作的基本准则。

**2. 基于中国传统文化的因素。** 中国主张不干涉内政原则,有深厚的传统文化基础。中国的传统文化是儒道释的混合体,核心是儒家思想。儒家以“王道”代替“霸道”,提倡“和为贵”,所以,中华民族是一个十分爱好和平的民族,在历史上,郑和船队就是传播中华文明的和平使者。他们下西洋时,没有侵占别国的一寸土地。明末清初的西方来华传教士曾对于中华民族的爱好和平赞叹不已。儒家承认事物的多样性,并不主张把自己的观点强加于人,提倡“己所不欲,勿施于人”、“君子和而不同”。道家主张无为而治,尊重事物本身的发展规律,也就是说对管理者而言,干预越少越好。佛教在汉代传入中国后,部分地融入中国文化中。总之,中国传统文化没有强迫他人接受己方文化,而是具有更多的包容性,因此,中华文明对其他文明不是采取征服和统治的策略,而是相互借鉴、相互学习。

**3. 体现中国独立自主的和平外交思想。** 中国奉行独立自主的和平外交政策,坚持以和平共处五项原则指导同各国发展关系的一贯原则。即便在支持非洲民族解放运动的年代,中国仍然十分强调尊重受援国的主权、不干涉内政,严格执行“五项立场”和“八项原则”。改革开放后,中国对待非洲国家一如既往,尊重非洲国家从实际出发选择发展道路。1989年3月23日邓小平在会见乌干达总统穆塞韦尼时说:“要根据本国的条件制定发展战略和政策,搞好民族团结,通过全体人民的共同努力,使经济得到发展。我很赞成你们在革命胜利后,不是一下子就搞社会主义。我和许多非洲朋友谈到不要急于搞社会主义,也不要搞封闭政策,那样就不会获得发展。”<sup>3</sup>

今天,中国对内致力于构建和谐社会,对外倡导建设一个持久和平、共同繁荣的和谐世界。和谐世界的核心也是不干涉内政原则。因为只有遵守这一原则,才能在国际关系中弘扬民主、和睦、协作、互赢精神,才能在政治上相互尊重、平等协商,共同推进国际关系民主化。建设和谐世界最坚实的基础是广大发展中国家。因为,发展中国家一般都主张文明的多样性,反对霸权主义和强权政治。

<sup>1</sup> 参见潘兴祖、洪涛主编:《西方政治学说史》,复旦大学出版社,1999年版,第151页。

<sup>2</sup> *The Constitutive Act of Union Nations* <http://www.un.org/zh/documents/charter/chapter1.shtml>

<sup>3</sup> 《邓小平文选》第3卷,人民出版社,1993年版,第289~290页。

正如胡锦涛在纪念万隆会议召开 50 周年大会上所言：“要发扬亚非会议求同存异的优良传统，倡导开放包容精神，尊重文明、宗教、价值观的多样性，尊重各国选择社会制度和发展模式的自主权，推动不同文明友好相处、平等对话、发展繁荣，共同构建一个和谐世界。”<sup>1</sup>

## 不干涉内政原则是中非双方政治互信的重要基础

中国在对非洲外交中坚持不干涉内政原则不仅有坚实的理论基础，而且具有重要的现实意义。不干涉内政原则是中非政治互信的重要基础，是中非友好关系持久发展的内在动力。半个多世纪以来，在与非洲国家开展合作的过程中，中国恪守不干涉内政原则。无论在提供经济技术援助，还是进行投资开发或经贸合作时，中国始终坚持尊重非洲国家的主权，不附加任何政治条件。中国不仅自己坚持不干涉内政原则，而且反对别国干涉非洲及其国家的内部事务，在国际舞台上为包括非洲国家在内的发展中国家仗义执言。进入新世纪，不干涉内政原则还被写入中国对非洲宣言和一些文件中。2000 年 10 月发表的《中非合作论坛北京宣言》强调：“所有国家都有平等参与国际事务的权利；任何国家或国家集团都无权将自己的意志强加于别国或以任何借口干涉别国内政，或单方面对别国实施强制性经济措施。”“将人权问题政治化以及在提供经援时附加人权条件，本身就违反人权，应予以坚决反对”。<sup>2</sup> 2006 年 1 月，中国政府首次发表对非洲政策文件重申，“中国政府将根据自身财力和经济发展状况，继续向非洲国家提供并逐步增加力所能及和不附加政治条件的援助”<sup>3</sup>。

坚持不干涉内政原则符合中非双方的共同利益。非洲之所以还是世界上经济最落后的大陆，其主要原因之一是外来干涉太多，阻断了非洲正常的发展道路。追溯历史，400 多年奴隶贸易和长期殖民统治是造成非洲今天落后的主要原因，非洲国家独立后战乱不断，也与外来干涉有关，如苏联、美国、古巴、南非等国均曾卷入长达 27 年的安哥拉内战之中，而且今天苏丹达尔富尔地区的冲突也与外来干涉有关，包括邻国插手，西方国家偏袒，使一些反叛组织不愿走到谈判桌上来。20 世纪 80 年代以来，西方强加给非洲的附带政治条件的结构改革方案也基本上是失败的。<sup>4</sup> 所以，坚持不干涉非洲国家内部事务的原则有助于保持非洲的稳定和发展。因而，以不干涉内政原则为核心的中国模式在非洲受到普遍欢迎。塞内加尔总统瓦德曾说，“中国模式可以让非洲汲取很多经验”<sup>5</sup>。坦桑尼亚前总统姆卡帕曾指出，“中国对非洲援助的效果要比西方的更有效。”<sup>6</sup> 卢旺达驻欧盟大使约瑟夫·博恩沙说：“中国的价格通常比欧洲更具竞争力……中国的援助没有附加条件，中国提供的贷款往往是无息或低息的。”<sup>7</sup> 非洲国家将“对任何成员国的内部事务不得干涉”的原则写入了《非盟宪章》<sup>8</sup>。

中国同样反对别国干涉中国的内政，中国在近代有过一段被侵略、遭奴役的血泪史，所以新中国成立后，奉行独立自主的外交政策，对涉及国家主权的问题毫不含糊，哪怕当时与中国结盟的苏联也不能损害我们的主权。在建国初期，当苏联提出组建长波电台和联合舰队的动议时，被毛泽东严正回绝。同样，中国反对西方国家利用人权等问题干涉中国内政。在反对外来干涉方面，中国与非洲国家的观点较为接近，因为双方有相似的历史遭遇，所以中国也得到非洲国家的普遍支持。1989 年中国发生政治风波后，西方国家对中国实行制裁，而非洲国家领导人一如既往来中国进行国事访问。非洲

<sup>1</sup> 胡锦涛：《与时俱进，继往开来，构筑亚非新型战略伙伴关系——在亚非峰会上的讲话》，载《人民日报》，2005 年 4 月 23 日。

<sup>2</sup> 《中非合作论坛北京宣言》，<http://www.fmprc.gov.cn/zfl/dn/wjh/focac2000/document/t155560.htm>。

<sup>3</sup> 《中国对非洲政策文件》<http://www.fmprc.gov.cn/zfl/cn/zgdfzc/463253.htm>。

<sup>4</sup> 参见舒运国著：《失败的改革——20 世纪末撒哈拉以南非洲国家结构调整评述》，吉林人民出版社，2004 年版，第 1~2 页。

<sup>5</sup> *Financial Times*, Feb. 29, 2008.

<sup>6</sup> 曾爱平：《坦桑尼亚前总统姆卡帕谈中非关系和非洲形势》，载《西亚非洲》，2007 年第 12 期，第 64~68 页。

<sup>7</sup> *International Herald Tribune*, Dec. 7, 2007.

<sup>8</sup> See The Constitutive Act of African Union [http://www.africa-union.org/root/au/AboutAu/constitutive\\_Act\\_en.htm](http://www.africa-union.org/root/au/AboutAu/constitutive_Act_en.htm).

国家还在联合国人权大会上支持中国，挫败了西方国家的反华提案。2005年 3月，中国人大公布“反分裂国家法”，同中国建交的非洲国家均表示理解和支持。

新的历史时期坚持不干涉内政原则更加具有现实意义。20世纪 50~ 80年代，中非政治互信的基础是共同反对帝国主义和殖民主义。当时中国把支持第三世界的民族解放运动作为自己的外交方针之一。中国坚定不移地支持非洲民族解放运动、反对外来干涉，捍卫民族独立。从埃及苏伊士运河危机到纳米比亚独立，中国向非洲人民给予了大力支持。我们不仅在政治上、道义上全力支持非洲人民，而且在物资、财政方面提供了力所能及的帮助。当时，中国宁可推迟与法国建交，也要积极支持阿尔及利亚的民族解放运动。20世纪 90年代以来，中国与非洲都发生了很大的变化，中国改革开放不断深入，与世界的关系发生了根本性变化，由国际体系中的革命者变为国际体系的改革者和维护者。非洲则开始了多党制和民主化，非洲老一代领导人纷纷退出政治舞台，中非政治互信的基础有微妙的变化趋势。在这种形势下，中国坚持不干涉内政原则更加具有现实意义。一方面，中国的不干涉内政原则与西方动辄干涉别国内政形成鲜明对照；另一方面，中国可以利用自身在联合国安理会常任理事国的地位，阻止别国干涉非洲国家的内政。不干涉内政的原则成为中非双方政治互信的重要基础。非洲把中国视为与西方平衡的一个可以依靠的力量，尤其是随着中国国际地位的提升，非洲在联合国安理会改革、发展中国家在国际贸易和金融体系中的代表权，以及维护和平和防控疾病等方面，均得到了中国更大的支持。

## 西方国家对不干涉内政原则的非议及成因

目前，西方国家对对中国对非洲外交的批评和指责大致可概括为：“新殖民主义论”、“掠夺资源论”、“漠视人权论”、“援助方式危害论”和“破坏环境论”等。其中“漠视人权论”和“援助方式危害论”直指不干涉内政原则。美国外交政策杂志在《非洲的中国名片》一文中的说法具有一定的代表性，该文声称：“近年来，西方援助者开始要求它的非洲多数受援者在透明度、人权和经济开放等方面进行改进，而非洲新的合作伙伴中国只求合作，不提其他要求”<sup>1</sup>。西方国家对不干涉内政原则的指责，笔者认为主要原因如下：

### （一）全球治理是西方国家的理论依据

20世纪 90年代以来，随着全球化深入发展和全球性问题日益严重，西方学术界提出了全球治理理论，它强调善治（good governance），其基本要素有合法性、法治、透明度、责任性、廉洁、公正、有效和稳定等。全球治理理论建立在政府的作用和国家的主权无足轻重、民族国家的疆界模糊不清这一前提之上，强调治理的跨国性和全球性。“客观上有可能为强国和跨国公司干涉别国内政、推行国际霸权政策提供所谓的理论依据。”<sup>2</sup>事实也是如此，西方以全球治理理论为指导，以“善治”为由干涉非洲国家的内政，并且指责中国与苏丹、津巴布韦等非洲国家发展正常经贸关系。

### （二）推行价值观是西方国家的政治要求

20世纪 80年代末 90年代初以来，西方在非洲推行多党民主制，将经济援助与民主化挂钩，甚至为非洲国家中的反对党提供活动经费，逼迫非洲国家采用西方政治模式。当年，美国驻肯尼亚大使就曾积极扶植肯尼亚反对派，逼莫伊总统进行政治改革，实行多党民主制。时至今日，非洲有 50个国家实行了民主化，但是，民主化在非洲还不能说完全成功了。按照美国的标准，撒哈拉以南非洲 48个国家中只有 10个国家才是民主国家。最让西方不满意的非洲国家是苏丹和津巴布韦。苏丹被美

<sup>1</sup> Louisa Lombard “Africa’s China Card”, *Foreign Policy*, April 2006, [http://www.foreignpolicy.com/story/cms.php?story\\_id=3419](http://www.foreignpolicy.com/story/cms.php?story_id=3419).

<sup>2</sup> 俞可平主编：《全球化：全球治理》，社会科学文献出版社，2003年版，第 31页。

国指责为支持恐怖主义，在达尔富尔危机中，苏丹又被西方国家认定为进行了种族屠杀。津巴布韦原为西方国家看好的非洲国家发展的样板，2000年以后因为土地改革与英国闹翻，西方国家指责穆加贝在选举中作弊，将津巴布韦打入另类国家之列。2009年8月，美国一直希望南非在津巴布韦问题上发挥作用，但是南非祖马政府没有使美国满意，而被指责为“像一个流氓国家”<sup>1</sup>。

中国的不干涉内政原则弱化西方的附加政治条件援助模式，从而削弱西方在非洲的影响力。普林斯顿·利曼认为，中国在非洲保护违反人权的国家及无视非洲国家治理和透明度问题对西方国家形成挑战。<sup>2</sup>国内著名非洲问题专家李安山教授认为，“中国与非洲互不干涉内政的外交方针和援助是双向的理念使西方强调只有在提高治理能力的基础上才能提供援助的政策失去法理性和实际效果。”<sup>3</sup>

### （三）经济利益是西方国家的现实需求

非洲蕴藏着石油、黄金，以及其他稀有金属在内的重要矿产资源，同时还是一个具有丰富市场潜力的大陆。西方国家、尤其英国和法国一直视非洲为它们的后院与势力范围。近年，中国在非洲的影响渐增。中非贸易从2001年的108亿美元增加到2008年的1068亿美元，年均增长38.7%；中国对非洲直接投资（非金融类）流量由2001年的5000万美元增加到2008年的9.9亿美元，年均增长53%<sup>4</sup>；中国从非洲的石油进口量已占石油进口总量的1/3，中国与苏丹经济互利合作取得很大的成功。中非经贸合作的快速发展引起了西方的不满和紧张。欧盟和美国外交关系委员会分别于2005~2006年之交发表了《中国对非洲政策文件》，将中国视为在非洲的对手。

总之，西方批评中国对非洲外交中的不干涉内政原则，其根本目的是打压中国在非洲的影响力，背后有其经济目的。中国与苏丹、津巴布韦等国家发展友好关系都成了“罪状”<sup>5</sup>。其实，这在很大程度上与中国同苏丹开展卓有成效的经济合作不无关系。至2008年底，中国在苏丹的投资达100亿美元，在苏丹的工程承包额30亿美元。此外，西方国家还想让中国放弃自己的对非洲合作模式，将对非洲援助纳入它们的轨道。

## 不干涉内政原则与中国的责任

中国坚持不干涉内政原则是真心实意地为了非洲的稳定和发展，并不是明哲保身。随着非洲形势的发展变化，以及中国国际地位和影响力的提升，中国与时俱进地进行政策调整，将不干涉内政的原则性和灵活性有机结合，并与中国的责任有机地统一起来，展示出负责任大国的良好形象。

1990年以来，中国开始参加联合国在非洲的维和行动，尤其是2003年以来，中国加大了参与维和行动的力度，向刚果（金）、利比里亚和苏丹派出成建制的非作战部队。截至2009年6月，有1624名中国军人在非洲参与6项维和行动，<sup>6</sup>占中国目前维和人员总数的75.4%，是联合国安理会常任理事国中向非洲派遣维和行动最多的国家。

2008年12月，中国首次派海军舰艇编队赴亚丁湾、索马里海域，执行护航任务。这在新中国历史上是破天荒的。长期以来，中国没有在海外驻有一兵一卒，况且是向敏感的非非洲海域派遣护航编队，此举是否会引起非洲国家误解？是否会引发新的“中国威胁论？”事实上，我们的护航行动是有合法依据和正当利益的：首先，中国有安理会的多个打击索马里海盗决议和联合国的授权；其次，中

<sup>1</sup> James Kirchick, "South Africa is Acting Like a Rogue State", *NewswEEK*, August 11, 2009, see <http://newswEEK.com/id/211408>.

<sup>2</sup> See Princeton Lyman, "China's Involvement in Africa: A View from the US", *South African Journal of International Affairs*, Vol 13 No.1, 2006, pp. 129-138.

<sup>3</sup> 李安山：前引文，第8页。

<sup>4</sup> 陈德铭：《全面发展中非新型战略伙伴关系》，载《人民日报》，2009年2月11日。

<sup>5</sup> See Joshua Eiseman and Joshua Kurantzick, "China's Africa Strategy", *Current History*, Vol 105 Issue 691, 2006, p. 223

<sup>6</sup> UN Mission's Contributions by Country, <http://www.un.org/peace/peacekeeping/contributors/index.htm>, June 30, 2009.

方已经索马里过渡政府的同意；最后，中国在非洲海域的正当权益需要保护。

中国参与联合国在非洲的维和行动（截至 2009年 6月）

维和行动名称	维和地点	维和人员类别及人数
西撒特派团	西撒哈拉	军事观察员（13）
联刚特派团	刚果（金）	部队（218）、军事观察员（16）
联非达尔富尔混合行动	苏丹	部队（324）
联利特派团	利比里亚	部队（564）、警察（16）、军事观察员（2）
联苏特派团	苏丹	部队（444）、警察（18）、军事观察员（2）
联科行动	科特迪瓦	军事观察员（7）
合计		1 624

Source: UN Mission's Contributions by Country, see <http://www.un.org/peace/peacekeeping/contributors/index.htm>, June 30, 2009.

在新形势下，中国与非洲国家开展合作的时候，不干涉内政原则与“磋商机制”并不矛盾。不干涉内政是总的原则，磋商只是一种手段，并以前者为基础。在尊重非洲国家主权的前提下，中国有时以老朋友和在国际事务中负责任大国的双重角色，就有关问题与非洲国家进行磋商，推动相关热点问题的政治解决。比如中国通过“磋商机制”在苏丹达尔富尔问题上起了建设性作用。中国设立达尔富尔问题中国政府特别代表，与各方保持着密切联系与沟通，为推动该问题的妥善解决坚持不懈地发挥了积极的建设性作用。2006年胡锦涛主席访问苏丹时，与苏丹总统巴希尔就解决达尔富尔问题交换了看法，取得了很好的效果。在此基础上，2007年7月，中方在任安理会轮值主席国期间积极推动安理会一致通过达尔富尔开展混合维和行动的第1769号决议，使国际社会为推动达尔富尔问题解决所做的努力取得了阶段性成果。中国向达尔富尔地区派遣315人的多功能工兵连，这是除非洲国家以外最早向达尔富尔地区派驻维和部队的国家。此外，中国积极向达尔富尔地区提供人道主义援助，“包括向达尔富尔人民提供了1.4亿元人民币的援助，我们还向非盟特派团和联合国信托基金提供了援助，我们在苏丹当地的公司也参与了打井、提供学校必要设备等等”<sup>1</sup>。

## 结 语

中国在对非洲外交中坚持不干涉内政原则，尊重非洲国家选择自己的发展道路，在提供援助时不附加政治条件，这些都有利于非洲的和平与稳定。如果我们放弃这一原则，那么只有两种选择，其一是与西方国家一道干涉非洲国家的内部事务，这显然不符合中国的利益和外交原则。其二，执行另一条标准，干涉非洲的事务，就会重新出现冷战时期美、苏争霸的局面。这同样也违背中国的利益和外交原则。所以，中国对非洲外交应该继续坚持不干涉内政原则，发挥政治上的影响力、道义上的感召力，密切与非洲国家的政治互信。

另一方面，国际形势和非洲局势都发生了很大的变化，非盟的“互查机制”和“非漠视原则”提出了对成员国适当干预的新理念，非盟有权在成员国出现“战争罪行、种族屠杀、反人类罪”等情况下对其进行干预。<sup>2</sup>在坚持不干涉内政原则的同时，我们还应该与时俱进地采取一些灵活做法，积极探索新的合作方式与途径。比如充分发挥中国与非洲国家传统友好的政治优势，通过平等磋商，建议有关方面采取灵活的做法，帮助解决非洲热点问题，实现非洲的和平与发展。当然这需要具备几个条件，即当事国的同意、联合国的授权，以及非盟的支持。

（责任编辑：安春英 责任校对：詹世明）

<sup>1</sup> 《人民日报》2009年3月8日。

<sup>2</sup> See *The Constitutive Act of African Union*, [http://www.africa-union.org/root/au/AboutAu/constitutive\\_Act\\_en.htm](http://www.africa-union.org/root/au/AboutAu/constitutive_Act_en.htm)

## A Primary Thought on Constructing the Distinctive “Chinese Africaology”

*Liu Hongwu*

pp. 5– 10

With the increasing accumulation of China's diplomatic practice and experiences within thirty years, and the great change of the framework of relations between China and the outside world, the Chinese academics and scholars have been making efforts to give their own theoretical responses and trying their theoretical innovation and intellectual changes. African studies today is becoming the “new frontier” towards which the Chinese academics are working and the new field of theoretical innovation in constructing the distinctive Chinese

Africaology. From the view of further future—the grand background of the structural change of the relationship of the outside world that is brought about by China's development, the deployment of and probe into the “new academic frontier” of African studies will produce some important leading and beneficial functions for casting the modern nature of China's learning such as exploiting the global vision, structuring the emotion of the world, wakening subjective consciousness and forming the Chinese characteristics.

## On the Non-interference Principle of China's Diplomacy in Africa

*Zhang Zhongxiang*

pp. 11– 16

Non-interference has been the basic principle and main feature of China's diplomacy. However, along with fast development of China-Africa relations in recent years, this principle has been facing more and more criticisms from the west countries. The purposes of the west criticisms are to distain China's development owing to different value and conflict of economic interests with China. With the changes of African situation and the rise of

its position and influence in the international society, China has been adjusting its African policies, combining principles with flexibility and unifying the non-interference principle and China's responsibilities, and has joined in the peace-keeping actions and hot issue solutions in Africa based on equal consultations, presenting good images as a responsible power.

## The Successful Experience of Economic and Social Development in Botswana

*Xu Renlong*

pp. 29– 33

Within the forty years since its independence, Botswana has stepped into an economic development road in accordance with its own situation of history, society, geographical location and natural conditions. Botswana's development experience depends on flexibly and practically dealing with the relations with its hostile neighbors and former suzerain power, effectively overcoming financial difficulties in the early days of its independence, implementing a mixed economic system of coexistence of diverse forms of ownership, providing conditions of

introducing in foreign investment and technology to develop the national economy, adjusting measures to the local conditions and vigorously developing stockbreeding and mining industry so that the economic base being solidified, adjusting measures to different times and implementing the strategy of diversified economic development so that the economy being developed in sustainability. All the above measures have contributed to the steady development of Botswana's economy and improvement of its people's life.