

# 试论冷战后的中印外交关系<sup>※</sup>

○ 陈宗海

[内容提要]冷战后的中印关系经历了恢复发展、遭受挫折和进入全面发展三个阶段。中印两国作为邻国、大国、发展中国家和多边外交舞台上的重要成员,有着巨大的共同利益,发展两国长期睦邻友好关系意义格外重大。展望中印关系的发展前景,最终解决边界问题和大力推进经贸关系,将是中印战略合作伙伴关系的核心部分。

[关键词]中印关系 首脑外交 边界 经贸

[作者简介]陈宗海,北京理工大学人文社会科学学院副教授、历史学博士。

[中图分类号] D815 [文献标识码] A [文章编号] 1006-6241(2010)01- 0051 - 05

中国和印度是邻国、是大国、是发展中国家、是多边外交舞台上重要的成员。自1991年苏联解体、冷战结束以来,中印外交关系经历了恢复发展、遭受挫折和进入全面发展等三个阶段。回顾冷战后的中印外交关系,我们发现:增进互信,谋求互利双赢,就会促进两国关系的健康发展;反之,则会倒退。

## 一、恢复发展时期(1991—1998)

1991年,伴随苏联解体和冷战结束,世界格局发生了巨大变化。在此背景下,如何抛弃冷战思维,恢复和发展中印睦邻友好关系成为两国的共识。恢复发展时期,中印关系全面改善的标志是两国之间的3次首脑外交。

中印建交后至冷战结束前夕,访问中国的印度首脑只有两位总理:1954年访华的尼赫鲁和1988年访华的拉吉夫·甘地,印度总统从未访华。1992年5月18日至24日,拉马斯瓦米·文卡特拉曼总统对中国进行国事访问,杨尚昆主席对文卡特拉曼说,“阁下这次访华是中印两国建交以来印度总统首次访问我国,这是两国关系史上的一件大事”。<sup>[1]</sup>文卡特拉曼表示:“西藏是中国的一个自治区,西藏问题

是中国内政,外国不得进行干涉。印度政府不支持达赖喇嘛在印度领土上进行任何反对中国的政治活动。”<sup>[2]</sup>还说:“印度和中国要达到发展和实现现代化的目标,需要在本地区和国际上有一个持久和平和稳定的环境。”<sup>[3]</sup>印度《国民先驱报》称文卡特拉曼访问中国“是加强印中这两个亚洲大国之间关系的一个重要里程碑”。

国大党领袖纳拉辛哈·拉奥出任印度总理后,一方面推进印度经济的市场化改革,另一方面把加强与中国的合作作为一项基本国策。而且,印度的反对党——印度人民党、人民党、印共(马克思主义)等领导人在对华上也表现出高度一致的友好。<sup>[4]</sup>在上述背景下,拉奥于1993年9月6日至9日对

※ 本文是笔者任负责人的教育部人文社会科学研究2008年度一般项目课题(青年基金)——《中印关系前景及其影响因素研究》(项目批准号08JC810002)的阶段性成果之一。

[1] 印度总统文卡特拉曼抵京杨主席举行隆重仪式欢迎[N]. 人民日报,1992-05-19.

[2] 李鹏会见文卡特拉曼[N]. 人民日报,1992-05-20.

[3] 印度总统文卡特拉曼离沪时书面声明强调要进一步加强印中合作[N]. 人民日报,1992-05-25.

[4] 赵蔚文.(印度)吉里·德辛卡.中印关系在增进[J]. 国际政治研究,1996(2).

中国进行正式友好访问。拉奥访华期间,中印签订了《关于在中印边境实际控制线地区保持和平与安宁的协定》<sup>[1]</sup>,这个协定为保证边界和平提供了双边法律依据。该协定阐发了以下基本思想:中印边界问题是历史遗留的、复杂的、一时难以解决的问题;双方都认为解决该问题是必要的,而解决该问题的方式是“和平友好”而非“武力或以武力相威胁”;在一时难以全面解决问题的情况下,主张“严格尊重和遵守双方之间的实际控制线”,以保持“中印边境实际控制线地区的和平与安宁”;确认“所提及的实际控制线不损及各自对边界问题的立场”。这些思想体现出中印解决边界问题的迫切的愿望、共同的诚意和理智的态度。

印度国家元首和政府首脑先后访华为中国国家元首访印创造了良好的外交气氛,1996年11月28日至12月1日,江泽民主席对印度进行4天国事访问,这是中国国家主席首次访问印度。江泽民访印的主要外交成果可以概括为以下三个方面:(1)提高了中印友好关系的规格——确立面向未来的建设性伙伴关系。(2)制定了维护中印边境和平与安宁的核心措施——中印签署《关于在中印边境实际控制线地区军事领域建立信任措施的协定》<sup>[2]</sup>,该协定有助于加快核实实际控制线的进程。(3)指明了中印关系进一步发展的方向和领域——在政治、经贸、科技、文化、国际问题上的许多领域都可以交流经验,互补优势,扩大互利合作。印方认为江主席这次访印是旨在建立新关系的“转折点”。

总结这一时期的中印外交关系可以看到:中印3次首脑外交均直奔主题,将双边关系发展的历史障碍作为议题加以探讨,将应当开辟的合作领域加以协商确认,将两国关系给以恰当定位。与此同时,中印议会外交、军事外交实现了首长互访的历史性突破,政党外交、民间外交作为官方渠道的补充也从外围增强了中印友好气氛,政府部门外交则侧重于通过以经贸往来广泛开展交流与合作。两国友好关系恢复到自1950年代以来的最佳状态。

## 二、遭受挫折时期(1998—2000)

1998年印度以应对“中国威胁”为由,突然进

行核试验,使冷战后获得恢复的中印友好关系受到严重损害。

为了跨过核门槛,以瓦杰帕伊为总理的印度全国民主联盟政府(印度人民党为该联盟政府第一大党)上任不到2个月,于1998年5月11日下午,在西部拉贾斯坦邦的伯克兰地区进行了3次地下核试验。13日中午,印度在同一地区又进行了2次地下核试验。为换取国际社会的理解和同情,5月11日,瓦杰帕伊在给美国总统等西方国家首脑去信,辩称他“一直对印度过去一些年来所面临的不断恶化的安全环境,特别是不断恶化的核环境深感不安。我们有一个公开的核武器国家与我们接壤”,“虽然我们同这个国家的关系最近10年左右已经改善,但是,主要由于边界问题没有得到解决,一种不信任的气氛继续存在。这个国家还从物质上帮助我们的另一个邻国成为一个秘密的核武器国家,从而加剧了这种不信任”。<sup>[3]</sup>但美国国务卿奥尔布赖特的回应是:“印度无视国际社会防止核武器扩散的努力,进行核试验,是出于印国内的需要。美方完全不同意中国对印度构成核威胁的说法。”<sup>[4]</sup>有学者指出,印度进行核试验,“主要目的是企图通过核试验来取得与美、俄、法、英、中五个核大国平起平坐的地位,并藉此进入联合国安理会常任理事国的行列”。<sup>[5]</sup>可见,印度政府进行核试验的根本目的是跨过核门槛,实现其大国战略利益。对待印度进行首轮3次核试验,中国表示“严重关切”。<sup>[6]</sup>当印度把进行核试验的“理由”说成是因为“中国威胁”,并

[1] 中华人民共和国边界事务条约集(中印·中不卷)[M]. 世界知识出版社, 2004: 51—54.

[2] 1997年5月9日,第八届全国人民代表大会常务委员会第二十五次会议决定批准该协定。1997年8月5日,中印互换协定批准书,该协定生效。

[3] 赵蔚文. 印中关系风云录(1949—1999)[M]. 时事出版社, 2000: 368.

[4] 唐家璇与奥尔布赖特通话 强烈谴责印度再次进行核试验, 呼吁国际社会采取一致立场, 促其放弃核武器发展计划[N]. 人民日报, 1998-05-15.

[5] 王宏伟. 评印度的核试验[J]. 南亚研究, 1998(1).

[6] 外交部发言人答记者问. 中国对印度进行核试验表示严重关切[N]. 人民日报, 1998-05-13.

再度进行2次核试验以后,中国表示强烈反对。5月14日,中国外交部发表声明:“中国政府对此深感震惊,并予以强烈谴责……印度无端指责中国,完全是为其发展核武器寻找借口。”<sup>[1]</sup>

为恢复因核试验而倒退的中印关系,印方主动迈出了积极的两大步。第一,首席秘书示好。1998年5月21日,印度总理瓦杰帕伊的首席秘书米什拉说,印度要与中国改善关系,印中双方现在应重开对话;印度要与中国保持“很好的关系”,“最好的关系”。<sup>[2]</sup>中国驻印度大使周刚回应说,希望印方对攻击中国的言论向中方作出负责任的说明,立即停止对中方的无端指责,采取实际行动改善中印关系。<sup>[3]</sup>第二,外长访华。1999年6月,印度外长贾斯旺特·辛格访华并与中方达成重要共识。中国外长唐家璇与他会谈时说:中印关系发展的前提应该是互不视对方为威胁,基础则应是两国老一代领导人共同倡导的和平共处五项原则。辛格赞同唐家璇对两国关系的看法,重申印度政府不认为中国对印度构成威胁,同中国发展睦邻友好关系是印度政府的基本政策。<sup>[4]</sup>印度在对华关系上主动示好,为修复因印度核试验而倒退的两国关系奠定了基础。

### 三、进入全面发展时期(2000年以来)

在此期间,中印首脑正式访问对方国家共6次,中印外交关系逐渐进入全面发展时期。

为纪念中印建交50周年,2000年5月28日至6月3日,印度总统科切里尔·拉曼·纳拉亚南对中国进行国事访问。纳拉亚南与江泽民主席举行了会谈。双方达成的共识有:(1)加大力度,争取早日妥善解决历史遗留的边界问题;在问题最终解决之前,将共同维护边境地区的和平与安宁;(2)双方同意设立一个“中印名人论坛”。纳拉亚南的访华活动,可以视为中印关系在经历印度核试验的倒退之后全面改善的标志。

2002年初,在印巴关系十分紧张的局势下,朱镕基总理仍按计划于2002年1月13日至18日对印度进行了访问。“他所体现的中方的坦荡胸怀和在印巴关系上的无私立场给印度公众留下了深刻的印象。”<sup>[5]</sup>朱镕基与印度总理瓦杰帕伊举行会谈时表示,中国愿根据和平共处五项原则,与印度共同

建立建设性合作伙伴关系。瓦杰帕伊说,印中两国需要和平,需要稳定;印度不认为中国对印度构成威胁,两国既是邻居,又是朋友,两国安全对话,为加强相互信任与理解发挥了重要作用,愿以公正、合理、双方都能接受的方式解决边界分歧。<sup>[6]</sup>美国《基督教科学箴言报》说,朱镕基访问印度是两个亚洲大国多年来第一次设法建立真正的友谊,应被看作一种战略举措。

在印俄关系继续深化、印美关系不断升温、印欧关系稳健发展、印度-东盟关系实现突破的形势下,相对滞后的对华关系已成为印度的“外交短腿”,不利于实现其加速国内经济改革、争取政治大国名份的基本方略。<sup>[7]</sup>2003年6月22日至27日,印度总理瓦杰帕伊对中国进行了正式访问。瓦杰帕伊访华期间,与中国多位高级领导人会谈达成许多共识,签署了《中华人民共和国和印度共和国关系原则和全面合作的宣言》和《中印关于扩大边境贸易的谅解备忘录》等十项合作文件。在这些外交成果中,有四点尤其值得关注:(1)以“中印联合宣言”的形式确立了两国关系四条原则,这为中印处理双边关系、多边关系、安全问题、历史分歧问题等提供了双边法律依据;(2)印方承认西藏自治区是中华人民共和国领土的一部分,重申不允许西藏人在印度进行反对中国的政治活动。这是印度政府首次在两国合署的文件中承认西藏是中国“领土的一部分”,从此印度已不能再在中国西藏问题上玩弄“两面做法”;(3)温家宝提出、瓦杰帕伊赞同“争取使

[1] 外交部发表声明,中国政府强烈谴责印度核试验[N]. 人民日报,1998-05-15.

[2] 印度总理首席秘书称要同中国改善关系[N]. 人民日报,1998-05-22.

[3] 我驻印大使谈中印关系[N]. 人民日报,1998-07-20.

[4] 中印两国外长举行会谈[N]. 人民日报,1999-06-15.

[5] 王宏伟、朱晓军. 印度对华政策转变的原因浅析[J]. 当代亚太,2003(11).

[6] 朱镕基与印度总理瓦杰帕伊会谈[N]. 人民日报,2002-01-15.

[7] 马加力. 瓦杰帕伊的中国之行与中印关系[J]. 和平与发展,2003(3).

双边贸易额在 2005 年达到 100 亿美元”的建议,为中印经贸关系发展制定了量化指标,强化了经贸交往在双边关系发展中的重要作用;(4) 双方同意各自任命特别代表,从两国关系大局的政治角度出发,探讨解决边界问题的框架。<sup>[1]</sup>2003-2009 年间,中印边界问题特别代表会晤 13 次,为推动边界问题早日获得公平合理的解决而开展建设性的工作。国外媒体对瓦杰帕伊访华都有积极的评价,认为两国已经超越了根深蒂固的相互不信任,并将为签署自由贸易协定而建立起以经济为中心的新的合作关系。

2005 年 4 月 9 日至 12 日,温家宝总理出访印度,是新世纪新一届中国政府领导人的一次重要外交活动。温家宝访印的重大成果反映在 4 月 11 日与辛格总理共同签署的《中华人民共和国与印度共和国联合声明》<sup>[2]</sup>中。温家宝访印的意义可概括为三:(1) 确立了中印两国建立面向和平与繁荣的战略伙伴关系,这种关系是对 1996 年确立的面向未来的建设性合作伙伴关系的延续和提升,将追求和平与繁荣的伙伴关系提到了战略的高度。(2) 两国政府签署了《解决两国边界问题的政治指导原则的协定》,这是自 1981 年中印边界谈判以来的第一个政治文件,双方确信边界问题的早日解决符合两国的基本利益,并将其视为战略目标。(3) 双方强调全面拓展包括贸易和投资在内的经济合作,双边贸易额到 2008 年达到或超过 200 亿美元,2010 年达到 300 亿美元,这是加强中印关系的重要内容。美国《国际先驱论坛报》网站文章称,共同代表第三世界的印度和中国正同时引起世人的关注,并可能给世界政治和经济带来强有力的变化。

2006 年 11 月 20 日至 23 日,中国国家主席胡锦涛对印度进行为期 4 天的国事访问,双方一致认为:中印关系已远远超出双边范畴,具有全球性意义。<sup>[3]</sup>胡锦涛访印成果集中体现在中印《联合宣言》<sup>[4]</sup>中。《联合宣言》提出两国领导人将致力于以下 10 项战略目标的实现:(1) 确保双边关系全面发展;(2) 加强制度化联系和对话机制;(3) 巩固贸易和经济交往;(4) 拓展全面互利合作;(5) 通过防务合作逐步增进互信;(6) 寻求早日解决悬而未决的问题;(7) 促进跨境联系与合作;(8) 促进科技领域合作;(9) 增进文化关系,培育民间交流;(10) 扩大在地区和国际舞台上的合作。此外,中印双方签署了

《中华人民共和国政府和印度共和国政府关于在广州和加尔各答设立总领事馆的协定》等多项协议。

中国驻印度大使张炎认为,“中印双方没有根本的利害冲突,共识远大于分歧,双方有着真诚的合作愿望、广泛的合作基础和足够的空间实现更大规模共同发展。”<sup>[5]</sup>印度驻华大使拉奥琦指出:“我们两国可谓是‘唇齿相依,荣辱与共’。这是我们两国战略合作伙伴关系的核心所在。”<sup>[6]</sup>在这种背景下,印度总理曼莫汉·辛格于 2008 年 1 月 13 至 15 日对中国进行为期 3 天的正式访问,中印双方签署了《关于二十一世纪的共同展望》。<sup>[7]</sup>两国领导人就双边关系发展达成新共识主要是:(1) 在经济合作架构方面,双方支持和鼓励区域一体化进程,建立更为紧密的亚洲区域合作新架构;双方积极看待彼此参与观点相似国家间的次区域多边合作进程,认为中印区域贸易安排将使双方受益,同意就关于启动互惠和高质量的区域贸易安排谈判的可能性问题进行探讨。(2) 在科技合作方面,双方承诺,在同各自国际承诺一致的前提下,促进民用核能领域的双边合作;双方愿加强两国间技术合作。(3) 提高相互投资规模和能源、科技、环保等领域合作水平,择机启动两国区域贸易安排谈判,将 2010 年双边贸易额目标由原计划 400 亿美元提高到 600 亿美元。<sup>[8]</sup>

2000 年以来,中印两国首脑正式访问对方国家

[1] 中华人民共和国和印度共和国关系原则和全面合作的宣言[N]. 人民日报, 2003-06-25.

[2] 中华人民共和国与印度共和国联合声明[N]. 人民日报, 2005-04-13.

[3] 胡锦涛同印度总理曼莫汉·辛格举行会谈[N]. 人民日报, 2006-11-22.

[4] 中国和印度发表《联合宣言》[N]. 人民日报, 2006-11-22.

[5] 中印关系进入发展快车道——访中国驻印度大使张炎[N]. 人民日报, 2008-01-10.

[6] (印)拉奥琦. 中国印度关系展望——在深圳大学的演讲[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2008(5).

[7] 中华人民共和国和印度共和国关于二十一世纪的共同展望[N]. 人民日报, 2008-01-15.

[8] 温家宝与印度总理辛格举行会谈[N]. 人民日报, 2008-01-15.

的外交活动有6次(两国首脑因为其他会务主题而进行的会晤不计算在内),平均每一年半中印两国就有首脑访问对方国家一次,这个频率是相当高的。这种最高层次、极高频率的外交活动,突破性地解决了两国关系中很多棘手难办的外交难题。

#### 四、历史经验和发展前景

回顾冷战后中印外交关系的发展进程,可以看出,两国发展长期睦邻友好关系意义重大。有学者把印度视为“四性合一”的国家,“即印度兼具大国、邻国、发展中国家和多边舞台重要角色的性质,而这些特性又与中国外交的四大支柱——周边外交、大国外交、发展中国家外交和多边外交完全吻合”。<sup>[1]</sup>总结历史经验,笔者认为,当前中印两国最大的共同利益是:作为“邻国”应当修睦邻、求和平,创造自身建设所必需的和平环境;作为“大国”要专致于经济社会发展,实现国家振兴;作为“发展中国家”要重视团结合作,争取后起国家的发展权益;作为“多边外交”的重要参与者应当善于求同存异,共同开拓更大的合作空间,协作应对包括金融危机、气候变暖、反恐、防核散等全球性问题。

展望中印关系的发展前景,最让人担心的主要问题为:边界问题和经贸关系问题。

关于边界问题,笔者认为:第一,中印边界问题最终解决的基本方式是“和平友好协商”;完全解决边界问题是一个长期的复杂过程,积极发展多层次、宽领域的交流合作可为解决边界问题创造适宜条件和氛围。第二,中印首脑会晤、中印边界联合工作小组会谈和副外长级磋商、中印边界问题外交和军事专家小组会议、中印边界问题特别代表会晤、中印安全对话、中印战略对话、中印名人论坛等机制的运行,正在为中印两国求证“公正合理的”、“双方都能接受的”边界问题解决方案;交换标明各自对整个实控线走向认识的地图以核实中印边界“实际控制线”,这份地图很可能是两国划定边界的基本依据。第三,解决边界问题的指导原则是2005年4月签订的《解决中印边界问题政治指导原则的协定》;总体思路是从两国关系大局的政治角度出发,探讨解决边界问题的框架,最终一揽子解决各段边界问题。

关于中印经贸关系,笔者认为:双边的经贸关系已经从冷战结束前的“边缘”地位进入到当今的“核心”地位。两国贸易额在1991年仅为2.65亿美元,至1999年仍不足20亿美元。进入新世纪后,中印经贸关系发展迅猛,2004年双边贸易额突破100亿美元达到136亿美元,2006年突破200亿美元达到248亿美元。2007年中印双边贸易额达386亿美元,中国成为印度的第一大贸易伙伴。<sup>[2]</sup>2008年,位居中国贸易伙伴第十位的印度与中国的贸易总值已达517.8亿美元,年增长率高达34%。<sup>[3]</sup>这种发展态势有可能让辛格总理访华时计划2010年双边贸易额为600亿美元的目标提前实现。所以,随着中印经贸关系的迅速发展、中印区域贸易安排谈判被纳入议事日程、中印经济依存度的不断加强,中印政治关系的某些障碍会随着经济关系的密切而被弱化,包括边界在内的重大政治问题可能实现突破,在经济关系和政治关系积极互动的情况下,经贸关系将是中印战略合作伙伴关系的核心组成部分。

[收稿日期 2009-10-15]

[1] 马加力. 中印要做好邻居[J]. 瞭望新闻周刊, 2008(2).

[2] 这些数据根据相关年份的《人民日报》报道整理得出。

[3] 中印经贸成为新亮点[N]. 人民日报, 2009-01-19.

## Abstracts

**New Trends in the Interactions within the Triangle Relationship of China, the U.S. and Russia**, by Wang Lijiu, Senior Researcher, China Institutes of Contemporary International Studies and Guest Researcher of CPDS. The triangle relationship of China, the U.S. and Russia is the most important triangle ties in the world today. With the prime aim of responding together to the international financial crisis, especially after Barack Obama assumed the post of the U.S. President, some new and favorable turns have taken place, including the process of major adjustments in the U.S.–Russian relations which were once fairly low in development. As the permanent members of the U.N. Security Council, when they interact within themselves in a favorable way, they are sure to make contributions to world peace, stability and development. For this reason, possibilities of creating a certain kind of dialogue and coordination mechanisms between and among them are not to be excluded.

**An Analysis of China–Indian Relations since the End of the Cold War**, by Chen Zonghai, Associate Professor at the College of the Humanities and Social Sciences, Beijing Institute of Technology and a doctor of history. Since the end of the Cold War, relations between China and India have undergone three stages of resumption and development of relations, encounter of setbacks and entry into a full–fledged development of relations. China and India, as two big neighbors, great and developing countries and major players in multilateral diplomatic arena, share a wide range of common interests. It is of great significance to expand their long–term friendly and good–neighborly ties between them. In prospect of those ties, final and successful solution of the border issues and vigorous promotion of economic and trade relations will constitute to be the core elements of China–Indian strategic partnership.

**The Obama Administration’s Comprehensive Peace Concepts and the Middle East Peace Process**, by Zhao Jianming, a post doctor and lecturer at the College of Social Sciences, Eastern China Normal University. In order to redress the worsening situation in the Middle East and improve the U.S. tarnished image, President Obama put forward a set of “comprehensive peace” concepts and policies. They include: to push forward the establishment of a Palestinian state; to urge Palestine and Israel for fulfilling their respective responsibilities in the peace roadmaps; to improve U.S. relations with Syria and Lebanon and to persuade Saudi Arabia and other countries in the Middle East into working together for the realization of a lasting peace in the region. However, it remains to be proved whether contradictions between Palestine and Israel can be reconciled or not, whether Arab countries’ trust and confidence in U.S. can be regained or not, and whether its concepts and policies can be recognized by Israel and the American Jewish financial groups and be accepted by the Islamic extremists or not.

**China–Russian Relations in Shanghai Cooperation Organization**, by Zhao Huasheng, Director, Center for Russian and Central Asian Studies, Fudan University in Shanghai and Guest Researcher of CPDS. As a regional organization, Shanghai Cooperation Organization is formed on the basis of strategic cooperation between China and Russia. It serves as a cooperative platform for them to work together for the maintenance of security and stability in Central Asian region after the end of the Cold War, and for the reduction, to a greatest extent, of mutual suspicions and conflicts between them in that region. It is of utmost importance in preserving common interests of the two countries. As being affected by their respective histories, geopolitics, international setup and