

中国南海问题：利益困境及维权路径探析

□ 童庆平 洪民富

[摘要]南海问题涉及国家的领土和主权。由于受到多重因素的影响,中国在南海的维权问题显得相当复杂。维护我国在南海的权益,必须切实加强国家经济建设,合理开展地缘政治斗争,提高对南海海岛的控制力度,积极准备以待时机。

[关键词]南海 国家利益 维权

南海自古以来就是中国的固有领土。但从1970年代开始,南海诸岛及其附近海域开始受到越南、印尼、马来西亚、文莱和菲律宾等国的侵占和分割。目前已经形成了“六国七方”介入、“五国六方”军事占领的格局。近日,菲律宾又制定了“领海基线法案”将黄岩岛和南沙群岛一部分列入其版图。中国在南海的权益日益受到侵害。南海问题当然是主权和领土的争端,关涉到国家的重大利益。南海问题具有资源和地位双重价值,对中美、日及其周边国家来说都具有极为重要的意义。

一、中国维护南海利益的多重困境

(一)地区国家问题。1967年8月8日,印尼、泰国、菲律宾、新加坡、马来西亚五国外长在曼谷举行会议,会后发表了《东南亚国家联盟成立宣言》,正式宣告东南亚国家联盟成立。经过多年发展,现已扩大为包括文莱、柬埔寨、印尼、老挝、马来西亚、缅甸、菲律宾、新加坡、泰国、越南十国在内的地区国家联盟。分开来看,东盟十国综合国力都不强,不足以和中国抗衡。因此,为维护各自在南海的既得权益,在“中国威胁论”的影响下,东盟提高了对中国的戒备和防范,加强了区域内的军事经济与政治结盟。在东盟十国中,越南、印尼、马来西亚、文莱和菲律宾直接与南海问题相关,它们有着巨大的共同利益。因此,东盟组织一致要求以整体立场与中国商谈南沙问题。1994年东盟公开宣布:“今后东盟成员对外将以集体名义而不以双边名义接受谈判”,不接受任何单边或者双边谈判结果,这对中国解决南海问题影响极大。各国还大肆外购海空军装备,增强其海空作战能力。

(二)区域外大国干涉问题。主要是美、日及印度的介入,使得南沙问题国际化趋势进一步明显。近几年来,东盟为了自身利益,加强与美国的军事联系,美军频频在该地区活动。2001年8月17日,美国第七舰队卡尔文森号(核动力)和星座号(常规动力)两个航母战斗群,“趁在南海某海域交会期间”,进行了非同寻常的为期一天的“海上交汇”军事演习。参与演习的包括十四艘舰艇、一百三十多架航母舰载战机、二十多架空军飞机以及一万五千名官兵。演习中,八架EA-6B徘徊者电子战机颇引人注目。这是美军对地面攻击提供电子战支持的唯一机型,是美伊战争中的两种主要电子战机之一,是美国航空兵的主力攻击机,主要执行电子干扰或破坏敌方追踪雷达的任务。“9·11”事件后不久,美国即宣布东南亚地区的极端穆斯林组织与本·拉丹及其领导的基地组织有密切联系,敦促东南亚国家加入美国的反恐联盟,并承诺给予巨额经济军事援助。近年来,日本海上自卫队也加大了在该航线上的活动。印度则想以这个问题来掣肘我们对藏南领土的控制。

(三)自然地理条件问题。从气候来看,南海区域经常遭受强台风影响,风力肆虐,往往对海上航运、生产和海岛建设造成[作者简介]1.童庆平(1967—),男,蚌埠坦克学院政工室教员,中共上海市杨浦区委党校特约研究员,博士。研究方向:政治学理论。2.洪民富(1959—),男,蚌埠坦克学院政工室副教授。研究方向:军队政工。安徽蚌埠 233050。

灾害,南海地处热带,平均温度高且季节变化幅度小,由于无径流影响且日照时间长。因此,南海诸岛盐度普遍较高,这些对驻岛人员的身心伤害极大。从区位来看,南海地区西北与越南相对,东北与菲律宾隔海相望,南部与印尼、马、文等国紧密相接。曾母暗沙北距海南榆林港约一千五百公里。由于距大陆太远,所以驻岛人员的给养、换防等都受极大影响。一旦有事也难以得到后方迅捷的支援。从地形地质来看,南沙诸岛分为五类:露出海面、地势较高、四面环水的岛和沙岛;已经露出海面、外形不稳定、面积较小且在台风和大潮时会被淹没的沙洲;接近海面、涨潮时多数被淹没、退潮时多数可露出水面的珊瑚暗礁;淹没在水下的较浅的珊瑚沙层或珊瑚礁滩;隐伏在水下较深处的珊瑚礁滩地。这种地形地质给在南海岛屿上进行基础设施和军事设施建设以及人员驻守带来了很大困难。

(四)中国军事力量问题。中国海军远洋控制与作战能力不足。一是主战舰艇平均吨位偏小。目前,我海军主力战舰平均吨位约三千吨,远远低于美国(一万四千吨),不及日本(三千七百吨),甚至赶不上印度(三千三百吨)。如海军江卫级导弹护卫舰排水量只有二千多吨。虽然新型战舰性能比较优良,但其数量严重不足。如排水量达到七千五百吨以上的052B型导弹驱逐舰,目前总共只有两艘装配到南海舰队。二是主力作战舰艇装备性能不良。我海军战斗序列中的大中型作战舰艇数量比例低,许多重要装备多处于概念或者预研论证阶段,形成战斗力尚需时日。三是作战舰艇与保障舰艇的比例失调。目前美国作战与保障舰艇比例约为3:2,日本约为3:1,印度约为5:4,而我海军这一比例严重偏低,这将严重制约海上作战范围和持续时间。此外,还受空军作战能力的限制。海空军对南沙控制能力偏弱,与周边国家相比有鞭长莫及之虞。

二、中国在南海维权的途径选择

维护南海权益是我国突破第一岛链的重要一环。从现实情况分析,中国解决南海问题必然是一个长期、渐进而复杂的过程。因此,采取正确的维权路径就显得非常重要。当前和今后相当长一段时期内,中国可以采取的路径主要有以下几个方面。

(一)切实加强国家经济建设。首先,从总体上看,要通过大力发展本国经济来提升自身的综合经济实力,这对于解决南海问题有两方面作用。一是可以为国家进一步壮大自身的军事力量提供物质基础;二是可以增加我国在东南亚各国的地区影响力。其次,从局部来看,要认真研究我国经济建设对东盟具有制约性的因素,有选择有重点有突破地发展地区性经济,从而增加东盟一些国家在经济建设方面对我国的依赖性,进而增强我国对东盟一些国家的制约能力。首先应该考虑的是加强和老、柬、缅等国的经济合作,因为这些国家既与南海问题没有直接的利益关联,经济发展水平又相当落后,急需外国的帮助。

(二)合理开展地缘政治斗争。主要是处理好和东盟内部不同国家之间的关系。东盟十国虽有宪章约束,但内部并非铁板一块,与我国亲疏不一,利益矛盾时有发生。如1981年,文莱就对马来西亚1979年确定的两国间大陆架分界线提出了责问和抗议。文莱认为,两国间大陆架分界线的确定应采取“中线原则”。这个分歧到现在也没有弥合。再如,柬埔寨与越南有历史恩怨,柬埔寨和泰国现实矛盾。因此,我国需要选准时机与重点,集中力量加强与其中一国或数国的合作,重点争取缅、老、柬。其次,积极谋求和台湾达成谅解。多年来,台湾一直派军队驻守南沙群岛的最大岛屿太平岛上。由于同是炎黄子孙,台湾与大陆在南海问题上有很多共同语言。事实上,1974年1月,在我军对入侵西沙群岛的南越军队进行自卫反击时,台湾就给予了大陆以很大的支持。因此,应该积极谋求和台湾联手合作。虽然前一段时间,由于台独势力为了争取和扩展所谓的“生存空间”,加强了对东盟的“以经促政”工作,但随着国民党重新上台,两岸在经贸和政治上的合作步伐明显加快,台湾当局目前已经宣布要坚持“友邦不增、机密预算不涨、不强调国家参与联合国、不主动建交、不墨守121个外馆数字”,停止研发可攻击上海的导弹等。在此情况下,两岸在解决南海问题上的合作基础更为坚实。当然也要积极谋求和南海问题无明显权益冲突的区域外大国建立稳固的国际关系。

(三)提高对南海海岛的控制力度。首先要巩固我国在东沙和西沙的地位。中国南海由东沙、西沙、中沙和南沙四大群岛组成。南海问题主要不是东沙和西沙群岛的问题,因为在南海诸岛中,东沙群岛位于南海东北部,目前由台湾派军驻守,西沙群岛距离我国海南省最近,主要由大陆实际占据。因此,我国应该首先扎实做好对东沙和西沙群岛的实际控制,其次是加快对中沙群岛和南

沙群岛的实际控制。当前,我国应提高中沙群岛和南沙群岛对内对外的双重开放水平,让海岛享受比沿海经济特区更加优惠的开发开放政策。主要是对那些地处国防前哨又具有资源价值的岛屿,实行特殊的开发开放政策,鼓励以我国为主,积极引进国内各种力量和有利的国际力量介入南海开发,以加强我国对南海的实际控制效果。目前,可以考虑两个主要思路:把一些岛屿长期出租给国内民间力量或有利的国际力量进行开发,并由国家出面予以保护;参考近期越南和美孚石油公司的合作方式,引入有利的国际力量进行开发,从而掌握南海问题国际化的主动权,以中国的主动国际化遏制他国的国际化。

(四)积极准备,以待时机。目前,我国国防战略格局已由传统的“以陆为主,海、空辅从”调整为“海陆并举”,海防重心也由“近岸防御”转向“近海防御、远洋存在”。在此情况下,我们要立足于能够打赢一场高技术条件下局部性战争的思路,加快军事斗争准备,以强大的军事实力抑制对方。由于目前一些区域外大国与东盟国家在南海问题上存在着遏制中国和捞取实惠的默契,他们的关系在短期内不会出现大的反复。因此,我应该长远打算,积极准备,以待时机。从军事斗争准备来看,由于解决南海问题必须依靠海空军力量,所以,我军建设重点应该是提高航空航天、海空军现代化建设步伐。如加速航母、核潜艇和移动核武器建造,增加抑制战争的杀手锏,改变近海海上力量不平衡状况。同时,要通过灵活措施积极进行军事控制尝试。中国应该采取二战时期美军在太平洋战争中所使用的越岛进攻战术,不能逐步推进。可以考虑以南海中心岛礁为原点画一个坐标,以原点为中心向西、南、东方向环形推进,每隔若干个岛礁即占据一个,占一个岛礁即开发一个,修建永久性军事基地或民用基地。

(上接第83页)一层面而言,他们与“思想”之间确实毫无差别。问题在于,为何其中的一部分被“肃然起敬”而另一部分却“被人遗忘”。在这种“选择性失忆”的背后是否有更深层次的理由?当葛兆光选择性地剥夺一部分精英或者经典的重要地位之时,他同样也在选择性地树立一部分“思想”的重要性。这难道也是一种“选择性失忆”?

思想史学科遇到的问题正是“思想”与“历史”的紧张。而这种紧张事实上是不同史学观的紧张。“思想”或许可以指摘“历史”毫无现实意义,而“历史”亦可批评“思想”不顾史实、削足适履。

这样,思想史无可避免地向着两个方向发展。

其一,放弃类似《通史》的思想史做法。把思想史的研究对象局限在某一领域,意即把思想史等同于某种思想史。某种思想史的研究,往往同现实的需求联系在一起。例如,致力于政治学研究的,会关心传统的政治思想,致力于伦理学研究的,会偏重传统的伦理思想。问题在于,这种思想史的研究对象是由特殊学科的学科对象决定的,研究方法也是专业化的。这就意味着思想史丧失了自己独立的研究对象,并逐渐被各个学科重新整合。

其二,把思想史的对象扩大到所有领域。代表人物是《中国思想家评传丛书》的主编匡亚明。这套丛书选取的是各个领域的杰出人物,却冠以“思想家之名”。匡氏自言:“我们以‘中国思想家评传’命名,就是力图抓住问题的核心,高屋建瓴地从思想角度去评述历史人物,以便以每个传主在他所处时代的具体情况下,如何在他所从事的领域中,克服困难,施展才华,取得成功,做出贡献,从思想深处洞察其底蕴。”^[13]严格说来,匡氏仅仅是以一主编的身份给自己的成果加上噱头而已。匡氏所谓“思想”大约等于“精神世界”之类。但这仍然可被视为一种尝试,而且这种尝试甚至比葛兆光“历史的立场”走得更远。但问题在于,当某一学科声称自己的对象是一切的时候,是否意味着它

不再是一门学科了?

就“中国思想史的研究对象”来说,这是一种“取舍之间”的两难。葛兆光工作的意义就在于把这种困难昭示了出来,尽管这种昭示是随着对他的批评实现的。因此,在某种意义上来说,他才是中国思想史真正的起点。

[参考文献]

- [1]张立文.中国学术的界说、演替和创新——兼论中国学术史与思想史、哲学史的分殊[J].中国人民大学学报,2004,(1).
- [2]蒋广学.论中国思想史的研究对象[J].江苏社会科学,2000,(3).
- [3]蔡尚思.中国思想研究法[M].上海:复旦大学出版社,2001.
- [4]葛兆光.中国思想史[M].上海:复旦大学出版社,2005.
- [5]侯外庐.中国思想通史[M].北京:人民出版社,1963.
- [6]汤一介.中国哲学史与中国思想史[J].哲学研究,1983,(10).
- [7]周继旨.关于中国哲学史研究范围纯化和泛化的问题[J].哲学研究,1983,(10).
- [8]李锦全.试论思想史与哲学史的联系和区别[J].哲学研究,1984,(4).
- [9]张岂之.试论思想史与哲学史的相互关系[J].哲学研究,1983,(10).
- [10]蒋广学.“中国思想史”研究对象讨论之评议[J].江海学刊,2003,(2).
- [11]葛兆光.什么可以成为思想史的资料[J].开放时代,2003,(4).
- [12]高增德.不苟异亦不苟同——侯外庐及其思想史学派的学术个性[J].江汉论坛,1995,(5).
- [13]王汎森.中国近代思想文化史研究的若干思考[A]//康乐,彭明辉.史学方法与历史解释[C].北京:中国大百科全书出版社,2005.
- [14]匡亚明.求索集[M].北京:人民出版社,1996.