

# 冷战后中印在缅甸的合作竞争关系

王琛 姚璐

(郑州大学南亚研究所 河南郑州 450001; 郑州大学马克思主义学院 河南郑州 450001)

[关键词] 合作竞争; 中国; 印度; 缅甸

[摘要] 根据国际关系的合作竞争概念, 冷战后中印在缅甸的合作竞争关系可以分为两个阶段。在这两个阶段中, 合作逐渐增多, 虽然竞争仍大于合作, 但竞争的主导地位有所减弱。受中印关系的影响, 未来中印在缅甸的合作竞争关系还存在很大的不确定性, 中国需要尽一切可能使之获得良性的发展。

[中图分类号] D822

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-6099(2011)02-0077-06

## Studies on the Co-competition Relationship of China and India in Myanmar after the Cold War

Wang Chen & Yao Lu

(Institute of South Asia Studies, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, China  
School of Marxism, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, China)

**Keywords** Co-competition, China, India, Myanmar

**Abstract** According to the concept of co-competition in the international relation theory, the co-competition relationship of China and India in Myanmar after the cold war can be divided into two stages. In these two stages, cooperation has increased gradually. Although competition is still more than cooperation, competition's dominant position has weakened. Influenced by Sino-Indian relations, the future co-competition relationship of China and India in Myanmar is still far from certainty. China needs to do everything possible to make it develop benignly.

冷战后, 中缅关系进一步密切, 印度也逐步改善了与缅甸的关系。印缅关系改善的一个重要原因是印度对中缅关系密切的担忧, 而印度改善与缅甸的关系并扩大在缅影响, 不可避免地会与中国产生竞争。与此同时, 中印在缅甸的合作也逐渐增多, 虽然竞争仍大于合作, 但竞争的主导地位有所减弱。中印在缅甸的竞争与合作给中印关系和地区局势带来了重要的影响。

目前学界对冷战后中印在缅甸的合作竞争关系的研究较少, 主要集中在中印在缅甸的竞争<sup>1</sup>、中缅关系中的印度因素与印缅关系中的中国因素<sup>2</sup>等

方面。其中, 雷诺·伊格里图 (Renaud Egretau) 博士对中印在缅甸的竞争的研究最为深入, 他分析了中印在缅甸竞争的根源与表现, 并论证了这种竞争的性质<sup>3</sup>。但是, 这些研究对中印在缅甸竞争的发展关注不足, 也没有对中印在缅甸的合作进行讨论。

同时, 对国际关系研究而言, 国家间的合作与竞争已经成为一个热点研究课题, 但目前的研究基本上都是把合作与竞争分开论述, 这使得我们不能去把握某个具体时期合作与竞争的程度。所以, 下面先引入“合作竞争”的概念, 把合作与竞争作为一

[收稿日期] 2011-01-28

[作者简介] 王琛, 博士, 郑州大学南亚研究所教授; 姚璐, 郑州大学马克思主义学院国际关系专业 2008 级硕士研究生。

<sup>1</sup> 如 Renaud Egretau “India and China Vying for Influence in Burma: A New Assessment”, *India Review*, Jan-Mar 2008; Gurpreet S. Khurana “China-India Maritime Rivalry”, *India Defense Review*, Vol 23, No. 4, Oct/Dec 2008.

<sup>2</sup> 如马燕冰《印缅关系的发展及对中国的影响》,《亚非纵横》2009年第 6 期; 林锡星:《中缅石油管道设计中的美印因素》,《东南亚研究》2007年第 5 期; J. N. Dixit *India's Foreign Policy and Its Neighbours*, New Delhi: Gyan Publishing House, 2001.

<sup>3</sup> Renaud Egretau, “India and China Vying for Influence in Burma: A New Assessment”, *India Review*, Jan-Mar 2008.

个整体去研究,进而分析中印在缅甸的竞争与合作。

## 一 国际关系中“合作竞争”概念的引入

“合作竞争”(Co-opetition)这一概念最早是1996年耶鲁管理学院拜瑞·内勒巴夫(Barry J. Nalbuay)和哈佛商学院亚当·布兰登勃格(Adam M. Brandenburger)在两人合著的《合作竞争》一书中提出的,汉语简称“竞合”,目前已广泛应用于经济学和管理学之中。他们认为,合作竞争就是合作与竞争的结合,竞争中求合作,合作中有竞争,竞争与合作是不可分割的整体;企业通过合作创造更大、更有价值的市场,然后通过竞争获得新增市场的更大份额。在合作竞争理论中,合作与竞

争不是冲突的,企业经营活动成为可以实现双赢的非零和博弈。实现合作竞争的最主要形式是结成战略联盟,两家或两家公司联合起来追求一系列商定好的目标,结盟后企业间各自保持独立,共享联盟的利益,共同控制任务的完成<sup>[1]</sup>。

同样,我们可以定义两国关系中的合作竞争,就是两个国家基本上不存在对抗,合作与竞争同时存在,竞争中有合作,合作中有竞争,合作与竞争共同构成了某一具体时期的两国关系。在合作竞争关系中,可能是竞争占据主导,也可能是合作占据主导。合作竞争的结果可能是两国关系紧张,也可能是实现双赢。为了更加清晰准确地用合作竞争概念来理解两国关系,需要对合作竞争进行阶段划分,如下表所示:

合作竞争的三个阶段

合作竞争第一阶段	合作较少出现,对抗基本上消除,竞争占据主导。
合作竞争第二阶段	合作开始增多,竞争中出现合作,竞争大于合作。
合作竞争第三阶段	竞争有所减少,竞争中合作增多,合作大于竞争。

而且,两国的合作竞争关系并不一定是稳步向前发展的。两国关系可以从一个阶段发展到下一个阶段,也可能退回上一个阶段。两国关系在某一个阶段也可能出现进展或倒退。

## 二 冷战结束后印度对中缅关系进一步密切的反应

冷战结束后,中缅关系进一步密切,中缅两国在各个领域的合作不断深化。与此同时,1988年缅甸军事政变后恶化的印缅关系迟迟得不到好转,但印度极为关注中缅关系的进一步密切,并对此深感忧虑。

首先,印度担心中国对印度进行“战略包围”<sup>[2]</sup>,缅甸可能会成为中国围堵印度的一个点。印度怀疑中国有从缅甸攻击印度东北部地区的意图,因为中国从缅甸向西进攻印度比翻过喜马拉雅山要容易很多。印度把与巴基斯坦和缅甸关系密切的中国视为潜在的威胁,认为中国可以通过这两个国家攻击印度的侧翼<sup>[3]</sup>,而中国正通过与缅甸的防卫合作加强在孟加拉湾的军事存在,因此印度自认为其在安全上的担忧是合理的<sup>[4]</sup>。其次,印度担心中国在缅甸获得海军基地,通过缅甸进入印度

洋,威胁到印度在印度洋的利益。总之,印度认为中国在缅甸的活动有可能恶化印度的战略环境,缅甸有可能因依赖中国而放弃中立政策,这对印度将是非常不利的。

出于这种忧虑,印度开始着手调整与缅甸的关系,在批评缅甸的同时向缅甸发出了改善双边关系的信号。1993年3月印度外交秘书迪克西特(J.N. Dixit)访问缅甸,两国关系正式解冻。印度在缅甸问题上的立场随后发生了大幅度的改变,开始减少对缅甸民主运动的支持,停止对缅甸的批评,奉行对缅接触政策,对缅甸的人权和民主问题保持沉默。2003年迪克西特在采访中曾说:“我们热爱自己的民主,但我们不应该向他国推行民主。”<sup>[5]</sup>在印度主动改善与缅甸关系的同时,缅甸也积极回应,不再允许印度东北部反政府武装在缅甸境内进行反印活动,两国在各个领域的交往与合作不断扩大。

当然,印度改善对缅关系的原因是多方面的,但中国因素无疑是最为重要的一个原因。印度希望增强对缅甸的影响力,使缅甸减少对中国的依赖,减弱中国进入缅甸对印度安全的威胁。

<sup>1</sup> (美)拜瑞·内勒巴夫、亚当·布兰登勃格著,王煜昆、王煜全译《合作竞争》,安徽人民出版社,2000年。

### 三 中印在缅甸合作竞争的第一阶段

(一) 中印在缅甸合作竞争第一阶段的发展过程

从印缅关系缓和到 21 世纪初期, 中印在缅甸基本上没有对抗, 但相互之间的合作也非常少, 竞争占据了主导地位, 所以这一时期中印在缅甸的合作竞争关系处于合作竞争的第一阶段。

中印在缅甸的对抗主要存在于心理层面, 印度对中国在缅甸的活动极为警惕, 经常夸大渲染中国的威胁, 对中国的不信任感一直没有减弱; 中国则对印度一些人独霸印度洋的思想表示警惕, 怀疑印度可能会截断中国通过缅甸走向印度洋的通道。为了防止中国的威胁, 冷战后印度大力建设位于马六甲海峡西部的安达曼—尼科巴群岛 (Andaman and Nicobar Islands) 海军基地, 以便应对所谓中国海军在孟加拉湾的存在。

中印两国在心理上的相互不信任极大地影响了两国在缅甸的合作。中印早在 20 世纪 90 年代就数次倡议重修史迪威公路 (Stilwell Road)<sup>1</sup>, 以便加强两国之间的经贸往来, 促进两国相对落后地区的发展。中国政府尤其是云南地方政府积极推动, 率先修建中国境内的史迪威公路, 并主动帮助缅甸重建腾冲至密支那的公路。相对于中国的积极行动, 印度则因各种原因推迟史迪威公路的重建。其实, 早在 1998 年, 印度东北地区的 7 个邦就签署了联合合作计划, 准备重修史迪威公路。1999 年第一次“中印缅孟地区经济合作会议”召开时, 中印缅孟四国曾计划重修史迪威公路, 但由于受到印度国内保守势力的干扰, 该计划直到 2007 年仍未启动。期间印度虽然多次提起史迪威公路重修计划, 但一直没有具体行动。

中印在缅甸的竞争首先表现在地缘安全领域。缅甸是中国走向印度洋的战略通道和捷径, 但缅甸的公路、铁路和港口等各种基础设施较为落后, 所以中国积极帮助缅甸进行基础设施建设。中国在缅甸北部进行了大规模的基础设施建设, 以便中国的商品可以通过陆路从中缅边境的木姐到曼德勒, 然后经伊洛瓦底江 (Irrawaddy River) 进入印度洋。中国帮助缅甸修建雷达, 整修补给燃料设施, 建设实兑 (Sitwe)、科科岛 (Coco)、汉依岛、皎漂

(Kyou Kpyu) 和丹老 (Mergui) 等海军基地<sup>[6]</sup>。印度对中国的这些活动高度警惕, 采取多种方法应对中国的行动。为了使印度东北部和泰国及东南亚其他国家连接起来, 印度积极修建通向曼德勒的公路, 在缅甸西部进行投资建设。印度这样做的重要原因就是防止中国进入与印度东北部相邻的缅甸西部地区。印度多次与缅甸举行海军、空军联合军事演习, 并通过与缅甸签署防务合作协议, 获得了在缅甸港口停泊和补给燃料的许可。而且, 印度还积极收集中国在缅甸沿海活动的情报, 允许缅甸军官到印度军校进修。2001 年, 缅甸新组建的海岸警卫部队由印军协助进行培训。随着印缅军事合作的增多, 印度扩大了其海军在安达曼海、缅甸沿海、马六甲海峡入海口的活动, “印度相对于中国似乎获得了优势”<sup>[7]</sup>。这实际上也证明了缅甸的海港并没有被中国垄断, 印度制造并夸大了中国的“威胁”。

中印在缅甸竞争的第二个表现是贸易领域的竞争。中印都是缅甸的主要贸易伙伴, 但根据缅甸商务部的统计, 2007—2008 年度缅甸向中国出口额为 38.33 亿缅元, 从中国进口额为 54.72 亿缅元, 中缅贸易额为 93.05 亿缅元; 缅甸向印度出口额为 40.07 亿缅元, 从印度进口额为 9.55 亿缅元, 印缅贸易额为 49.62 亿缅元<sup>[8]</sup>。印缅贸易额仅相当于中缅贸易额的一半, 中国对缅甸出口则是印度的 5 倍之多, 中国在争夺缅甸市场方面占据了上风。这主要是因为印度只向缅甸出口少量制成品和药品, 而中国制造业较为发达, 向缅甸出口大量家用电器、摩托车、电视和机械产品等制成品。不过中国的竞争优势可能会随着未来印度制造业水平的提高而受到削弱。

中印在缅甸竞争的第三个表现是能源领域的竞争。缅甸拥有丰富的石油和天然气资源, 且天然气储量位居世界前列。中印作为经济迅速发展的大国, 对能源的需求越来越大, 因此都积极参与缅甸的能源开发与竞争。但在缅甸的能源领域, 中印都是后来者。早在 20 世纪 90 年代初, 法国、美国、泰国、韩国等多个国家的石油公司就开始投资开发缅甸的能源, 而中印在 21 世纪初才开始进入缅甸的能源市场。所以, 虽然中印都在争夺缅甸的能源市场, 但两国的竞争并不十分激烈。真正令中印能源竞争趋于激烈的是缅甸出口若开海上 A-1 区块天然气的问题。中国希望修建一条油气管道, 同时

<sup>1</sup> 史迪威公路又称中印公路, 于 1944 年缅北大反攻胜利后建成通车, 自印度东北部雷多 (也译作列多) 开始, 经缅甸北部到密支那, 从密支那又分南北两线与滇缅公路相接, 直至昆明。史迪威公路的建成宣告中国正式突破日本对中国长达两年零 8 个月的陆上封锁, 但由于各种原因, 二战结束后史迪威公路被废弃了。

把中东和非洲的石油和缅甸的天然气输送到中国云南。印度也希望购买缅甸的天然气,计划从缅甸铺设输气管道,经孟加拉国到达印度。但印度和孟加拉国的谈判一直没有成功,加上其他的因素,缅甸最终决定同意中国修建管道。“但印度目前在能源领域的失利不太可能导致其减少在其他领域同中国的竞争”<sup>[9]</sup>,中印在缅甸的竞争仍将继续下去。

由此可见,在这一阶段,竞争在中印的合作竞争关系中占据了主导地位。但我们也不能高估竞争的激烈程度,中印在缅甸的竞争有其内在的限制。首先,虽然印度感到很大的威胁,但中国并不把印度进入缅甸看作是对中国的严重威胁,且印度并没有削弱中国在缅甸的影响。其次,印度制造并夸大了中国在缅甸对它的威胁。中国的目的不在于统治印度洋,中国也不会去破坏印度东北部的稳定,中国在缅甸的影响还远远比不上中国在巴基斯坦的影响<sup>[10]</sup>。

#### (二) 中印在缅甸合作竞争第一阶段的影响

首先,中印关系受到缅甸因素的干扰。中印在缅甸的竞争和心理上的对抗使得印度对中国的不信任感进一步增强,中国虽然没有感到印度的威胁,但对印度一部分人的强烈民族主义情绪感到担忧,怀疑印度有独霸印度洋的意图。中印在缅甸相互认知上的错位在一定程度上干扰了中印关系的发展。

其次,缅甸在中印之间进行平衡外交。缅甸政府早就认识到完全依赖中国是非常危险的,且由于历史的原因,缅甸对中国还存在疑虑,所以当印度寻求改善与缅甸的关系时,缅甸给予了积极回应,开始在中印之间进行平衡外交。一方面,缅甸得到了印度的支持和援助;另一方面,缅甸利用印度的力量来减少对中国的依赖,并以此来平衡中国对缅甸日益增长的影响。缅甸将与印度之间的友好关系视为从外部引入的制衡中国的方式<sup>[11]</sup>。西方甚至有人认为,中印在缅甸的公开竞争是由缅甸推动的<sup>[12]</sup>。

第三,美国利用印度在缅甸制衡中国。西方国家尤其是美国对印度发展与缅甸的关系并不满意,有时也会对印度进行批评,但为了应对中国的崛起,西方国家开始笼络印度,利用印度来制衡中国,在缅甸亦复如此。美国战略与国际研究中心太平洋论坛主席科萨(Ralph Cossa)指出,美国对印度发展与缅甸的关系和向缅甸提供武器有矛盾的看法,“但美国最担忧的还是中国在缅甸的影响

力,所以乐于看到印度在这方面提供有力的平衡”<sup>[13]</sup>。美国利用印度在缅甸制衡中国正是其对华大战略的重要一环。

## 四 中印在缅甸走向合作竞争的第二阶段

#### (一) 印度对中国在缅甸活动的疑虑的消减

近年来,虽然印度对中国在缅甸的活动仍然颇有疑虑,并积极炒作所谓的中国“珍珠链战略”,但这种疑虑已经有消减的迹象。2005年10月,印度海军参谋长阿伦·普拉卡什(Aran Prakash)断言说,印度已经“确认在椰子群岛上没有任何属于中国的监听哨、雷达或者监视站,中国海军仅象征性地进入印度洋”<sup>[14]</sup>。印度政府和媒体对中国的疑虑虽然并没有消除,但言论已趋于谨慎。2009年9月,印度前外交秘书梅农(Shiv Shankar Menon)公开表示,中国并没有为了包围印度而在印度洋地区建立“珍珠链”军事基地<sup>[15]</sup>。印度政府官员的这些表态说明,印度已经开始正视中国在缅甸的真实情况。中国可能只是给缅甸提供了技术协助,但却被一些人无限地夸大。实际上,“中国驻缅甸基地”的说法从一开始就明显缺乏可靠的证据,记者的报道根本就没有明确的资料来源。

印度疑虑的消减与缅甸政府对谣言的驳斥不无关系。实际上早在中国在缅甸建立军事基地的传言刚刚出现的时候,缅甸就加以否认。1994年,缅甸军政府发言人就宣布缅甸未与任何国家签署军事协定,也不允许中国在其领土上建立军事基地,缅甸也永远不会为任何外国军队提供燃料补给<sup>[16]</sup>。其后缅甸政府又多次驳斥这些谣言,为了彻底打消印度对“珍珠链战略”的疑虑,缅甸甚至主动邀请印度海军官员访问“可疑”地点<sup>[17]</sup>。

#### (二) 中印在缅甸走向合作竞争的第二阶段

随着印度对中国在缅甸活动的疑虑的消减,中印在缅甸的合作有增多的趋势,中印在缅甸的竞争中出现了合作。虽然中印在缅甸的竞争还是大于合作,但可以看出中印在缅甸已开始走向合作竞争的第二阶段。

中印在缅甸走向合作竞争第二阶段的首要表现是中印在缅甸的合作开始增多。1999年以来,“孟中印缅地区经济合作论坛”<sup>1</sup>已举办了多次,加强区域交通网络建设成为研讨的一个重点,而中印两国要想建设快捷的贸易通道,就必须在缅甸进行合

<sup>1</sup> 2002年,“中印缅孟地区经济合作会议”更名为“孟中印缅地区经济合作论坛”。

作。实际上,中印确实在缅甸进行了公路和铁路建设的合作,史迪威公路的重建工作有了新的进展。2007年4月26日,中国修建的史迪威公路北线腾冲至密支那公路建成通车。印度对史迪威公路的重建也开始表现出积极的态度。2007年,印度边境道路组织计划投资50亿卢比修建其东北部地区与史迪威公路相连接的公路网,印度境内路段的重修工作在4到6个月之内完成<sup>[18]</sup>。到2009年,印度已经把公路从境内的雷多(Ledo)修到了缅甸一侧的班哨(Pangsau)<sup>[19]</sup>。中印两国正积极沟通,争取早日完成史迪威公路的重建工作。史迪威公路的重建作为中印在缅甸合作的标志,具有重要的意义。史迪威公路可以把中国西南与缅甸、印度、孟加拉国连成一片,是连接中印的最便捷通道,是中国走向南亚的陆路大通道,使云南到印度的商品运输线路从大约6000公里缩短到500多公里,对中印缅三国边远地区的经济发展具有深远的意义。

另外,中印两国在能源领域也开始了合作。中印都是能源需求增长迅速的国家,已不断加大对缅甸石油和天然气的开发力度。作为缅甸能源市场上的后来者,中印相互合作对双方都有好处。2010年印度宣布入股中缅天然气管道标志着中印在能源领域合作的开始。

中印在缅甸走向合作竞争第二阶段的另一表现中印在缅甸的竞争中出现合作。竞争中的合作主要出现在能源领域。2010年3月,《缅甸时报》报道,印度能源部声明国有印度石油公司和天然气公司将出资2.5亿美元参与建设中缅天然气管道,取得输送管道12.5%的股权<sup>[20]</sup>。这是一个新的开端,标志着中印在缅甸能源领域的竞争中相互合作的开始。早在2005年3月23日,印度石油和天然气部长马尼·尚卡尔·艾亚尔(Mani Shankar Aiyar)曾说,既然印度和中国都需要越来越多的能源来推动经济增长,那么两国就应该在世界各地的石油和天然气项目上合作,而不是互相竞争<sup>[21]</sup>。避免互相竞争当然有些绝对,但也可以看出加强合作的必要性。中印两国在哈萨克斯坦、苏丹和伊朗等地的能源合作也证明了中印在缅甸开展能源合作是能够取得双赢的,中印的能源竞争绝非是零和博弈,中印在缅甸不断加强能源合作也是必然的趋势。

## 五 中印在缅甸合作竞争的前景

虽然中印在缅甸走向合作竞争的第二阶段,但我们也要看到中印在缅甸合作竞争关系继续向前发展的基础还不是很牢固,中印的合作竞争关系还受

到很多因素的制约。

首先,中印两国尤其是印度对对方在缅甸活动的疑虑一直没有消除,虽然这种疑虑近年来有所减弱,但在受到中印关系变动等因素的影响时,中印之间的相互猜忌就会增强。其次,缅甸政局的变动将会极大地改变缅甸与中印两国的关系,中印在缅甸的合作竞争关系也会受到极大的冲击。最后,中印在缅甸的合作竞争可能受到缅甸政府和美国政府的干扰。缅甸在中印之间搞平衡,美国利用印度在缅甸制衡中国,这些都有可能使印度判断失误,加强与中国的竞争甚至对抗。

从上面的分析可以看出,中印在缅甸的合作竞争还有可能出现竞争趋于激烈、合作不断减少的情况,中印在缅甸的关系还有可能倒退回合作竞争的第一阶段。这种情况对中印两国都是不利的,双方要采取多重措施避免这种情况的发生。

第一,中印双方需要进一步消除误解,增强互信,淡化地缘政治因素,树立正确的合作竞争观念,在合作与竞争中求得双赢。中国不要否认在缅甸的战略利益,因为否认中国在缅甸有战略利益的这种掩耳盗铃的做法不仅不能减少印度及其他国家的忧虑,还会加深他国的忧虑。印度也不能过于敏感,对中国在缅甸活动的威胁进行毫无根据的夸大,这样做对两国都是没有好处的。第二,加强中国云南与印度东北部的经贸联系,尽快完成史迪威公路的重建,规划和实施中缅印铁路的建设工作,使缅甸北部成为连接中印的桥梁。第三,充分发挥孟中印缅地区经济合作论坛的作用,共同开发缅甸的油气资源,联手抵制外部压力,从而更好地维护自身的利益和能源安全。第四,中印在缅甸的合作竞争还要注意发展地方经济,促进当地人民生活水平的提高。

所以,中印在缅甸的合作竞争关系还有很大的不确定性,要保持在中印合作竞争的第二阶段就需要中印双方的共同努力。进一步来说,在未来一段时间内,中印关系中的根本问题很难得到解决,中印在缅甸的合作竞争走向合作竞争第三阶段的可能性并不乐观。

## 六 中印在缅甸合作竞争关系的两个突出特点

综合中印在缅甸关系的发展,我们可以发现中印在缅甸合作竞争关系的两个突出特点:

(一)中印在缅甸安全认知上存在不对称性  
中印在缅甸的合作与竞争是从印度感到威胁开

始的, 印度对中国威胁的这种认知深刻影响了印度的行为。印度主动调整了与缅甸的关系, 在各个领域积极发展与缅甸的关系, 以抵消中国对缅甸的影响力。

中国并不认为印度进入缅甸会威胁到自身的安全, 只是警惕印度在印度洋地区谋求霸权, 以至于威胁到中国的海上安全, 因为印度洋已经成为中国至关重要甚至是生死攸关的海上贸易通道。所以, 虽然中国较早地与缅甸发展了友好关系, 但并没有刻意排斥印度扩大其在缅甸的影响, 中印在缅甸的竞争很大程度上是由印度挑起的。

中印在缅甸安全认知上的不对称性决定了印度积极主动扩大在缅甸的影响以防备中国, 而中国没有针对印度去进行竞争。而当印度对中国威胁的认知发生改变时, 中印在缅甸的合作竞争关系也会发生改变。

(二) 中印在缅甸的合作竞争关系与中印关系之间相互影响

冷战后, 中印关系基本保持了较快的平稳发展, 但中印关系也受到很多因素的干扰, 如印度不

断强化对边境争议地区的有效占领, 时不时插手西藏问题, 对中国公司在印度的投资和业务扩展设限等等。在印度, 对中国猜忌和抱有敌意的势力仍然很强大, 1998年印度竟然把“中国威胁”作为其进行核试验的借口。印度在缅甸对中国威胁的判断正是中印两国矛盾和分歧的结果, 中印对两国关系的定位影响着两国在缅甸的利益和政策, 中印关系中的问题长期得不到解决极大地影响了两国在缅甸及世界其他地区的合作。

另一方面, 中印在缅甸的合作竞争又反过来影响着中印关系的发展。中印两国特别是印度, 对对方在缅甸的威胁的判断经过一段时间后开始固化, 好像两国在缅甸确实互为威胁。印度对中国的判断更能说明这一点。印度经常会扩大中国在缅甸的行为对印度的威胁, 甚至不加辨别地宣传所谓中国在缅甸对印度产生威胁的证据。认知的固化产生了因果颠倒的结果, 中印关系会受到双方在缅甸相互认知的影响, 从而加剧了中印关系的复杂性。

## 【注释】

[1] 汪涛: 《竞争的演进: 从对抗的竞争到合作的竞争》, 武汉大学出版社, 2002年, 第180页。

[2] 马燕冰: 《印缅关系的发展及对中国的影响》, 《亚非纵横》2009年第6期。

[3] David I. Steinberg “The United States and Its Allies: The Problem of Burma/Myanmar Policy”, *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 29, No. 2, 2007, p. 220.

[4] J. N. Dixit, *India's Foreign Policy and Its Neighbours*, New Delhi: Gyan Publishing House, 2001, p. 231.

[5] Soe Myint “Indian must review Myanmar policy”, *The Hindu*, June 13, 2003.

[6] 林锡星: 《中缅石油管道设计中的美印因素》, 《东南亚研究》2007年第5期。

[7] Renaud Egretreau “India and China Vying for Influence in Burma: A New Assessment”, *India Review*, Jan/Mar 2008, p. 44.

[8] 缅甸对外贸易数据统计, <http://www.commerce.gov.mm/eng/dot/statistics.htm> 2010-8-20.

[9] Tuli Sinha “Myanmar-China Energy Engagement: Implications for India”, <http://www.ipcs.org/article/india/myanmar-china-energy-engagement-implications-for-india-2898.htm> 2010-8-9.

[10] Renaud Egretreau op. cit., pp. 57-59.

[11] 《“中缅友好”背后暗藏危机》, 《参考消息》2010年1月26日。

[12] Mohan J. Malik, “Myanmar's Role in Regional Secur-

ity: Pawn or Pivot?”, *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 19, No. 1, June 1997, pp. 52-73.

[13] “India seen aiming Burma to counter Chinese Democracy activists fear being targeted”, *Washington Times*, March 24, 2007.

[14] “Interview with Admiral Arun Prakash, Chief of the Naval Staff Indian Navy”, *Asian Defence Journal*, October 2005, p. 22. 转引自《澳》安德鲁·塞尔斯《关于中国在缅甸军事基地的谣传》, 《南洋问题研究》2010年第1期。

[15] “No Chinese Military Bases in Indian Ocean, Says Menon”, <http://news.rediff.com/report/2009/sep/11/no-chinese-military-bases-in-indian-ocean-shivshankar-menon.htm>, 2010-8-10.

[16] Sridhar Krishnaswami “Myanmar denies grant of bases to China”, *The Hindu*, October 7, 1994.

[17] Gupreet S. Khurana “China-India Maritime Rivalry”, *India Defence Review*, Vol. 23, No. 4, Oct/Dec 2008, p. 90.

[18] 胡仕胜、陈诚: 《印度重修通往中国公路》, 《环球时报》2007年5月7日。

[19] 王颖春: 《保山要做对外开放最前沿》, 《中国经济导报》2009年3月10日。

[20] 李志强: 《印度投资13.5亿美元开发缅甸天然气》, 《光明日报》2010年3月9日。

[21] 《印度希望印中在国际油气项目上合作》, 《参考消息》2005年3月26日。

【责任编辑: 吴宏娟】