

现代世界体系中的霸权与中美的发展

汪天德

本文提要 本文主要介绍沃勒斯坦的现代世界体系理论,并重点讨论现代世界体系理论中对世界霸权的论述。沃勒斯坦认为世界经济的生产模式是资本主义的。中心国家与边缘国家存在不平等的社会分工。世界各国中对世界霸权的追求至今只有荷兰,英国及美国取得过相对短暂的成功。这三个霸权国家的发展有四个相似之处,而且都经历了或者正经历着同样兴衰的过程。为此本文在对世界体系理论及世界霸权的论述进行了讨论时,结合当今美国和中国的发展,提出了自己的五点看法。并对中美的发展提出了自己的建议,我们认为这有助于对全球化和现代化的研究,也有助于我们对中国及美国发展的了解。

关键词 现代世界体系理论 世界霸权 中国 美国

汪天德,美国新泽西州威廉姆派特森大学社会学系教授

南京师范大学社会发展学院讲座教授 210097

一、前言

伊曼纽尔·沃勒斯坦(Immanuel Wallerstein)的现代世界体系理论主要发展于二十世纪70年代和80年代。他站在历史的高度,宏观地分析和总结了全球资本主义在过去几个世纪中的发展与变化,并试图从中总结出历史发展的规律。进入本世纪以来,在世界快速走向全球化的背景下,沃勒斯坦已成为世界体系理论的权威,也是美国社会学界目前最有影响的学者。

沃勒斯坦出生于美国,在上个世纪50年代和60年代,沃勒斯坦曾致力于非洲政治与经济的研究,并

成为这一方面的权威学者。沃勒斯坦是一个著作等身的学者,发表论文近三百篇,专著50多本(包括合著)。三卷本的《现代世界体系》(The Modern World-System)是他的主要著作,为他确立了在当今世界上研究世界发展的权威地位。到目前为止,该著作已有14种语言的翻译本出版(Appelrouth and Edles, 2007)。沃勒斯坦是美国当代社会学的著名学者,他对当今世界发展的研究具有权威性的影响,值得我们的关注。

沃勒斯坦在《现代世界体系》一书中对世界霸权的分析,深刻透澈,具有十分重要的现实意义。对我们研究当今中国的现代化,国际贸易,国际关系和世界

的发展,有极大的参考价值。因此,本文在简略介绍其世界体系理论之后,主要关注他对霸权主义的论述,并结合当今的现实进行讨论,我们希望通过讨论能加深我们对中美发展的认识,并促进我们对全球化与现代化的研究。

二、现代世界体系与世界霸权

沃勒斯坦是一个历史社会学者,他继承了马克思主义的传统,以宏观的视野,把资本主义看作是一个自十六世纪以来首先发源于欧洲并逐渐扩展到世界范围内的资本主义世界经济,同时,他也认为资本主义是一个政治体系和经济体系。因此,如果我们只从经济的角度来理解资本主义,那就是一个严重的错误。对于沃勒斯坦来说,资本主义也是一个已经产生,经过了长期的发展,最终将要由于崩溃或通过根本性的转化而消亡的历史体系。这一体系有自身的结构,其结构已表明了它在按自己的规律循环发展。我们只有通过了解这个体系自身的活力才能解释其历史变化的特征。这个体系的变化被某些人看作是分裂的骚动,同时又被另一些人解释为一个从量变到质变的过程(Wallerstein, 2011)。

沃勒斯坦认为世界是一个整体。世界上有过两种主要的世界体系,一种是由某一收取他国经济贡品的国家所主导的帝国体系。另一种是通过战争和经济交流而形成的,即有多个政治实体的经济体系。世界上将来也可能会出现目前还没有出现,但可能会出现的第三种,也就是社会主义的世界体系。根据沃勒斯坦的理论,世界分为中心地区、边沿地区、半边沿地区和外围地区。在世界经济体系中,有些国家在政治和经济上比其他国家强大,他们属于中心国家,具有军事和经济实力去主导边沿国家的发展并决定国际分工。中心国家具有高科技、高工资的经济,而边缘国家拥有的则是低科技、低工资的经济。边缘国家的廉价劳动力为中心国家创造财富。中心国家的繁荣既取决于他们对边缘国家进行剥削的能力,也取决于他们对自己的劳动力所提供的高价产品的有效需求。然而,一个国家在世界上的竞争,似乎都难逃一条从兴盛到衰落的规律。西班牙、法国和英国都经历了兴衰的过程。美国于二十世纪中期成为当今世界上最强大的中心国家,大概也逃脱不了失去其霸权国家地位的命运(Collins and Makowsky,

2010)。

一个国家当它的生产、商业、金融的发展超过了其他国家时,它就能够大力发展军事,使其足以在世界战场上称霸,并取得世界的霸权地位。最高的霸权在于拥有最先进的科技和保持相对较低的成本来维持其国内的社会秩序,但是,这种霸权的地位总是会失去的。因为霸权国家必须使国内的阶级矛盾处于可控制的范围内,所以它必须对工人阶级作出更大的让步,这种让步将增加生产成本。由于先进的科技总是会通过模仿而传入其他国家,另一个劳动力低廉的国家同样可以取得新的科技知识。这样,新的科技会在中心国家和半中心国家之间传播,导致霸权国家优势的流失和新兴国家的崛起。

沃勒斯坦认为,世界经济的生产模式是资本主义,其根本目的就是不断地追求资本的积累。它在世界上的基本结构体现在中心国家与边缘国家在不平等基础上的社会分工。这一体系上层的政治结构就是一些主权国家通过他们在这一体系中的地位来决定或限定他们之间的关系。这一体系运行的指导原则就是所谓的权力均衡,以确保没有任何一个单一的国家可以取得足够的能力来把这一跨国体系转化为一个具备世界社会分工的世界帝国。尽管在历史上有些国家试图取得世界帝国的地位,但是,他们始终没有成功。当然,有些国家也在不断地通过不同的方式在跨国体系中追求霸权。这种对世界霸权的追求至今只有三个国家取得过相对短暂的成功。第一个是十七世纪中期的荷兰共和国,第二个是十九世纪中期的英国,第三个是二十世纪中期的美国(Wallerstein, 2011)。

当然,世界帝国与世界霸权是有根本区别的。跨国体系中的霸权指的是强权国家在不平等的竞争中享有极大的优势,以至于它可以将自己经济上、政治上、军事上、外交上,甚至文化上的规则和愿望强加于其它国家。这种霸权的物质基础就是其企业能够在工农业生产,商业和金融这三个经济的主要方面更有效地运作。这种效率不仅一般体现在它的企业,在同其它国家的企业在世界市场上的竞争中能够胜出,也具体体现在它的企业在竞争对手的国内市场的竞争中也能够胜出。这里所说的霸权指的不是某一国家的企业简单地在这个世界上比其它国家占有更大的份额,也不只是具有最强大的军事能力或能

够发挥最大的政治作用。霸权指的是某一强权的能力如此之大，以至于与其结盟的其它国家事实上成为其代理人，使其主要的竞争对手无力与之抗衡而在同霸权的对抗中完全处于守势。当然，这也不是说霸权国家就能力无限，可以在任何时候都欲所欲为。在现代跨国体系中，不存在能力无限的国家。

霸权在国际关系中也不是固定的。国际关系中可能有三种状态：一种是很多国家并存，国家之间实力均衡，没有形成明显的阵营，但这种状况既不多见，也不稳定。第二种状态是很多强权并存，基本上形成两个阵营，而有些国家则处于中立状态或游离于两个阵营之间，两个阵营都不能把自己的意志强加于对方。这是国际间较为常见的竞争状态，也是统计学上说的常态分布。第三种状态是一个超级霸权对世界的主宰，但这种状况既少见，也不稳定。

沃勒斯坦认为，曾经享有世界霸权的荷兰、英国和美国的发展尽管有很多不同的地方，但有四个相似之处：

第一，他们都首先在发展工农业生产方面取得优势，然后在商业方面超越其它国家，最后在金融方面取得主导地位。荷兰和英国最终也是以工农业、商业到金融业的顺序衰退的。美国尚未走完这样一个由盛而衰的过程。而世界霸权的确立就是一个国家同时在工农业的生产，商业和金融这三方面同时在世界上取得优势。

第二，他们在建立霸权的理想和政策方面是相似的。荷兰、英国和美国在称霸期间都倾向于提倡全球自由主义。他们都会站出来为商品、资本和劳动力在全球经济体系中自由流动的原则辩护。他们一般都敌视对自由贸易的限制，包括海外殖民对比自己更强大的国家进行自由贸易的限制。他们对自由主义的支持甚至扩展到对自由议会的认可，对官僚体制政治上的限制，以及对社会内部自由的支持。他们也常常能为本国的劳工提供在当时世界上较好的生活条件。

当然，霸权国家对自由贸易的支持也不是绝对的。在他们的利益需要的时候，他们都会对自由贸易采取不同的政策。霸权国家为确保自己的优势，通常都愿意对其它国家国内的政治进程进行干预。如果有必要的话，也会对本国内部的人民进行镇压以确保民族的一致。虽然本国工人阶级享有较高的生活

水平；但是，在各种族之间，生活水平的差别确很大。而国内自由主义作为一种政治理想的发展是在国家取得霸权的时候才开始，也是在取得霸权以后才会有长足的发展。

第三，他们在全球的军事发展也相似。霸权国家基本上都是海权国家。在取得霸权的漫长岁月里，他们都不大愿意发展军事，或公开讨论国家财政及人力可能因陆上战争而导致的困难。然而，每一个霸权最终都不得不大力发展自己的军队去面对另一个内陆国家试图把世界经济转变为世界帝国的企图。而每一个霸权都经历了近三十年的战争并在战争中能确保自身的安全。

第四，世界大战与霸权国家的出现是相关的。每一次世界大战之后，国际体系都会有重大的重组而使其能适应新兴霸权国家的需要并巩固新的国际秩序。然而，霸权国家的经济优势一旦流失，其霸权也就开始衰退，最终导致其耐心建立的盟国关系开始崩溃。当一个霸权国家衰落时，总会有两个强国成为下一个霸权国家展开竞争。这种霸权国家在国际体系中的崛起与衰落的模式只是资本主义生产模式运行中的世界政治机器运转的一个方面（Wallerstein, 2011）。

资本主义的理想有两个虚构，但却是被广为认可的神话。一个是商品、资本和劳动力的自由流通；另一个是对市场政治结构的不干预。而事实上，资本主义的商品、资本和劳动力只有部分能自由流通。而霸权国家则经常对市场政治结构进行干预。无论是政治或军事的干预，其根本目的都是为了经济利益。一个霸权国家在外交上、军事上、政治上、理想上、文化上对世界承担的所谓“责任”，都是为了加强自身的经济利益和维护自己霸权国家的优势。

霸权国家所提倡的全球性的自由主义对世界经济的发展是明智而有效的，但是也会导致霸权国家自身的衰落。由于自由主义不能阻止先进科技的快速传播，后来的企业家和企业将不可避免地掌握最新的技术而进入利润最大的市场，从而夺走霸权国家生产优势的物质基础。同样地，霸权国家国内的自由主义本来是为了在世界范围内的资本最大积累过程中用来确保国内生产得以持续，但也会逐渐使工人和管理阶层的工资上涨，最终导致霸权国家在世界市场上竞争力的下降。

霸权国家一旦失去生产的竞争力,其结构就开始动摇。如果霸权国家的权力尚存,它还可以或多或少地从政治上协调所有中心国家同所有边沿国家的关系,从而最大限度地从不平等交易中获取利润。但是,如果霸权国家的霸权流失了,特别是在世界经济处于长期衰退的时候,强权国家为了微薄的利润而进行混乱的争夺,就会削弱他们从不平等交换中获得利润的能力。最后,由于从不平等交换中获得的利润开始减少而导致国际同盟的重组。在竞争世界霸权的过程中,往往是那种持续而稳步发展,而不是那种在政治和军事上跳跃式发展的国家能够取胜。这种竞争要求一个国家的国家机器能够坚定,稳重而智慧地组织和安排国家的发展。

在美国开始失去霸权的当今世界,世界霸权兴衰的历程对我们具有明显的参考价值。美国在工农业的生产方面已经失去了自己超强的竞争力,但还保持着其商业和金融方面的优势。美国军事和政治上的优势已经大量流失。其对盟国的支配能力,对敌国的恐吓能力,以及对弱国的压迫能力都已大幅减弱。世界已经开始从新组合,但还处于开始阶段。英国从 1873 年开始衰落,但直到 1982 年才受到阿根廷这样一个中等军事力量国家的公开挑战。今天的问题是这第三个霸权国家的衰落是否也会走前两个霸权国家同样的道路。美国同前两个霸权国家的根本差别是,作为一个历史体系的资本主义的世界经济目前已经陷入了结构性的危机。而这一差别是否会改变其周期性发展规律的可能性并不很大。对于资本主义的世界体系,我们只有在对其形成的政治形式以及这种形式同其他因素的关系有了充分的了解时,才能真正了解它的本质(Wallerstein, 2011)。

三、分析与讨论

沃勒斯坦的现代世界体系学说立论高远,概念清晰,逻辑清楚,对资本主义的经济发展、政治思想,以及在国际间的运作都有十分深刻的认识,对我们了解当今世界经济的发展和国际政治有极大的帮助,特别是对世界霸权的性质、特征及其行径的了解十分深刻。他对一个国家或霸权兴衰的规律也有十分中肯的阐述。虽然沃勒斯坦是一个社会学教授,但他更多的是从历史与经济的发展,从国际政治的角度来分析问题。在当今的世界上,虽然不同的国家为

自己的经济发展有不同的定义,或者被贴上不同的标签,但正如沃勒斯坦所说的那样,目前世界的经济发展基本上是在资本主义世界体系中的发展。

在当今的世界经济活动中,发达国家和霸权国家的工人主要生产高技术和高利润的产品;而发展中国家的工人主要生产低技术和低利润的产品。发达国家和霸权国家大多在不平等的国际分工中获取高额利润。而发展中国家大多以低技术的廉价产品在世界市场上谋生。同时,发达国家或霸权国家的价值观念、政治理想、发展模式或生活方式十分盛行。而发展中国家大多只有追随发达国家的份,而他们的价值观念、政治理想、发展模式或生活方式如果不同于发达国家,则很少得到认可,并经常受到批判或谴责。

在激烈的国际竞争中,只有少数几个象中国这样的国家在资本主义世界体系中具有相当程度的独立性。但是,这些国家承受着巨大的国际压力,忍受着各种不公平的待遇。如果用沃勒斯坦的理论来分析中美之间的竞争,则可以说美国还享有当今世界的霸权,经常能够把自己经济上、政治上、军事上、外交上,甚至文化上的规则和愿望强加于其它国家。美国对盟国进行操纵的能力仍旧很大,也经常对一些发展中国家的政治进程加予干预。虽然中国是美国当前最强有力的竞争对手,到目前为止,中国在世界范围的竞争上基本处于守势。而这种状态可能会持续相当长的一段时间。

然而,沃勒斯坦的现代世界体系理论似乎没有跟上最近三十年来的发展。他未能充分预见亚洲的崛起,以及美国近三十年来消费主义的盛行。同时,对西方民主政治的弊病也认识不足。因此,他尚没有把当前世界的发展充分纳入他的理论,或者说我们还没有看到他最新的论著。如果我们把分析的重点集中在中国和美国的发展,我们会发现有五个关键的因素正在深刻地影响着这两个大国,以至整个世界的发展。

第一,中国这样一个人口众多而又具有一个强有力的中央政府的国家主动地加入了资本主义的世界体系。在 50 年代至 70 年代初期,中国曾孤立于资本主义世界体系之外,得以建立和巩固自己的政治、工农业及国防体系。而 70 年代中期以来,中国对自己的发展体系进行了根本的改革,认真学习西方国

家先进的科技和管理，逐渐进入了资本主义的世界体系，并逐渐学会了在这一体系中求得发展。尽管资本主义世界体系对中国十分不利，也十分不友好，但中国在战略上保持守势，尽量不挑战现有的世界体系，艰难地维持着自己的独立，一步一步地向中心国家的位置推进。到目前为止，中国已经取得了巨大的成就，也逐渐改善了自己在世界体系中的地位。中国与其他大国的崛起，与六、七十年代亚洲四小龙的发展，甚至与日本的发展，都具有很大的差别。中国等大国的崛起有能力从根本上改变目前世界的格局，甚至改变资本主义世界体系的性质。

第二，高效的科技与信息传播使发展中国家，特别是象中国这样一个十分努力学习而又善于学习的发展中国家能迅速提高自己的竞争力，逐渐从低技术，低利润的产品向高技术，高利润的产品推进。其庞大的人口不仅使她能同时在低技术和高技术领域内竞争，也使她拥有一个巨大的国内市场。这样的发展具有巨大的竞争力和持续性。

第三，资本主义自由竞争的原则使世界市场基本上处于开放的状态。科技与信息快速传播有利于迅速崛起的新兴国家在世界市场上的竞争，并逐渐打破发达国家的垄断，从而逐渐扭转世界社会分工不公平的现象。虽然世界贸易的利润至今仍大部份落入发达国家企业的口袋中，但是，开放的国际贸易也为发展中国家提供了一个发展的机会。目前，中国已是世界上对自由贸易最忠实的支持者。而在有世界霸权优势的美国，保护主义的声浪却是此起彼伏。这说明美国在工农业生产与贸易方面的优势已经大部分流失，其庞大的外贸赤字就是最好的证明。

第四，广泛的全球化为发达国家跨国企业追逐利润提供了更为广泛的国际空间，也导致了发达国家内部的就业危机。由于发达国家资本主义的唯利是图，其企业管理在追逐利润的时候，不必顾及本国或本地区的发展。而贪得无厌的金融运行又把资本主义变成了消费主义。持续下降的就业率与不断膨胀的超前消费使很多发达国家个人和政府的债务日益扩大。虽然资本主义的根本目的是不断地追求资本的积累。然而，以资本主义为宗旨的美国却在消费主义的引领下不断地积累债务。相反，中国在社会主义的旗帜下，以追求国家的发展为目的，正以资本主义的方式在快速地积累资本。因此，世界上出现了一

个新的现象：中国这样的发展中国家变成了美国这样的发达国家的最大债主。而很多西方发达国家也日益为庞大的债务所困。消费主义及其所招致的庞大的个人与国家债务是当今霸权国家和发达国家的癌症，根治很难，但不根治是不会有出路的。

第五，由于发达国家的民主政治，或者说选举政治，基本上被眼前的民意所决定。而选举制度造成的短期行为使得象美国这样的霸权国家无法进行发展战略的有效调整以应对国内发展中出现的问题和国际竞争中的挑战。在目前的情况下，发达国家国内必须进行的战略调整，在自私的选民面前很多都缺乏民意的支持。由于这种战略性的调整需要长远的规划，而且短期内很难见效，而由民选决定其命运的政治家很少愿意为国家的根本利益而牺牲自己的政治前途。在面对国际竞争中出现问题时，发达国家的政治领袖们大多以批评竞争对手的方式，或者是以把国内的问题归咎以其他国家的方式来迎合国内的选民。因此，他们无法对国内国际的问题进行客观的分析并找出有效的对策。这种发展趋势，将决定新兴的发展中国家和发达国家之间竞争的结果，也将决定美国是否沿着前两个霸权国家的脚印衰落下去以及其衰落的速度。

四、美国与中国的发展

对于今天的美国来说，其工农业的总产值已经被中国所超越。尽管美国的农业有其得天独厚的资源和生产能力，但是，根据购买力计算，美国农业的产值在2010年却只有大约1,766亿美元，仅占美国国民生产总值的1.2%。而中国在2010年的农业产值却达到9,477亿美元，占中国国民经济总产值的9.6%。同样，美国的工业产品由于成本太高而丧失了大部分的竞争力，从而使美国的工业生产大幅衰退。2010年，美国的工业产值是32,678亿美元。而中国在同年工业产值却是46,201亿美元。由于大部分工业产品没有竞争力，美国2010年的出口总值是12,700亿美元，而中国在同一年出口总值则是15,060亿美元（CIA, 2011）。美国的对外贸易总体上已丧失了竞争优势，贸易赤字已成为美国过去三十多年的常态。

目前，尽管美国的金融业还很发达，但是不健康，它可以取得暴利，却不能持久。因此，能否从战略上重新取得工农业生产和贸易上的优势，将决定美

国衰落的速度。这就要求美国社会抑制目前过分流行的消费主义, 削减从个人到政府的巨额债务, 提高企业的生产能力, 减少福利开支, 降低生产成本, 重新取得国际贸易的竞争能力。

但是, 目前美国要做到这些几乎是不可能的。尽管在美国认识到这些根本问题的人不少, 但愿意付诸行动的人却不多。美国社会盛行的个人主义使人们不愿意为社会和国家的长远发展做出牺牲。资本主义的经济不能阻止企业的唯利是图。民主政治的短期行为又不允许政府做缺乏民意的根本改革。目前, 美国政府可以通过印美元的方式把自己的经济危机暂时转嫁到其他国家人民的身上, 继续提取其霸权国家的红利, 但是, 却不能从根本上解决美国的问题。在未来的几年里, 美国社会能否达成广泛的共识, 进行根本的改革, 将决定美国发展的命运。目前, 几乎全世界的人都认为美国正面临着来自中国的挑战, 而很多美国的政治家也认为有必要遏制中国的崛起。但是, 现实的问题是, 在未来的几十年内, 美国社会发展所面临的最大的挑战不是来自中国, 而是来自美国国内。

对于中国的发展来说, 认真总结美国发展中的经验和教训是十分必要的。沃勒斯坦对中国的发展论述不多, 但是他相信“占人类四分之一的中国人民, 将会在决定人类共同命运中起重大的作用”。当然, 他也认为, 我们目前的政治和道德是关键的(1998: 2)。对于中国的发展, 过去 60 多年的成就已经为中国将来的发展奠定了深厚的基础。世界各国的发展, 也为中国的发展提供了丰富的经验和教训。具体而言, 中国需要一个相对平衡的发展。政治上需要民主与集中的平衡, 生产上需要生产和消费的平衡, 财富分配上需要贫富之间的平衡, 在追求利益的过程中需要保持个人利益与社会利益的平衡, 在发展速度上需要一个快速发展与可持续性发展的平衡, 在安全上需要一个民生工业与国防工业的平衡, 在社会的整体发展上需要各方面并行发展的平衡, 包括文化与经济的平衡发展和物质条件与道德修养的同时提高。只有一个平衡的发展, 才是健康的发展和可持续的发展, 也只有社会的大多数人能分享发展的成果, 社会道德才能够得以维护与提高。象中国这样的大国, 能否顺利而持续的发展, 主要取决于自己长期的政策与策略。

沃勒斯坦研究的是世界体系。他认为世界上有过两种主要的世界体系, 但将来可能会出现目前还没有出现的第三种, 也就是社会主义的世界体系。如果我们今天来讨论具有中国特点的社会主义是否会最终超越美国, 取代现有的资本主义世界体系也许还为时过早, 但是, 也不是完全没有必要。因为到 2010 年为止, 中国工农业生产的总值已经超过美国, 对外出口的总量也已经超越美国。虽然中国的金融还落后于美国, 但是, 其发展速度很快, 潜力也相当巨大。从中国经济发展的总量来说, 中国的国民经济总值超越美国的国民经济总值在一二十年内就有可能达到。虽然中国在科技、国防和国民经济的人均产值等方面还远远落后于美国, 但是, 中国是世界上人口最多的国家, 有世界上最勤劳的人民, 也面临着历史上最好的机遇。中国不需要寻求世界霸权, 但有潜力从新走到世界发展的最前列, 为世界开创一个新的体系。

沃勒斯坦认为, 只有在世界范围内实现了社会主义才能终结世界范围内周期性的资本主义循环。那么, 目前中国式的社会主义, 能终结世界范围内周期性的资本主义循环吗? 也许能。但是, 这就要求中国具有最稳健而最有效的发展战略, 最能够促成人类健康发展的文化思想, 最先进的科学技术, 最有竞争力的工农业生产, 最繁荣的商业和最有效的金融体系。要做到这一切, 中国还有很长很长的路要走。

参考文献

- [1] Appelrouth, Scott and Laura Desfor Edles. 2007. "The Global Society" in *Sociological Theory in the Contemporary Era: Text and Readings*. Thousand Oaks: Pine Forge Press.
- [2] CIA, 2011. *The World Factbook* at <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>.
- [3] Collins, Randall and Michael Makowsky. 2010. *The Discovery of Society*, eighth edition. Boston: McGraw Hill Higher Education.
- [4] Wallerstein, Immanuel. 2011. "The Three Instances of Hegemony in the History of the Capitalist World-Economy". *Social Theory: Roots and Branches* edited by Peter Kivisto, Fourth Edition. New York: Oxford University Press.
- [5] 伊曼纽尔·沃勒斯坦: “中文版序言” 现代世界体系(第一卷) [北京] 高等教育出版社 1998 年版。

[责任编辑: 方心清]