

文章编号: 1673-0453(2011)03-0079-06

论南海纷争的中国对策

陈彩云, 邓周平

(江苏科技大学 人文社科学院, 江苏 镇江 212003)

摘 要: 对于一再恶化的南海局势, 中国政府应该秉持“南海秩序, 中国主导”以及南海主权属于中国的原则, 在此前提下, 中国政府可以与相关国家双边磋商有效的、有限度的、务实的、共同开发的“商业模式”。

关键词: 中国; 南海; 主权; 秩序

中图分类号: D815.3 **文献标识码:** A

一、南海——不平之海

南中国海域地处太平洋, 从西南方的马六甲海峡延伸到东北方的台湾海峡^[1], 其海域面积约为 359 万平方公里, 相当于渤海、黄海和东海总面积的 2.8 倍。南海地缘战略重要, 素有“亚洲地中海”之称, 是沟通两大洋和联系三大洲的海上枢纽; 且资源丰富, 初步估计油气总储量达 630 亿吨, 是世界上除波斯湾、墨西哥湾以外的又一个蕴藏巨大油气资源的海域, 有第二个波斯湾的美誉。

2011 年 6 月以来, 南海进入多事之秋, 局势一再恶化, 南海成为真正的“不平之海”。

首先, 越南是侵吞我南海权益的急先锋。6 月 5 日在新加坡举行的“香格里拉对话”期间, 越南国防部副部长阮志勇在记者会上大肆指责中国侵犯其领海主权, 指责中国海监船的行动是“暴力行为”, “越南海上执法部门将根据国际海洋法和越南国内法在海上执法”等。8 日, 总理阮晋勇强调越南对长沙和南沙两群岛的主权是不可争辩的

事实, 必须“继续大力肯定并体现我国全党、全民、全军在保护越南祖国海域和海岛的主权、主权和裁判权的最高决心意志”^①。9 日, 越南派遣武装舰船前往中国政府管辖的南沙万安滩海域, 驱赶正常作业的中国渔船, 并对外声称中国渔船割断其油气勘探船电缆。13 日, 越南在南海相关海域举行实弹军事演习, 军演地点距西沙群岛约 250 公里, 距南沙群岛约 1000 公里。越南代表出席 13 日至 17 日在美国纽约举行的第 21 次《联合国海洋法公约》缔约国会议中称: 中国通过周密策划, 故意把越南拥有主权和裁判权的海域当成争议海域, 此行为严重侵犯越南主权, 与海洋法公约基本原则违背而行^②。越南前外交部部长阮孟琴 7 月 22 日接受访问时声称, 南海和西沙群岛的历史应该被列入越南教科书中, 以加深儿童和青年对“越南领土主权的意识”。

其次, 菲律宾也不甘示弱。菲律宾总统办公室发言人陈显达 (Edwin Lacierda) 表示, 菲律宾外交部和国防部近来开始使用“西菲律宾海”的说法来取代“南海”的说法, 总统办公室已经决定效

收稿日期: 2011-07-01

作者简介: 陈彩云(1980-), 女, 安徽巢湖人, 江苏科技大学讲师, 硕士, 主要从事国际关系研究。

①《捍卫国家领海和海岛的主权, 坚持维护海洋经济利益》, 资料来源于 <http://cn.news.gov.vn/Home/%e6%8d%8d%e5%8d%ab%e5%9b%bd%e5%ae%b6%e9%a2%86%e6%b5%b7%e5%92%8c%e6%b5%b7%e5%b2%9b%e7%9a%84%e4%b8%bb%e6%9d%83%e5%9d%9a%e6%8c%81%e7%bb%b4%e6%8a%a4%e6%b5%b7%e6%b4%8b%e7%bb%8f%e6%b5%8e%e5%88%a9%e7%9b%8a/20116/3506.vgp>。

②《越南出席联合国海洋法公约缔约国会议》, 资料来源于 <http://cn.news.gov.vn/Home/%E8%B6%8A%E5%8D%97%E5%87%BA%E5%B8%AD%E8%81%94%E5%90%88%E5%9B%BD%E6%B5%B7%E6%B4%8B%E6%B3%95%E5%85%AC%E7%BA%A6%E7%BC%94%E7%BA%A6%E5%9B%BD%E4%BC%9A%E8%AE/AE/20116/3608.vgp>。

仿外交部和国防部的做法,称此举“是我们义不容辞的责任”,“其他所有国家都在根据自己的立场对南海进行命名。越南就将这一海域称作‘东海’,因此我们把它叫作‘西菲律宾海’是自然的事。”^①菲外长罗萨里奥7月7日在访问中国时,提议将中菲南海争端提交国际法庭进行裁决,遭到中方的拒绝后竟宣称,中国拒绝将南海问题诉诸国际法庭表明中国的立场“站不住脚”。7月20日,5名菲律宾议会议员以及菲军方高官和多名媒体人士登上中业岛,插菲律宾国旗,唱菲律宾国歌,宣称其为“菲律宾的领土”,并鼓动周围居民将附近海域改名叫做“西菲律宾海”。7月25日,菲律宾总统阿基诺三世在国会发表国情咨文,称将通过武力手段保护菲律宾“南海领土”,并准备将南海问题转交联合国裁决。

第三,南海最为关键的因素是美国的插手。6月14日,美国驻菲律宾大使托马斯在公开场合表态:美国和菲律宾是长期的条约盟国,是战略伙伴,双方将在中国南海、南沙群岛等问题上相互密切合作^②。7月23日,美国国务卿希拉里在会晤菲律宾外长罗萨里奥时重申美、菲战略伙伴关系,并称美将致力于遵守双边防务条约^③。在实际行动中,美国在亚太地区加强兵力部署,并以“确保航海自由”为借口,与南海纠纷当事国举行系列军事演习,支持他们与中国强硬对抗。2011年6月14日起,美国联合菲律宾、印度尼西亚、马来西亚、新加坡、泰国和文莱等6个东盟国家,在马六甲海峡、西里伯斯海和苏禄海举行联合军演^④;6月28日至7月8日,美国还与菲律宾举行海上联合军事演习^⑤;7月15日开始,美越展开为期七天的美越南海联合军事训练^⑥。在美国所拥有的11

艘航空母舰中,部署在亚太地区的就达到6艘。其海军陆战队一半以上兵力部署在亚太^⑦。

除此之外,日本、印度、澳大利亚等国也趁火打劫。如,澳大利亚外交部长陆克文于7月22日称,南海争端的处理也关乎澳大利亚的利害关系,他指出,澳大利亚很大一部分国际贸易“经由南海到达东北亚的主要市场”,“对所有经济利益同样依赖能够和平通过这些水域的非东盟国家而言,我们都有自己的观点,包括美国”^⑧。而日本继7月9日联合美澳海军在濒临南海的文莱近海海域联合军演之后,22日,参加东盟峰会(EAS)外长会议的日本外相松本刚明要求就船只在该海域的“航行自由”以及遵守“国际法规”等原则加以确认^⑨。

二、南海秩序,中国主导

1984年10月,邓小平明确指出:“南沙群岛,历来世界地图是划到中国,属中国。”^{[2]87}南海自古以来属于中国。早在汉代,中国就曾对南海诸岛有过资料记载,元代史料更是将“千里沙”(即今天的南沙群岛)划入海南岛的管辖范围。明代郑和下西洋曾途经西沙和南沙,并留下了南海海域航海图^[3]。20世纪70年代之前,并无南海问题,世界各国都明确说明,此片海域属于中国。即使是越南,上世纪50年代也曾公开承认中国对于南海的主权地位。1958年9月4日,中国政府为有效行使对领海的主权权利和管辖权,根据国际实践和公认的国际法原则批准通过了《关于领海的声明》,14日,越南总理范文同照会中国总理周恩来,郑重表示:“越南民主共和国政府承认和赞同

① *Manila renames South China Sea as West Philippine Sea*, 资料来源于 <http://www.channelnewsasia.com/stories/afp-asiapacific/view/1134971/1/>.html

② *Remarks by Ambassador Harry K. Thomas, Jr. at the National Renewable Energy Program Launch*, 资料来源于 <http://manila.usembassy.gov/renewable-energy-program-launch.html>

③ Hillary Rodham Clinton. *Remarks With Philippines Foreign Secretary Albert del Rosario After Their Meeting*, 资料来源于 <http://www.state.gov/secretary/rm/2011/06/166868.htm>

④ 《美国联合菲律宾等6国在南海周边海域举行军演》, 资料来源于 <http://news.xinhuanet.com/mil/2011-06/15/c-121539137.htm>

⑤ 《美国与菲律宾举行联合海上军演》, 资料来源于 <http://www.chinadaily.com.cn/micro-reading/dzh/2011-06-29/content-3033777.html>

⑥ 《美越在南海进行为期七天的联合军事训练》, 资料来源于 <http://www.chinanews.com/gj/2011/07-15/3186692.shtml>

⑦ 《美军重新审查亚太兵力部署应对中国军力崛起》, 资料来源于 <http://military.people.com.cn/GB/14941201.html>

⑧ 《澳外长称解决南海争端亦关乎澳大利亚利害关系》, 资料来源于 <http://world.huanqiu.com/roll/2011-07/1841165.html>

⑨ 《日外相出席东盟峰会 要求确认南海“航行自由”》, 资料来源于 <http://bnchina.news.huanqiu.com/world/roll/2011-07/1842037.html>

中华人民共和国政府 1958 年 9 月 4 日关于领海决定的声明。”“越南民主共和国政府尊重这项决定。”^[4]。越南《人民报》当时刊载了中国政府声明的详细摘要，其中摘用了东沙、西沙、中沙、南沙群岛属于中国，并全文刊登了范文同总理的照会^[5]。但随着地缘战略位置的凸显和六七十年代丰富的海底资源的发现，南海周边各国纷纷抢占岛屿，修建机场，驻扎军队，掠夺资源。具体来说，在南沙群岛中，越南侵占 29 个，菲律宾侵占 7 个，马来西亚侵占 3 个，印尼侵占 2 个，文莱侵占 1 个，中国控制 9 个岛礁，最大岛太平岛由我国台湾派军驻守，从而形成今天六国七方的割据局面。

毫无疑问，主权是国家的核心利益。中国政府已多次郑重声明南海问题是中国的核心利益这一立场。2010 年 3 月，中国政府向访华的美国副国务卿斯坦伯格和白宫国家安全委员会官员正式表明，南海是事关中国领土完整的“核心利益”，首次把南海问题与台湾、西藏和新疆问题同等看待，从而表明了中国在南海问题上不会退让的立场。2011 年 6 月，出席香格里拉战略对话会议的中国国务委员兼国防部长梁光烈上将，在回答提问时，全面阐述了中国的核心利益，即：中国的国体政体和社会大局稳定，中国的主权、安全、领土完整和国家统一是中国经济社会可持续发展的基本保障^①。南海问题事关中国的主权和领土完整，自然是中国的核心利益之一。而对于侵犯中国核心利益的行为，中国绝不退让。

维护国家核心利益，中国政府有信心、有勇气、有胆识、有智慧、有能力捍卫国家领土与主权的完整和不容侵犯的尊严，对此中国必须占有主导地位 and 立场，不能示弱。正如邓小平提到：“要维护我们独立自主、不信邪、不怕鬼的形象。我们绝不能示弱。你越弱，人家劲头就越大。并不因为你软了人家就对你好一些，反倒是你软了人家看不起你。我们怕什么？战争我们并不怕。我们分析世界大战打不起来，真打起来也不怕。谁敢来打我们，他们进得来出不去。中国有抵御外敌入侵的丰富经验，打垮了侵略者，我们再来建设。”^{[2]320} 在现实的情形下，中国提出搁置争议，共同开发，“我还设想，有些国际上的领土争端，可以先不谈主权，先进行共同开发”^{[2]49}。但邓小平讲

此话的前提是“主权归我”，南海主权属于中国，南海问题解决的主导权在中国，而不在侵犯中国权益的越南、菲律宾等国，更不在不怀好意横加干涉是非大事的美国。正如中国外交部副部长崔天凯今年 6 月 22 日公开指出，一些国家正在玩火，希望美国不要引火上身。中国作为地区大国和南海的主权国，有意愿并有能力主导南海地区秩序的维护。中国主张在双边基础上谈判解决南海争端，与当事各国共同努力，以新安全观的思想维护地区和平及秩序，将南海建设成“和平之海”。正如国家主席胡锦涛所呼吁的：“安全不是孤立的、零和的、绝对的，没有世界和地区和平稳定，就没有一国安全稳定。我们应该坚持互信、互利、平等、协作的新安全观，既维护本国的安全，又尊重别国安全关切，促进人类共同安全”^②。但如果某些国家以为有美国做靠山就可以挑战中国政府维护国家领土完整、主权不容侵犯的决心和道德的底线，那他们就大错特错了。中国政府在南海问题上的克制态度，是出于对这些国家的善意提醒，规劝他们悬崖勒马，及早回到正确的立场上来。

笔者认为，依据中国政府的新安全观、中国的国家利益以及中国作为世界大国所应承担的责任，南海秩序应该由中国主导。美、澳等国宣称“南海问题”事关其国家利益，实际是打着航行自由的旗号，企图离间东盟与中国的合作关系，意图牵制中国。南海诸岛之主权属于中国，直至 20 世纪前半叶仍是得到沿海各国认可的无争议岛屿，越南、菲律宾等国因利益的驱使，与我争夺主权，对于这种背信弃义的行为，中国政府绝不能容忍和退让。至于南海航行自由问题实属借口，即使南海出现海盗或其他恐怖行为，那也是中国政府义不容辞的地区大国的责任，勿须美、澳等国插手，更何况中国与东盟各国有着密切的贸易关系，中国政府更有承担维护南海商业船只自由航行秩序之责任。

三、关于中国政府建设南海秩序的政策建议

南海诸岛之主权本无争议，只因 20 世纪 70

① 《梁光烈访问新加坡时全面阐述我国核心利益》，资料来源于 <http://world.huanqiu.com/roll/2011-06/1764939-2.html>

② 《胡锦涛在第 64 届联大一般性辩论时的讲话(全文)》，资料来源于 <http://news.xinhuanet.com/world/2009-09/24/content-12103701.html>

年代之后在此发现了储量可观的油气资源才横生枝节,人为地搞出了“主权之争”的虚假问题。笔者认为,这是一个陷阱,如果中国反应过激,自然不利于国内建设,也不利于中国多年来与东盟的合作关系;如果中国政府让步,那他们就达到了独占这些岛屿油气资源利益及扼住南海贸易通道咽喉的目的。在事关国家核心利益问题上,中国绝不能退让。那么,中国外交如何才能坚持“原则性”和“灵活性”的统一,这是对中国外交突破南海问题困局的考验。中国是一个世界大国,它拥有“不信邪、不怕鬼”的胆识和能力。可行和必须的政治解决方案是:南海秩序应由中国主导;南海诸岛的主权归中国,资源可以有限度地共同开发。

(一)南海秩序应由中国主导

中国是一个爱好和平的国家,和平共处五项原则是我们处理外交关系的一贯原则和立场:“处理国与国之间的关系,和平共处五项原则是最好的方式。”^{[2]96}对于南海问题,1984年10月,邓小平曾明确表明希望和平解决的立场:“这个问题迟早要解决,世界上这类争端还不少。我们中国人民是主张和平的,希望用和平方式解决争端。”^{[2]87}布热津斯基认为:至少在今后十年或者更长的时间内,中国不大可能看到自己准备向现存的国际等级排序提出严重的政治挑战^①。布热津斯基等基于西方中心论的态度而下的判断有待商榷。中国政府再三承诺,绝不称霸;但是,中国不会再像20世纪上半叶那样成为西方世界秩序完全被动的接受者,当今中国在国际舞台上是一个有主见的、积极的、负责任的地区大国,中国并非现有秩序的挑战者,在一定程度上是现有秩序的维护者,但中国主张建立公正合理的国际新秩序。中国政府虽然提出了“建设和谐世界”的主张,履行“互利双赢”的开放战略,实施和睦善邻的周边外交政策,但是中国政府的这些政策有一个不容侵犯的道德底线:那就是国家主权和领土的完整不容丝毫的侵犯和践踏。中国政府拥有维护国家领土和主权完整的意志和能力,拥有保障自己核心利益不容侵犯的勇气、智慧和能力,拥

有“不信邪、不怕鬼”的胆识和军事能力。中国政府多次重申,中国赞成并呼吁用和平方式解决争端。2008年10月,胡锦涛会见越南总理阮晋勇时,呼吁双方应努力寻求在南海加强合作的途径和方式,使南海成为和平、合作、友好之海^②。今年4月的博鳌亚洲论坛上,国家主席胡锦涛明确指出:“中国将继续致力于通过友好谈判,和平解决同邻国的领土、领海和海洋权益争端,在地区热点问题上发挥建设性作用。”^③

但如果某些国家的政治领导人以为中国可以容忍其核心利益和国家利益让他国染指和侵犯的话,那他们就大错特错了。中国政府拥有维护国家利益,尤其是主权这样的国家核心利益的决心、勇气、意志、智慧和能力。在事关国家核心利益问题上,中国政府绝不让步,绝不妥协。这是中国政府致力于和平外交战略的道德底线,任何挑战中国政府外交战略道德底线的行为,中国政府绝不容忍,必须让他们付出沉重的代价和惨痛的政治教训。

所以,笔者愚见:“南海秩序,中国主导”的基本含义是:(1)南海及诸岛之主权归属中国,在此前提下,中国政府酌情照顾南海邻国的利益,有限度地共同开发;(2)南海自由航行之秩序,因其岛屿主权属于中国,理所当然由中国主导,中国承担保障各国商船自由航行秩序的主要责任,打击海盗,承担海上救援和保护海洋环境的责任。

(二)中国政府拥有维护主权和海洋安全的国家军事行动能力

正如马汉所言:“在当今的世界,光有法律而没有力量就得不到公正。”^[6]当今世界,外交由实力决定。作为一个拥有1.8万公里海岸线和几百万平方公里管辖海域的海洋大国,目前,我国完全拥有维护国家主权的军事能力,拥有海洋开发管理的基本能力以及保障海洋安全的基础能力。因此,胡锦涛主席提出:“要提高维护海洋安全的战略能力,捍卫国家领海和海洋权益,保护国家日益发展的海洋产业,海上运输和能源资源战略通道的安全。”^[7]在此方面,一支强大的海军必不可少,

① [美]兹比格涅夫·布热津斯基(Zbigniew Brzezinski)著,王振西主译《大抉择——美国站在十字路口》,新华出版社2005年版,第132页。

② 《胡锦涛会见越南总理呼吁中越妥善处理南海问题》,资料来源于 http://www.china.com.cn/international/txt/2008-10/23/content_16652370.htm

③ 《中国宣布以和平方式解决争端缓解邻国不安》,资料来源于 <http://news.xinhuanet.com/mil/2011-04/20/c-121325755.htm>

“我国是一个海洋大国,在捍卫国家主权和安全,维护我国海洋权益中,海军的地位重要,使命光荣”^①，“要使法理上属于中国的海洋权利事实上属于中国,中国就必须拥有强大的海上力量”^②。中国正在发展并已经初步形成了一支强大的海洋力量,包括海洋作战能力和维护海洋安全的战略能力,以切实加强对海洋权益的维护和监管。有观察家和军事问题专家以为,中国海军力量的缺陷和不足将影响中国军队解决南海问题的军事行动能力。实际上,早在朝鲜战争之后,中国政府就致力于国防现代化建设,致力于多兵种协同作战能力的演练,中国军队早已走出传统意义的单一兵种作战模式。虽然海军力量有所欠缺,但不至于影响到国家的整体军事行动能力,中国军队的火力系统完全能够覆盖整个南海,并且准确命中目标;中国的军事能力不容小觑,任何低估中国国家军事行动能力的观察家和战略家都是不负责任的、目光短浅的,任何胆敢挑战中国领土和主权的行行为必定以失败而终结。

(三) 建立有效的、有限度的、务实的、“共同开发”的商业模式

南海各邻国必须在承认中国拥有南海诸岛主权的前提下进行双边磋商。香港文汇报社评认为,“此次南海风云翻滚,周边国家对中国咄咄逼人,美国的插手是最关键的因素。这些国家以为有美国作靠山,挟美自重,狐假虎威,对中国摆出强硬姿态,令地区局势日趋紧张。”^③南海有关邻国的这种姿态本身不过是内心恐惧的表现,实际上是找个老大给自己壮胆。这些国家以为只要把美国及其利益捆绑在南海问题上,中国就会退让,那他们就打错算盘了。从中美关系来看,美国离不开中国,中国是美国最大的债权国,是全球第二大经济体,中国的力量不可小觑,美国自身以及在一系列国际问题的处理上离不开中国的合作;更重要的是,如果中、美两国开战,那就不只是两个国家之间的战争,而是世界大战,这是美国政治家们不敢玩、也玩不起的战争游戏。伊拉克战争和阿富汗战争已经把美国的国债助推到濒临国家信

用危机的地步,内外交困的美国不太可能为与己无直接利益关联的小国承担此等战争风险。从中国与南海诸国之关系来看,以中越关系为例,中国是越南第一大贸易伙伴,中越两国的实力本不可同日而语,越南在南海地区兴风作浪,不过虚张声势、狐假虎威,以期获得更多利益而已。越南一边在南海动作频频加剧紧张局势,一边又于6月25日派特使前往北京进行磋商即是一个明证。从美国与越南、菲律宾等国关系来看,虽然在南海问题上存在利益契合点,但也并非铁板一块。同样以美越关系为例,除了在上世纪六七十年代那场对双方影响巨大的战争之外,双方在意识形态、人权、经贸等领域也同样存在矛盾,2005年6月越南总理潘文凯率团访美时,美国的分析人士就对越南政治提出了批评:“我们需要的第一件事即潘文凯总理为越南民众恢复自由和民主。”^④因此,在南海问题上,双方只是互相利用、各取所需而已,美国不会冒险为越南的利益而与中国开战,美国人民没有义务为他国的不正当利益而与中国开战的。维护国家领土主权的中国开战。

分析各方博弈之筹码和可供选择的策略,以及各方必须面对的实际利害因素后,南海邻邦现实的选择只能是:必须在承认中国对南海诸岛拥有绝对主权的前提下,考虑到中国与东盟各国密切的经贸合作关系以及中国政府希望维护地区安定和平的良好愿望,在接受中国政府提出的“共同开发”商业模式的前提下,与中国进行双边磋商。但磋商的内容绝对不是南海诸岛屿的主权归属,而是这些岛屿油气资源开采合作的商业模式。

在《大博弈》中,布热津斯基同时谈到:“我们都认识到,我们绝不会从一场类似20世纪的那种大冲突中得到好处。”^⑤如果南海邻邦的政治家们丧失理智,选择以武力见高低,那样他们注定是失败者。而美国人民和美国政治家也绝不敢冒中美开战之风险,“世界上很少有人希望中美关系从假朋友变成真敌人,因为人们不愿意回冷战时代。人们的常识是,如果中美成为真正‘死敌’,整个世界将面临极大危险。”^⑥对于越南、菲律宾等当事国而言,国际关系的诸多经验表明:在大国纷争

① 《胡锦涛在会见海军第十次党代会代表时强调锻造强大人民海军》,资料来源于 http://news.xinhuanet.com/mrdx/2006-12/28/content_5541690.htm

② 《应对南海争端,中国须作军事准备》,资料来源于 <http://paper.wenweipo.com/2011/06/18/WW1106180003.htm>

③ *Transcript: Interview with Phan Van Khai*,资料来源于 <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/06/16/AR2005061601756.html>

中,小国往往是牺牲品。在中国已多次申明南海争议涉及中国主权、中国绝不退让的前提下,各国应谨慎行事,避免挑战中国底线,否则必将搬起石头砸自己的脚,带来不可收拾的后果。

参考文献:

- [1] PETER BURGESS J. The politics of the SouthChina Sea;Territorial and International Law[J]. Security Dialogue,2003,34,(1):7.
- [2] 邓小平. 邓小平文选(第三卷)[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [3] 常卫兵. 东亚共同体构建视野下的南海海洋划界争端[J]. 学术论坛,2010(2):69.
- [4] 佚名. 范文同总理致函周总理,越南尊重我国领海的规定[N]. 人民日报,1958-09-22(3).
- [5] 佚名. 越南当局是说话不算话的典型[N]. 人民日报,1979-08-14(5).
- [6] [美]马汉. 海权论[M]. 北京:中国言实出版社,1997:418.
- [7] 冯梁,张春. 中国海上通道安全及其面临的挑战[J]. 国际问题论坛,2007年秋季号(总第48期):94.
- [8] 张文木. 论中国海权[M]. 北京:海洋出版社,2009:7.
- [9] [美]兹比格涅夫·布热津斯基,布兰特·斯考克罗夫特. 大博弈——全球政治觉醒对美国的挑战[M]. 北京:新华出版社,2009:94.
- [10] YAN Xuetong. *The instability of China-US Relations*[J]. The Chinese Journal of International Politics, 2010(3):291.

(责任编辑:吴言)

Chinese Countermeasures in Conflicts of the South China Sea

CHEN Caiyun, DENG Zhouping

(School of Humanities and Sciences, Jiangsu University of Science and Technology, Zhenjiang Jiangsu 212003, China)

Abstract: As for the worsening situation in the South China Sea, the Chinese government is adhering to the principle: the Chinese government will maintain the order of the South China Sea. The South China Sea belongs to China and the Chinese government has not only the will but also the capability to protect its sovereignty and order in the South China Sea. On this premise the Chinese government will consult with the countries concerned and promote joint development in the South China Sea.

Key words: China; the South China Sea; Sovereignty; Order