

# 论南海争议区域经济合作开发模式的构建

安应民<sup>1</sup> 刘廷廷<sup>2</sup>

**内容摘要** 南海是我国海洋资源开发的重要基地，有着丰富的石油、天然气、渔业及旅游业等资源。由于南海争议区域涉及到周边国家的多重双边关系，同时还受到美、日等国亚太政策的影响，近年来南海问题已成为亚太地区乃至全球的热点问题。因此，要非常重视研究我国南海开发的管理模式和长效机制，深入分析我国在南海开发中的优势与劣势，构建南海争议区域经济合作开发的新型模式和运行机制。

**关键词** 南海争议区域 合作开发模式 运行机制

**中图分类号** F114 **文献标识码** A **文章编号** 1000 - 1052 (2011) 04 - 0108 - 06

近30年来，南海问题已经从当初周边国家的圈海域、占岛礁发展到对我争议海区油气资源的大肆开采，使得南海新争端的本质已经表现为海洋发展战略和海洋权益的竞争。不可否认的是，南海周边国家不仅没有“搁置争议”，而且在加紧抢占我南海争议海域和岛礁的同时，不断加快对抢占海域和岛礁油气资源的开发活动。更有甚者，在抢占岛礁构筑工事、驻军、设置行政机构，企图长期占有。相比之下，我国不仅对这些侵占行径难以实施有效的遏制，而且对我南海油气资源的开发步伐进展缓慢，甚至目前在南沙群岛还没有打一口油井。因此，面对南海周边国家对我南海争议海域的抢占和大肆开发活动，必须重视对南海的权益维护和争议海域经济合作开发模式的研究。

## 一、南海争议区域开发现状

南海是中国面积最大的海域，濒临越南、菲律宾、马来西亚、印度尼西亚和文莱等国，海洋总面积约300多万平方公里，其中由海南省管辖的海域面积达200多万平方公里。在中国地图上，南海九断线

(U形断续线)内即为我国的东沙、西沙、中沙、南沙四大群岛，前三个群岛都在我国政府管辖之下。而南沙群岛主权虽属我国，但自上世纪70年代以来，南沙群岛露出水面的岛礁以及海域被周边国家肆意侵占和分割，资源遭到大量掠夺，尤其是周边国家对南沙部分岛屿甚至全部岛屿提出主权要求。目前，南海争端涉及“六国七方”，中国大陆和台湾对南海有完全的主权要求，而且无论从历史还是法律支持方面都占据优势，但实际控制的岛屿很少，台湾占据了最大的太平岛，大陆占据了一些礁盘。越南对南海的不少海域宣称主权，占据了29个岛屿，建制长沙县和黄沙县，并单方面进行石油开采。菲律宾占据了9个南沙岛屿和沙洲，并把南沙群岛的主体部分宣布为菲律宾的卡拉延群岛，建制了卡拉延市，并于1997年提出主权要求，分割南海大约41万平方公里的海域。马来西亚紧随其后，派兵抢占了9个岛屿，并对南通礁提出主权要求，分割3千多平方公里的海域。印尼占领2个岛屿，侵占5万平方公里的海域，1980年单方面宣布建立200海里专属经济区。文莱也在我国

收稿日期：2011年6月23日

作者简介：11 安应民，海南大学政治与公共管理学院院长、教授、博士生导师。研究方向：区域经济、公共管理与公共政策。海口，570228。

21 刘廷廷，海南大学经济与管理学院研究生。海口，570228。

基金项目：国家社科基金项目“我国南海主权战略的海洋行政管理对策研究”(10BGJ004)成果之一；海南省社会科学规划项目“南海开发战略与强化海域行政管理研究”(HNSK10-80)成果之一；海南大学重点学科科研项目“南海安全战略与强化海域行政管理研究”(hd09xm38)成果之一。

的南海海域开采石油和天然气资源，控制了一个岛屿。<sup>[1]</sup>上述这些情况说明，我国南海争端的形势非常严峻，问题十分复杂，解决的难度相当大。

从南海周边国家开发油气资源的情况看，都是通过利用外资方式对南沙海域油气资源进行掠夺开发的。根据世界权威能源咨询机构 HIS 公司 2002 年的数据显示，南海周边的越南、菲律宾、马来西亚、文莱四国已在我国 U 形线两侧钻各类探井 1000 余口，目前售出的合同区块共 143 个，区块总面积达 26 万平方公里，共发现约 240 个油气田，已探明石油可采量 1417 亿吨，天然气 411 万亿立方米。其中，在我国传统 U 形线内的油气田至少有 53 个。仅 2001 年四国在我国传统 U 形线两侧的原油产量高达 374619 万吨，约等于我国近海原油产量的 211 倍，天然气 38412 亿立方米，约等于我国近海天然气产量的 913 倍。<sup>[2]</sup>目前南海周边国家在南海的年产油量大约在 5000 万吨到 6000 万吨左右。

## 二、中国在南海开发中的优势与劣势分析

### (一) 中国在南海开发中的优势

作为世界多极化趋势中一极的中国，在世界政治、经济、军事及文化中的影响越来越大。随着中国对世界影响力的不断增强，中国在南海开发中的优势逐步显现，具体表现在以下三个方面：

一是中国科技实力远远领先于南海周边国家。现代科学技术的发展在陆地勘探方面已经相当成熟，但面对海洋环境的复杂性，在海洋勘探开发方面的技术水平还需要进一步提高。与周边国家相比，中国政府对科学技术的重视有目共睹，科技实力突飞猛进，并拥有强大的人才优势。南海地区除常规的不可再生资源石油、天然气外，可燃冰的储量对一国的资源总量也有着重要作用。迄今为止，中国是掌握可燃冰开采技术为数不多的国家之一，有望在 2015 年进行试采。周边国家由于自身的经济实力等各方面的限制，海洋勘探开发技术实力有限，迫切需要外部技术发达国家的帮助。无疑，中国将成为南海开发中技术实力的核心。

二是中国具有雄厚的经济实力。2008 年金融危机后，世界各国对华的一系列相关政策充分显现出了中国经济在世界经济中的地位。在南海开发中，中国有强大的经济实力的支撑，有利于军事实力的继续建立，为南海开发提供了军事上的保证。作为最大的发展中国家，中国经济实力的不断增强也增强了对东南

亚各国的影响，为南海开发奠定了坚实的经济基础。同时，中国经济实力的日趋强大，对世界经济的推动作用也在不断增强，从而增大了中国在国际社会的话语权，这对南海主权问题的国际观点具有一定的引导作用。

三是中国强大的经济技术实力也为中国的军事实力特别是海军实力奠定了坚实的基础。《南海各方行为宣言》虽然只是政治性文件，但各方都无意违背“以和平方式解决它们的领土和管辖权争议”的宣言精神。自从 1996 年中国加入东盟论坛后，已经从经济、政治、文化等各个方面与东盟各国达成基本共识，故南海问题在目前的大环境下不会通过武力解决。但在我国自己开采油气田等资源的情况下，一定的军事威慑无疑是需要的，强大的军事力量是维护南海权益和稳定的重要保证。

### (二) 中国在南海开发中的劣势

中国作为开发南海较晚的国家，目前在南海开发中也面临着多方面的劣势。

首先是海洋开发技术存在劣势。虽然我国在海洋各领域技术的发展都取得了很大进步，海洋科技总体水平相对于东南亚各国有着不可比拟的技术优势。但相对于发达国家和海洋技术强国，还存在着一些劣势。尤其是美国、日本等发达国家的干预及其对东南亚国家的扶植，使得我国的技术水平仍显薄弱，这不仅增加了南海开发中的不稳定因素，而且使我国的海洋油气资源开发技术在某些方面劣势明显，这对南海争议区域的经济合作与共同开发增加了难度。

其次是地理位置劣势。应该说，南海的共同开发重点在南沙群岛，即使是作为我国南海开发后方战略基地的海南岛距离南沙也比较远。因此，在实施南海开发计划的过程中，尤其是开发所需要的各种条件和设施、各项补给及各种保护措施等明显薄弱。而南沙群岛附近的相关国家却近在咫尺，各方面条件比较充足，设施相对完备，应变突发事件的能力相对较强。

再次是确定划界的原则并不统一。从历史角度看，各国都可以找到理由或依据，因而边界问题成为国家争端的一个主要表现形式。尤其是《联合国海洋法公约》规定，岛屿所属国可以由岛屿外划 12 海里领海和 200 海里的专属经济区，在区域内可自由开采资源。据统计，南海周边 5 国主张主权的海域已达 154 万平方公里。<sup>[3]</sup>事实上，南海最复杂的区域是南沙群岛，不少海域都是周边国家自行划定界限的重叠

部分。加之南海周边国家早在20世纪60年代末到70年代就已经开始开发南海特别是南沙各岛，数十年的开发过程已经积累了丰富的经验，获得了巨大的经济利益，占据了先机和主动，并出现了各方联合对我的形势。这些都对我国开发南沙诸岛形成了一定的阻碍，不利于我国实施对南沙油气资源的共同开发。

### 三、构建南海争议区域经济合作开发模式的基本思路

我国在南海开发问题上所持有的立场是“主权在我，搁置争议，共同开发”，应该说这一原则是各方谈判并构建南海区域经济合作开发模式的前提。因此，必须首先理清南海争议区域开发中区域合作开发的基本思路。

#### (一) 寻求南海争议区域各国共同利益的结合点

按照APEC和WTO的经验，构建任何层次区域经济合作的总体思路都是相互开放市场，相互融合经济，共同发展，共同受益。其成员方之间总是要经历漫长复杂的磋商过程和过渡期，才能达到目标。因此，我国应根据自己的国情制定相应的合作进程，掌握合作开发的主动权，既适当保护自己又适度引进竞争。同时，必须处理好“以我为主”和“合作共赢”的关系。南海争议区域的经济合作需要各方在经济和其他有关政策方面进行协调，合作开发必须共负责任，共担风险，共享利益。尤其要遵循“相互尊重、协商一致、循序渐进、稳步发展”和“平等互利、注重实效、长期合作、共同发展”的基本原则，找到争议双方（或多方）共同利益的结合点，这是制定南海争议区域经济合作开发模式的重要前提。同时，应充分考虑南海争议区域周边各国不同的经济发展水平和具体国情，保持适当的速度，有序推进合作进程，并大力开展多方面的经济技术合作，以缩小合作成员之间的差距，达到共同繁荣的目的。

#### (二) 明确制定南海争议区域合作开发政策的原则

一般来说，制定区域合作开发政策应遵循以下原则：一是符合国际社会多极化及区域经济一体化发展的要求。因此，在国际社会发展趋势的推动下，制定南海争议区域开发政策时，应坚持凡是国际与区域准则能够发挥作用的领域和环节，各国政府都不要独自行事，只有这样，区域政策才能与区域的发展需要有机配合，共同促进区域内资源的开发与优化配置。二是遵循区域合作初期区域关系的一般规律。即制定区

域合作开发政策，既要遵循区域关系的一般规律，又要密切结合各国的国情特点。如在对待地区差距问题上，既不能不考虑我国在南海开发中的实际与主权地位，又不能置南海周边各国的国情于不顾。三是突出重点，集中力量解决区域合作开发中迫切需要解决的问题。国家层次的政策在运行中的矛盾与问题也是较多的，因此在制定南海区域合作开发政策时，必须分清主次，分阶段有步骤地推进。四是必须具有可操作性。为此，经济、政治手段和必要的军事手段应三管齐下，保证区域合作开发政策的有效实施。五是把现有基础设施的作用发挥与新建设施相结合，提高设施利用效率，节约投资成本。

#### (三) 确定南海争议区域合作开发的基本目标

根据国内和国外区域合作发展政策的一些做法，以及目前南海争议区域的实际情况和未来发展趋势，我们认为南海区域合作开发模式和政策的目标选择主要有三个：一是中国加大对南海周边各国的扶植力度；二是建立南海争议区域资源开发利用的合作机制，稳步推进争议区域的共同开发；三是促进区域内外经济技术的联合与协作。在这三项目标中，中国加大对南海周边各国的扶植力度是现阶段解决南海争议问题最主要的目标。这是因为在一定的时期、一定的经济技术现状下，中国的扶植对南海周边各国国内及南海地区的发展与稳定至关重要。尤其是在建立良好的扶植与被扶植关系后，有利于商定南海争议地区的具体合作开发模式、范围和职责，稳步推进争议区域的合作开发，进而有利于加强整个东南亚区域的经济技术合作。同时，也在一定程度上对美国、日本等国的介入所产生的负面影响具有明显的遏制作用。

#### (四) 明确南海争议区域合作开发的主要内容

我们认为，国家层次的区域合作可以从以下几个方面着手：一是加强区域互助。在分析南海周边各国经济、社会、人文的基础上，制定科学合理的互助或扶植策略，签订区域内友好的互助协议。二要有序推进区域开发。要根据周边各国经济发展实际与GDP等指标，确定南海争议区域开发的实力与发展目标；要在区域合作中促进资金的转移，推进南海的有序开发，提高南海资源的开发利用效率，以及周边各国的GDP水平。三要重视公共投资政策的协调。公共投资政策是为了促进区域内国家、基础设施的均衡发展，从而制定的对南海争议地区资源、技术等开发的有关政策。一般来说，在一国国内可支配投资包括国

家预算内投资、国内银行贷款和国家统筹利用外资三大部分。因而，南海作为国家层次的区域经济合作，可考虑首先成立“南海开发银行”，由南海周边各国按照经济实力与资金结构的一定比例联合注入。同时，要注意避免在南海地区出现过大的地区差距。四要形成南海争议区域海洋产业布局的合作模式与运行机制。这方面的合作既是南海周边各国经济政策体系中不可或缺的重要内容，同时又是区域经济合作体系中非常重要的组成部分，而后者更侧重于建立和完善南海争议地区的分工协作关系及各自的相对开发优势。五是要把技术和人才优势的培育作为南海资源开发的生长点和主力军。这既是南海发展的需要，又是对周边各国经济的有力扶植，也是对有关国家干预的有效反击。

#### （五）发挥海南省在南海开发中的桥头堡作用

海南省行政区域包括海南岛、西沙群岛、中沙群岛、南沙群岛的岛礁及其海域，全省陆地总面积约3145万平方公里，海域面积约200万平方公里。在国务院颁布的《关于推进海南国际旅游岛建设发展的若干意见》等相关文件中，都把海南作为南海资源开发利用和服务的重要基地，这是对海南发展战略的重要定位，也是海南最重要的战略选择。海南省要在建设海洋强省上迈出大的步伐，关键是要在推进南海资源开发利用上实现战略性转变。一要有南海油气资源开发利用中原油原气输出向油气加工业及化工业发展。为此，海南省应进一步利用好有利的区位优势、资源优势 and 海上交通优势，有针对性出台优惠政策，努力创造条件，支持和鼓励中海油、中石油、中石化等企业在海南建成南海油气资源勘探开发基地，采用最先进技术，建成一批具有世界一流水平的天然气化工企业和石油加工企业，延长产业链条，形成产业集群。二要有序推进深海牧渔，由近海捕捞、内陆养殖、简单加工向造大船、闯深海、精养精加工方向发展。实际上，世界海洋强国海洋经济的发展都是从海洋渔业开始起步和突破的。三要有以观光为主向以观光度假会展并举的热带海岛旅游发展。海南旅游业的最大优势和特色是热带滨海与海洋旅游资源，要按照高起点规划、高标准建设、高效能管理的要求，首先有计划地对西沙群岛及其海域的旅游资源进行深层次开发与整合，在总结经验的基础上，然后再对中沙、南沙群岛的旅游资源进行有选择的开发。四要有由仅限于琼州海峡跨越需求的海上交通运输业向建立

南海海运补给基地和国际海运中心的方向发展。南海的海上交通资源优势明显，既是太平洋与印度洋的交通枢纽，也是国际上最为繁忙的海上运输通道。要抓住中国与东盟自由贸易区实质性推进的时机，发挥海南在南海海上交通管理与保障上的地域优势。

#### 四、南海争议区域合作开发模式选择与合作机制

南海争议区域资源的开发，既是一个重大的经济问题，也是一个严肃的政治问题，还是一个时间维度较长的历史与现实问题。因此，必须选择合适的区域合作发展模式，建立长期稳定的合作机制，不断丰富合作内涵，推进南海争议区域资源的有序开发与合理利用。但鉴于如何确定合作开发海域的位置和具体范围是双方关注的焦点，因此设立南海争议海域合作开发的区块范围就是一个涉及国际法中解决国际争端的基本原则问题，即合作开发海域的范围就是做出特定“承认”的地域范围，也就是一国同意与对方共享资源主权利的范围。<sup>[4]</sup>可见，南海争议海域合作开发位置和具体范围的确定非常重要，然后才是选择合作开发模式的问题。

##### （一）南海争议区域合作开发模式选择

从国际国内区域合作发展的实践模式看，一般依据合作开发政策实施主体的不同，区域合作可以分为超国家层次的区域合作、国家层次的区域合作和亚国家层次的区域合作。超国家层次的区域合作，就是指特定区域内相关国家政府之间协商建立的区域经济合作模式，比较成熟的是欧盟区域合作模式、北美区域合作模式等。超国家层次的区域合作一般需要制定涉及该区域合作组织内部成员国经济发展的相关政策，这些政策涉及关税、货币发行、外汇管制、移民限制等许多方面。国家层次的区域合作正好介于两者之间，他不像超国家层次的区域合作模式具备全面与完整的相互约束政策，也不仅仅局限于亚国家层次的区域合作模式，比较典型有东盟区域合作模式、南盟区域合作模式等。而亚国家层次的区域合作，表现形式非常多样，既有不同国家地方政府之间的区域合作模式，也有同一国家不同地区之间的区域合作模式等。在我国比较典型的地方政府之间的区域合作有“长三角”、“珠三角”、“泛珠三角”等区域合作模式。就以上三种区域合作模式比较而言，我们认为，南海争议区域经济发展模式比较适宜选择国家层次的区域合作模式，这是由南海争议区域的现状和解决问题的复杂性决定的。因而，只有在争议双方国家（或争议多方

国家)层面上通过平等协商,互惠互利,形成共识,共同制定出争议区域的经济合作发展模式,才能有效地推进争议问题的解决和争议区域的有序开发。

值得关注的是,近年来发展很快的次区域经济合作模式(sub-regional economic cooperation)已经成为国际上流行的一种区域共同发展方式,在亚太地区尤为明显。这种次区域经济合作模式,一般是指若干国家和地区的接壤地区之间的跨国界的自然人或法人,基于平等互利的原则,在合作领域内通过各种生产要素的流动而开展的较长时期的经济合作方式。依据合作水平可以分为垂直型合作和水平型合作,例如“珠-港-澳经济区”的合作就是垂直型,而“澜沧江-湄公河地区”的合作就是水平型;根据合作内容还可以分为投资合作、技术合作、服务合作、劳务合作、工程建设合作和经济政策合作等类型。当然,经济合作水平越高,合作内涵就越丰富。<sup>[5]</sup>

目前,亚太地区次区域经济合作已呈现出以下几种主要的发展模式。一是以经济互补为主导的海域型合作模式,主要集中在东北亚地区的“环黄海经济区”、“环渤海经济区”、“环日本海经济区”等。在这几个海域内分布着发达经济大国、新兴工业化国家和发展中国家,形成了多元化的经济体制,多样化的经济发展模式,多层次的产业结构。二是以贸易为主与经济技术合作相结合的沿边型合作模式,突出表现在中俄、中蒙、中朝、中缅、中印边境,以及老挝、越南、缅甸、柬埔寨等边境地区的经贸合作上。三是全方位开放和联合开发的增长三角型合作模式,即由两个以上国家邻近的经济特区组成,实际上是一种多边型的跨国经济特区,是次区域合作中的一种小区域经济合作形式。如东北亚图们江三角区、东南亚新柔佛三角区、南中国海三角区等。从上述次区域经济合作模式的发展现状和功能看,我们认为这种多样化的次区域经济合作模式,无疑也是解决南海争议地区经济合作发展模式的重要方式。在具体选择运用时,应根据争议海区周边国家的实际以及解决问题的需要来协商确定。当然,前提是南海争议海域周边国家都必须积极推进争议区域共同开发的有序实施,不能在协商之前以及协商期间以任何理由单方面采取任何形式的直接或间接开发行为。

## (二) 南海争议区域合作开发机制构建

事实证明,有效的合作机制是推动和促进区域合作的制度保障。由于国际组织的多样性和国际政治经

济关系的复杂性,区域合作除了拥有众多的双边合作机制外,还有多个多边合作机制。目前,我国积极构建与周边国家的各种区域合作机制,并且在这些合作组织中发挥越来越重要的作用,也已积累了一定经验。如图们江地区开发与东北亚区域合作机制、澜沧江-湄公河开发与东南亚区域合作机制、欧亚大陆桥与中亚五国(上海合作组织)合作机制等。其中澜沧江-湄公河区域经济合作项目与南海地理位置接近,对南海争议区域合作开发机制的构建也有一定的借鉴意义。澜沧江-湄公河区域经济合作机制是一个多边合作机制,由以下几个方面构成:一是亚洲开发银行大湄公河次区域合作机制(GMS);二是东盟-湄公河流域开发合作机制(AMBDC);三是湄公河委员会(MRC)运作机制;四是联合国开发计划署(UNDP)合作机制。这些机制都有各自的特点,都能以不同的方式满足其成员国的需要。但与此同时,这种多重合作机制并存,也会产生许多交织在一起的协定义务以及对问题的不同处理方法,很容易造成交易成本增加,扭曲贸易规则以及破坏多边体制的系统完整性等,使得各国政府越来越需要在相同的政策领域应对不同的规定,造成了一定风险。因此,在考虑构建南海争议区域合作开发机制时,有必要详细了解周边各国参加区域合作机制的目的,厘清各国在这一机制中所应做出的承诺,进一步制定出适合南海争议区域合作开发的计划和措施,使整个区域经济合作更加协调有序。

应该说,南海争议区域合作开发机制的构建有其特殊性,可以部分借鉴澜沧江-湄公河区域经济合作机制的构建思路和做法,但必须构建适合南海争议海域实际的合作开发机制。首先,分别建立我国政府与南海争议区域周边国家政府的对话协商机制,研究协调南海争议区域合作开发的重大政策和原则,拟定合作开发领域或范围与实施步骤,研究解决合作开发中的重大事项。其次,建立以重大项目合作为主导的合作开发机制,有序推进争议区域的资源开发和利用。鉴于我国与南海周边国家在法律政策、经济制度、政治环境等方面的差异,南海争议区域的全面合作开发还有一定的困难。因此,南海争议区域大型合作开发项目的建设,需要以政府协议的方式提供保证,以降低投资风险。在这方面,我国经过30多年改革开放尤其是海外大型建设项目的实践,还是积累了不少的经验。第三,建立和实施以合作开发项目为主导的国

际投融资机制,使项目成员国的投融资行为与国际资本的注入相结合,以更加开放的视野形成全新的投融资机制。需要关注,这种双边或多边项目合作开发的初级阶段,开发资金短缺是最大问题。第四,建立符合国际惯例和以合作开发项目资本结构为基础的合理的收益分配机制,形成并保障合作开发的动力机制。第五,建立项目合作开发与海洋生态环境保护的评价与监督机制,使开发与保护并重,促进南海的可持续发展。为此,双方要协商制定相应规则,并争取相关国际组织的认可,必要时也可以成立相关机构,协调海上管理与执法行为。

#### 注释:

- [1] 李金明 1 南海波涛: 东南亚国家与南海问题 [M] 1 南昌: 江西高校出版社, 2005 年版, 第 149 - 159 页。
- [2] 萧建国 1 国际海洋边界石油的共同开发 [M] 1 北京: 海洋出版社, 2006 年版, 第 165 - 167 页。
- [3] 越南从南沙开采 250 亿美元石油, 我们呢? [N] 国际先驱导报, 2008 - 07 - 25。http://military1chinal.com/zh\_cn/top01/11053250/20080725/14989022\_61.html
- [4] 宋婷, 高亨超 1 界定中日东海共同开发海域的法律

问题 [J] 1 世界经济与政治, 2006 (4)。

[5] 王胜今 1 中国与周边国家区域经济合作的研究 [J] 1 东北亚论坛, 2003 (3)。

#### 参考文献:

- [1] Ipeei Yamazawa: "APEC, Challenges and tasks for the twenty - first century", in Pacific trade and development conference series, publisher, Tokyo1
- [2] The United States Congress1 Energy Independence and Security Act of 2007 [S] 1 U I S, 20071
- [3] Min Tang and Myo Thant: "Growth Triangles: Conceptual and Operational Considerations", seen in Myo Thant, Min Tang, and Hiroshi Kakazu edit, Published for Asian Development Bank by Oxford University Press, 1994, pp12 - 31
- [4] 修斌 1 中国 "和平发展" 战略视野下的海洋权益维护 [J] 1 中国海洋大学学报, 2007 (1)。
- [5] 杨泽伟 1 国际能源机构法律制度初探 —— 兼论国际能源机构对维护我国能源安全的作用 [J] 1 法学评论, 2006 (6)。
- [6] 于立新, 王佳佳 1 区域合作与投资: 中国自由贸易区发展模式研究 [J] 1 经济研究参考, 2004 (7)。
- [7] 丁斗 1 东亚地区的次区域经济合作 [M] 1 北京大学出版社, 2001 版。

## The south China sea dispute of regional economic cooperation development model construction

An Yingmin Liu Tingting

**Abstract:** The South China sea is Chinaps ocean resources development the important base, has the rich petroleum, natural gas, fisheries and tourism, and other resources1 Because of the south China sea dispute ar2 ea is involved in the surrounding countries multiple bilateral relations, but also affected USA and Japan, the influence of the asia2pacific policy in recent years, the south China sea issue has become the asian2pacific region and the world as a hot issue1 Therefore, to attaches great importance to the research development of south China sea the management mode and the long2effect mechanism, the analyses in the development of advantages and disadvantages in the south China sea dispute of regional, the construction economic cooperation develop2 ment of new mode and operation mechanism1

**Key word:** The South China Sea disputes the region, Cooperation development mode, Operational mecha2 nism

(责任编辑 王媛媛)