

- Conference Papers of International Communication Association, 2007, p.5.
- 3 同2,第7页。[See 2, p.7.]
- 4 同2,第7页。[See 2, p.7.]
- 5 可参见吉特林:《新左派运动的媒介镜像》,张锐译,北京,华夏出版社,2007年;塔奇曼:《做新闻》,麻争旗等译,北京,华夏出版社,2008年;同时参见黄旦教授在《做新闻》中文版《导读》中对之概括。[Gitlin, T., *The Whole World is Watching*, Beijing, Huaxia Publishing House, 2007; Tuchman, G., *Making News*, Huaxia Publishing House, 2008. (in Chinese)]
- 6 黄旦:《导读:新闻与社会现实》,《做新闻》,塔奇曼著,麻争旗等译,北京,华夏出版社,2008年,第11页。[Hang, Dan, "Introduction: Journalism and Social Reality," in Tuchman, G., *Making News*, Beijing, Huaxia Publishing House, 2008, p.11.(in Chinese)]
- 7 这里需要说明的是,“专业”一词在汉语语境中涉及到高校的学科划分,并且需要学习者经过训练并掌握一定的知识技巧,在此意义上,可能更适合对应“profession”之意,但“职业”一词已经在中国的社会学研究领域约定俗成,所以本文在使用“职业”、“职业社会学”时,这里的“职业”与“专业”通用,并在文中一起注明使用。而由于“新闻专业主义”这一称谓主要在新闻研究领域约定俗称,所以在此不翻译成“新闻职业主义”,以免引起混乱。
- 8 同2,第9页。[See 2, p.9.]
- 9 刘思达:《职业自主性与国家干预——西方职业社会学研究述评》,《社会学研究》,2006年,第1期。[Liu, Sida, "Professional Autonomy and State Intervention: An Overview of the Sociology of Professions in the Western Countries", *Sociological Studies*, 2006, No.1.(in Chinese)]
- 10 同9。[See 9.]
- 11 同1,第56—57页。[See 1, pp.56-57.]
- 12 在中国期刊网上,就论文方面言,以“题名”检索“新闻专业主义”,就有130多篇文章,如用“关键词”检索“新闻专业主义”,则有460多篇文章涉及。在专著方面,近年来以“新闻专业主义”为题的代表性著作有黄旦的《传者图像:新闻专业主义的建构与消解》,吴飞的《新闻专业主义研究》等。
- 13 王学成:《“现实”与“理念下”的分裂——重思西方新闻专业主义》,《新闻与传播研究》,2007年,第1期,第11页。[Wang, Xuecheng, "Abruption of Reality and Theory: Re-thinking of the Professional Journalism in the West", *Journalism & Communication*, 2007, No.1, p.11. (in Chinese)]
- 14 同1,第58页。[See 1, p.58.]
- 15 同1,第58页。[See 1, p.58.]
- 16 陆晔、潘忠党:《成名的想象:中国社会转型过程中新闻从业者的专业主义》,《新闻学研究》(台北),2002年,第71期。[Lu, Ye & Pan, Zhongdang, "Imagining Professional Fame: Constructing Journalistic Professionalism in Social Transformation", *Mass Communication Research* (Taipei), 2002, No.71. (in Chinese)]
- 17 同16。[See 16.]
- 18 同1,第57页。[See 1, p.57.]
- 19 同16。[See 16.]
- 20 同16。[See 16.]
- 21 同9。[See 9.]
- 22 同2,第9页。[See 2, p.9.]
- 23 同9。[See 9.]
- 24 同9。[See 9.]
- 25 同9。[See 9.]
- 26 同2,第13页。[See 2, p.13.]
- 27 同2,第13页。[See 2, p.13.]
- 28 同2,第18—19页。另外,关于生态学理论和场域理论的区别和联系可参见阿伯特的 *Ecologies and Fields*, <http://home.uchicago.edu/~aabbott/Papers/BOURD.pdf>. [See 2, p.18-19. <http://home.uchicago.edu/~aabbott/Papers/BOURD.pdf>. (in Chinese)]
- 29 同1,第59页。[See 1, p.59.]

## 陈力丹教授在《大公报》撰文谈南海局势

6月25日,香港《大公报》发表陈力丹教授的文章《先礼后兵回应南沙升温》。文章在当日大公网被置于热门新闻版第一条要闻。

文章认为,真要动武,中国不会手软。但中国立足于和平解决问题,基于《南海宣言》的原则,共同开发、分享利益,任何想独家开发、独家获利的行为,都会导致冲突。中国出动海事监测船到南海执行勤务,表现的便是一种行政执法,而非军事解决问题的姿态。中国既有实力来引导共同开发,也有能力来确保这一目标的实现。

中国有实力阻止任何试图独自获利的开发行为,再也不会允许抢占岛屿的事情发生,中国的忍让是有限度的。

文章最后写道:中国在南沙群岛,乃至整个南海问题上,执行的是传统的文武之道。先文后武,或文武并用,或文中有武、武中有文。这些策略,自1974年中国-南越的西沙群岛之战以来,中国方面已经历练纯熟,只等着谁来试试身手。中国不以战争作为崛起的步骤,并这并不说明中国忽视使用军事威胁应对敌人的挑衅。南沙,是所有关注中国领土主权的中国人的心中之痛!