

金融危机与世界多极化

康绍邦

(中共中央党校 国际战略研究所, 北京 海淀 100091)

[摘要] 马克思主义唯物史观揭示,一定时期的世界生产力和世界生产关系决定了国际政治关系和国际格局的状态和特征。当前世界格局仍然处于调整过渡之中,总体向多极化方向发展。全球金融危机对世界格局产生深刻影响,美国实力进一步下降,一批新兴发展中国家崛起,推动世界多极化趋势继续发展。

[关键词] 国际政治经济关系; 金融危机; 世界格局; 多极化

[中图分类号] F830.99:D815 [文献标识码] A [文章编号] 1007-5801(2010)01-0107-06

一、国际格局及其决定因素

所谓国际格局,是指国际社会主要力量之间在一定历史时期相互联系、相互作用而形成的一种结构、模式或样式。世界格局的构成要素是国际政治力量,即能够在对世界局势和国际关系的运行和发展产生重要影响的行为主体,尤其是大国或以大国为中心的国家集团。

那么,国际关系、国际格局的发展规律是什么?它们的决定因素是什么?西方国际关系理论的理想主义流派强调人类善的本性和良知,认为道德、法律、规则等抽象因素决定国际政治关系和国际格局的状态和性质^[1-1]。而西方现实主义流派则强调权力的作用,把国际关系中的所有政治问题都归结为权力问题,认为国家之间争夺权力的斗争使国际社会充满竞争、冲突和战争,崇尚弱肉强食、适者生存的“丛林法则”^[1-2]。这些理论从不同视角解释了国际政治的一些现象,具有各自的合理因素,但没有从根本

上揭示国际政治、国际关系的内在决定因素及其发生发展的规律。

马克思主义的唯物史观揭示了人类社会发展的规律,同样揭示了国际社会发生发展的规律。马克思指出:“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。……随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^[2]马克思主义关于生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑的科学论断,不仅适用于国家内部政治与经济的关系,同样适用于主要由主权国家构成的国际关系领域。国际政治、国际格局属于上层建筑,经济基础变革后,国际政治和国际格局的基本性质和内容就会发生变革。世界生产力的发展及相应世界生产关系构成世界政治关系的基础,经济关系是国际政治关系形成和发展的基础。一定时期的世界生产力和世界生产关系发生变革,引起国际政治关系和国际格局的变迁。

世界经济格局即一定时期构成世界经济体系中的主权国家或国家集团之间的力量对比、组合状况

[收稿日期] 2010-01-12

[作者简介] 康绍邦(1948-),男,河北易县人,中共中央党校国际战略研究所教授,博士研究生导师。

及相互作用的总关系和总态势,决定了该时期的国际政治关系及国际格局的性质和内容。经济实力是国家实力构成诸多要素中最核心、最基础的部分。国家经济实力的对比,各国在世界经济格局中的地位和作用,直接决定各国在国际政治体系中的地位和作用。由于世界主要经济力量对比始终存在不平衡性,因此决定了国际格局的变动性。随着大国或主要国家集团之间力量对比发生变化,世界格局也会发生相应变化。

同时,国际政治关系对世界经济关系具有重要的反作用。大国或国家集团之间的政治关系,大国或国家集团的对外战略和外交政策,对国际分工、国际贸易、国际金融以及国家经济发展都会产生重要的影响和作用。

近代国际关系的变迁充分证明了唯物史观的科学性。17世纪中叶的欧洲,工业革命推动生产力的发展,资本主义生产方式确立,由此形成了欧洲近代国际政治体系即“威斯特伐利亚体系”。19世纪初,自由资本主义发展成熟,欧洲列强争霸,掠夺殖民地,国际分工和世界市场出现,形成“维也纳体系”。20世纪前半期,自由资本主义发展到垄断,美日崛起,与欧洲列强在经济上瓜分世界,国际贸易、国际分工有了新发展,帝国主义国家之间的争夺引发第一次世界大战,战后形成“凡尔赛—华盛顿体系”。一战后,出现第一个社会主义国家苏联,帝国主义之间的矛盾再次激化引发第二次世界大战,战后形成“雅尔塔体系”。二战后,社会主义生产方式在多国出现,广大殖民地半殖民地纷纷获得民族独立,形成一百多个主权国家和数万个非国家行为主体的现代国际政治体系。20世纪90年代初,东欧剧变,苏联解体,两极格局瓦解,冷战结束,原来的计划经济国家纷纷向市场经济转型,一批新兴市场国家崛起;同时,新科技革命和经济全球化迅速发展,世界生产力有了极大提高,国际分工、国际贸易有了全新意义的发展,国际力量分化组合,世界多极化趋势出现。

二、当代世界多极化趋势

20世纪90年代初,苏联解体,两极格局和冷战

结束,世界力量分化组合,国际格局总体向多极化方向发展。

(一)美国实力相对下降

苏联解体后,美国成为世界唯一超级大国,综合国力超强,相当多的美国人认为是开始了美国独霸世界的“单极”格局时代^[3]。然而,世界局势的发展很快打破了这一结论。实际上,自二战后美国实力一直处于相对下降状态。

从经济实力来看。二战后初期,美国经济约占全球市场经济总额一半^[4]。此后,虽然美国经济继续发展,但欧洲和日本的经济复兴及广大发展中国家的经济发展,使得美国经济占世界经济的份额不断下降。到20世纪90年代末,美国GDP占世界GDP总额的比重下降到28%左右^[5]。2008年美国GDP为14.2万亿美元,继续居世界首位,但是其占世界GDP的份额已下降到23.4%^①。

从软实力来看。2001年美国发生“9.11事件”,布什政府转向反恐防扩和国土安全为重点的全球战略,将伊拉克、伊朗、朝鲜称为“邪恶轴心国”,将任何持有或谋求对美国具有威胁的大规模杀伤性武器的国家均视为敌人,并对其采取先发制人战略,先后发动阿富汗和伊拉克战争。布什政府单边霸权主义的外交和军事安全战略不仅造成美国巨额军费开支,而且引起国际社会的强烈谴责和反对。美国与伊斯兰世界的对抗,美国与拉美、非洲一些国家的冲突,美国与欧盟国家在伊拉克战争、气候变化等问题上的分歧和矛盾,美国对中国、俄罗斯等国家的遏制,这一切都严重损害美国的形象及其在全球的影响力,致使美国软实力下降。

(二)多极化格局中的欧盟和日本

欧盟实力来自其一体化形成的整体实力增强。二战后欧洲统一进程不断发展。1951年法、意、联邦德国、荷、比、卢六国成立欧洲煤钢共同体,1955年六国建立欧洲共同市场,1957年建立欧洲共同体,1991年成立欧洲联盟。此后欧盟急剧东扩,2007年扩展至包括27个成员国、近5亿人口的国家联合体。欧盟是当今世界一体化程度最高的区域组织,发行了欧元,基本完成了经济一体化,正在向政治、法律一体化的目标迈进。欧盟囊括欧洲所有工业化国

① 数据来源:世界银行《全球经济展望 2007—2011》(世界银行网站,2009-06-22)。

家,2008年欧盟GDP总额达19万亿美元,超过美国4万多亿美元,成为世界上最大的经济共同体^①。冷战结束后,欧美同盟关系出现新变化,原来潜在的矛盾日益显现,在伊拉克战争、气候变化等地区问题和全球问题上,欧盟与美国发生冲突,而同中、俄及其他新兴发展中国家加强对话合作。欧盟是当今世界多极化格局中的重要力量。

日本经济总量居世界第二位、亚洲第一位。日本GDP在上世纪90年代中期曾经突破5万亿美元,超过了美国的50%,但是此后却是连续十多年停滞,经济实力相对下降,2008年日本GDP为4.9万亿美元,为美国的1/3,而中日的差距缩小^②。冷战结束后,日本追求政治军事大国地位,争当联合国安理会常任理事国。美日关系发生一定变化,冷战期间的“主仆”关系向相互借重方向发展,日本外交独立性增加。美日继续维持军事安全同盟关系的同时,美国要求日本增加其在同盟中的职责,扩大日本在美国全球战略和亚太战略中的作用。日本也是世界多极格局中的一极。

(三) 新兴发展中国家的崛起

冷战结束以来,以中俄印巴“金砖四国”为代表的一批新兴发展中国家快速发展,广大发展中国家总体力量不断增强,成为多极化趋势的主要动力和重要标志。

“金砖四国”(BRICs)。中国、俄罗斯、印度、巴西四国约有26.5亿人口,占世界人口40%;2006年四国经济增长率平均8.3%,对世界经济贡献率达30%;据高盛公司预测,四国GDP总和2050年超过美日德英法意六大工业国总和。其中,中国是世界最大的发展中国家,最大的社会主义国家,改革开放30多年来经济持续快速增长,综合国力不断增强,人民生活基本实现小康,GDP总量先后超过意、英、法、德,目前居世界第3位,在世界格局中的地位和作用日益增强。俄罗斯经济增长加快,过去8年俄罗斯GDP增长了70%,2007年GDP增长8%,达1.35万亿美元,重新回到了世界经济十强的行列。美国和北约对俄罗斯不断挤压和遏制,俄与美欧的矛盾和冲突增加。印度是世界第二人口大国,20世

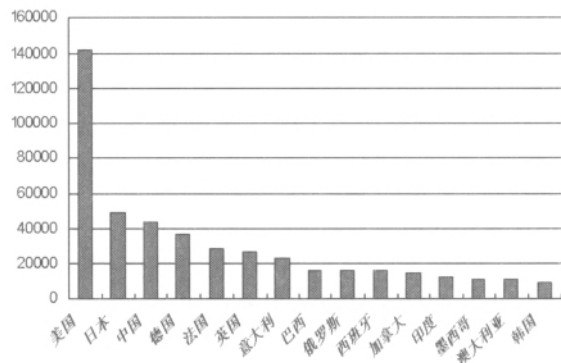
纪80年代中期以来,印度走向市场经济和对外开放,大力发展信息、软件等高科技产业,发展势头迅猛,近年来经济增长年均8%,2008年GDP达1.2万亿美元,居世界第12位,被认为是经济发展潜力最大的国家之一。巴西是拉美最大国家,地大物博,矿产资源丰富,农产品产量和出口量均居世界前列,建立了较完备的工业体系,近年来经济走上快车道,2008年GDP达1.6万亿美元,跃居世界第8位,被认为是可持续发展潜力最强的拉美国家^⑥。

“金钻11国”(Next11)。即墨西哥、印尼、尼日利亚、韩国、越南、土耳其、菲律宾、埃及、巴基斯坦、伊朗、孟加拉等11个国家。高盛公司继“金砖四国”之后提出的又一新兴国家概念,认为这11个新兴市场经济潜力仅逊于金砖四国,预测2035年金砖4国加金钻11国的GDP可望超越西方七大工业国家^⑦。

“VISTA五国”。日本经济学家门仓贵史提出新兴国家概念,即越南、印尼、南非、土耳其、阿根廷五国,认为这五国是将成为下一代有潜力的新兴国家^⑧。

中东产油国。以沙特阿拉伯等海湾国家为代表的石油生产和出口国。中东石油储量7427亿桶,约占全球探明储量的62%,石油产量约占世界2/5,出口量约占世界2/3。自20世纪70年代以来,国际油价飙升,中东石油美元剧增,2006年中东主要产油国的油气出口收入超过3000亿美元。中东产油国石油美元收入原主要向美国、欧洲投资和大兴国内建设,近来加强向新兴经济体投资,对世界金融和经济格局将产生重要影响。

图1 2008年世界GDP排名前15国示意图(名义汇率)
单位:(亿美元)



① 数据来源:世界银行《全球经济展望2007—2011》(世界银行网站,2009-06-22)。

② 数据来源:世界银行《主要发展数据与统计》(世界银行网站,2009)。

上述新兴国家在二战前大多为殖民地半殖民地,二战后取得民族独立和解放,开始发展民族文化。经过半个世纪的发展,广大发展中国家总体实力不断增强,并出现一批快速发展的新兴国家。尽管目前发展中国家与西方发达国家的差距依然很大,但在逐渐缩小。图1显示,根据世界银行资料,2008年世界GDP排名前15名国家中,发达国家有9个,合计约34.6万亿美元;新兴发展中国家有6个,合计约11万亿美元^①。广大发展中国家的发展,特别是中、俄、印、巴等新兴经济体的崛起,对世界格局的变革正在产生并将继续产生重大影响,推进了世界多极化进程。

三、金融危机对国际格局的影响

近来由美国引发的金融危机对世界经济造成严重打击,全球经济陷入二战以来最严重的衰退。金融危机对世界格局也产生重大影响,总体上有利于多极化趋势的继续发展。

(一)美国“一超”地位受到挑战

金融危机对美国经济实力造成新的打击。2007年,美国发生次贷危机,2008年加剧,汇率、房市、股市全面下跌,雷曼等投行破产,花旗等大银行亏损,引发全球金融危机。自2007年12月始,美国经济陷入衰退,失业率增加,进出口贸易双双下滑,2008年美国经济增长率仅为1.1%,是近十多年来最低的。虽然,美国2009年第三季度经济出现恢复迹象,但预计全年增长率为负数。可以预料,即使美国摆脱危机,恢复增长,美国经济占全球经济份额将继续下降。

更为严峻的是,二战以来以经济自由化、放松政府管制为特征的“美国模式”,在此次金融危机中受到严重质疑,其影响力下降。奥巴马政府为应对金融危机采取的救急计划和刺激措施在方向上是加强政府的投资和监管,是对美国经济自由化的一个否定,从而进一步加重人们对美国模式的怀疑和批判,美国的单极目标和霸权地位将继续受到挑战。

(二)新兴发展中国家力量将继续上升

金融危机也给新兴经济体和广大发展中国家带

来严重冲击。2008年9月后,金融危机恶化带来的外需减弱以及其他负面效应快速显现,新兴市场和发展中国家经济增长减速,出口放缓,资本外流加速。特别是过度依赖出口和外资流入的新兴经济体受到较大冲击。2008年,俄罗斯经济增长率为6%,增速同比下降2.1个百分点;印度增长6.9%,增速同比下降1.7个百分点;中国经济增长9.6%,增速同比下滑1.8个百分点。但与美欧日发达国家相比较,2008年新兴发展中国家整体上仍保持稳步增长态势,增长率远远高于发达国家(见图2)。

各种资料显示,新兴经济体复苏将快于西方发达国家。预计2009年,美欧日发达国家经济增长率为负数,而发展中国家经济增长率为1.2%,其中,新兴经济体仍能保持5%到8%的增长率。2010年世界经济将走出危机,但发展中国家经济增长率将继续高于发达国家^①。据最新统计,中国2008年GDP达4.6万亿美元,2009年经济增长率“保八”已成定局,预计今年中国经济总量将超过日本而居世界第二位,印度则将进入世界十强行列,新兴国家和广大发展中国家的实力将进一步增长,世界多极化趋势将进一步发展。

图2 2008年发达国家和新兴国家经济增长率 单位:(%)^①

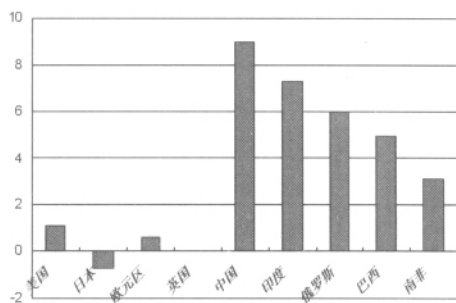
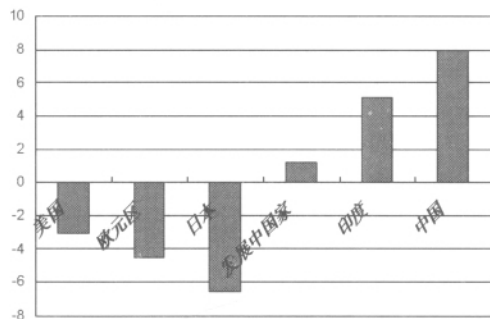


图3 2009年发达国家和发展中国家经济增长率预计 单位:(%)^①



^① 数据来源:世界银行《全球经济展望 2007—2011》(世界银行网站,2009-06-22)。

(三) 国际金融体系和国际秩序的改革

金融体系是国际政治经济秩序的重要组成部分和核心内容。华尔街金融海啸引发的全球金融危机,暴露了旧的国际金融体系和经济秩序存在严重缺陷。二战后初期,美国主导建立了布雷顿森林体系。1971年尼克松政府宣布停止美元兑换黄金,布雷顿森林体系瓦解,1972年国际货币基金组织在牙买加首都金斯敦开会,通过新的国际货币体系。20世纪80年代,里根政府推动金融投资工具及其衍生投资产品的发展,形成华尔街体系。从布雷顿森林体系到华尔街体系,国际金融体系的实质没有改变,即美元的世界货币霸权地位^[9]。冷战后世界格局多极化发展已经显示出旧的国际金融机制已不适应当今世界形势的发展。此次全球金融危机则充分暴露华尔街金融体系危机,迫切需要改革旧的国际金融体系,建立国际金融和经济新秩序。

金融危机的根源是复杂的,是经济全球化、美国主导的国际金融机制、西方新自由主义放任等多种因素综合作用的结果。金融危机爆发后,每个国家前期的各自为战和不协调行动,说明全球性的危机仍然要在全球性的层面上解决,迫切需要改革国际金融体系,全球货币流动所赖以生存的这个体系缺少全球公共性,由美国等少数西方国家主导,广大发展中国家缺少话语权和政策制定权。而冷战结束以来,以“金砖四国”为代表的新兴发展中国家崛起,在世界经济中所占份额大大增加,凸显了旧的国际金融体系的不合理不公正性。

G20峰会的召开标志着改革旧国际金融体系的开端。2008年11月,20个国家的领导人以及联合国等国际组织负责人在美国首都华盛顿,共商全球金融改革,应对金融“海啸”。2009年4月和9月,G20在伦敦和匹兹堡连续召开峰会,在推动世界经济复苏、国际金融体系改革、加强金融监管和解决全球经济失衡方面取得广泛共识。G20包括了中、印、韩、日、俄、澳、加、英、法、德、意、美、阿拉伯、南非等诸多新兴发展中国家,已经取代由美、欧、日发达国家组成的G7,标志着国际金融体系改革开始迈出重要一步。以中、印等国为代表的新兴国家和广大发展中国家将在改革国际金融机构、改革国际货币基金组织和世界银行、保持贸易和投资开放、抵制保护主义等方面取得更大的发言权和发挥更重

要的作用。国际金融体系的改革将有利于世界多极化发展。

四、国际格局发展走向

金融危机的爆发,美国实力的下降,新兴国家的崛起,是否意味着美国“一超”地位的丧失? 欧盟或“金砖四国”是否将要取代美国的地位? 实际情况并非如此。

美国实力虽然呈下降趋势,但综合实力依然超强。美国GDP仍然高居全球第一,相当于其后日中德三大国的GDP总和。美国的军事力量称霸天下,其军费预算相当于世界其他所有大国的总和,拥有世界最强大的常规武器和核武器、太空和网络力量,在军事科技和新军事变革中领先其他大国约一个时代。美国科技实力雄厚,在微电子、信息、生物、航空航天等高科技领域均居领先地位,基础科学研究实力超强,多年独揽诺贝尔奖项,专利数约占世界总数的1/3,美国企业研发能力强大,拥有众多高科技企业,政府和企业对科技的投入和产出均居世界首位,研究开发支出总额占GDP的2.7%,超过其他西方七国的总和。美国的优势突出表现在人才优势,拥有众多世界一流大学和研究机构,不仅培养了大批人才,而且吸引并留住世界最有才华的学生和研究人员。因此,美国头号大国的地位至少能够继续维持二三十年。在此期间内,尚没有任何国家可以超越美国的综合国力。欧盟虽然经济总额超过美国,但仍然是数十个主权国家的联合体,其内部矛盾重重,政治法律的一体化尚待时日,其军事、科技等实力尚无法与美国相匹敌。中、俄、印、巴等新兴国家虽然发展迅速,潜力巨大,但其综合实力与美国的差距还很远,在今后一个时期仍属发展中国家行列。

美国模式虽有诸多弊端,但仍然具有一定的活力和自我调节能力。美国自由市场经济模式确实存在许多弊端,此次金融危机充分予以显露。但是,美国的市场经济取向、现代企业制度等模式仍然有效,中国、印度及前苏联东欧国家的改革均参考了美国的模式和经验,抛弃原来的计划经济体制而转向市场经济体制,中国等还积极加入美国主导的世界银行、国际货币基金组织、世界贸易组织等国际经济机

制。此外,美国模式并非是固定僵化的,从罗斯福新政到奥巴马的经济刺激计划都是对自由市场经济模式的调整,一定程度上还吸取了社会主义国家宏观调控的经验和做法。如果美国通过体制调整度过此次金融危机、实现复苏,美国“一超”地位将得以继续。

当今世界,由于经济全球化迅速发展,国家之间的相互联系、相互作用、相互依赖日益增强,形成“你中有我、我中有你”的局面,美国经济的衰退同时使其他国家受损。例如,2008年中国对美贸易额3200多亿美元,其中中国顺差1700多亿美元,对美贸易占中国外贸总额的13%,对美顺差超过中国外贸顺差总额的一半。美国经济衰退不仅影响了中国出口,而且导致美国贸易保护主义的抬头,加大中国摆脱危机、促进增长的困难。

因此,今后一个时期的世界格局仍然处于调整和过渡状态,多极化趋势将继续发展,但是大国力量对比仍不平衡,单极与多极的斗争激烈,美国“一超”地位将继续维持二三十年,国际格局仍将呈现“一超多强”态势。然而,新兴发展中国家的崛起和广大发展中国家整体实力的增强是必然趋势,国际力量对比将越来越有利于发展中国家,世界多极化进程不可逆转。

世界多极化趋势有利于世界和平稳定,有利于建立国际政治经济新秩序,有利于中国和各国共同发展。中国是世界多极格局中的重要一极,在周边事务和国际事务中的作用和影响力继续加大。同时,世界还不平静,机遇与挑战并存,机遇大于挑战。因此,中国应抓住机遇,坚持走和平发展道路,努力构建和谐世界,积极推进世界多极化进程。

[参考文献]

- [1] [美]汉斯·J·摩根索.国家间的政治——为权力与和平而斗争[M].杨岐鸣等,译.北京:商务印书馆,1993:15^[1],45^[2].
- [2] 马克思恩格斯全集:第31卷[C].北京:人民出版社,1998:412~413.
- [3] Charles Krauthammer.The Unipolar Moment Revisited[J]. The National Interest 70,2002,(Winter):5~17.
- [4] 徐天新.当代世界史[M].北京:人民出版社,1989:19.
- [5] 世界银行.1999/2000年世界发展报告[M].北京:中国财政经济出版社,世界银行,2000:227.
- [6] Goldman Sachs. Dreaming with BRICs: The Path to 2050[C]. Global Economics Paper No.99.
- [7] 吴晓鹏.专访“金砖四国”提出者、高盛集团全球经济研究部主管吉姆·奥尼尔[N].21世纪经济报道,2007-12-31(022).
- [8] [日]门仓贵史.“VISTA 五国”:新潜力国家[J].刘林,译.中国企业家,2007,(18):50~51.
- [9] 樊勇明.西方国际政治经济学[M].上海:上海人民出版社,2001:224~268.
- [10] 王绳组.国际关系史[M].北京:法律出版社,1986.
- [11] 钱俊瑞.世界经济概论[M].北京:人民出版社,1983.
- [12] 王涌芬.世界主要国家综合国力比较研究[M].长沙:湖南出版社,1996.
- [13] [美]保罗·肯尼迪.大国的兴衰[M].王保存,等译.北京:求实出版社,1988.
- [14] [美]伊曼纽尔·沃勒斯坦.美国实力的衰落[M].谭荣根,译.北京:社会科学文献出版社,2007.
- [15] 张宇.金融危机的政治经济学分析[M].北京:经济科学出版社,2009.
- [16] [美]约瑟夫·格里科,约翰·伊肯伯里.国家权力与世界市场:国际政治经济学[M].王展鹏,译.北京:北京大学出版社,2008.
- [17] [法]菲利普·赛比耶-洛佩兹.石油地缘政治[M].潘革平,译.北京:社会科学文献出版社,2008.
- [18] 陈立成,谷源洋,等.发展中国的经济发展战略与国际经济新秩序[M].北京:经济管理出版社,2007.

(责任编辑 陈羽)