

# 论南海问题与1976年美菲军事基地谈判\*

邵笑

(暨南大学 历史学系, 广州 510632)

**摘要:**福特政府时期,美国在南海问题上继续坚持尼克松政府时期的中立政策。在礼乐滩事件爆发后,菲律宾政府利用美国驻菲律宾军事基地作为筹码,向美国施压,希望美国将其对菲律宾的防御义务的范围扩展到南沙群岛,并对中国与菲律宾发生武装冲突时美国的反应做出明确说明。对此,美国坚决反对卷入南海问题,并与其展开多次谈判,最后迫使菲律宾政府放弃这一要求。因此,在南海问题上,福特政府实行的是实际上有利于中国的中立政策。

**关键词:**南海问题,南沙群岛,美菲军事基地谈判,福特

在尼克松、福特政府时期,美国政府在南海问题上坚持中立政策,坚决不卷入南海相关国家间的纠纷。<sup>①</sup>然而,这种中立政策并非严格意义上的中立。在1974年西沙海战前后,以及越南共和国(以下简称“南越”)灭亡前,尼克松、福特政府坚决不卷入西沙群岛问题,对于中国出兵西沙之事,也不给予任何谴责。在南越灭亡后,美国继续坚持既往政策,面对自己盟友菲律宾的诉求乃至威胁,都坚决不给予其保护承诺,即相关国家在南沙群岛发生的武装冲突不在美国的防御义务之内。菲律宾对美国的要求是,在他们与中国在南沙群岛发生武装冲突时美国给予保护,所以美国的这种中立实际上表明,一旦中国对南沙群岛采取军事行动,美国不会干涉。从这方面来看,中国在收复西沙群岛之后,出于自身军事能力以及与周边国家关系的综合考虑,没有对南沙群岛采取进一步的军事行动,很有可能失去了实际占有南沙群岛部分岛屿的良机。在冷战结束后,美国的南海政策发生巨大转变,从不干涉中国对南沙群岛采取武装行动转为遏制中国对南沙群岛的合理要求,这就为中国解决南海问题增加

了很多未知因素。

由于缺乏直接的档案材料,本文无法系统地阐述福特政府时期的美国南海政策。但本文力图通过现有的美国解密档案,从1976年美菲军事基地谈判一事入手,分析福特政府时期美国在南海问题上的原则与立场,以及这种立场对南海局势的影响。

—

在冷战对峙、意识形态对抗最为激烈的五六十年代,在中美关系尚未缓和,仍然处于敌对状态的大背景下,美国政府在南海问题上的态度却是非常明确的,即保持中立立场,绝不轻易卷入南海相关国家的纷争之中。美国不认为包括中国大陆、中国台湾、南越、越南民主共和国(以下简称“北越”)、菲律宾等国家和地区在内的任何一个国家或地区拥有足够的证据表明其拥有西沙、南沙群岛的主权,美国也绝不因为与中国的对抗而故意支持自己的东南亚盟友对南中国海争议岛屿的主权声明。随着中美关系的缓和,尼克松政府时期,美国的这种中

\* 本文为暨南大学科研培育与创新基金项目“福特政府时期的美越(南)同盟关系”(11JYB2031),教育部人文社科规划基金项目“南海周边国家与地区南海政策与中国南海维权”(11YJAGJW008)的阶段性研究成果。

作者简介 邵笑,暨南大学历史学系讲师,历史学博士。

美国的中立政策可参见吴士存的论述。吴士存:《纵论南沙争端》,海口:海南出版社,2005年版,第196-200页。

立政策开始发生变化,出现有利于中国的倾向。其具体表现在1974年的西沙海战中,在中国取得胜利,而南越向美国求援的情况下,美国拒绝了南越的求助,否认美国在西沙群岛问题上对南越的保护义务,也不对中国进行任何谴责,而只关注美国被俘人员问题。因此,尼克松政府时期,在南海问题上,美国实际上实行的是一种有利于中国的中立政策。

由于水门事件,尼克松被迫于1974年8月9日辞去总统一职,由副总统福特继任。福特上台后继续任用基辛格为自己的国务卿,这使其外交政策具有很深的尼克松的烙印。例如,在越南问题上,福特实际上继承了尼克松放弃南越的既定政策。同样,在南沙群岛问题上,福特政府仍然坚持一种实际上有利于中国的中立政策。在美国抛弃南越,迅速削减对其援助之后,南越军队的战斗力一落千丈,在北越的进攻面前一败涂地。1975年4月30日,北越军队攻陷南越首都西贡,此时的南越总统杨文明宣布无条件投降,南越灭亡。越南南北最终于1976年正式统一。

然而,南海纷争并没有因为中国在西沙海战中的胜利与南越的灭亡而宣告结束。在南越灭亡后不久,5月9日,基辛格召开内阁会议,讨论美国在南海问题上的政策。负责东亚、太平洋地区事务的副助理国务卿(Deputy Assistant Secretary of State for East Asian and Pacific Affairs)菲利普·哈比卜(Philippe Habib)介绍说,由于北越的胜利与南越的失败,南越之前所侵占的南沙群岛部分岛屿也随之被北越占据。在这种情况下,菲律宾担心北越会

宣称他们拥有这些岛屿的主权。因此,菲律宾询问美国,他们是否应该根据《双边共同安全条约》就此向东南亚条约组织提出诉求。对此,哈比卜在会议中明确表示:“当然,答案是我们不希望在争议地区有此类诉求。”而基辛格则在会议中直接对在南沙群岛问题上倾向于菲律宾的美国驻马尼拉大使威廉·沙利文(William Sullivan)表示不满,他说,他不希望沙利文就美国对菲律宾的防御义务发表他自己的看法,“我不希望沙利文过早行动。”“我不希望他向菲律宾政府发表演说。现在那里有足够的确定性。”基辛格甚至直接告诉哈比卜:“你叫沙利文闭嘴。”哈比卜答道:“好吧。我们会让沙利文安静的。”

到了1976年,由于石油,关于南沙群岛的争执再起。礼乐滩(Reed Bank)是南沙群岛的一块水下暗礁,距菲律宾巴拉望岛(Palawan)约250公里,菲律宾宣称礼乐滩是巴拉望岛大陆架的一部分。同年6月,菲律宾石油公司与瑞典沙能(Salen)石油公司在礼乐滩钻探第一口井。此外,菲律宾还授予美国石油公司阿莫科(AMOCO: American Oil Company)所带头的私人财团在礼乐滩勘探、钻探石油的许可。为了保护这些开采和勘探活动,菲律宾加强了这一地区的军事部署,并增加了南沙群岛上空及其附近海域的巡逻。菲律宾的行为遭到中国与越南的反对,盘踞在一座岛屿上的越南军队甚至向菲律宾飞机开火。中国外交部也于6月14日发表声明,重申南沙群岛是中国领土的一部分,对菲律宾侵占岛屿、开采石油的举动表示抗议。

对于中国的南海政策,美国有着正确的判断。6

---

对于尼克松政府时期的美国南海政策问题,笔者已经撰文详述。邵笑:《简析尼克松的南海政策——以1974年西沙海战为例》(未刊)。

关于尼克松、福特的越南政策和美国—南越同盟关系等问题,笔者已撰文详述。邵笑:《从巴黎协定的签订看尼克松政府时期的美(南)越同盟关系》,《历史教学问题》2010年第1期;邵笑:《论尼克松对北越的秘密承诺及其对越南战争的影响》,《暨南学报》(哲学社会科学版)2012年第2期;邵笑:《论福特政府的越南政策及其影响》,《世界历史》2011年第6期。

330. Minutes of the Secretary of State's Staff Meeting, Washington, May 9, 1975, 8 am., FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, pp 2-5, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d330.pdf>, 2011-10-10.

吴士存:《纵论南沙争端》,第150页。

353. Memorandum From the President's Assistant for National Security Affairs (Scowcroft) to President Ford, Washington, undated, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, p.1, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d353.pdf>, 2011-10-10.

《我外交部发言人就菲律宾宣布在我南沙群岛地区钻探石油发表声明 任何外国对我国南沙群岛的岛屿提出主权要求都是非法的无效的》,《人民日报》1976年6月15日,第一版。

## 二

月15日致斯考克罗夫特的一份国家安全委员会情报备忘录认为,在西贡陷落后,北越迅速接管了之前由南越控制的南沙群岛的部分岛屿。在南沙群岛问题上,只要各国无推行其要求的重大举动,或者是进行实际开发,“中国人似乎愿意让南沙群岛问题处于休眠状态”。但是,“马尼拉最近加强其在这些岛屿军事存在的举动,以及授权附近的石油开采,给中国人创造了一种困境。”备忘录认为,中国在这一问题上较为克制,他们不希望看起来在威胁菲律宾,也不希望任何相关国家都可以任意开发南海的石油资源。然而,中国政府希望搁置争议的做法并没有取得良好效果,中国单方面束缚自己手脚的同时,菲律宾却竭尽所能,力图实现对南沙群岛的实际占有。但由于美国不肯在南海问题上给予菲律宾明确的保护,菲律宾认为“美国仅会在针对菲律宾的进攻威胁到美国基地时才会有反应”,这引起菲律宾马科斯政府的不满。他们利用美国驻菲律宾军事基地问题,向美国发难。

实际上,菲律宾方面修改基地条约的想法早已有之。早在1974年,当1954年7月4日签署的《劳雷尔—兰利条约》(the Laurel-Langley Treaty)即将于当年7月3日失效之际,菲律宾方面就希望借机修改1947年签署的《美菲军事基地协定》。而后,在1975年4月,由于南越政权即将崩溃,出于对自身安全的担心,修改基地条约一事再度提起。但真正将美军基地问题与南沙群岛问题相挂钩的,还是从1976年开始。

1976年4月12日,基辛格与菲律宾外交部长卡洛斯·罗慕洛(Carlos Romulo)参加了美菲首次基地谈判。对于罗慕洛提出的希望美国为其军事基地支付租金的建议,基辛格直接表示在原则上反对。美国的态度让菲律宾十分不满。在礼乐滩事件爆发后,菲律宾利用美国军事基地问题向美国施压。8月3日,罗慕洛在接受《伦敦时报》(London Times)访问时表示,菲律宾希望美国就《美菲共同防御条约》下的美国义务做出更加明确的说明,即美国对菲律宾的防御义务是否包括南沙群岛地区。为了对美国施压,罗慕洛强调,菲律宾政府希望让菲律宾基地司令负责美国基地,以“防止美国的单边行动”。他的理由是,泰国有可能为了对抗印度支那而寻求美国的帮助,而美国如果动用其驻扎在菲律宾的美军基地,就会破坏菲律宾力图改善与印度支那国家间关系的努力。“因此菲律宾政府需要控制这些基地,以确保美国不会进行损害菲律宾利益的单边行动。”三天后,8月6日,利用美国副国务卿罗宾森(Charles W. Robinson)访问菲律宾之机,马科斯与其举行会谈。在会谈中,马科斯再次督促美国就《美菲共同防御条约》下的美国义务做出更加明确的声明。“马科斯总统在他与副国务卿罗宾森、沙利文大使的第一次会谈中,以及在一份备忘录(aide memoire)中清楚地表明,他寻求这项声明的主要原因在

DDRS: CK3100517133 In a memorandum to Brent Scowcroft, Thomas Bames comments on Chinese territorial claims to the Philippine-controlled Spratly Islands, p.1.

349. Memorandum From Thomas J. Bames of the National Security Council Staff to the President's Assistant for National Security Affairs (Scowcroft), Washington, August 6, 1976, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, p.1, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d349.pdf>, 2011-10-10.

其前身是1946年签订的《菲美贸易协定》。

329. Memorandum of Conversation, Washington, April 24, 1974, 1610-1640, pp.1-2, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d329.pdf>, 2011-10-10.

335. Backchannel Message 170 From the Ambassador to the Philippines (Sullivan) to the President's Deputy Assistant for National Security Affairs (Scowcroft), Manila, April 16, 1975, 0321Z, pp.1-2, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d335.pdf>, 2010-10-10.

345. Memorandum From Thomas J. Bames of the National Security Council Staff to the President's Assistant for National Security Affairs (Scowcroft), Washington, April 12, 1976, pp.1-2, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d345.pdf>, 2011-10-10.

于菲律宾宣布拥有礼乐滩的主权。”“马科斯重申，他需要我们重申保卫菲律宾的承诺，要进一步说明我们对与礼乐滩纷争有关的针对菲律宾的或挂着菲律宾旗帜的船只的进攻的具体反应。马科斯说，这种答复不需要以书面形式记录；但是，他希望它来自政府的最高层，也许是福特总统和国务卿，亲自告诉他。”马科斯希望能够直接与基辛格会谈，他还表示，只要美国给予令人满意的回复，消除美国对菲律宾防御承诺的模糊之处，那么美菲基地谈判就有可能在一个月内结束。

此外，为了在基地问题上对福特政府施压，在7月29日，菲律宾谈判小组的一位成员故意表示，菲律宾方面认为福特的竞选对手吉米·卡特是鹰派，卡特会更加重视美国驻菲律宾基地问题，因此，他的获胜会对菲律宾有利。所以菲律宾方面会坚持现有立场，放缓谈判。对于菲律宾的这些言论与8月6日的会谈，于8月6日当天致斯考克罗夫特的一份国家安全委员会备忘录认为，这是菲律宾的策略，目的是让美国支持菲律宾对南沙群岛的主权要求，以换得美国可以自由使用军事基地。“既然我们不可能给予菲律宾保证，我们会在争夺领地发生的军事冲突中保卫他们，尽快结束基地协定似乎不太可能。”

就像8月6日备忘录中所预计的那样，关于基地的谈判没有很快结束。非但如此，菲律宾方面的态度还进一步强硬。9月2日递交给斯考克罗夫特的一份备忘录中说，在马科斯与沙利文的会谈中，对于美方提出的让罗慕洛先访问华盛顿，以了解基辛格是否有必要访问马尼拉的建议，马科斯直接表示，在得到美国对于防御条约是否适用于南沙群岛和礼乐滩的答案之前，他不会授权罗慕洛与基辛格会面。备忘录说，现在流言在马尼拉蔓延，说马科斯

认为菲律宾能够从卡特政府那里得到更好的条款。备忘录认为，既然无望尽早达成协议，如果美国方面表现出不耐烦，那么就会严重损害美国的利益。因此，备忘录建议继续为召开解决基地谈判问题的国家安全委员会会议做准备，“但拖延任何具体行动，直到我们看到沙利文与马科斯下轮会谈的结果。”总统国家安全事务副助理（Deputy National Security Advisor）海兰（William G. Hyland）代表斯考克罗夫特签字同意。

经过一番磋商，菲律宾一方面做出让步，同意罗慕洛与基辛格在10月6日举行会谈；但另一方面，再度提高价码，要求美国给予菲律宾书面承诺，而非之前的口头承诺。“马科斯总统要我们做出明确的书面陈述，如果他的军队在礼乐滩行动时遭到进攻，根据《共同防御条约》，我们是否做出反应。马科斯说得很清楚，对这一问题的正式答复一定要先于基地谈判取得任何进展之前。”为此，在基辛格—罗慕洛会谈前，斯考克罗夫特在给福特的备忘录中提出，美国与菲律宾的军事基地谈判在两个问题上陷入僵局：“我们的《共同防御条约》是否要求我们在争议的礼乐滩地区遭到攻击时向菲律宾军队提供援助，以及为了使用菲律宾军事基地，我们要提供多少额度的军事援助。”斯考克罗夫特认为，在礼乐滩问题上给予菲律宾否定的答复会让目前的基地谈判更加复杂，而给予肯定的答复则会加大与中国、越南对抗的可能性，并鼓励菲律宾更加积极地寻求对南沙群岛的主权要求。因此，他建议给予含糊的答复，即美国认为在礼乐滩行动的菲律宾部队得到美菲防御条约的保护，“只要他们的存在符合《共同防御条约》条款的要求，特别是关于和平解决争端，克制使用或威胁使用武力的第一章。”对此，福特批示“同意”。作为换得美国可以自由使用基地

349. Memorandum From Thomas J. Barnes of the National Security Council Staff to the President's Assistant for National Security Affairs (Scowcroft), Washington, August 6, 1976, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, pp.1-2, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d349.pdf>, 2011-10-10.

349. Memorandum From Thomas J. Barnes of the National Security Council Staff to the President's Assistant for National Security Affairs (Scowcroft), Washington, August 6, 1976, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, p.2, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d349.pdf>, 2011-10-10.

351. Memorandum From William G. Leysteen of the National Security Council Staff to the President's Assistant for National Security Affairs (Scowcroft), Washington, September 2, 1976, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, pp.1-3, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d351.pdf>, 2011-10-10.

的补偿,福特还同意给予菲律宾的五年安全援助承诺由原计划的每年6400万美元的军事援助(3000万为赠予,3400万为贷款),增长为每年在6400万美元(其中3000万为赠予)到1亿美元(其中不超过4000万美元为赠予)之间,具体数字则由谈判协商。最后,福特批示同意基辛格按照他的指示与菲律宾展开谈判。

由于美国坚决不予以菲律宾南沙群岛的防御承诺,同时又同意大幅度提高对菲律宾的军事援助,所以在10月6日基辛格与罗慕洛的会谈中,菲律宾方面的态度有很大缓和。罗慕洛说,菲律宾目前没有受到外界进攻的威胁,菲律宾政府也下定决心,通过和平谈判解决与亚洲近邻的一切争端。但由于美国的行为以及对《共同防御承诺》的解释,菲律宾怀疑美国的防御承诺只保卫美国在菲律宾的军事基地,因此,菲律宾必须尽快实行自卫计划,提高自身军事实力。尽管罗慕洛的话透露出菲律宾的不满以及对美国援助的渴望,但是在南沙群岛问题上,菲律宾政府不再坚持之前的要求。罗慕洛表示,在马科斯总统的授权下,他希望向基辛格保证,菲律宾政府无意将美国卷入南沙群岛问题中,因为菲律宾政府觉得,它能够在与相关各方相互理解的基础上解决这个问题,不需要美国的帮助。基辛格则表示,美国的防御义务不仅仅包括美军基地,还包括菲律宾的大都会地区(The Metropolitan Area)。“我们的疑虑是,我们也许会被拖入由于菲律宾在礼乐滩和南沙群岛的活动而导致的军事冲突,因此美国政府关于这些偏远地区的任何声明都不得受限制。”罗慕洛再次重申,菲律宾政府不希望让美

国政府卷入这些地区。尽管之后美国与菲律宾在具体援助额度、美国对菲律宾军事基地的使用权限等问题上仍然有争议,美菲军事基地谈判最终未能在福特任期内完成,但菲律宾政府利用美军基地要挟美国就南沙群岛做出防御承诺,从而将美国卷入南海问题的企图失败了。福特政府在其任期内继续坚持中立立场。

### 三

在冷战与中美缓和的大背景下,福特政府为了避免损害中美两国之间的关系,在南海问题上并没有包庇和纵容其东南亚盟友。在不破坏中美关系、不卷入南海冲突的前提下,美国采取了不支持任何一方的中立立场。非但如此,美国明确表示,拒绝将南沙群岛包含在其对盟友的防御义务的范围内。其内在含义为,一旦中国在南海问题上与菲律宾发生武装冲突,美国不会采取对抗中国的任何举措,这使得美国的这种中立实质上有利于中国。当然,如果中国政府真的对南沙群岛采取军事行动,收复全部岛屿,那么美国是否还会坚持其不干涉政策的确值得怀疑。不过从中国的实际情况出发,考虑到当时的中国国力与军事能力,以及中国与东南亚国家间的关系,中国不可能也没有能力采取收复南沙群岛全部岛屿的军事行动,所以就排除了这种可能性。但这并不意味着中国不可以趁机实际占有南沙群岛的部分岛屿,而这能够增强中国在南海问题上的话语权,从而为以后解决南海问题打下有利的基础。(下转第108页)

353. Memorandum From the President's Assistant for National Security Affairs (Scowcroft) to President Ford, Washington, undated, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, pp.1-6, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d353.pdf>, 2011-10-10. 这份备忘录没有时间,从内容来看,应该在1976年10月6日基辛格与菲律宾外交部长罗慕洛会谈之前。

354. Telegram 250861 From the Department of State to the Embassy in the Philippines, October 8, 1976, 1609Z, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, pp.1-2, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d354.pdf>, 2011-10-10.

基辛格与罗慕洛在1976年12月1日的会谈中达成一致,美国同意给予菲律宾10亿美元援助,换得继续使用军事基地,并决定于4日宣布此事。但马科斯于两天后表示拒绝,并取消宣布仪式。DNSA:KT02132 Secretary's Meeting with Philippine Foreign Secretary Romulo, pp.3-7; 358. Telegram 293490 From the Department of State to the Embassy in the Philippines, December 2, 1976, 0118Z, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, <http://static.history.state.gov/frus/frus1969-76ve12/pdf/d358.pdf>, 2011-10-10; 360. Telegram 295628 From the Department of State to the Embassy in the Philippines, December 4, 1976, 0159Z, FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1969-1976, VOLUME E-12, DOCUMENTS ON EAST AND SOUTHEAST ASIA, 1973-1976, <http://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76ve12/d360>, 2011-10-10.

与理解水平。大学生的知识水平在学习期间是一个逐步提高的过程,在哪个学期安排论文写作课程更有利于提高学生的写作水平,是一个需要认真思考的问题。我曾经做过多次调研,相当一部分学生要求在大一或大二开设此课,以便尽早熟知论文写作的要领和要求。这种要求反映了学生对该门课程的极大兴趣,但这个阶段的学生还处于基本知识的积累阶段,对学术研究的认识还比较模糊,过早开设论文写作课程,效果不会太好。大四时涉及到实习与就业,也不适宜开设,最好是在大三开设。很多学校在大三第一学期布置了学年论文,因此,有人建议在第一学期与学年论文的写作同步开设,但权衡再三,本人认为在大三第二学期开设此课比较适宜。只有写作实践才能给学生真实的感触,在大三第一学期布置学年论文之后,很多学生并不知如何选题,也很难选一个适合自己的论文题目,经过自己艰难的和指导教师的点拨,方知选题的不易,在随后的写作中,会有很多困难出现,促使学生不断思考,对一个人的成长而言,这一艰难的过程是必需的。当一篇学年论文初稿形成之后,在第二学期再开设论文写作课程,更具有针对性,学生能根据自己写作经验和所遇到的问题有针对性地来认真听讲,并通过自己的初步实践发表感想。特别

是教师对其已成型的学年论文进行点评,分析其得失,其效果更佳,为下一步写好毕业论文会打下更为坚实的基础。

需要强调的是,学生在《教程》的引导下,要知彼知己,有的放矢,经常练习用规范的学术语言表达自己的见解。要写好一篇规范的、较高水平的论文,需要不断的思考和完善,其间特别要向同学尤其要向老师请教,发现文章的不足,在不断修改中精炼语句,突出中心,尽可能写出自己满意的史学论文。

我已发表了八十余篇学术论文,有论述型的,有考证型的,也有综述型的,深知写好一篇论文并非易事。《教程》只是给初学者介绍一些论文写作中的规范要求,至于能不能写好一篇水平较高的创新性论文,完全在于自己扎实的专业基础、宽阔的学术视野、严密的逻辑思维和不断的思索。只有从实践中来,才能回到实践中去。作为《教程》的编著者,我希望读者在使用中发现问题,提出批评意见,以便将来修订时进一步更新内容和完善体例。《教程》本来就是长期教学实践的产物,是尊重学生实际需要的产物,我相信,通过更大范围的教学实践和多角度、多层次的意见反馈,经过不断完善,一定会成为精品教材。

(上接第94页)

此外,美国的这种中立政策更多地还是从维持现状的角度出发,而并非出于积极解决南海问题的态度。如果美国支持菲律宾的声明和要求,就会严重损害中美关系,并且一旦中国真的对南沙群岛采取军事行动,美国就会陷入非常尴尬的境地:出兵干涉就会以牺牲中美关系为代价,不出兵则是对盟友的背弃。而支持中国的主权声明则会破坏美国与其东南亚同盟之间的关系,对美国而言也没有任何好处。因此,在福特政府时期,美国希望能够维持南海局势的稳定,从而维持现有的中美关系,维持美国与菲律宾的同盟关系。所以,美国政府实际上与中国政府在南海问题上达成一种共识,即“搁置”南海问题。但事实证明,中美两国的这种共识并不能

阻止南海周边国家逐渐扩大对南沙群岛的实际占有与开发,并使得中国在南海问题上处在一种越来越尴尬的境地。

冷战结束后,美国政府重新考量南海的战略地位与价值,迅速改变其南海政策,由不干涉转为干涉。1995年5月,克林顿政府发表《南沙群岛与南海政策声明》,首次确认了美国在南海地区的利益及其在这一问题上的相关政策。1997年9月,美日就“日美防卫合作指针”达成协议,将南海地区纳入安保范围,第一次透露出美国为南海地区利益可能做出的战略反应。美国的干预无疑使得原本复杂的南海局势更加复杂,在中国解决南沙群岛问题的过程中增加了新的障碍。

鞠海龙:《美国奥巴马政府南海政策研究》,《当代亚太》2011年第3期。