



中国南海战略远胜菲律宾

美国斯坦福大学国际安全和合作中心研究员薛理泰日前在新加坡《联合早报》撰文称：中国南海战略远胜菲律宾。全文如下——

稍早菲律宾军舰在中沙群岛黄岩岛周边海域抓扣中国渔船、渔民，被闻讯赶到的中国海监船救下。13日，中国渔船全部撤离该海域。菲律宾军舰及其他船只共20余艘仍然滞留在该海域，与中方形成对峙局面。今后中、菲两国在该海域的主权争端将迈入长期化的阶段。

中国许多民众一直认为以往北京在南中国海主权维护上缺少作为。实际上，大错特错了。北京在南中国海战略博弈上，犹如“鸭子划水”，在水面上似乎纹丝不动，在水面下却是做足工夫。至少就中国与菲律宾在南中国海主权争端而言，北京是占尽了上风，马尼拉在战略规划上，技不如人，落尽下风，还有苦说不出。

其一是中沙群岛的黄岩岛。第七舰队撤出苏比克湾基地时，顺手把美军作为靶场的黄岩岛移交给了菲律宾，但菲律宾迟迟不实施管辖权。等到中国人在岛上陆续修建了设施，马尼拉提出抗议以后，中国外交部解释说该岛不属于海军南海守备部队统辖，仅是中国农业部实

施渔政管理而已，至于岛上建筑工程施工，仅出于为渔民避风提供方便。中国人接着暂停建筑施工。在外交上采取低姿态的同时，中国在军事上寸步不让，坚决不准菲方上岛拆除建筑设施。外交风波过去了，马尼拉便对此事束之高阁。岛上建筑施工又加紧进行。马尼拉再次提出抗议，北京如法炮制，尽量缓和矛盾。总之，中国只做不说。马尼拉屡次抗议以后，岛上建筑已经大致就位，具有自卫能力，该岛及其周边潟湖已经置于中国控制之下。

时至今日，这个既成事实已经无法改变了。马尼拉再要掀起外交风波，已经星移斗转，时过境迁了。事实上，黄岩岛已经处于中国控制之下。

其二是南沙群岛的美济礁。在上世纪90年代前半期，中国先后在美济礁4个方向修建了13座第二代高脚屋（美济礁在涨潮时被海水淹没），具备基本防守能力。1995年2月，菲律宾政府对中国军舰抵达美济礁并且在美济礁建造军事设施提出强烈抗议。中国外交部解释说，中国在美济礁上的建筑是“为了保护在南沙海域作业的渔民的生命安全，是一种生产设施”，并强调“中方从来没有在美

济礁上建立任何军事基地”。

同年5月，菲律宾军方计划用舰船把记者团载运到美济礁“实地采访”。当菲方舰船企图经由主航道驶近美济礁时，中国渔政船横堵在主航道上，宁可将船沉没在主航道上，也要将对方拦截在美济礁8海里之外，闹个鱼死网破。最终菲方舰船被拦截在外。自1998年下半年到1999年初，在中国护卫舰保护下，中国人在美济礁共修建了四座三层楼的钢筋混凝土建筑物。久而久之，中国就在事实上控制了美济礁，并使之成为中国在南中国海的一个永久性的坚强前哨。

美济礁的战略意义远大于黄岩岛。南沙群岛200多个岛礁中，大岛如太平岛（0.5平方公里）、中业岛（0.4平方公里），或无环礁，或潟湖太小。美济礁周边潟湖面积大、水位深（25米），西南通道既宽又深，巨舰可以进出。美济礁北望中业岛，西南虎视越南占据诸岛，在工程设施完成以后，可以为至少五个已被中国控制下的岛礁提供后勤支持和实力支撑，其意义不可小看。无怪乎马尼拉徒呼荷荷，悔之晚矣。

（摘自《参考消息》2012年4月25日）

南海问题关键是要有“主见”

南海问题真是树欲静而风不止，最新的动向是越南和俄罗斯过从甚密，希望通过合作开发气田，借助俄罗斯之力在南海问题上对抗中国。

对于南海问题复杂而棘手的局面，国内出现了不同声音：有人作出“不惜一战”的姿态，希望用“一切手段”解决问题；有人则喊出“在南海决不能有战争”的口号；当然，也有人一如既往地唱着既定的调子。其实，对南海争端中诸多概念和细节有所了解的人不难明白，上述三招都不是完美的

方案：战者危事，且潜在对手显然不止前台这几个邻国，而且战争会打断我们国家发展、开放的步骤，不符合自身的现实利益；和平固然可贵，但仅靠“兼爱非攻”恐怕也是很难彻底捍卫自己的主权要求的；至于“照过去方针办”，如果有效，今天还用伤脑筋吗？

那么，究竟该怎么办？

首先，争议可以搁置，主权不能搁置。长期以来，中国在南海问题上一直遵循“搁置争议”的原则，这本身并无不妥，但争议可以搁置，主权却不容

争辩。不难看出，无论越南、菲律宾还是其他相关国家，几十年来它们都一如既往地公开坚持自己的主权主张，且不断为这些主张“添砖加瓦”。固然，谎言重复一千遍也不会真的变成真理，有理也并不在声高，但自己的道理、主张和利益，如果一味“搁置”，恐怕也不是最优选项。主权争端就是这样，你喊得高未必理直，但你不去喊，是绝不会有人主动为你撑腰的。

其次，不要怕“讲道理”。近年来南海争端的一大焦点，就是中国不