

茶党运动兴起及其对美国政治的影响

廖 坚*

金融危机爆发后,美国茶党(Tea Party)迅速崛起,成为保守主义势力的新代表。自2009年崭露头角开始,茶党抗议活动范围不断扩大、人数不断增多、规模不断升级,其最大的一次抗议活动波及全美750个城市,参加人数高达200万。^①茶党运动迅猛发展,已成为目前美国政坛不可忽视的力量。

一、茶党运动及其特点

“茶党”一词源自200余年前美国著名的“波士顿倾茶事件”。当时,倾茶党人不满英国高税收政策,将英国运往美国大陆的茶叶倾入大海,由此点燃了美国独立战争的导火索。自此“波士顿倾茶党”一词,也就有了反对重税的含义。

近年来含有保守主义思想的茶党运动,则是在奥巴马政府为应对金融危机实施经济刺激计划后,保守主义者开展的各种针对政府的抗议活动。从2009年初开始,在纽约、西雅图、芝加哥等地分别出现了以茶党为名义针对政府过度开支、高赋税和经济刺激计划的零散抗议活动。随后,在“消费者新闻与商业频道”(CNBC)财经评论员瑞克·桑特里(Rick Santelli)、博客作家凯莉·卡瑞德(Keli Carender)等一些著名人士的推动与倡议下,保守主义积极分子们开始建立若干有关茶党的网络组织,并于当年2月27日在全美40余个城市展开了第一次全国性的联合抗议活动。^②此后,在纳税日、独立日等一些重要日期,茶党都举行了全国性的抗议活动,其群众基础迅速扩大。据盖洛普民意统计,截止2010年3月,28%的美国成年人已经宣称自己是茶党支持者。^③

茶党的政策主张保守主义色彩浓厚。一份茶党

支持者投票所形成的《来自美利坚的契约》(Contract from America)的文件集中地体现了茶党的主要主张:保护宪法、反对碳排放交易、平衡联邦预算、进行税务改革、审计联邦政府机构的合法性、限制联邦开支的增长、废除并替换政府的医疗保险体系、通过新的能源政策、减少拨款和赋税。此外,茶党的大部分支持者也兼有价值观上的要求,他们反对堕胎、反对同性恋合法化,主张严厉控制移民,并在种族问题上比自由主义者更少有同情心。^④

茶党运动在发展过程中,逐渐形成了其鲜明的特征。

首先,有效利用金融危机之后美国的经济困境以及互联网的力量,使其成为美国历史上规模最大的一次政治运动。其抓住部分民众对奥巴马政府在非常时期一些有争议的施政方针,如救市政策和对金融业的强力管控等存在的不满心理,在各种场合发起抨击和抗议活动。同时,茶党人士充分利用网络信息传播速度快、易聚合人员力量的优势,不断地通过这种高效的方式进行宣传并组织活动,往往能达到动员人数多、抗议地点分布广泛、运动规模惊人

* 作者单位:国防大学国际战略研究所。

① Darren Pope, “Questions Surround Claims of ‘Two Million’ at Sept. 12 D. C. Tea Party rally”, <http://www.examiner.com/independent-in-columbia/questions-surround-claims-of-two-million-at-sept-12-d-c-tea-party-rally>

② Beth Rowen, “History of the Tea Party Movement”, <http://www.infoplease.com/us/government/tea-party-history.html>

③ Lydia Saad, “Tea Partiers Are Fairly Mainstream in Their Demographics”, *Gallup*, April 5, 2010, <http://www.gallup.com/poll/127181/Tea-Partiers-Fairly-Mainstream-Demographics.aspx>

④ Elyse Siegel, “More Than Half Of Tea Party Supporters Say Gays And Lesbians Have Too Much Political Power (POLL)”, *The Huffington Post*, February 6, 2010, http://www.huffingtonpost.com/2010/06/02/tea-party-poll-more-than_n_597968.html?ref=fb&src=sp#sb=164043

的效果。全美最多的近 200 万人同时参加的抗议活动以及 28% 的民众支持率就体现了茶党运动的这种成效。

其次,茶党运动具有“草根味”。美国保守主义民众的运动大多具有草根特色,茶党运动也不例外。很多茶党成员都不赞成茶党存在领导人的说法。正如茶党运动最初倡议人凯莉·卡瑞德所言,茶党“领导人数以千计”。^①虽然茶党与共和党有联系,背后还站着一些财团和右翼的媒体,但其最初是以具有反对大政府和重税等共同思想的民众聚会的形式而兴起的,没有强有力的领导者和政界势力的引导与策划,只是在经媒体报道而扩大影响之后,它才开始通过互联网这种经济的方式进行宣传和组织,发起了自下而上、自网络到现实的抗议活动。

第三,茶党运动保守主义色彩强烈,阶层界限分明。茶党运动不像过去美国一直存在的反战抗税运动,也不同于“进步主义”运动或“反文化”运动这类社会运动。在本质上,茶党运动是美国右翼的保守民众表达经济诉求的一种政治手段,其活动理念体现了典型的保守主义风格,而人员组成也几乎都是保守主义者或自由至上主义者。

二、茶党运动对美国政治生态的影响

茶党运动的快速发展实际上已经自下而上地对美国政治生态产生了巨大影响。

首先,对美国两党政治制度形成巨大冲击。由于不满自身利益诉求得不到应有的回应,美国民众及各种团体对美国现行的两党制已经越来越厌倦。在其政治运动中,茶党刻意回避党派色彩,打出了“非党派”和“草根运动”的旗号,其实质反映了保守主义民众抛开党派纷争以表达自己利益诉求的愿望。一位茶党组织者在拒绝共和党全国委员会主席在一次茶党活动中发表讲话的要求时就曾表示,“这是美国人民发言而官员倾听的时刻”^②。共和党在国会成立的“茶党派”(Tea Party Caucus)也受到了许多茶党活动分子的批判,他们称这是“共和党在绑架茶党运动”。^③

保守主义团体所组织的茶党运动取得了很大的成功,实际上加速了美民众政治观念的变化,促进了

民众通过组织化的方式表达利益诉求的愿望,诱发了美国民众对独立的第三力量崛起的期望。目前认为共和、民主两党在代表民意方面表现不佳,认为必然出现新势力的民众人数已经从金融危机前的 33% 增加到现在的 58%。^④茶党运动的兴起已对美国两党政治制度产生了巨大的冲击,可能成为美国民众及各种特定利益团体今后组织运动的效仿对象,从而影响到今后美国政治生态的演变方向。

其次,成为共和党的双刃剑。茶党运动伊始就与共和党有着密切的关系,其支持者大部分也是共和党的支持者,甚至还有共和党的一些政治精英。然而,对于茶党运动的发展,共和党是喜忧参半。它既欣喜于茶党运动对民主党政府的巨大压力和保守主义民众的大力支持,却又担心茶党在共和党内形成势力,左右其自身的立场选择与发展方向。在这一次茶党运动中,不少支持茶党的共和党政治人士都获得了极大的政治利益。2010 年美国中期选举中,新当选的 83 名共和党众议员中,就有 60 名属于茶党,而新当选的 6 名共和党参议员或多或少都得到了茶党的支持。^⑤应该说共和党在此次中期选举中的大胜,茶党功不可没。然而,从另一方面看,茶党却在无形中绑架着共和党的发展道路。在 2010 年共和党党内初选时,受到茶党支持的共和党人至少在阿拉斯加、科罗拉多、特拉华等十余个州的国会和州候选人竞选中击败了受共和党提名或支持的候选人。

共和党议员候选人因茶党而改变,实际上意味着共和党的立场也将部分茶党化。共和党议员们为了迎合茶党支持者的需要,必然会采取茶党的部分

^① Kate Zernike, “Unlikely Activist Who Got to the Tea Party Early”, *The New York Times*, February 27, 2010, http://www.nytimes.com/2010/02/28/us/politics/28keli.html?_r=1

^② “Tax - day Protests across Nation Set to Send Message”, *The Washington Times*, April 14, 2009, <http://www.washingtontimes.com/news/2009/apr/14/tax-day-protests-across-nation-set-to-send-message/>

^③ Kenneth P. Vogel, “Tea Party vs. Tea Party Caucus”, *Politico*, August 2, 2010, <http://www.politico.com/news/stories/0810/40528.html>

^④ Lydia Saad, “Americans Renew Call for Third Party”, *Gallup*, September 17, 2010, <http://www.gallup.com/poll/143051/Americans-Renew-Call-for-Third-Party.aspx>

^⑤ 郑琦“关注美国茶党运动”,《学习时报》2010 年 11 月 29 日。

政治主张。比如共和党众议院议长约翰·博纳上任后的第一项承诺,就是将第一年的财政预算削减1000亿美元,这正好与茶党削减政府开支、减少赋税的主张相合。

此外,由于茶党运动是保守主义者的草根运动,其主张较难妥协,这也将使得努力赢取保守主义民众支持的共和党更难在政治上与民主党进行协商或妥协,其立场可能会更加保守和强硬,共和、民主两党未来的对立可能因此更为明显。

第三,推动了美国保守主义思潮的继续发展。茶党运动在其性质上可视同为美国的保守主义运动。美国保守主义起源于20世纪40年代,现已与自由主义并列成为美国两大主流思潮,其影响力渗入美国外交、经济和宗教等各个领域。保守主义之所以能在美国迅速发展,主要原因是美国保守派采取了精英驱动加大众响应的策略。^①一方面,保守派注重发挥精英分子、智库和媒体杂志的影响力。著名保守派人士人数众多,代表人物有杂志主编欧文·克里斯托尔、众议院前议长金里奇等,著名机构有传统基金会、《评论》杂志、右翼媒体福克斯新闻等等。另一方面,保守派也强调深入基层,发动民众。从20世纪70年代起,保守主义运动开始步入其鼎盛期。

然而,在布什当政时期,新保守主义主导下的美国外交政策不当使保守主义经历了短时间的挫败,保守主义思潮的发展势头暂时受到抑制。而在奥巴马执政期间,抑制保守主义的力量由于后金融危机时期民主党政府备受责难而不断削弱。保守主义对政府的天生不信任感在美国国内经济困难重重的情况下进一步激发,从而造就了茶党运动的兴盛,也使得保守主义的力量得到反弹,促使美国政治的钟摆继续右倾。有调查显示,从2008年美国金融危机爆发至今,随着对政府行为的日益不满,保守派民众的数量一直在增长,三年中增加了五个百分点,而温和派民众数量则在不断下降。^②值得注意的是,在这一次的保守主义运动中,发挥主导和推动作用的大多是在经济上持保守主义态度的民众,而非在政治上持保守主义立场的精英。

三、茶党运动的发展前景

势头迅猛的茶党抗议运动近两年来在美国各地不断上演,其对民众的影响广度、对政坛的影响力度以及对政局的影响深度都是美国历年来政治运动中极为少见的。但茶党能否继续保持这种势头,最终成为美国一些民众所希望的第三势力,却存在诸多疑问。

一是缺乏持久的源动力。茶党运动迅速发展的根本动因在于金融危机后美国经济持续不景气,一旦美国经济开始复苏,该运动可能因此削弱。美国在金融危机后经济恢复的缓慢与艰辛,最终导致了茶党运动愈演愈烈。其矛头直接针对政府,批评政府的各项政策,尤其是经济政策。在金融危机后的两年中,民众的财富大量缩水,失业率长期高达9%—10%,而年轻人的失业率更是达到了两位数以上。^③奥巴马政府在这两年间也没拿出迅速有效的解决办法,国内生产总值的恢复性增长速度缓慢,金融信贷体系的信心与活力也未恢复,美国经济萧条的状况没有得到根本改善。计划覆盖美国95%人群的昂贵医疗体系改革更让右翼的保守人士深切感受到了“大政府、高赤字”的含义。

经济恢复的缓慢使得茶党人士认为政府在救市问题上动作缓慢,政策不当,处置不力,他们已失去了继续支持政府的耐心。然而,虽然恢复过程缓慢,但美国经济走出衰退却是确定无疑的事。一旦美国经济步入正轨,茶党运动也就失去了发展的基本动因和存在的环境。在此情况下,茶党如不能将运动重心从经济领域移开,其继续发展的前景难以看好。

二是受到美国独特政治体制的强力束缚。美国独特的政治体制有利于两党制的存在,新生势力要在政治上崛起非常困难。在总统和议员选举制度上,美国实行的是“胜者全得”的政治体制,限制了

^① 张立平“论当代美国的保守主义运动”,《太平洋学报》,2002年第4期,50页。

^② Lydia Saad, “In 2010, Conservatives Still Outnumber Moderates, Liberals”, *Gallup*, June 25, 2010, <http://www.gallup.com/poll/141032/2010-Conservatives-Outnumber-Moderates-Liberals.aspx>

^③ U. S. Bureau of Labor Statistics, “Employment Status of The Civilian Noninstitutional Population 16 Years and Over, 1970 to Date”, <ftp://ftp.bls.gov/pub/suppl/empstat/empstat1.txt>

小党派的发展。美国总统选举由选民通过选举人来间接选举,一个州的选举人会将所有的票投给在该州获得支持人数最多的总统候选人,而小党派或无党派的总统候选人不太可能获得各州大多数人的支持,因此也就得不到选举人的选票。在议员的选举上,美国实行“一人当选选区制”,即一个选区只能有一名议员代表。这种制度也决定了小党派无法与有影响力的大党进行竞争。美国选举体制上的这种巧妙安排,使得除了共和党和民主党之外的第三势力在崛起时,其民意支持的基础不大可能反映在选票上。

因此,茶党要想崛起为政治上的第三势力并非易事。在选举经费的获取上,美国选举体制也维护着共和党与民主党的利益。美国《联邦选举竞选运动法》中政府对竞选的财政补助制度规定,共和党和民主党及其候选人自动享受全额补助,而小党必须获得上届或本届选举总票数的5%方可获得补助,其金额只能视其所得票数与两大党所得票的平均数比例而定。所以小党派即使能够获得竞选资金,其数量也十分有限,无法与两大党相抗衡。另外,组成茶党的人员基本是持保守主义立场的民众,其立场与共和党右翼的主张基本重合,甚至大部分人都是共和党党员。在这种情况下,茶党要想在既没有资金,又没有领导者的环境下成为独立的第三势力,将会受到共和党的极大制约。

三是发展空间有限。虽然支持在政坛出现第三势力的美国民众人数众多,但是既持保守主义立场又支持茶党发展的人数却不占多数。茶党在其活动过程中,主要基础是持经济保守主义立场的民众。保守主义在美国的势力固然十分强大,但是与主流民意相比,人数尚不占优势。据调查显示,自称倾向于保守主义的民众只占美国全国人数的38%,而茶党支持者也仅占美国民众的28%。^①考虑到共和党原本就是保守主义的阵地,而保守主义也有各种派别,因此茶党进一步拓展民众基础的空间将比较有限。有民调显示,明确反对茶党运动的美国成年人约有26%,不反对也不支持的占46%。^②

此外,茶党的发展也未得到美国政界精英的大力支持。在民主共和两党中,民主党参与茶党运动

的人少有,而共和党人内部对茶党的看法并没有形成共识,仍处在“既用又怕”的矛盾中。因此,在茶党运动中,领军人物大多是共和党内资历尚浅的政治新星或急于获得右翼选民支持的选举候选人,比如2008年副总统候选人莎拉·佩林,以及特拉华州参议员候选人克里斯蒂·奥·唐娜等。因此缺乏重量级和富有经验的杰出政界领袖成为茶党发展的先天缺陷。在上无领军人物强力推动,下无更多民众支持的情况下,茶党要想发展成为第三势力胜算不大。

总之,茶党的产生是美国经济出现严重问题的背景下保守主义思潮在美国民众中的一种反弹,而其继续存在并崛起为美国第三势力存在着诸多困难。但需注意的是,从源于动荡的20世纪60年代之后美国右派的反弹产生的第一波保守主义高潮,到卡特时期经济陷入滞胀之后的反弹,美国保守主义思潮高潮的出现都伴随美国国内社会矛盾的激化,而每一次发展的结果都使美国的右翼势力更加强大。从这点来看,茶党运动也是保守主义思潮对奥巴马政府应对金融危机不力的一种应然反应。虽然茶党发展前景并不明朗,但只要美国国内社会经济矛盾激化而政府又处理不当,类似茶党的保守主义运动仍会出现,届时美国的政治生态仍可能继续右倾。◎

^① The Pew Research Center, “Political Survey”, Aug, 2010, <http://people-press.org/questions/?qid=1770825&pid=51&ccid=51#top>

^② Lydia Saad, “Tea Partiers Are Fairly Mainstream in Their Demographics”, *Gallup*, April 5, 2010, <http://www.gallup.com/poll/127181/tea-partiers-fairly-mainstream-demographics.aspx>