

# 2011: 中东动荡与世界变局

张文木<sup>1</sup>

(1. 北京航空航天大学, 北京 100191)

摘要: 2011年初,“茉莉花”政治动荡由突尼斯开始在中东地区如火如荼铺开,并导致埃及政权更迭及接踵而至的北约对利比亚的军事打击。如此形势,迄今仍未见平息迹象。尤其是国际法院的介入,在全球范围内通缉卡扎菲,更令人对世界体系变局的逻辑关系难以厘清,世界政治版图正从“雅尔塔”向“华盛顿—凡尔赛”格局逆转。本文认为,利比亚是世界格局转变的枢纽,世界政治力量正在大分化中进行着新的组合。这对崛起的中国而言,是危机与机遇并存,将外部压力转化为中国崛起的更大动力,需要运用大智慧。

关键词: 中东形势; 利比亚战局; 政治力量; 大分化

中图分类号: D033

文献标识码: A

文章编号: 1004-8049(2011)08-0016-36

2010年初,美国高调“重返亚洲”并与韩国、日本等在中国海<sup>①</sup>及其附近海区连续举行大规模演习; 2011年初,“茉莉花”政治动荡由突尼斯开始在中东地区<sup>②</sup>如火如荼铺开,导致包括埃及在内的多国政权更迭以及接踵而至的北约对利比亚的军事打击。这两年接连发生的事件,具有世界政治格局转换的“关节点”性质,值得

得高度关注和研究。

## 一、世界政治格局正在发生逆转

2000年“9·11”事件开始,美国在中亚阿富汗和伊拉克进行了近10年的军事行动,严重削弱了美国的国力,2008年开始的世界经济危

收稿日期: 2011-06-09; 修订日期: 2011-08-25。

作者简介: 张文木(1957—),男,陕西西安人,博士,北京航空航天大学战略问题研究中心教授,主要研究方向: 中国国家安全战略。

① 中国海,是指渤海、黄海、东海、南海四海的总称,位于亚洲大陆东南、太平洋的西缘,是西北太平洋的一个组成部分。它包括中国大陆、中南半岛和马来半岛以东,朝鲜半岛、琉球群岛、台湾岛及菲律宾和加里曼丹岛以西的海域。因其濒临中国大陆而得名,故在地理习惯上称之为“中国海”,但中国并不享有整个海区的管辖权。其中,渤海、黄海和东海位于中国大陆以东,故常合称为“东中国海”;而南海位于中国大陆以南,又称“南中国海”。本文相关海域概念以此为据,概念解释参照靳怀鹏、刘政、李卫东编著《世界海洋地理》,国防大学出版社,2001年版,第53、54页。

② 关于“中东(the Middle East)”及相应的“远东(the Far East)”的范围,笔者在本文中采纳《简明不列颠百科全书》的解释,即“中东,地中海南岸和东岸地区。范围至少包括摩洛哥以东地区、阿拉伯半岛和伊朗。早期的现代西方地理学者将东方分为三个地区:地中海到波斯湾一带为近东,波斯湾到东南亚一带为中东,太平洋地区为远东。第二次世界大战期间英军中东司令部设在埃及,中东便包括土耳其、希腊、塞浦路斯、叙利亚、黎巴嫩、伊拉克、伊朗、巴勒斯坦(今以色列)、约旦、埃及、苏丹、利比亚和阿拉伯半岛各国。后来出于民族感情、外交政策和地理因素的考虑,突尼斯、阿尔及利亚、摩洛哥、阿富汗和巴基斯坦也纳入中东范围。尽管中东地区范围时有变化,其中心始终是对该地区人民生活、利益、感情有深刻影响的阿拉伯世界”。中美联合编审委员会《简明不列颠百科全书》第9卷,中国大百科全书出版社,1986年版,第464页。

机,更使美国经济形势雪上加霜。小布什在伊拉克和阿富汗的失利使奥巴马上任之初不得不放弃小布什时期军事加单边的强势外交,转入新尼克松主义轨道<sup>①</sup>。但从2010年起,美国外交风云突起,希拉里·克林顿于1月发表“重返亚洲”讲话,随后便发生了“天安舰事件”及美韩在中国海及附近海域进行的大规模的海上联合军事演习。这些对奥巴马推行有利于美国的新尼克松主义外交路线造成了很大的压力,迫使奥巴马在东亚采取符合美国军火和能源财团利益的攻势政策。

如果比较一下美国自奥巴马就职以来的外交政策,我们会发现,从2010年始美国外交出现转向,即从奥巴马就职初期带有尼克松主义色彩的有节制的外交路线已经屈服于咄咄逼人的带有奥尔布莱特色彩的外交路线——奥尔布莱特时期的外交本身就带有两个“克林顿”即时任总统威廉·克林顿和他的夫人希拉里·克林顿的影子。

2008—2011年,全球从经济动荡发展到政治动荡,使世界大势进一步向不利于美国的方向转变。在北约打击利比亚的军事行动中,美国罕见地主动放弃在北约军事行动中的指挥权,这是自苏联解体以来西方世界内部出现的一个重大的变化,它折射出欧洲与美国之间力量对比出现了接近布热津斯所说的“1+1”(美国+欧盟)<sup>②</sup>的变化,以及欧洲在世界政治中初步显现的相应的攻势。迹象表明,自苏联解体迄今的美国,已是虎落平川,而自苏联解体迄今的世界格局<sup>③</sup>,已发生了颠覆性的变化。

研究当今世界的变化,需要从雅尔塔体系说起。

和平体系本质上是一种法权体制,而法权体制在历史上多是暴力的结果。我们知道,当代世界和平是基于第二次世界大战中同盟国即苏联、美国、中国、英国等建立的雅尔塔和平体制。但需要特别说明的是,英国是反法西斯同盟国中唯一的在获得战争胜利的同时,其海外殖民利益在战后又同同盟国变相剥夺了的国家。英国及欧洲是第二次世界大战中的实际受

损者,他们被剥夺的不仅是一些海外殖民财产,而是整个曾由英国及欧洲主导的世界和平体系即“凡尔赛—华盛顿体系”。第二次世界大战前,要颠覆这个体系的不仅仅是德国、日本和意大利,其实还有美国、苏联等。只是由于德、日、意三国率先向英、法发难,这才使美国和苏联得以利用欧洲内部及日本和欧洲的矛盾联合丘吉尔领导的英国和戴高乐领导的法国抵抗组织在击败德、日、意后再反过来逼迫英、法放弃东欧及欧洲以外的殖民地。在此基础上形成的世界法权体制被称为雅尔塔体制,在此体制上形成的世界和平体系被称为雅尔塔和平体系。

雅尔塔和平体系形成的起点是1943年底的德黑兰会议和1945年初的雅尔塔会议,其终点是1956年的“苏伊士运河事件”。在德黑兰会议上美苏迫使丘吉尔同意在法国诺曼底开辟第二战场、东欧交留苏联解放的决定,意味着东欧被划入战后苏联的势力范围。欧洲被东西切断,意味着从地缘政治上粉碎了支撑欧洲世界霸权的核心和基础。雅尔塔会议基本上解决了战后和平体制安排问题。此后就是美苏暗中推动的世界范围的民族自决运动,由此英国和法国的战前海外利益被剥夺殆尽。1956年的“苏

<sup>①</sup> 2009年6月4日,美国总统奥巴马在埃及开罗大学向全世界穆斯林发表演讲,呼吁伊斯兰世界与美国实现和解,共同推动双方关系进入新局面。这是1969年尼克松针对亚洲困境的“关岛讲话”在中东的运用。6月18日,美国国防部长盖茨在国防部新闻发布会上说,同时打赢两场战争已经是一个不现实的想法。2010年5月27日,奥巴马发布国家安全战略报告,报告放弃了布什政府“反恐战争”的说法和“先发制人”的战略,认为世界充满了多种威胁;报告将美国的合作对象从传统盟友扩展到中国、印度等正在崛起的大国。该报告说,美国将和中国在共同关切的问题上进行合作。与尼克松相似,奥巴马上台后着手加快推进从伊拉克撤军的计划。8月31日,美国完成了从伊拉克撤出战斗部队的计划。细观一年多奥巴马的外交讲话可以看出尼克松式的大幅收缩的色彩。张文木“‘天安舰事件’后东亚战略形势与中国选择”,《太平洋学报》2010年第11期。

<sup>②</sup> “一旦欧洲伴随着欧盟逐渐履行某些超国家政府的职能而开始表现出其自身的真正政治特性,北约将不得不在‘1+1’(美国+欧盟)公式的基础上作出改变。”[美]兹比格纽·布热津斯基著,中国国际问题研究所译《大棋局——美国的地位及其地缘战略》,上海人民出版社,1998年版,第101页。

<sup>③</sup> 本文中的“世界格局”,大体接近“世界体系”的概念,只是前者比后者更具制度性的色彩。制度是体系的基础。

伊士运河事件”<sup>①</sup>发生,美国与苏联联手逼迫英国和法国退出埃及。失去埃及,欧洲也就失去了地中海。这个结局无疑是欧洲人曾主导的世界体系最后的挽歌。失去东欧,欧洲只是分裂出一半,而失去地中海,欧洲就失去了它在历史上曾拥有的全部辉煌。要知道第二次世界大战中英国和德国都将防御的重点放在地中海南岸。埃及是地中海南岸的支柱国家,失去了埃及,也就失去了地中海南岸,欧洲也就失去了整个世界。当时英国麦克米伦首相在与朋友共进午餐时望着窗外木然地挥挥手说“这是我们美好的文明;很可惜,这一切都完了。你知道,到1957年底,我们所知道的西方文明都要完了。我设想在布尔什维克统治若干世纪之后,还会产生一种文明,但是我不知道它将是什么样子。”<sup>②</sup>当时有英国学者评论1956年纳赛尔总统宣布苏伊士运河公司收归国有的决定是“标志着—个时期的结束,另一个时期的开始”<sup>③</sup>。1974年5月25日,毛泽东在与英国前首相希思会谈时提到艾登时说“他在苏伊士运河问题上吃了大亏。”希思回答说“是的,吃了大亏。”<sup>④</sup>

“苏伊士运河事件”的结局让欧洲人始料不及,对欧洲世界霸权来说更是具有毁灭性。H. 斯图尔特·休斯在《欧洲现代史:1914—1980年》一书中写道“在20世纪之初,人们仍然认为欧洲的领先地位是理所当然的。几乎所有的欧洲人,还有大多数非欧洲人,都认为这个小小的大陆,将继续在世界事务中起主导作用,就像前四个世纪那样。很少有人察觉到欧洲的世界霸权的末日已经在地平线上露头。”<sup>⑤</sup>“苏伊士运河事件”后,美国专栏作家李普曼说,它“引人注目地显示了”欧洲已不复存在任何强国。一个大陆在铁幕前四分五裂,被分成一些弱小的依赖他人的国家,它们“无论在外交上还是军事上都无法坚持自己在外部世界的切身利益”。<sup>⑥</sup>中国欧洲史学者惠一鸣教授补充说“第一次世界大战后,欧洲曾尽力阻止这一历史过程继续发展下去,但是遭到了惨败。第二次世界大战和冷战爆发后,欧洲人才终于明白,在这个巨大的历史变迁面前,他们所能做的只能是适应新

时代。”<sup>⑦</sup>

“二战”结束使欧洲人体会到了“兄弟阋于墙”的后果。关于此,惠一鸣教授概括得非常精彩,分析得也非常辩证:

“美苏对欧洲的争夺,是一场以获取世界霸权为目的的遗产之争。它的第一个结果就是美苏瓜分了欧洲,并对欧洲进行无孔不入的控制。这导致了欧洲的大分裂和庸庸化过程。我们看到,欧洲国家在战后被分裂为东西两大阵营,分别屈从于美国和苏联。在它们的驱使下,欧洲人兄弟阋于墙,不仅要为双方搭建争斗的舞台,还要充当打手,完全失去了自己决定自己命运的能力。此情此景,堪称是欧洲人的巴比伦之囚。在这样的状态下,欧洲完全失去了独立生存的能力,其生存环境也发生了根本性的改变。欧洲的选择性与生存空间同时被大大压缩,社会结构与发展也被强力改变了。欧洲已经完全陷在了自己延长部的争夺漩涡之中,而这个漩涡就是欧洲的新生存环境和新的发展框架。”<sup>⑧</sup>

后来的历史发展证明,正是这股强制力,把欧洲带出了历史困局。在这个意义上,我们可说,美苏的争夺与冷战就是孕育欧洲一体化运动的温床,欧洲的历史性悲剧就是欧洲复兴的

① “七月革命”后,以纳赛尔为首的埃及新政府要求英国无条件撤出埃及。1954年,英埃签订了《关于苏伊士运河基地的协定》,规定全部英军在协定签订后20个月内撤出埃及。1956年10月29日,第二次中东战争爆发,以色列在英法支持下,出动大军分四路侵入埃及。31日,在所谓“调解”被埃及拒绝后,英法出动飞机对埃及开罗、亚历山大、塞得港、苏伊士等城市狂轰滥炸。11月1日,联大召开紧急会议,3日,联大以59票对5票的绝对优势通过立即停火和撤军的决议。在美苏强势要求下,12月22日,英法军队完全撤出埃及领土。

② 参阅[美]罗纳德·斯蒂尔著,于滨、陈小平、谈锋译《李普曼传》,中信出版社,2008年版,第440页。

③ 参见[英]杰弗里·巴勒克拉夫、雷切尔·F.沃尔著,陆英等译《国际事务概览(1955—1956)》,上海译文出版社,1985年版,第394页。

④ 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编《毛泽东外交文选》,中央文献出版社、世界知识出版社,1994年版,第605页。

⑤ 转引自惠一鸣著《欧洲联盟发展史》(上),中国社会科学出版社,2008年版,第264页。

⑥ 同②。

⑦ 同⑤。

⑧ 同⑤,第266页。

起点。如果没有超级大国的诞生和冷战的爆发,强大的历史压力和规范性就不会诞生,欧洲的旧秩序将不会被突破,欧洲一体化的梦想也就只能还是一个梦想。<sup>①</sup>

“知耻近乎勇”。只有在失去欧洲后,丘吉尔才体会出当年张伯伦先生的良苦用心,他同时也看到分裂不可避免地给欧洲带来的灾难。令人感动的是,已至72岁高龄的丘吉尔在哪里跌倒从哪里爬起,下定决心为英国皇室“待从头、收拾旧山河,朝天阙”。1946年3月,丘吉尔发表“铁幕演说”,9月,又在苏黎世重提雨果1849年提到的“欧洲合众国”<sup>②</sup>的概念,决心将破碎的欧洲整合为美国那样统一的国家联合体。此后,欧洲各国开始进行内部整合并在英国的带动下开始为恢复凡尔赛体系即以欧洲为主导的世界体系而默默准备。苏联学者对丘吉尔的目的洞若观火,B. T. 特鲁汉诺夫斯基写道:“丘吉尔的计划是打算恢复英国在世界上的领导作用,企图把美国排挤到第二位。丘吉尔认为,为达到此目的,必须使美苏发生冲突。因此丘吉尔加紧鼓动美国,在对苏关系方面采取更加强硬的立场。”<sup>③</sup>

英国历史学家汤因比通过其主编的《第二次世界大战史大全》表达了当时欧洲人卧薪尝胆、“收拾旧山河”的决心:“第一次和第二次世界大战使欧洲的传统组织一再受到打击,欧洲是否能恢复原状,这仍然是一个大问题,要由今后50年到100年的历史来解答。只有经过内部的一次大革命,改变早已确立的政治与经济组织方式,形成全欧的社会组织,欧洲似乎才有可能在俄美两个超级大国控制的世界中恢复主权。”<sup>④</sup>

汤因比在这里说的“内部的一次大革命”,就是要求欧洲的内部——首先是东欧与西欧——的统一。而要做到这一点的前提是削弱美国和瓦解苏联。此后的英国政治家和学者们并没有忘记“二战”中被罗斯福出卖的耻辱,他们一直在用捧杀的方式削弱美国,即用扶植雅尔塔体系的“右手”(美国)打倒扶植雅尔塔体系的“左手”(苏联),为欧洲收复在雅尔塔体制

中失去的战略利益并最终将美国逐出欧洲。汤因比认为,完成这个任务大概需要50年到100年的时间,现在回头看来,从1946年丘吉尔“铁幕演说”算起,欧洲人以非常低调的形式仅用了50多年的时间就接近实现了这个目标。

1946年3月丘吉尔在“铁幕演说”中疾声呼吁“世界的安全要求有一个任何国家都不能被排除在外的团结的新欧洲”<sup>⑤</sup>9月,他又在苏黎世大学发表演说,提出“我们必须再造一个欧洲合众国”<sup>⑥</sup>的任务,他说:我们恒久的目标必然是建设和巩固联合国组织。在这一世界性的理念之下和之内,我们必须以一种也许可称为欧洲合众国的地区性结构,重建欧洲大家庭。第一步是组建一个欧洲委员会。如果一开始不是所有国家都愿意或能够加入合众国,我们也一定要着手把那些愿意和能够的国家聚集起来。<sup>⑦</sup>

当时的欧洲人真是做到了痛定思痛,见贤思齐。英国在历史上是利用欧洲大陆分裂形势获利最多的国家,即使如此,英国在第二次世界大战后意识到自己也是欧洲分裂的受害者,就决定放弃自私自利的外交政策,主动呼吁欧洲统一并自觉加入欧洲统一进程。

此后欧洲统一进程加速。1948年5月,欧洲统一运动首届大会在海牙召开。1949年5月5日,英国、法国、荷兰等10国政府成立了“欧洲委员会”。不久,希腊、土耳其、联邦德国、冰岛、奥地利、塞浦路斯、瑞士、马耳他等国先后加入。

① 惠一鸣著《欧洲联盟发展史》(上),中国社会科学出版社2008年版,第267页。

② 维克多·雨果(1802—1885年),法国文学家。1849年8月21日在巴黎召开的第二届国际和平大会上,雨果发表演说表示“总有一天人们会看到,两个巨型组织,美利坚合众国和欧洲合众国,会越过大西洋握起手来”。转引自惠一鸣著《欧洲联盟发展史》(上),中国社会科学出版社2008年版,第225页。

③ [苏]B. T. 特鲁汉诺夫斯基著,张德广等译《丘吉尔的一生》北京出版社,1982年版,第403页。

④ 汤因比主编《第二次世界大战史大全》(第5卷),上海译文出版社,1995年版,第1161—1164页。

⑤ [英]温斯顿·S. 丘吉尔编选,李阳译《永不服输——温斯顿·丘吉尔一生最佳演讲集》,世界知识出版社,2009年版,第369页。

⑥ 同⑤,第282页。

⑦ 同⑤,第376页。

1951年4月18日,法国、联邦德国、意大利、荷兰、比利时和卢森堡在巴黎签订了《欧洲煤钢共同体条约》,1952年7月25日,欧洲煤钢共同体正式成立。1957年3月25日,这六个国家在罗马签订了《欧洲经济共同体条约》和《欧洲原子能共同体条约》,1958年1月1日,欧洲经济共同体和欧洲原子能共同体正式成立。1965年4月8日,六国签订的《布鲁塞尔条约》决定将三个共同体合并,统称欧洲共同体。1967年7月1日,该条约生效,欧洲共同体正式成立。

此间,欧洲怂恿美国与整个社会主义国家阵营展开全面“冷战”,美国从朝鲜战场败退后又陷入越南战场。

1972年,尼克松纠正了前任“世界主义”的天真,通过与雅尔塔和平体系中的另一关键性支柱国家——中国和解,大幅减缓了美国的外交压力,降低了美国国力的消耗。美国外交的迅速转向,迫使英国人“从灵魂深处爆发革命”,以断臂决心和勇气放弃了曾使英国大获其利的“均势”外交传统,于1973年毅然加入“欧洲共同体”。英国外交的这种自我牺牲为欧洲统一清除了最坚硬的障碍。随后,丹麦、爱尔兰、希腊、西班牙和葡萄牙先后加入欧共体,欧共体成员国扩大到12个。欧共体12国随即建立起了关税同盟,统一了外贸政策和农业政策,创立了欧洲货币体系,并建立了统一预算和政治合作制度,逐步发展成为欧洲国家经济、政治利益的代言人。1991年12月11日,就在苏联解体(1991年12月25日)前14天,欧共体马斯特里赫特首脑会议通过了《欧洲联盟条约》。

欧洲人借美国之手打倒了雅尔塔体系的关键支柱国家苏联,欧洲失去了东面的战略压力之后,便正式打出统一的旗帜。1993年11月1日,《欧洲联盟条约》正式生效,“欧共体”更名为“欧盟”。这标志着欧共体从经济实体向经济政治实体过渡。1995年,奥地利、瑞典和芬兰加入,欧盟成员国扩大到15个。在西欧统一完成后,欧盟又乘胜东进,科索沃战争后,迅速收复了“从波罗的海的什切青到亚得里亚海的特里斯特”,即丘吉尔所说的“铁幕”以东地区。2002

年11月18日,欧盟15国外长会议决定邀请塞浦路斯、匈牙利、捷克、爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、马耳他、波兰、斯洛伐克和斯洛文尼亚10个中东欧国家入盟。2003年4月16日,在希腊首都雅典举行的欧盟首脑会议上,上述10国正式签署入盟协议。2004年5月1日,这10个国家正式成为欧盟的成员国。2007年1月,罗马尼亚和保加利亚两国加入欧盟,至此,欧盟经历了6次扩大,成为一个涵盖27个国家、总人口超过4.8亿的当今世界上经济实力最强、一体化程度最高的国家联合体。欧洲人仅用了半个世纪的时间就接近完成了汤因比前述的所谓的“内部的一次大革命”即欧洲大陆的内部整合。

需要说明的是,欧洲实现统一并不是由于经历了两次世界大战的欧洲人像印度阿育王<sup>①</sup>那样良心发现、“放下屠刀,立地成佛”的结果,而是由于欧洲自身分裂导致其屡失世界霸权的经验使然。欧洲人在统一欧洲本土的同时,一刻也没有忘记在他们撤出的其他如南亚、东亚、非洲等地区持续制造分裂并使之进一步碎片化。从苏联解体直到最近的苏丹分裂、利比亚分治等,可以说,欧洲之外的世界持续破碎与欧洲本土持续统一同时并进的现实,迄今还在继续并正在从中东向东亚推进。

1972年美元和黄金脱钩,动摇了美国的经济基础,但美国迅速抓住中东石油,使石油成为比黄金更有力美元信物,并使美国成功渡过了当时的危机。现在,美国要从中亚撤退了,这意味着美元将与石油脱钩,而中亚石油一旦不以美元结算,那美元就与纸张无异。2008年,美国爆发严重的经济危机,美国在中亚力不从心,并从伊拉克撤出战斗部队,这让世人对美元信心发生了动摇——这恰恰又是自丘吉尔“铁幕演说”以来欧洲人所梦寐以求的结果。当年坚

<sup>①</sup> 阿育王(Ashoka,音译阿输迦,意译无忧,故又称无忧王,约前304年—前232年)是印度孔雀王朝的第三代君主,被认为是印度历史上最伟大的一位君王。他通过武力基本统一了印度,在约前261年征服羯陵伽国有15万人被俘,10万人被杀,死伤数十万。据说,阿育王亲眼目睹了大量屠杀的场面后深感悔悟,于是停止武力扩张,在全国努力推广佛教,终于促成了佛教的繁荣。其统治时期,是古代印度历史上空前强盛的时代,佛教成为国教。

持支持美国的英国首相托尼·布莱尔,在其出版的回忆录中表示他并不“后悔当初做出参战的决定”<sup>①</sup>。布莱尔在该书的序言中说得直白“我想改革英国,使它保留20世纪初、身披世界最强大帝国斗篷的骄傲,同时,面对21世纪的到来,不会由于那件斗篷不再合身而自觉失落和衰退。”<sup>②</sup>布莱尔的话一般的英国人读不懂,但能让长眠于九泉之下的丘吉尔感到欣慰,让罗斯福、马歇尔感到痛心。如果我们了解“二战”前英国那呼风唤雨的历史,就不难理解布莱尔这句表面顺从的话中包含着英国人对美国人的那刻骨铭心的仇恨。关于第二次世界大战后世界体系的转换,惠一鸣教授有一段非常辩证的精彩评论,他说“超级大国的诞生与欧洲的衰落是同一个历史过程的两个部分,存在着紧密的因果关系。没有欧洲的明确衰落,美国与苏联的超级大国地位就很难体现出来,而没有超级大国的诞生,欧洲在世界体系中的衰落也不会表现得象今天这样明显和确切,历史性的交替超越也就不会发生,与之相连的一系列历史变迁也就不存在了。这个一兴一衰的历史过程是一个不可分割的整体。”<sup>③</sup>

从第二次世界大战结束迄今已有半个多世纪了,光阴荏苒。现在读起这段文字时,时间仿佛发生倒流:今天欧洲崛起似乎与美国的衰落也是“同一个历史过程的两个部分,存在着紧密的因果关系”。没有美国的明确衰落,欧盟的大国地位也“很难体现出来”。

2008年的世界真是“东边日出西边雨,道是无情却有情”。此时的美国已被伊拉克战争拖得精疲力竭,而欧洲的——用奥巴马的比喻就是“从诺曼底(Normandy)到巴尔干(Balkans)到班加西(Benghazi)”<sup>④</sup>——统一进程却在大幅推进且接近完成:上半年(2月17日)科索沃“独立”并很快获得欧美外交承认,这使欧洲统一进程在地中海北岸的巴尔干最后收口,下半年(7月13日)欧洲召开首届地中海峰会,决定正式启动萨科齐竞选法国总统时提出的“巴塞罗那进程:地中海联盟”计划。从当时会议现场照片<sup>⑤</sup>看,此时的欧洲人大有一种“千门万户曈曈

日,总把新桃换旧符”感觉。在他们眼中,历史似乎正在从“雅尔塔体系”向欧洲人久违了的“凡尔赛—华盛顿体系”回归。与20世纪初期欧洲主导世界形势不同的只是,21世纪初的世界体系的主导权尚在美国手中,因此,如果以主导权优先原则排序,它应该被称为“华盛顿—凡尔赛体系”。这个转换过程在欧洲大西洋地区接近完成,接下来就是亚洲太平洋地区。

战略转移在任何时候都意味着战略空间和资源空间的让渡,美国显然决定将欧洲放还给欧盟。关于此,布热津斯基在《大棋局》一书中已对“跨大西洋体制内权力分配”有了说明“美国的总目标对美国而言,主要问题是如何建设一个以法德关系为基础的欧洲,一个具有生存活力、与美国始终联系在一起并能扩展合作与民主的国际体系范围的欧洲。美国的全球首要地位的有效运作主要依赖这一体系。因此,这不是一个在法德之间作出取舍的问题。缺了法国或德国,便不会有欧洲。”

从前文所述大体上可得出以下三个结论:

(1) 美国必须介入欧洲统一事业,以补救已在欧洲削弱活力的内部士气与目标危机,克服欧洲普遍流行的关于美国最终并不赞成欧洲真正统一的疑虑,并为欧洲联合事业注入必要的民主兴奋剂。这就要求美国就最终接受欧洲是美国的全球性伙伴作出明确的承诺。

(2) 从短期看,在策略上反对法国的政策并支持德国的领导地位是有道理的;从长远看,倘若真正的欧洲确实应运而生,则欧洲联合必须具备更鲜明的欧洲政治和军事特性。这就需要逐步对法国关于跨大西洋体制内权力分配的观

① “布莱尔对伊战死者亲属表抱歉,不后悔参战决定”,<http://www.zj.chinanews.com/detail/1294603.shtml>.

② “这是一封超长的信,收信人是我热爱的国家”,<http://www.infzm.com/content/54243>.

③ 惠一鸣著《欧洲联盟发展史》(上),中国社会科学出版社,2008年版,第266页。

④ “奥巴马在英国议会演讲”,2011年5月25日,[http://news.ifeng.com/world/detail\\_2011\\_05/26/6640973\\_0.shtml](http://news.ifeng.com/world/detail_2011_05/26/6640973_0.shtml).

⑤ “地中海峰会正式启动‘地中海联盟’计划”,[http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-07/14/content\\_8539909.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-07/14/content_8539909.htm).

点作出某种迁就。

(3) 法国和德国均未强大到可单独建设欧洲或同俄罗斯解决在确定欧洲地理范围方面的固有麻烦。这便要求美国有力地、专注地和义无反顾地参与进来,特别是与德国人一道来确定欧洲的范围,并以此应付诸如波罗的海各共和国和乌克兰在欧洲体系内的最终地位等这些特别是对俄国来说十分敏感的问题。<sup>①</sup>

从1815年拿破仑失败始,世界体系经历过19世纪的英国人和俄罗斯人主导的“维也纳体系”(1815—1918)、20世纪第一次世界大战后的欧美人主导的“凡尔赛—华盛顿体系”(1918—1945)以及第二次世界大战后美国人和苏联人主导的“雅尔塔体系”。如果说,盎格鲁—撒克逊人与斯拉夫人主导的“雅尔塔体系”是——经过盎格鲁人主导的“凡尔赛—华盛顿体系”的否定——向盎格鲁—撒克逊人与斯拉夫人主导的“维也纳体系”回归的,那么,从2008年欧洲进取北非与2010年希拉里宣布“重返亚洲”紧紧相随的时间排列看,美国与欧洲之间似乎对21世纪有了某种“慕尼黑”式的安排,即以牺牲昔日盟国俄国和中国为代价“埋葬雅尔塔遗产”<sup>②</sup>,建立共济会主张的美国与欧洲联手恢复盎格鲁—撒克逊共治共享的世界的安排。<sup>③</sup>如果说,20世纪初的“凡尔赛—华盛顿体系”是由于欧洲在第一次世界大战后无力单独支配世界而被迫将远东让与美、日的结果,那么,这次美国放弃雅尔塔体系则是美国在打倒苏联,继而陷在中亚后不得不将欧洲及北非放手欧盟的结果。至于中亚和印度洋,鉴于其丰富的资源存量,则是留待美欧解决亚洲之后,由欧美人内部调整解决的战略空间——这与当年德日意三国同盟条约将中东、印度洋部分留待战后进一步调整解决的思路近似。

## 二、利比亚: 世界格局转换的枢纽

利比亚是北非国家中唯一抵制欧盟向地中海南岸扩张的国家。2008年6月10日,卡扎菲

在的黎波里举行的阿拉伯六国首脑协商会议上宣布拒绝地中海联盟计划,指责该计划企图破坏阿拉伯国家和非洲国家的团结。他指出,如果欧洲希望合作,就应同阿拉伯国家联盟和与非洲联盟,而不只是同其中一部分国家进行合作。7月9日卡扎菲在记者招待会上说,一些欧洲国家曾反对法国总统萨科齐提出的地中海联盟设想,原因是他们不允许欧洲被分割,不允许属于欧盟的欧洲南部国家加入地中海联盟。同样,“我们也不允许作为非洲联盟一部分的北非国家加入地中海联盟”。卡扎菲呼吁加强欧洲、非洲和地中海地区之间的合作。<sup>④</sup>

祸从口出,即使是具有悠久“民主传统”的欧洲国家那里亦无例外。卡扎菲曾自愿放弃研制发展大规模杀伤性武器,接受国际社会的核查;主动加入西方反恐阵营并对利比亚境内的基地组织采取了严厉的打击措施,尽管如此,利比亚还是遭到以法国为先锋的北约实施的铺天盖地的导弹打击和要求卡扎菲下台的通牒。<sup>⑤</sup>2011年3月19日(北京时间20日)凌晨零点45分,以法国、英国为先锋,美国予以支持的多国部队对利比亚政府军开始了名为“奥德赛黎明”(Operation Odyssey Dawn)的空中军事打击。

我们没有必要陷入利比亚战局的细节之中,在此,需要讨论的只是这场战争将对世界格局的意义。

现在回头来看,东西欧的统一并不是从属于而是与雅尔塔格局相排斥的历史进程,其目标是欧洲人在新的形势下试图恢复欧美人主导

<sup>①</sup> [美]兹比格纽·布热津斯基(Zbigniew Brzezinski)著,中国国际问题研究所译《大棋局——美国的地位及其地缘战略》,上海人民出版社,1998年版,第94—95页。

<sup>②</sup> “布什发誓要埋葬雅尔塔遗产 普京反驳历史修正观”,<http://news.163.com/05/0510/12/1JD0LH3I0001121S.html>。

<sup>③</sup> 2005年6月共济会高层召开会议并制定出“盎格鲁—撒克逊计划”,详情可参阅何新著《统治世界:神秘共济会揭秘》,中国书籍出版社,2011年版,第159—160、196—219、268—280页。

<sup>④</sup> “利比亚反对北非国家加入地中海联盟”,[http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-07/09/content\\_8519342.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-07/09/content_8519342.htm)。

<sup>⑤</sup> “英法领导人发表联合声明要求卡扎菲下台”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-03/1557287.html>。

的世界体系,并取代第二次世界大战后由美国、苏联(俄罗斯)和中国在联合国框架下合作维护的“雅尔塔体系”。1972年尼克松访华,表明美国认识到英国人怂恿的意图并减少了与雅尔塔体系主导国家的内耗。这促使英国人痛定思痛,放弃自私的欧洲政策,于次年(1973年初)加入欧共体。苏联解体及随之而来的东欧国家加入欧盟实际上也意味着,从1946年起,经过半个多世纪的“卧薪尝胆”,欧洲人在欧洲大陆已经接近实现了瓦解“雅尔塔体系”和恢复“凡尔赛体系”的战略目标。

说“接近实现”,就是说还没有最终实现,这是由于欧盟还没有收复地中海南岸。地中海是欧洲“柔软的腹部”,如果不能收复地中海南岸,欧洲大陆就失去了安全屏障,其统一成果就不能巩固。黑格尔注意到了这种规律性现象,他说“没有地中海,‘世界历史’<sup>①</sup>便无从谈起”,而非洲更是“欧罗巴洲利害关系的所在,欧洲人始终要努力争取一个立足点。”<sup>②</sup>从自身的历史发展中,欧洲人明白:地中海是欧洲命运的旋转门,而北非的突出部突尼斯和利比亚(即古代迦太基领土部分)便是历史上欧洲开启这扇旋转门的枢纽。

罗马帝国在地中海的扩张给古代欧洲带来了文明,而成就罗马文明的关键步骤是罗马人跨海突破迦太基(今突尼斯、利比亚、阿尔及利亚一带)并于公元前146年对其实行完全占领;<sup>③</sup>同样,来自中欧平原的汪德尔人(Vandals)人,占领迦太基并以此为基础,建立了横贯北非的汪德尔王国,终于公元455年趁西罗马帝国内乱从迦太基发兵北上攻陷罗马城。由此,结束了欧洲古代文明即罗马文明。

资本主义是欧洲近代文明的基本特征,它在给世界带来工业化大发展的同时,也提高了欧洲争霸战争的规模和频率。不管这些战争的性质如何,结局总是由地中海战场决定的。19世纪初的法国与英国争霸战争,从结局上看,拿破仑失败于1815年的滑铁卢之役,而滑铁卢失败的起点却是1805年的特拉法加海战<sup>④</sup>。此役失败导致拿破仑失去了地中海制海权,而失去

地中海,拿破仑也就失去了欧洲大陆。此后便是英俄在维也纳体系下的百年争霸,尽管战事遍布世界,但其胜负分水岭却是1853—1856年俄国与英国和法国在克里米亚的大战<sup>⑤</sup>。这场战争导致俄国几乎是永久性地失去了进入地中海、从而由此控制欧洲的可能。20世纪前半叶发生了两次欧洲大陆国家与英国争夺全球霸权的世界大战,冲突双方的目的都集中于争夺地中海。第一次世界大战是德国与俄国争夺巴尔干,并利用“萨拉热窝事件”<sup>⑥</sup>发动了战争。第二次世界大战还是起于意大利入侵埃塞俄比亚,由此对英国在地中海的霸权形成的挑战,“沙漠之狐”隆美尔在北非方向的失败也是轴心国命运逆转的重要原因。同样的理由,为了保卫欧洲,丘吉尔坚持“第二战场”从“欧洲柔软的腹部”即地中海发起。而为了瓦解英帝国和欧洲的世界霸权,罗斯福则联手斯大林坚持从法国

① 黑格尔所说“世界历史”,是指一个建立在工商业基础上的开放和相互联系的世界。工业文明以前的历史在他看来只是“历史”,即处于“非历史的、没有开发的精神”阶段的历史,是“非历史的历史”。他以非洲为例“我们对于阿非利加洲正确认识,仍是那个‘非历史的、没有开发的精神’,它还包含在单纯自然的状态之内,可是在这里只能算做在世界历史的门限上面。”参阅黑格尔著,王造时译《历史哲学》,世纪出版集团、上海书店出版社2001年版,第102、108页。

② 黑格尔著,王造时译《历史哲学》,世纪出版集团、上海书店出版社2001年版,第90、95页。

③ 似乎是历史的重演,为了推动“巴塞罗那进程”,萨科齐也是从突尼斯开始推动其主张的“地中海联盟”计划。2008年4月28日,萨科齐在8月份的巴黎峰会前访问突尼斯并获突尼斯总统本·阿里对萨科齐提出的关于建立地中海联盟的计划的支持。这是他担任法国总统不到一年时间内第二次访问突尼斯。“突尼斯总统和萨科齐会谈 讨论地中海联盟计划”,<http://news.sohu.com/20080429/n256573256.shtml>。

④ 1805年10月,英国历史上的传奇海军司令纳尔逊率舰队在西班牙特拉法加角海面拦截法国和西班牙的联合舰队,演出了帆船时代最大的一次海战。纳尔逊以己方没有损失一艘战船的优势,重创联合舰队,击沉和俘获对方18艘舰船,不但阻止了拿破仑进攻英国本土的计划,而且树立了此后英国的百年海上霸权。

⑤ 克里米亚战争(Crimean War,又名“克里木战争”),在1853年10月20日因争夺巴尔干半岛的控制权而在欧洲爆发的一场战争,土耳其、英国、法国、撒丁王国等先后向俄国宣战,1854年3月28日,英法对俄宣战,克里米亚战争爆发。战争一直持续到1856年,以俄国的失败而告终,从而引发了俄国的改革。

⑥ 1914年6月,奥匈帝国皇位继承人斐迪南被塞尔维亚族青年用手枪打死。7月28日,奥匈帝国以此事为借口向塞尔维亚宣战,决定乘机吞并塞尔维亚。随后,许多国家也相继卷入战争,萨拉热窝事件成为第一次世界大战的导火线。



北部的诺曼底开始,将欧洲一分为二,东欧归入苏联控制,使得欧洲实际上被压缩为“西欧”。与杜鲁门不同,艾森豪威尔是对罗斯福分裂欧洲政策理解得比较好的总统,1953年当选总统后,他果断地终止了始终受到欧洲人鼓励的朝鲜战争,1956年他又和赫鲁晓夫联手利用“苏伊士运河事件”将英法逐出埃及。失去埃及,欧洲人就基本失去了北非;失去了北非,欧洲人也就失去地中海;失去地中海,欧洲就失去了自卫能力;失去了自卫能力,欧洲人就必须对美国形成绝对依赖。

半个世纪后的今天,欧盟的边界已推至地中海北岸的巴尔干。但“行百里者半九十”,如果不能将地中海,尤其是地中海南岸揽入欧洲的控制之下,欧洲大陆统一将会功亏一篑。为此,欧盟联合美国于2008年2月17日促成并很快承认科索沃议会通过独立宣言,这使得欧洲统一进程在地中海北岸的巴尔干最后收口。但欧盟没有片刻喘息,立即于科索沃独立的当年马不停蹄地向地中海南岸推进。7月13日,欧盟27个成员国和16个地中海南岸国家领导人在巴黎举行峰会,决定正式启动“巴塞罗那进程:地中海联盟”计划<sup>①</sup>。峰会发表声明,表示要把地中海沿岸变为一个和平、民主、合作和繁荣的地区,并宣告地中海联盟正式成立。

2010年初,美国国务卿希拉里宣布“重返亚洲”<sup>②</sup>,同年下旬,美国总统宣布美国作战部队从伊拉克撤出<sup>③</sup>,这发生在同一年的两件大事,让欧洲有了1956年艾森豪威尔曾感受到的“凯旋”感。不同的只是,当年艾森豪威尔要填补的是英法退出中东地区后留下的“政治真空地带”<sup>④</sup>,今天英法要填写的是美国退出后留下的“政治真空地带”。

2011年初,“茉莉花革命”由突尼斯在中东地区如火如荼铺开。值得体会的是,与19世纪初在拉丁美洲和20世纪中叶在世界范围广泛爆发的民主民族解放运动的矛头所向多是亲近欧洲的政权不同,这次“茉莉花革命”动荡矛头所向多是亲美的政权。2011年2月11日,执政长达30年,曾经给美国以色列政策予以相当帮

助的埃及总统穆巴拉克在抗议声中黯然走下政治舞台。与20世纪50年代埃及变局导致美国控制地中海南岸的后果一样,2011年的埃及变局也使欧盟的力量在北非的影响有了巨大扩展。

但欧盟并没有因小胜而止步,它还要从中东政治动荡中继续扩大战果。2011年2月27日,法国总统萨科齐就中东地区局势发表电视讲话表示:眼下地中海多个国家出现局势动荡,现在正是重建地中海联盟、使其发挥重要作用的时候。3月1日,法国新任外交部长阿兰·朱佩在就职讲话中为法国今后一段时期的外交方向定下基调,将重建地中海联盟、强化欧洲共同安全政策、加强与新兴国家伙伴关系和促进非洲发展作为法国外交的主要目标。<sup>⑤</sup>

但是,对世界治理曾有过丰富经验的欧洲人明白,完成这样的任务,仅靠“笔杆子”是不行的,对于那些不愿接受联盟“招安”的非洲国家,还需“枪杆子”的敲打。这样,在众多与欧盟“不和谐”的非洲国家中,利比亚便合乎逻辑地成了

① “地中海峰会正式启动‘地中海联盟’计划”,[http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-07/14/content\\_8539909.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-07/14/content_8539909.htm).

② 2010年1月12日,希拉里·克林顿国务卿在夏威夷檀香山市杰斐逊纪念厅发表题为《亚洲的地区性架构:原则与重点》(Outlines U. S. Principles and Priorities in Asia - Pacific)的演讲,向世界正式表达了美国外交“重返亚洲”的转向,她说“我们的出发点是这样一个简单的前提:美国的前途与亚太地区的前途紧密相连;而这个地区的前途有赖于美国。美国十分愿意继续发挥其传统上的经济与战略领导作用,而亚洲也十分愿意美国继续作为一个充满活力的经济伙伴并发挥有助于稳定的军事影响力。从经济上来说,我们已经密不可分。美国公司每年向亚太国家输出价值3200亿美元的货物和服务,创造千百万份待遇优厚的工作。我国数十万军人为亚太地区提供安全,这项任务我国军队已承担了几代人的时间。正如国防部长罗伯特·盖茨(Robert Gates)指出,美国在亚洲不是一个来去匆匆的大国,而是一个长驻大国。毫无疑问——如果本届政府开始执政时有怀疑的话——美国已经重返亚洲。但我要强调的是,我们不仅重返,而且会留下来。”《美国参考》(美国国务院国际信息司主办),<http://www.america.gov/st/usg-chinese/2010/January/20100113165844bpuh0.2123464.html>.

③ 2010年8月3日,美国总统贝拉克·奥巴马表示美国部队在伊拉克的作战行动将如约于8月底结束,后驻伊美军8月31日结束作战任务。

④ [美]罗伯特·H. 费雷尔著,陈子思等译《艾森豪威尔日记》,新华出版社,1987年版,第438页。

⑤ “法国新外长将重建地中海联盟作为法外交主要目标”,[http://news.xinhuanet.com/world/2011-03/02/c\\_13756329.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2011-03/02/c_13756329.htm).

埃及之后欧盟进军地中海南岸需要用“枪杆子”解决的目标。

这是为什么呢?难道卡扎菲在西方人眼中“表现”得不好吗?

我们只要看一眼地图,就能明白这与卡扎菲的表现没有大的关系。利比亚对于欧盟进入北非有着非同寻常的地缘政治意义。利比亚地处北非中段,东接埃及,西连突尼斯和阿尔及利亚,控制利比亚就控制了突尼斯;控制了突尼斯就控制了欧洲进入北非的最近跳板西西里岛,由此也就可以通过意大利将欧洲与北非连为一体:东可控制埃及,继而控制苏伊士运河和红海;西可通过阿尔及利亚和摩洛哥与法国和西班牙南北呼应,控制直布罗陀海峡。历史上的古罗马文明就是从这里突入北非,同样也是被从这里出发的汪德尔人毁灭的。历史的经验是,没有利比亚,就没有欧洲控制的北非;没有北非,就没有地中海;没有地中海,统一的欧洲就是泥足巨人。

17世纪初,莎士比亚将“生存还是毁灭”的问题摆到已来到世界新文明门槛的英国人面前,现在“生存还是毁灭”的问题,再一次摆在欧洲人的面前。这次接手北约并出兵利比亚即是对欧盟50多年卧薪尝胆推进的统一成果的总考验。美国已经放手北约,欧洲一旦在英法的带领下,以1856年在克里米亚战争中的胆气——哪怕是部分——拿下利比亚,那美国人也会品尝到1956年英法在苏伊士运河危机中被逐出北非时的那种失落。

“大事业往往需要一点天真去推动。”<sup>①</sup>萨科齐的轻率性格这次很可能要为欧洲开辟崭新的历史。欧洲在21世纪第一个十年中拖垮了美国,这方面英国人为欧盟立了“大功”;在第二个十年刚刚开始时,欧洲人——不管这场战争的结局如何——已独立地将其作战力量投入北非,在这方面法国人为欧盟立了“大功”。美国的退出使法国和英国确实没有退路,但从战略上看,欧洲还是有力量实现有限目标的。根据19世纪英法等欧洲国家治理世界的经验,在利比亚南方保留而不是消灭——当然最好是没有

卡扎菲——卡扎菲政权,同时在利比亚北方地中海沿岸扶持起另一个反对派“政权”,将使欧盟战略利益最大化,因为只有在卡扎菲政权的压力下,利比亚反对派“政权”才会对欧洲军事力量形成绝对依赖。只有这种绝对依赖,欧盟才能不仅无限制地攫夺利比亚的石油等物质利益,还可以进一步在利比亚立足并继续向东西推进,以最终完成欧洲统一的战略目标。无疑,这也将是欧盟主导下的北约的战略目标。这一目标的实现意味着由华盛顿主导的新“凡尔赛体系”在欧洲的大体奠定。至于远东,那是美国“重返亚洲”后欧美将联手共同推进的任务。

### 三、资本主义政治经济发展的 “绝对规律”进入活跃期

第二次世界大战结束至苏联解体,欧洲的主要战略意图,并不是跟随美国与苏联冷战,而是借美国与苏联冷战的时机整合欧洲;苏联解体后,欧洲又忙于跟随美国填补苏联退出的地缘政治真空地带,加速欧盟东扩和南扩。就在欧洲统一接近实现、东欧和南欧已归入由西欧国家掌握的欧盟之后,欧盟开始向地中海推进。这时,面对具体利益,尤其是面对欧洲以外的利益,欧洲内部及欧洲与美国的关系就显现出19世纪“帝国主义”之间的裂痕。

首先是德法关系旧病复发。历史上的德国和法国在地中海方向的利益历来冲突,两国在19世纪相当长的一段时间内积蓄的矛盾还将欧洲推入两次世界大战。地中海与法英两国战略利益直接关联,更是其传统势力范围,因此,军事打击利比亚,最接近法国和英国的地缘政治利益的需求,而远离德国的需求,因为德国——与俄国一样——只有通过第三国才能经欧洲大陆直接进入地中海。尽管目前法德两国都是欧盟核心成员,在欧盟东扩之后进一步南扩,即挺进地中海、控制北非、完成欧洲统一的目标也一

<sup>①</sup> [美]亨利·基辛格著,顾淑馨、林添贵译《大外交》,海南出版社,1998年版,第422页。

致,但触及到兄肥弟瘦的具体利益,它们似乎还不能跳出19世纪同室相残的窠臼。正因为法德之间有此旧伤,布热津斯基才在《大棋局》一书中提出美国实现欧洲总目标的“主要问题是建设一个以法德关系为基础的欧洲”。他说,“这不是一个在法德之间作出取舍的问题。缺了法国或德国,便不会有欧洲”<sup>①</sup>。这样的话如果转译出来就是,没有法德世仇,就不会有美国对欧洲的操控。这是19世纪英国操控欧洲策略的翻版。

此次法国和英国发起对利比亚的军事打击的“奥德赛黎明”行动,而作为欧盟的关键支柱国家包括德国在内的北欧国家却始终与法英保持距离。3月17日,德国对联合国通过的关于在利比亚设立禁飞区的决议案投了弃权票。鉴于北约介入利比亚冲突,3月22日,德国将此前参与北约在地中海反恐行动中的部队“全部撤出”<sup>②</sup>;但作为补偿,德国总理默克尔3月19日在巴黎举行的利比亚问题欧洲特别峰会后表示,德国愿意加强在阿富汗的军事投入,以此减轻北约在利比亚投入军事力量产生的负担。<sup>③</sup>6月8日,北约防长会议在比利时布鲁塞尔召开,北约防长们一致呼吁联合国、欧盟、东盟、非盟应该开始着手“战后”利比亚的计划。<sup>④</sup>但对于这份声明,北约内部也是应者寥寥。德国国防部高官克里斯蒂安·施密特表示“我们不会改变我们对军事行动的态度。我们不会参与其中。”西班牙表示会继续参与利比亚“禁飞区”的行动,但不会参与“空袭”。挪威和瑞典方面可能会减少参与“禁飞区”行动的战机架次。<sup>⑤</sup>3月31日,北约空袭利比亚不久,北约军事委员会主席詹保罗·迪保拉乐观地表示,北约28个成员国中大约有20个将参与对利比亚的军事行动,数个非北约成员国也将参与<sup>⑥</sup>。可直接到6月,虽然北约28个成员国都表示支持在利比亚的军事行动,但实际上参与军事行动的国家还不到一半,愿意参与空袭行动的国家尚不足三分之一。最让英法头痛的是地理上最接近利比亚的意大利的立场发生动摇。6月22日,意大利外长弗拉蒂尼要求北约“出于人道主义考虑

立即停止对利比亚的军事行动”<sup>⑦</sup>。

在这次利比亚军事行动中,最值得研究的是欧美关系的微妙变化。具体说就是,欧洲拖垮美国的策略已被识破,美国对欧洲开始“请君入瓮”。与以前北约在科索沃、阿富汗、伊拉克展开的军事行动不同,美国在这次军事行动中已退居二线,将战争的指挥权让给以法国和英国为先锋的北约并在重大问题上也与欧盟拉开距离。

2011年3月27日,北约已经决定从美国手中全面接管对利比亚的军事行动<sup>⑧</sup>。当日,美国国务卿希拉里主动将美国在这次军事行动中的角色放在从属地位,并表示,利比亚对英国、法国、意大利等北约盟国而言是至关重要的利益;正如北约盟友在阿富汗战争中帮助了美国,美国也应在利比亚问题上帮助其他北约盟友。<sup>⑨</sup>显然,“帮助”一词透露出美国对欧洲的政策已悄然发生了变化:以前的角色是“螳螂捕蝉”,现在则是“黄雀在后”。

如上所述,欧盟曾借美国之手收复了东欧及南欧巴尔干地区,又用中亚人民之手将美国拖垮。这次中东地区发生“茉莉花革命”,曾迅速点燃了奥巴马和希拉里的浪漫主义“民主”热情,以为这又是一次“苏东剧变”的前奏。2月11日,埃及政权更迭后,欧盟的目标立即转向利比亚,美国有识之士迅速意识到欧洲“项庄舞

① [美]兹比格纽·布热津斯基著,中国国际问题研究所译《大棋局——美国的地位及其地缘战略》,上海人民出版社,1998年版,第94页。

② “德国军队从北约地中海行动中全部撤出”,<http://www.huanqiu.com/www/world/roll/2011-03/1581032.html>。

③ “德国加强阿富汗军事投入支援北约利比亚行动”,<http://www.huanqiu.com/www/world/roll/2011-03/1574235.html>。

④ “北约防长聚首布鲁塞尔 德国仍不参与对利军事行动”,<http://www.chinanews.com/gj/2011/06-09/3098344.shtml>。

⑤ 同④。

⑥ “北约20个成员国将参与对利比亚军事行动”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1602688.html>。

⑦ “意大利叫停利比亚军事行动引北约内部反思”,<http://world.people.com.cn/GB/14974446.html>。

⑧ “北约已决定从美国手中接管对利比亚军事行动”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-03/1591460.html>。

⑨ “克林顿与盖茨谈在利比亚军事行动”,<http://world.people.com.cn/GB/14256685.html>。

剑”的意图。2月25日,盖茨在西点军校进行演讲,他针对以往美国政府的轻率政策,似有所指地总结说“重复另外一场阿富汗或者伊拉克战争——入侵、镇压、管理一个很大的第三世界国家——的可能非常低。”他对美国政府提出预警:在我看来,未来任何国防部长,如果他建议总统再次向亚洲、中东或者非洲地区大规模派遣地面部队,“都应该检查他的脑子是否正常。”<sup>①</sup>笔者认为,不管盖茨在任期间有多少失误,但他即将离任前的这次讲话,却足够美国今后几代人受用。

尽管如此,法国和英国还是耐心等待美国一如既往地欧洲统一担当战略“清道夫”的工作,但这次却没能如愿。3月12日,利比亚领导人卡扎菲当天宣布政府军已经控制全国大约85%的地区。<sup>②</sup>利比亚军队随即向被反对派武装组织所占据的东部城市班加西挺进。3月17、18日利比亚政府军对利比亚反对派所控制的重镇米苏拉塔展开“狂轰滥炸”<sup>③</sup>。看到利比亚反政府武装的抵抗接近崩溃而又不见美国率先发兵的希望时,法国和英国只有亲自挂帅出马,于3月19日迅速启动空中打击并扳回战场形势,3月31日又乘势将北约军事行动指挥权从美国人那里抓到欧洲人手中,<sup>④</sup>接管了北约代号为“联合保护者”的军事行动的指挥权。

明眼人一看就知这“醉翁之意”:一旦欧洲能够不依赖美国而独立获得利比亚战场的胜利,那未来的北约就会事实上成为欧盟实现欧洲人自己战略目标的工具,而美国——如果不愿在其中做配角的话——就会自觉无趣并逐渐退出大西洋东岸。这时准备向利比亚开刀并志在必得的英法大有一种“前度刘郎今又来”的自得,而此时的美国也一定有了1956年“苏伊士运河危机事件”中英法被逼出地中海南岸时感到的那种失落。

令法英意想不到的,这次美国参战的姿态与当年英国追随美国在阿富汗和伊拉克发动“反恐战争”时的高调支持和参与,随后就借机撤退拆台的策略十分相似。2月24日,即法英对利比亚动手前5天,白宫发言人杰伊·卡尼

在记者会上表示,白宫正在考虑出兵利比亚、采取禁运等制裁方式<sup>⑤</sup>。2月26日,美国总统奥巴马宣布对利比亚卡扎菲政府进行制裁,称此举旨在惩罚利比亚政府“镇压示威者的行动,并削弱摇摇欲坠的利比亚政权”<sup>⑥</sup>。已有消息称,北约成员国做好了卡扎菲采取军事行动的准备,但前提是必须得到利比亚反对派的同意。奥巴马表示,北约成员国有足够的空中优势打击卡扎菲政权<sup>⑦</sup>。3月3日,奥巴马进一步表示,他已制定相关计划,如果利比亚局势进一步恶化,他的计划可以让美国军队在利比亚“完全有能力展开行动,甚至有可能是快速行动”<sup>⑧</sup>。

在得到美国的明确态度后,法国和英国立即积极行动。3月10日法国总统办公室表示,法国已经正式承认利比亚反对派成立的利比亚全国委员会,并计划同这个新成立的机构互换大使。法国总统萨科齐与英国首相卡梅伦当天晚发表联合声明,要求利比亚领导人卡扎菲下台<sup>⑨</sup>。也在同一天,欧盟对法国的行动随即呼应,欧盟轮值国主席匈牙利的外交部长毛尔托尼·亚诺什称,欧盟官员与利比亚“全国委员会”进行的会晤意味着欧盟“事实上”已经承认了反抗卡扎菲统治的利比亚反对派的地位。<sup>⑩</sup>同时,法国总统萨科齐将向欧盟领导人提议对

① “美防长拒绝再战斥责向亚非派重兵是脑子有病”,<http://mil.huanqiu.com/Exclusive/2011-02/1527593.html>.

② “卡扎菲宣布政府军已控制全国大约85%地区”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-03/1561003.html>.

③ “利比亚反对派称米苏拉塔遭政府军‘狂轰滥炸’”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-03/1572360.html>.

④ “北约31日正式接手对利比亚军事行动指挥权”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-03/1602021.html>.

⑤ “白宫发言人称正在考虑出兵利比亚”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-02/1524638.html>.

⑥ “美国宣布制裁卡扎菲政府,称将保护利比亚人民财富”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-02/1524931.html>.

⑦ “北约称已做好空袭卡扎菲准备,空中优势足够”,<http://mil.huanqiu.com/world/2011-03/1533686.html>.

⑧ “美媒称奥巴马一改谨慎态度,支持美介入利比亚”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-03/1540933.html>.

⑨ “英法领导人发表联合声明要求卡扎菲下台”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-03/1557287.html>.

⑩ “法国承认利比亚反对派政权”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-03/1557107.html>.

利比亚领导人卡扎菲的指挥总部进行空袭。<sup>①</sup>

2011年3月11日,日本发生9级地震,远东地区乱作一团,3月19日(北京时间20日),法国乘远东乱局率先向利比亚展开军事打击行动。美英于当日晚7点发射上百枚“战斧”巡航导弹,向利比亚20多处海岸目标发动袭击,包括地对空导弹阵地、预警系统等,其中多数位于或接近地中海沿岸,目标在于打击利比亚的导弹防御系统和空军基地。与此同时,美军参谋部主任威廉·戈特尼在五角大楼新闻发布会上说,为执行联合国安理会第1973号决议,多国联军开始了针对利比亚的被命名为“奥德赛黎明”的军事行动。

军事打击先行,接着就是外交跟进。3月23日,利比亚反对派宣布在班加西成立过渡政府并任命过渡政府总理。<sup>②</sup>紧接着,有消息称法国决定向利比亚反对派所在的东部城市班加西派驻“大使”<sup>③</sup>。

一定令英法感到恼怒的是,美国将英法送上利比亚战场并在法国直接承认、欧盟间接承认利比亚反政府“全国过渡委员会”之后,其立场迅速后退。3月27日美国国防部长罗伯特·盖茨说,美国反对在利比亚出现“政权改变”。3月29日,奥巴马发表全国讲话称“美国的作用将是有限的;我们不会向利比亚派遣地面部队;我们将把我们的独特能力集中用于行动前期,我们将把责任移交给盟友和伙伴。今晚,我们正在履行这一诺言”;“美利坚共和国做了我们说我们要做的事情”。关于卡扎菲政权和美国的责任,奥巴马明确表示“把我们的军事使命扩大到包括政权的更迭,将会是一个错误。我命令我国部队完成的任务——保护利比亚人民免遭迫近的危险以及建立禁飞区——得到了联合国的授权及国际社会的支持。利比亚的反对派也请求我们采取这些行动。如果我们试图以武力推翻卡扎菲,我们的联盟便会分裂。我们有可能不得不投入美国地面部队去完成这项任务,也有可能要承担将导致许多平民死亡的空中行动的风险。我们的男女军人所面临的危险将大大增加。而此后所需的费用以及我们分担

的责任也会大大增加。我们不应惧怕采取行动——但是美国不应承担采取行动的全部责任。就利比亚而言,我们的任务不是别的,而是动员国际社会采取集体行动。与有些人所说的相反,美国的领导作用并非简单地要求我们单独行动并自行承担所有的责任”<sup>④</sup>。

值得玩味是,美国选择后退的时期与法国选择“奥德赛黎明”攻击行动的时机相辅相成,前者是在利比亚反政府力量即将被消灭的前几个小时,而后者则是利比亚政府军在空袭中受到重大挫折并接近崩溃的前夕。美国的表态事实上对卡扎菲政府是一个巨大鼓舞,利比亚政府军随即大举反攻。3月30日政府军继续向反对派武装发起猛攻,彻底解除了卡扎菲故乡苏尔特面临的危机。“目击者称,利比亚反对派的撤退行动简直与‘逃难’别无两样。”<sup>⑤</sup>

让英法感到雪上加霜的是,就在战局开始不利于英法的时候,美国开始后撤。将北约在利比亚指挥权交出后的第二天(4月1日),美国国防部长盖茨表示,军方计划从4月2日起撤回在利比亚执行空中任务的强击机,并希望北约其他国家能够在此后弥补美国战机撤出后的空当。盖茨称,在美国的后援支持下,英国、法国及其他北约同盟国家应该能自行处理好在利比亚的空中袭击任务。<sup>⑥</sup>4月2日,五角大楼宣布,美军将从当日起停止空袭利比亚境内目标。今后美军飞机将主要从事侦察、空中加油和救援工作。美军部署在地中海的军舰也从11

① “法媒称萨科齐拟提议空袭利比亚”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-03/1556523.html>.

② “利反对派成立过渡政府,最大部落宣布支持卡扎菲”,<http://news.qq.com/a/20110325/000125.htm>.

③ “外媒称法国将向利比亚反对派派驻‘大使’”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-03/1596774.html>.

④ “奥巴马总统就利比亚局势向全国发表讲话”,美国国务院国际信息局网站:<http://www.america.gov/st/develop-chinese/2011/March/20110329153857x0.1223806.html?distid=ucs>.

⑤ “利比亚反对派撤退数百公里,要求多国加强空袭”,[http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1602649\\_4.html](http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1602649_4.html).

⑥ “美军称将撤回利比亚空中力量,遭国会批评”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1605115.html>.

艘减少为9艘,并将继续离开。<sup>①</sup>4月3日,美联社报道称,美国在利比亚的军事任务正式结束,五角大楼将能否完成对利比亚作战任务的赌注押在了其欧洲盟友身上。美联社评论称,虽然“使命尚未结束”,但美国已“很好地兑现了承诺”<sup>②</sup>。4月13日,美国总统奥巴马公开表示,美国将在未来10年累计削减军费4000亿美元,为此,美国国防部将针对美军任务与能力全面开展一次“基础审查”。<sup>③</sup>

4月上旬,利比亚战局陷入僵局。英国和法国已力不从心,公开宣称“弹药储备不足,飞机数量不够”,并且呼吁美国赶紧重新加入空袭利比亚的行列。<sup>④</sup>据报道,英国每周为参与利比亚军事行动的空军人员支付28.5万英镑,若再加上驻扎在意大利军事基地的人员,总计支付310万英镑。另外,英国每周支付飞机燃油补给30万英镑,参加行动的军人食品13.1万英镑。但是军事专家称,该数字实际被“低估”,因为截至4月末,利比亚境内总共发射的导弹,其耗费就达到大约3亿英镑。<sup>⑤</sup>据美国“战略之页”网站2011年7月2日消息:英国皇家空军(RAF)将有80名飞行员毕业。由于最新一轮的缩编,其中8名飞行员将没有飞机可飞。此前不久,飞行员训练减少了40%以上,淘汰了170名飞行学员,其中一些人还有几周就可以完成训练。目前,英国皇家空军拥有210名战斗机飞行员、220名直升机飞行员和210名运输机飞行员。皇家空军已被命令在今后4年中将其38000人的员额缩编13%。上百架飞机和直升机也将退出现役(废弃或储存)。许多英国皇家空军指挥官认为,本轮缩编幅度太大,但英国政府有一些严重的开支和债务问题已经变得更为紧迫。<sup>⑥</sup>

美国方面5月亦曾表示,对利比亚军事行动已消耗约7.5亿美元。<sup>⑦</sup>4月8日,利比亚政府军与反对派争夺多座重镇,米苏拉塔等城市战况激烈。欧盟同日声称,准备动用一切手段帮助反对派控制米苏拉塔,包括提供军事援助<sup>⑧</sup>。4月19日,利比亚反对派组成的“全国过渡委员会”主席穆斯塔法·阿卜杜勒·加里尔在与意大利外长弗拉蒂尼会晤时指出,只有通

过武力才能让卡扎菲下台。<sup>⑨</sup>这实际上承认,如没有北约直接的陆军进入利比亚,利比亚反政府力量将不能取胜。面对英法的困局,美国一改往日“救世主”的姿态。4月20日,白宫发言人杰伊·卡尼说,奥巴马已经获悉这些国家的决定并对此表示支持。他还说,奥巴马相信这会对利比亚反政府武装有帮助,但这不会改变奥巴马不向利比亚派遣美军地面部队的立场。<sup>⑩</sup>

美国的态度使利比亚战局一度出现向持久战演变趋势。5月3日,法国总统萨科齐在接受法国媒体采访时表示,多国联军在利比亚的军事行动可能在数月后结束。萨科齐还表示,法国有意在数周后发起一次“利比亚之友会议”。该会议将邀请利比亚国内各政治派别代表参加,包括曾经在卡扎菲政府任职的人员,以探讨军事行动后利比亚顺利实现政治过渡等事宜。但他强调,与会的前卡扎菲政府成员必须在此之前未曾犯下罪行,并已与卡扎菲决裂。萨科齐没有透露这次会议召开的具体时间和地点等细节,<sup>⑪</sup>但萨科齐的讲话态度让人想起1950年10月15日麦克阿瑟与杜鲁门在威克岛的那次著名对话。麦克阿瑟告诉总统“我希望能能在圣诞节前把第八集团军撤到日本。那将使重组

① “美海空军停止轰炸利比亚要英法战机挑起‘重担’”,<http://world.people.com.cn/GB/14301423.html>.

② “美国今起全面结束利比亚任务,美媒称美国承诺已兑现”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1608432.html>.

③ “奥巴马计划在2023年前累计削减4000亿军费”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1631376.html>.

④ “英法称‘弹药不足飞机不够’呼吁美国再来空袭利比亚”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1633839.html>.

⑤ “英称对利比亚军事行动已消耗1.23亿美元”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-06/1741042.html>.

⑥ “英国皇家空军正在逐渐衰落”,《知远防务》,[http://www.knowfar.org.cn/ezine/c\\_2011-07-04.htm#JHJcontent541](http://www.knowfar.org.cn/ezine/c_2011-07-04.htm#JHJcontent541).

⑦ “美防长称美军在利军事行动已花费7.5亿美元”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-05/1689257.html>.

⑧ “欧盟称准备帮助利比亚反对派包括军援”,[http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1617707\\_2.html](http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1617707_2.html).

⑨ “利比亚反对派称只有武力才能让卡扎菲下台”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1639952.html>.

⑩ “奥巴马支持英法等向利比亚派遣军事人员”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1642961.html>.

⑪ “萨科齐称在利比亚军事行动可能在数月后结束”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-05/1668593.html>.

的第五集团军由第二师、第三师和联合国分遣队组成。我希望联合国能在新年第一天组织选举。军事占领一无所获。所有的占领都是失败。(总统点头称是。)大选过后,我希望能撤出一切占领军。”<sup>①</sup>结果,美国在朝鲜一打就是三年,而且被打得焦头烂额。现在北约在利比亚战场已耗时四月。2011年5月13日,北约发言人布兰肯发布消息说:北约在的黎波里、苏尔特以及米苏拉塔等地的空袭行动严重影响了“卡扎菲政权的指挥控制能力、武器弹药供应以及发动攻击的能力”。利比亚战事也因此发生“重大转变”,<sup>②</sup>但到6月2日,北约又宣布将在利比亚的军事行动再延长90天,以保持对卡扎菲的压力。6月7日,卡扎菲则发表讲话对其作出强硬回应,“誓言战斗到底,绝不离开黎波里”<sup>③</sup>。6月17日卡扎菲再次发表录音讲话,表示“我们等着与他们进行地面战,但他们不敢入侵利比亚神圣的领土,他们怕死”;“北约试图改变利比亚政权的一切努力都将遭到可耻的失败”<sup>④</sup>。

卡扎菲的不妥协态度似乎并非虚张声势。2011年3月30日,俄国《论据与事实》周刊发表对卡扎菲一位亲信官员的独家专访。在回答“卡扎菲清楚他当下的处境么”的问题时,这位官员表示“当然清楚。大家都是现实主义者,不会奢望什么奇迹。我们现在的主要目标:在的黎波里支撑数月,不管对方如何狂轰乱炸。另外重要的一点是,卡扎菲拥有长期防御所需的一切。”关于如何评价北约在利比亚的“战绩”,他认为“世界主要强国的精锐空军一周都搞不定一个600万人口小国的军队,的确让人见笑。这不是场战争,而是场闹剧。”<sup>⑤</sup>

事实上,与当年日本人对待汪精卫傀儡政权的作法一样,北约并不想真正扶持目前的利比亚班加西反对派力量。北约的近期目标是控制北非沿岸而不是北非国家,为此,北约并不希望在北非沿岸培植起一个有实力领导全利比亚的地方政治力量——这大概也是北约“误炸”<sup>⑥</sup>反对派班加西武装战斗人员的原因之一。北约明白,目前利比亚政府反对派的虚弱程度就是北约对利比亚北岸的控制强度。一句话,一个

虚弱的“班加西”有利于北约力量嵌入北非并由此实现战略性突破。5月15日,英国国防参谋长戴维·理查兹说,多国部队应扩大对利比亚军事行动的范围,把基础设施列入打击目标<sup>⑦</sup>。打击交通道路基础设施意在利比亚政府军和班加西政权之间制造隔离地带,而非消灭利比亚政府军。一旦隔离带造成,北约接下来的任务就是从突尼斯方向制造事端以压迫卡扎菲政府军南移。这样既能保持对班加西的持续高压,以使班加西更加听命并依赖于北约,进而实现东与埃及西与阿尔及利亚呼应并完全控制整个地中海南岸的目标。

目前北约对利比亚政府反对派力量实行的明扶暗压政策也限制了北约打击卡扎菲政权的能力。据报道,直至2011年5月,“反对派的武器装备可谓五花八门,拆卸下来的机载机关枪、世界大战时期的‘古董枪’甚至牛排刀等,均被派上用场。但即使如此,武器依然短缺”<sup>⑧</sup>,利比亚反政府武装“加紧修理从政府军方面缴获的武器,加强自身装备”<sup>⑨</sup>;5月3日,利比亚反对派负责经济和石油事务的代表塔尔胡尼(Ali Tarhoni)说“我们国内的流动资金可能不够维持3周,最多能维持4周。”他说“我认为,如果从我们的法国、意大利和美国朋友处借得贷款,我们的状况将会好转。”为了渡过眼前的困难,

① “1950年10月15日威克岛会议纪要”,陶文钊主编《美国对华政策文件集1949-1972》(第1卷下),世界知识出版社,2003年版,第488页。

② “北约称连日空袭重创利政府军,利战局发生‘重大转变’”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-05/1691892.html>。

③ “卡扎菲发表讲话誓言战斗到底,绝不离开黎波里”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-06/1741626.html>。

④ “利比亚领导人卡扎菲再次发声,称北约必败无疑”,<http://www.022net.com/2011/6-18/447173282717992.html>。

⑤ “亲信称卡扎菲现在后悔当初中止核武器研发”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-03/1599490.html>。

⑥ “北约承认误炸利比亚反对派已多次发生类似事件”,<http://www.chinanews.com/gj/2011/06-19/3120758.shtml>。

⑦ “英参谋长吁扩大打击利比亚,将基础设施列入目标”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-05/1693818.html>。

⑧ “利比亚反对派装备匮乏:地下军工厂造山寨武器”,<http://mil.news.sina.com.cn/2011-05-23/1227648482.html>。

⑨ “利比亚反对派武器主要靠‘抢’”,<http://www.022net.com/2011/4-27/436251372515337.html>。

他指出“我们需要200—300亿美元”<sup>①</sup>。6月18日, 塔尔胡尼指责西方国家未能兑现向反对派提供紧急财政援助的承诺, 称数月战事令反对派“弹尽粮绝”。他说: 西方国家开“空头支票”, 承诺的财政援助迟迟未到。“我们的现金花光了, 什么都缺……”他抱怨, “要么是西方国家不了解(现状), 要么是它们不关心。什么都没变现。”<sup>②</sup>

面对这样的僵局, 美国人也学习以往欧洲人的做派: 高调附和, 就是不出或少出“份子”。即使如此, 6月2日美国国会众议院议长约翰·博纳还要求总统奥巴马就美国在利比亚的军事行动作出澄清, 并称国会议员对这一军事行动感到十分担忧。<sup>③</sup> 美国国会众议院3日通过决议, 谴责奥巴马政府在未获得国会授权的情况下对利比亚采取军事行动。<sup>④</sup> 2011年5月16日, 美国联邦政府已触及14.29万亿美元的公共债务上限, 奥巴马试图说服国会进一步突破此上限。众议院议长约翰·博纳当日回应说, 他理解奥巴马“不提高债务上限会破坏美国信誉和信用”的说法。他认为“提高债务上限是我们的责任”, “但只提高债务上限而不解决根本问题是完全不负责的”。他同时表示不会浪费这个大幅削减开支的机会。<sup>⑤</sup> 美国国会的态度对美国介入利比亚战争的能力是一个很大的限制, 同样也是奥巴马保证美国在北约军事行动中从容进退的托辞。6月24日, 美国国会众议院就两项有关在利比亚开展军事行动的议案进行了投票表决。在授权政府对利比亚开展军事行动议案的投票中, 众议院以123票赞成、295票反对的投票结果否决了这项议案。在另一份禁止将军费用于对利比亚开展军事行动的议案投票中, 众议院以180票支持、238票反对的结果将其否决<sup>⑥</sup>。这两项议案表决的结果对美参与利比亚战争做出的原则性的限制, 也侧面传达了美国人对欧盟长期利用和消耗美国策略的不满。

6月10日, 盖茨在布鲁塞尔一个智库发表政策演讲时对欧洲让美国为其当“冤大头”作法表示愤怒。他说, 在过去10年间, 欧洲国家国

防开支下降近15%, 目前, 北约28个成员国中只有美国、英国、法国、希腊和阿尔巴尼亚等5个国家的国防支出超过国内生产总值的2%, 符合北约规定的标准。盖茨表示, 北约奉行集体防务的原则, 但北约欧洲成员国“必须承担集体防务中属于他们的份额”, 否则集体防务将变得毫无意义。他说, 一些北约欧洲成员国在削减自身国防开支的同时, 希望美国承担更多, 但随着美国国内政治风向发生变化, 美国将越来越不愿意帮助“那些不在自身防务上投入必要资源的国家”<sup>⑦</sup>。

盖茨的讲话引起欧洲的强烈反应。6月16日, 英国《独立报》网站发表该报评论员阿德里安·汉密尔顿文章, 标题就是《北约已死——只是我们不承认罢了》, 文章认为: 这个跨大西洋的合作组织——从某种程度上说是建立在各自利益基础上的军事同盟——现在已经到达保质期的末尾。事实证明, 赋予其新含义的各种努力——例如把北约看做冷战后美国政策的臂膀和一支全球军事力量等——都代价很高而且引发分歧<sup>⑧</sup>。德国《明镜》周刊发表文章则酸酸地将美国称作“抠门的世界大国”<sup>⑨</sup>。

事实上, 美国与欧洲的矛盾比想象的还要糟。美国将英法送上战场后, 在其力所不及的当口, 还不让他们撤回。据2011年7月11日法

① “利反对派向西方借贷30亿美元 称其经济最多维持4周” <http://world.huanqiu.com/roll/2011-05/1668332.html>.

② “利比亚反对派称西方开空头支票 未兑现财政援助” <http://news.cntv.cn/world/20110619/103951.shtml>.

③ “美国会要求奥巴马澄清利比亚军事行动” <http://world.huanqiu.com/roll/2011-06/1733672.html>.

④ “美众议院谴责奥巴马未经国会授权对利比亚动武” <http://www.chinanews.com/gj/2011/06-04/3090357.shtml>.

⑤ “奥巴马称美国债务违约将严重冲击全球金融体系” <http://finance.huanqiu.com/roll/2011-05/1695235.html> “国会谈判本周重开美国债务上限或提高2万亿美元” <http://finance.huanqiu.com/roll/2011-05/1709352.html>.

⑥ “美众议院拒绝授权对利开展军事行动 支持继续提供军费开支” <http://news.cntv.cn/program/xwlb/20110625/108541.shtml>.

⑦ “美防长批北约部分国家投入不足” <http://news.cntv.cn/20110611/100272.shtml>.

⑧ “英报: 北约已死——只是我们不愿承认罢了!” <http://world.people.com.cn/GB/14946370.html>.

⑨ “德刊‘抠门’美国不能再当世界警察” <http://world.people.com.cn/GB/14881121.html>.



国媒体报道,在北约联军的武器支持下,利比亚反政府武装向首都的黎波里日渐逼近。此时,法国国防部长隆盖提议,现在正是反政府武装与卡扎菲阵营坐下来谈判的时候,双方应各自退让,达成协议。然而美国国务院依旧坚持卡扎菲不能够继续当权,必须结束其41年的统治。美国众议院7月7日曾投票通过决议,禁止美国国防部提供武器、训练、顾问协助给利比亚反政府武装。<sup>①</sup>

以英法为主导的欧盟这时也体会到了“请君入瓮”的滋味。与英国在伊拉克的作法一样,美国也将英法送上利比亚战场上后迅速抽身,迫使欧盟没有后退的余地。

1952年,斯大林在《苏联社会主义经济问题》一书中说“资本主义国家之间争夺市场的斗争以及它们想把自己的竞争者淹死的愿望,在实践上比资本主义阵营和社会主义阵营之间的矛盾更为剧烈。”<sup>②</sup>这是斯大林对1939年与德国人及1943年在德黑兰与英美人的交往经验的高度概括,这个结论即使在今天也没有过时。基于此,毛泽东提出“三个世界”的理论,邓小平提出“东西南北”的矛盾分析。“东西矛盾”在今天已经隐退,但“南北矛盾”却更加激化。

如果将利比亚战争中表现出的代表“第一世界”美国和代表“第二世界”欧洲的矛盾放在“9·11事件”后南北矛盾日益激化、资本主义世界经济普遍萧条的背景下考察,就会发现:目前世界形势及其演变方向,总体上是不利于西方欧美国家的,这反过来也是西方国家联合一致铤而走险,向整个第三世界宣战的重要动因。

列宁说“经济政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律。”<sup>③</sup>这个论断至今仍闪耀着真理的光芒。与20世纪上半叶相似而与下半叶不同的,只是在21世纪的头十年这个“绝对规律”运动进入相对活跃期。

#### 四、世界政治力量在大分化中 进行着新组合

世界政治力量的组合形式取于世界基本矛

盾存在的方式。20世纪90年代苏联解体后迅猛而至的经济全球化给世界发展带来的重要悖论,使各国经济关系日益紧密的同时,其政治关系却又渐行渐远。其具体表现就是:东西矛盾消失的同时,南北矛盾却在加速激化。其间对世界政治具有转折意义的事件是美国力量的衰落与欧盟和亚洲的崛起。

那么,这一时期的世界基本矛盾是怎样的呢?

分析这个问题还是要从邓小平同志说的“东西南北”和毛泽东同志说的“三个世界”的概括入手。1985年3月4日,邓小平曾对日本朋友说“现在世界上真正大的问题,带全球性的战略问题,一个是和平问题,一个是经济问题或者说发展问题。和平问题是东西问题,发展问题是南北问题。概括起来,就是东西南北四个字。南北问题是核心问题。”<sup>④</sup>

在这“东西”和“南北”两对矛盾中,前一对在当时指的是美国和苏联的矛盾,这是当时牵引世界政治的主要矛盾。邓小平同志说“南北问题是核心问题”,即是说,南北矛盾是具有长期稳定性的基础性的矛盾,是支配当时的主要矛盾即“东西矛盾”的主要方面。

理论上说,“南北矛盾”是19世纪以来世界压迫阶级与被压迫阶级,从而压迫民族和被压迫民族的矛盾在20世纪末的转化形式,是19世纪马克思关于压迫阶级与被压迫阶级及在此基础上提出的“全世界无产者,联合起来”<sup>⑤</sup>的思想以及20世纪20年代列宁所说的“统治民族”和“被压迫民族”以及在此基础上提出的“全世界

<sup>①</sup> “利比亚战事进入关键阶段美法现分歧 反对派推进” <http://www.chinanews.com/gj/2011/07-12/3174826.shtml>.

<sup>②</sup> 《斯大林选集》(下卷),人民出版社,1979年版,第565页。

<sup>③</sup> 《列宁选集》第2卷,人民出版社,1972年版,第709页。

<sup>④</sup> 《邓小平文选》第3卷,人民出版社,1993年版,第105—106页。

<sup>⑤</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1972年版,第286页。

无产者和被压迫民族联合起来”<sup>①</sup>的思想在 20 世纪 80 年代的继续和发展。

资源的绝对有限性与发展的绝对无限性的矛盾,以及由此引出的国家力量的绝对有限性和国家发展需求的绝对无限性的矛盾,是人类及其赖以生存的国家发展自始至终面临的基本矛盾。只要这个基本矛盾是绝对的,那么国际斗争就不可能消失。资本主义经济的出现使这种矛盾迅速激化:在物的世界里财富向资本中心地区集中;在人的世界里便形成国家内部的阶级对立和国家外部的民族对立,继而南方世界与北方世界的对立。后者均是前者在不同时代的转化形式,它们的本质是阶级对立。

毋庸置疑,邓小平同志对世界基本矛盾作出的这个判断迄今不仅没有过时,而且还在发生着作用,<sup>②</sup>不同的只是南北矛盾在不同时期的表现程度有所不同。在美苏“两个阵营”对垒的“冷战”时期,由资本主义发展导致的南北分化的范围被压缩在社会主义阵营以外的地区。苏联的解体及东欧社会主义福利制度的瓦解,再加上包括中国在内的东亚国家的相继开放,为西方资本提供了空前广大的市场,这在相当程度上缓解和推迟了南北矛盾激化的程度和时间。这也就是 20 世纪末期“经济全球化”及资本中心国家美国价值在这一时期曾被人们热捧的客观条件。

但是,这样的热潮很快就接近尾声。时至 21 世纪初,由于资本全球化加剧了南方国家的贫困,以前所未有的广度和深度在全球范围内加速蔓延,并带来南方国家对北方国家剥削的同步抵制。南北矛盾最终在新世纪的第一年“9·11”事件中激化。随之而来的便是以美国为首的西方国家于 2001 年对阿富汗及 2003 年对伊拉克的军事打击。这又激起了伊拉克和阿富汗人持续近十年之久的强烈反抗,由此严重消耗了美国国力并导致美国出现衰迹。然而,南方国家对北方国家的反抗并未因美国的衰落而停止。新世纪第二个十年伊始,具有强烈的——尽管它有被欧美国家利用的因素——民族主义倾向的“茉莉花革命”<sup>③</sup>如火如荼地在中

东地区展开。这是自“9·11”以后,南方国家对主导资本全球化的北方国家的第二轮反抗,更是南北矛盾进一步升级的表现。

2011 年 4 月 14 日,胡锦涛同志在“金砖四国”领导人第三次会议上的讲话明确指出这种变化,他说“世界经济最大的不平衡是南北发展不平衡,世界经济领域最根本的矛盾是发展中国家发展不足。”<sup>④</sup>

矛盾已经激化,接着就是阵营划分。历史似乎又回到毛泽东关于“三个世界”的基本判断。1974 年 2 月 22 日,毛泽东在会见赞比亚总统卡翁达时全面提出了三个世界划分的观点。毛泽东说“我看美国、苏联是第一世界。中间派,日本、欧洲、加拿大,是第二世界。咱们是第三世界。美国、苏联原子弹多,也比较富。第二世界,欧洲、日本、澳大利亚、加拿大,原子弹没有那么多,也没有那么富。但是比第三世界要富。第三世界人口很多。除了日本,其范围覆盖亚洲、非洲和拉丁美洲。”

当历史进入 21 世纪,原来的“第一世界”由两家变为美国一家,由此带来的第二个变化就是在南北矛盾激化的背景下,第一世界与第二世界的矛盾即欧美之间的从主关系也在 2011

<sup>①</sup> 列宁说“全世界已经分成被压迫民族和统治民族。被压迫民族至少占全世界人口的 70%。凡尔赛和约又使被压迫民族增加了 1 亿或 15 000 万人口。”《列宁全集》(第二版)第 40 卷,人民出版社,第 73、74 页。

<sup>②</sup> 值得说明的是,1985 年邓小平同志曾提出“和平和发展是当代世界的两大问题”,1992 年他又在著名的南方讲话中明确地指出“世界和平与发展这两大问题,至今一个也没有解决。”邓小平同志去世后,“至今一个也没有解决”的“两大问题”被转换为“和平与发展是当代世界的两大主题,是我们对时代特征基本概括”。(苏星、龚育之、杨春贵著《建设有中国特色社会主义理论教程》中共中央党校出版社,1996 年版,第 322 页),最后便形成党的十五大报告中“和平与发展是当今时代的主题”、十六大报告中“和平与发展仍是当今时代的主题”、和十七大报告中“和平与发展仍然是时代主题”的提法。

<sup>③</sup> 2010 年 12 月 17 日,突尼斯失业青年布瓦齐齐为了抗议警方阻止他贩卖水果蔬菜谋生而试图自焚,结果引发抗议民众与警方的冲突。布瓦齐齐在医院不治身亡。此后,突尼斯全国各地相继发生大规模社会骚乱,导致统治国家 23 年之久的政治强人本·阿里于 2011 年 1 月 14 日仓皇离位,出走沙特。茉莉花是突尼斯国花,“茉莉花革命”一词由此而生。

<sup>④</sup> 胡锦涛“推动共同发展 共建和谐亚洲——在博鳌亚洲论坛 2011 年年会开幕式上的演讲”,<http://politics.people.com.cn/GB/1024/14394528.html>.

年爆发的中东动荡中悄然发生了改变。

在世界治理方面,美国人是欧洲人——具体说就是英国人——“均势”策略学校中时差时好的学生。美国人用扩大苏联在东欧的势力范围的方式制衡了西欧并获得在那里的绝对控制权;在海湾战争和阿富汗战争中保留了萨达姆和本·拉登,并借此获得了其在科威特和阿富汗的石油利益和在那里长期驻军的借口。与美国有意放东欧于苏联是为了制衡欧洲的道理一样,为了迫使伊拉克新政权屈从,美国也会有意适度放纵伊拉克反对派武装。目前美国在那里的困境并不源于伊拉克反政府力量的存在,而是源于伊拉克政府与反政府力量间的失衡。如此类推,长期保留利比亚政府军——不管它的领导人是否卡扎菲——对班加西反对派形成军事压力,将是欧美的共识。欧盟方面可以由此获得反对派的忠诚和北约力量进一步在地中海南岸的稳定,美国方面则可以在其间获得“离岸平衡战略”(off shore balancing strategy)<sup>①</sup>带来的红利,并在地中海动荡中保持世界石油价格——如果它还以美元结算的话——的高位运行。欧美双方的需求为这场战争埋伏了两种结局。一是老布什“海湾战争”式的结局,即在保留卡扎菲政府巨大压力的同时,反政府“政权”也能长期存在,这是对欧盟最好的结局;二是小布什“伊拉克战争”的结局,即由于英法国力不支而使利比亚国内两种力量失衡,这既能阻止欧盟进一步向中非——法国已在科特迪瓦打好了前站——扩张并与美国在此争利,又能保持英法对美国力量的持续依赖,美国由此重新获得在欧洲的绝对影响力。这是有利于美国的结局。

在远东方面,2010年1月12日,美国国务卿宣布“重返亚洲”,3月26日便发生了“天安舰事件”,随后便是从当年7月开始直至2011年2月底被迫中止的美韩、美日海军军事演习。美国声称演习针对朝鲜威胁,但从演习路线看,美国准备寻衅的对象是中国。

似乎是天意不容。2011年3月11日,日本便遭遇了九级大地震,这迫使原计划持续至4

月的日美日韩海上军演被迫中止,美国联合日本、韩国旨在配合美国“重返亚洲”政策的在东中国海的军事演习匆匆收场。

但是,同期发生的利比亚战事并没有改变美国“重返亚洲”的既定政策。美国国防部长盖茨于2011年2月25日在西点军校进行的演讲中反对再次向亚洲、中东或者非洲地区大规模派遣地面部队。但我们也不要忘记,也就在这同一次讲话中,盖茨不忘再次提及中国和俄罗斯军事现代化对美国的威胁。他说“我们目前面对的安全挑战,超出伊拉克和阿富汗。其中包括恐怖主义和正在搜寻大规模杀伤性武器的恐怖分子,伊朗、朝鲜、俄罗斯和中国的军事现代化,垮台和正在垮台的政府,中东的革命、网络、海盗、自然和人为的灾难等。”<sup>②</sup>这其中的“朝鲜、俄罗斯和中国军事现代化”对美国而言,就是美国“重返亚洲”政策所针对的目标;也就是说,自2010年3月“天安舰事件”以来美国及其盟国对中国形成的压力,并没有因中东地区危机和日本地震而有所减轻。更有甚者,美国在利比亚战事中的力量收缩表明美国“重返亚洲”已由政策设计已转为具体的步骤,即美国战略重心转移已不仅仅是一种政策宣誓,而是一种与欧洲正在分头实行的外交行动。

2011年4月3日,美国宣布结束在利比亚的军事任务,美联社评论说,虽然“使命尚未结束”,但美国已“很好地兑现了承诺”。<sup>③</sup>现在我们不知道的是这是一种在什么层面上的“承诺”,如果是类似布热津斯基提到的“美国和西欧始终如一地履行”的那种“承诺”——这是1936年英德之间的“慕尼黑”承诺的翻版,那今天的利比亚问题就不仅仅是利比亚一国的问

<sup>①</sup> “离岸平衡”美国进攻性现实主义国际关系理论学者米尔斯海默的学术用语。[美]约翰·米尔斯海默著,王义桅、唐小松译《大国政治的悲剧》,上海人民出版社、世纪出版集团,2003年版。

<sup>②</sup> “美防长拒绝再战斥责向亚非派重兵是脑子有病”,<http://mil.huanqiu.com/Exclusive/2011-02/1527593.html>。

<sup>③</sup> “美国今起全面结束利比亚任务,美媒称美国承诺已兑现”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1608432.html>。

意大利入侵埃塞俄比亚事件一样,是全球体系变动的前奏。

现在回头细细回味,美国与欧洲之间作出类似承诺是可能的。据何新同志《统治世界:神秘共济会揭秘》一书披露,对世界政治有巨大影响的共济会高级会员于2005年6月在伦敦召开秘密会议,会上提出一个“盎格鲁-撒克逊计划”<sup>①</sup>,其实质是保证白人对有色人,从而北方世界对南方世界的长久统治。“会上讨论最多的话题是中国”认为中国“不仅在军事上,而且在经济上都发展得很快。他们抱怨日本没有做他们本该做的,那就是在某种程度上去干扰中国的金融系统。问题是中国在短期内崛起得太快。”据参加这次会议的人披露“我们正在讨论一个大灾变后的新时代。谁将是主宰者?谁将是被主宰者?这全都与未来的事态有关。这就是为什么这些与会者如此不顾一切地急迫地要让这些事件发生在一个确定的时间范围内的原因——不然他们自己就会失败而出局。”这个会议讨论的一个重要议题就是“建立联合的西方极权政府——要做到这一点,从政治和社会的角度出发,中国必须先被拿掉。”<sup>②</sup>

资本没有祖国,所以马克思恩格斯在《共产党宣言》中说“工人没有祖国”<sup>③</sup>。“资本不是一种个人力量,而是一种社会力量”<sup>④</sup>,《共产党宣言》号召“全世界无产者,联合起来!”<sup>⑤</sup>继而列宁号召“全世界无产者和被压迫民族联合起来。”为此,世界工人阶级成立了第一国际(1864—1876年)、第二国际(1889—1914年)和共产国际(1919—1943年)。

值得研究的是,在社会主义运动日益高涨的时候,为了建立国际反法西斯力量,世界劳动者联合组织共产国际已于1943年自行解散;而在同一背景下的资本家的跨国联盟组织共济会却日益紧密地与资本主义国家权力、大托拉斯和大财团结合得更加紧密,其目标更加长远,其手段对共产主义和南方国家,更加冷酷无情。他们在20世纪末推倒了社会主义苏联,现在,美国又重返亚洲,目标将是中国。不管西方国家有多少矛盾,在共同对付社会主义国家的问

题上,他们的目标是一致的。马克思在《资本论》中对共济会评价说“资本家在他们的竞争中表现出彼此都是假兄弟,但面对整个工人阶级却结成真正的共济会团体。”<sup>⑥</sup>

不可否认,世界社会主义阵营的出现是美国对苏联作出的雅尔塔“承诺”的结果,这同时也可以说是欧美资本家联盟内部因利益不均导致的矛盾激化的结果;同样,20世纪80年代美国决定放弃苏美共治的雅尔塔体系,也是美苏间将“周瑜打黄盖”式的“冷战”弄假成真的结果。勃列日涅夫时期的苏联对卡特时期的美国“必欲除之而后快”的咄咄攻势<sup>⑦</sup>使美国在里根任总统时期(1981—1989)产生了放弃雅尔塔体系、从欧洲那里寻找同盟力量的想法。

1982年波兰发生动乱,国家实行社会管制。这时里根政府完全抛弃美国在1956年波匈事件和1968年捷克斯洛伐克动乱中所持的不干

① 关于2005年6月共济会的这次会议及会上制定的“盎格鲁-撒克逊计划”的详细内容,参阅何新《统治世界:神秘共济会揭秘》中国书籍出版社2011年版,第159-160、196-219、268-280页。

② 同①。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1972年版,第270页。

④ 同③,第266页。

⑤ 同③,第286页。

⑥ 马克思《资本论》第3卷,人民出版社,1975年版,第221页。

⑦ 1976年,吉米·卡特当选美国总统(1977-1981)。美国外交史学家孔华润认为“这位美国总统虽然在佐治亚州有很好的政绩,但对如何掌控世界头号强国的外交政策并未做好准备。他身处核子时代,面对20世纪70年代末的变幻莫测的世界,执掌美国大权和负责美国外交的人却没什么国际关系历练”;“作为一位善良而正派的人,卡特也相当傲慢,他以为能够撇开前任的失误,重新开始一切。像半个多世纪前的伍德罗·威尔逊一样,卡特指责前任政府的自私自利的现实政治,宣称美国的目的是重建其理想中的社会。对尊重人权的不倦的追求将是卡特政府外交政策的核心”,“但结果却把朋友和敌人都搞糊涂了”。“勃列日涅夫认为,美国由于越南战争和水门事件丑闻而遭到削弱,而由一位优柔寡断和懵懂无知的总统领导着,此时此刻正是苏联加紧谋取优势的大好机会”。卡特执政期间,“苏联强权无论在何处都能所向披靡。苏联政治局成员们踌躇满志,认为不需要再出台什么新方针了”。当时苏联攻势逼人,差点将美国赶出印度洋。孔华润写道“这件事想起来都让人后怕。”参见孔华润主编,王琛等译《剑桥美国对外关系史》(下),新华出版社2004年版,第430、431、432、433页。

涉立场,根据“第32号国家安全决策的指示,美国的正式目标就是击退苏联在该地区的势力”。当时里根与国家安全首脑们在讨论“波兰团结工会”时,谈到要“推翻在第二次世界大战结束后分裂欧洲的《雅尔塔协议》”,“里根对这个将欧洲分裂为两半的《雅尔塔协议》没有兴趣”,“对于他来说,这个协议是不公正的。秘密支持团结工会,就是试图改变这个协议的方式之一”<sup>①</sup>。

1991年12月25日,苏联在美欧与苏联内部亲西方势力的里应外合下遭到解体,而12月10日举行的第46届欧洲共同体首脑会议草签了《欧洲经济与货币联盟条约》和《政治联盟条约》(即《马斯特里赫特条约》)。欧洲统一终于迈出关键的一步,而这一步又是以苏联解体为前提的。似乎是为了还西奥多·罗斯福在德黑兰欠欧洲的人情,苏联解体是美国送给欧洲的第一个大礼。此后,欧洲统一进程便列入美国“若干深思熟虑的发展阶段”的日程表中。关于此,布热津斯基在《大棋局》一书有详细的步骤说明“不管怎么说,欧洲的政治联合与安全不可分割,这一点是不言自明的。作为一个实际问题,如果不同美国达成共同的安全安排,事实上便很难想象有什么真正联合的欧洲。由此而论,有资格开始并被邀请同欧盟进行入盟谈判的那些国家,从此时起也应自然而然地被视为事实上已被置于北约的假定保护之下。”

与之相适应,扩展欧洲和扩大跨大西洋安全体系的过程很可能分若干深思熟虑的阶段向前发展。假定美国和西欧始终如一地履行承诺,则一个纯属推测但又谨慎地符合实际的发展阶段时间表也许可以开列如下:

①到1999年,首批中欧新成员国将被接纳加入北约,尽管它们加入欧盟的时间可能不会早于2002或2003年。②同时,欧盟将启动与波罗的海国家的入盟谈判,北约同样也将开始运作以解决波罗的海国家和罗马尼亚加入的问题。这些国家可能于2005年完成加入北约的程序。在此阶段的某个时候,其他巴尔干国家也可能成为加入的对象。③波罗的海国家加入

北约可能会激励瑞典和芬兰考虑加入北约。<sup>④</sup>在2005年至2010年之间的某个时候,乌克兰应能随时与欧盟和北约开始认真的谈判,特别是如果在这段时间中该国在国内改革方面取得了重大进展,并成功地被外界更为明确地认定为一个中欧国家。<sup>⑤</sup>

后来的事实证实了布热津斯基提出的日程表与美欧联手改变世界的实际进度是一致的,其要义就是:推翻第二次世界大战中全世界反法西斯国家浴血奋战共同建立的雅尔塔和平体系,将历史拉入由美国主导的“华盛顿—凡尔赛体系”。

1999年3月始,以美国为先锋的北约通过科索沃战争强行将南斯拉夫联盟肢解,与此同时,北约正式接纳波兰、匈牙利、捷克加入。至此,在美国的帮助下,“从波罗的海的什切青到亚得里亚海的特里斯特”即丘吉尔所说的“铁幕”以东地区回到欧洲。这是美国送给欧洲的第二个大礼。

巴尔干再次破碎化使欧洲统一进程加快。2005年罗马尼亚加入欧盟标志着曾经分裂为东西两部分的欧洲完全合二为一。同年5月,也就是在上面提到的伦敦共济会高级成员国际会议前夕,小布什在俄罗斯当着普京的面明确发出“埋葬雅尔塔遗产”的强硬信号。2005年5月8日美国《华盛顿邮报》发表文章说,小布什“检讨东欧的‘二战’遗产”,“谴责了苏联在‘二战’后对东欧的镇压,但他承认美国也要对欧洲分裂成武装阵营负部分责任,并发誓决不再用自由来换取稳定”。文章说,“小布什将该地区反对纳粹和共产党暴政的斗争和他自己促使中东走向民主的运动联系起来”。小布什称,雅尔塔会议是美国判断失误的例证,说美国现任领导人不会再重犯此类错误。他说:“只有在苏联1991年解体和波罗的海国家赢

① [美]彼得·施魏策尔著 殷雄译《里根政府是怎样搞垮苏联的》,新华出版社,2001年版,第142页。

② [美]兹比格纽·布热津斯基著,中国国际问题研究所译《大棋局——美国的地位及其地缘战略》,上海人民出版社,1998年版,第109—110页。

得独立后,雅尔塔会议的遗产才最终彻底掩埋掉。”小布什在拉脱维亚首都里加发表演说时认为,第二次世界大战后苏联“吞并波罗的海沿岸国家并导致苏联统治东欧的雅尔塔会议是历史上最大的错误之一”,“为了稳定而牺牲小国的尝试,招致了欧洲分裂,从而造成了不稳定的结果”<sup>①</sup>。

如果将上述布热津斯基关于欧洲统一进程的描写与里根到小布什的讲话内容联系起来看,可以断定:放弃第二次世界大战后苏美共治的雅尔塔体系,用美国主导的美欧共治的“华盛顿—凡尔赛”体系取而代之,是自里根之后美国外交的自觉政策,而这个政策推进恰恰与以2005年罗马尼亚加入欧盟为标志的欧洲统一进程基本合拍,也与2005年伦敦共济会提出的“盎格鲁—撒克逊计划”的核心内容大体吻合。

明乎此,我们也就可以对前述美联社所说的虽然“对利比亚军事行动的‘使命’并未结束,但是美国已经很好地兑现了承诺——将主要作战任务转给英、法及其他北约盟友”<sup>②</sup>这句让人费解的话做出合理的解释,这就是:美国已经帮助欧洲实现了基本统一,尽管还有地中海的“使命”没有完成,但美国自己为此已被耗尽,对欧洲算是“仁至义尽”了,剩下的事就看欧盟自己的造化了。

美国人这么想也是事实。如果说从杜鲁门到约翰逊期间的美国被与社会主义阵营的冷战拖垮,那么美国的中兴则是从尼克松与中国和解开始的。此后,刚缓过气的美国又与苏联全面对抗,并造成苏联的解体与欧洲的统一。美国也为欧洲统一所负的“清道夫”重任而压弯了腰。

美国难道会不惜以自毁的方式挽救欧洲?这个在笔者过去也不相信的判断,现在看来确实没错:美国在以自毁的方式挽救欧洲。这说明美国的国家利益已与资本家财团利益相分离并为这些财团——具体说就是以欧洲主导而又控制着几乎所有美国大财团的共济会——所绑架<sup>③</sup>。他们迫使美国国家利益让位于财团的利

润,美国成了为这些财团而不是为全体美国人民谋利的工具。当年古罗马就是沿着国家权力与国家利益相背离的道路衰落的,当今美国大财团利润获取的路径也与国家健康发展的道路相背离,国家权力成了大财团赢利的机器,如果美国不能从中自拔,那美国衰落<sup>④</sup>也就无可挽回了。

美国国家利益与其财团利益相背离,这是分析当今美国外交政策必须具有的重要视角。在这个视角下,笔者所提及的“美国”一词更多

① “布什发誓要埋葬雅尔塔遗产 普京反驳历史修正观”, <http://news.163.com/05/0510/12/1JD0LH310001121S.html>.

② “美国今起全面结束利比亚任务,美媒称美国承诺已兑现” <http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1608432.html>.

③ “实际上,美国军工企业在华盛顿极有影响。根据 Open Secrets.org 近期报告,在2006年,国会151名议员在军工企业中的投资,总计达到1.955亿美元。主要的军工企业都参与到2008年大选中。洛克希德·马丁公司赠了261万美元的竞选经费,其中49%捐赠给民主党,51%捐赠给共和党;波音捐赠222.6万美元竞选经费,58%捐给了民主党;通用动力向两党捐赠了600万美元。在2008年,诺思—格鲁曼公司和美国雷神公司,分别花了2000万美元和600万美元的公关费用,以影响国会决策。特别值得一提的是,雷神副主席林恩——另一位保守主义者,还被奥巴马提名为国防部副部长。2009年2月11日,美国参院以93票赞成、4票反对的结果,批准了奥巴马对林恩的任命。”引自易强著《美国沉没》,人民日报出版社2009年版,第218页。“发动两次伊拉克战争的布什父子都有深厚的财团支持背景,小布什的再次当选更是与他强力支持军工财团密切相关。2005年他计划军费支出4160亿美元,而庞大的军费开支是军工财团利润的来源。至于由各州选出的国会参众两院议员,他们的当选也和相关的支持密不可分。”引自杜文君著《美国战争经济论》,中国财政经济出版社,2009年版,第154页。迹象表明,2009年的“奥巴马主义”与2010年初希拉里·克林顿“重返亚洲”讲话发生了分野。奥巴马在向尼克松回归,而希拉里·克林顿则向她的前任奥尔布赖特回归。奥尔布赖特打击的目标是南联盟,而希拉里·克林顿打击的目标则是中国。奥巴马政策伤及的对象是美国军火和能源财团的利益,保护的是中小工商业的利益,它有利于扶持美国本不景气的民生产业;而希拉里·克林顿的咄咄逼人的强势政策则符合美国军火、能源等大财团的利益。如果这一愚蠢政策不能在近期调回,那就说明美国外交真的为军火、能源等大财团“绑架”了,他们迫使美国国家利益让位于财团的利润,美国成了为这些财团而不是为全体美国人民谋利的工具。当年古罗马就是沿着国家权力与国家利益相分离的道路衰落的,当今美国大财团利益也与国家利益相分离,国家权力成了大财团赢利的机器,如果美国不能从中自拔,那美国衰落也就无可挽回了。张文木“‘天安舰事件’后东亚战略形势与中国选择”,《太平洋学报》2010年第11期,第31页。

④ 在此必须说明的是,我们这里所说“美国衰落”的深层语意是,作为帝国的美国衰落,而不是说美国本身的衰落。与昨天的英帝国已经衰落而英国仍在,前天的奥地利帝国已经消失而奥地利仍在,更早的罗马帝国已灰飞烟灭而罗马仍在的道理一样,美帝国之后作为主权国家的美国仍将在国际政治中发挥积极作用。

的是指美国财团控制的美国,而不是美利坚全体人民的美国。

理解了这一点,也就理解了自2008年迄今的重大事件(比如2008年欧洲大陆统一在科索沃最后收口的同时又通过“地中海联盟”计划开始乘胜向非洲北岸推进,2010年美国不顾自身的经济危机便高调提出“重返亚洲”政策并在“天安舰事件”后持续数月的针对“朝鲜威胁”的大规模海上军事演习,2011年中东如火如荼的“茉莉花革命”及对北约对利比亚的军事打击等)之间的逻辑关系。欧盟与美国分工行动如此契合,环环相扣,向人们展示出一幅逻辑连贯的战略示意图,即在美国帮助欧洲摧毁那里的雅尔塔体系并基本实现统一后,接下的目标将是欧洲——作为回报——支持在远东建立由美国主导的“华盛顿体系”。这是一个在新的,即欧洲统一初步完成,宗主国—殖民地关系已成为历史条件下的,表面上看起来还是由美国主导的“华盛顿—凡尔赛体系”。苏联解体后,“凡尔赛体系”部分在欧洲已经完成,接下来要实现的就是其中的“华盛顿体系”部分,届时,中国将是美欧共同的打压目标,正如当年苏联是欧美共同打击的目标一样。其间的日本——鉴于它与美国之间的因核打击产生血海深仇——则会是中国之后西方并不信任但又必须压榨的对象。欧美之间在共同重新瓜分世界资源方面已达成原则一致,在这些原则不变的情况下,他们在未来的矛盾将主要表现为对世界主导权的争夺。

实际上,这样的国际政治力量的组合在近代世界大国博弈的“棋谱”中已推演过多次。第一次是1815年拿破仑失败后出现过“维也纳体系”,这是英国盎格鲁—撒克逊人与沙俄斯拉夫人共享共治世界的体系。第二次是第一次世界大战后出现的“凡尔赛—华盛顿体系”,这是英美盎格鲁—撒克逊人内部独享共治的世界体系。第三次是第二次世界大战后出现“雅尔塔体系”,它又是美国盎格鲁—撒克逊人与苏联斯拉夫人共享共治的世界体系。如以主导民族分类,可以说第二次世界大战后的“雅尔塔体系”

是对“维也纳体系”的肯定,当然也是对“凡尔赛—华盛顿体系”的否定。自20世纪80年代起,世界历史开始出现否定“雅尔塔体系”并向“凡尔赛—华盛顿体系”回归的趋势。如以优势先后排序,我们可从将这个体系称为“华盛顿—凡尔赛体系”,它是对“雅尔塔体系”的否定和对“凡尔赛—华盛顿体系”的肯定。不同的只是,目前这个正在演变的世界体系在欧洲已经接近完成,而在远东则初露端倪。从这个意义上说,在21世纪第二个十年中,有利于中国和平发展的“雅尔塔”迂回空间及由此而生的“战略机遇期”将受到更大的挤压。

在远东地区具有重大转折意义的事件是2010年美国提出“重返亚洲”的外交宣誓。而能够帮助美国实现这一目标的战略盟友当然主要是日本。这样一来,美国在亚洲就将面临着是要保留还是要“埋葬”远东雅尔塔体系的两难困境。如果是前者,那就要与中国合作,这不符合盎格鲁—撒克逊人共治世界的原则;如果是后者,那就要有日本的配合。

但日本与欧盟不同,它毕竟是遭受过美国原子弹打击的国家。美国在亚太可以接受日本为盟国,但条件是日本绝对不能拥有核武器。日本政府几十年在核问题上低调顾忌的主要是美国;而对美国人而言,日本拥有核武器比朝鲜拥有核武器更为可怕。在东北亚核问题上,美国人最不便直说的就是日本核问题。也就是说,一个已拥有核武器的日本是美国在亚太的绝对敌人,而无核的日本则可以让美国放心并在远东任意驱使。因此,为了重返东亚并与大西洋盟友一起推倒远东“雅尔塔体系”,建立盎格鲁—撒克逊人的世界统治,如果日本不能为了获得美国的信任而主动“自残”的话,那美国首先应当做的就是废掉日本的核能力——这与20世纪40年代日本在向太平洋扩张前先打掉美国的太平洋舰队出于同种考虑,日本由此便会成为对美国无害而对其周边国家有威胁国家。

2011年3月8日,日本东京知事石原慎太郎在接受英国《独立报》专访时向世界亮出了日

本的核底牌: 日本可以在一年内建造核武器。若日本拥有核武器, 中国就不敢“染指”钓鱼岛。“如果日本单方面发展了核武器, 朝鲜就不会劫持我们这么多的公民”, “而一个被核武装的日本也将从俄罗斯那里赢得更多尊重”。<sup>①</sup> 不知是否巧合, 田原话音刚落, 日本东部地区便发生了九级大地震。接踵而至的又是排山倒海般的海啸、雪灾、火山、核泄漏与陆海大面积核污染。真是天夺其魄。

这次地震的政治意义在于它几乎毁灭了日本几十年来埋头发展的核能力, 当然, 也为美国推进“重返亚洲”战略放手日本在亚洲搅局除去了难以言传的心病。2011年6月21日, 美日两国外长以及防长参加的安保协商会议在华盛顿举行。其共同战略目标将针对中国, 会议指出, “美日将敦促中国肩负起地区稳定和繁荣的责任, 发挥建设性作用, 对国际性问题提供合作, 恪守国际惯例”<sup>②</sup>。强调“将敦促某些国家不追求及部署可能给地区安全带来不稳定因素的军事力量”。日本共同社的报道称, 声明虽然并没有点名敦促对象, 但明显展示出牵制中国军力扩张, 联手对抗中国的姿态。<sup>③</sup>

让日本搅局, 搅的当然是以俄、中、美为支柱国家的远东雅尔塔格局, 美国“重返亚洲”要建起的是——与20世纪20年代不同——由美国的主导的“华盛顿—凡尔赛体系”。

那么, 西方联手颠覆雅尔塔体系的进程在远东是否会像在欧洲那样顺利呢? 那要看中国及其建立在雅尔塔法权体系之上的整个亚洲国家对此抵制的程度。除美国外, 亚洲雅尔塔体系的主要支柱是中国——正如欧洲雅尔塔体系的主要支柱是俄罗斯一样, 只要中国不倒, 那么, 亚洲的雅尔塔和平体系就不会倒。

如果从欧美颠覆雅尔塔体系图谋的全球分工的大格局来观察, 美国重返亚洲政策将使中美关系缓冲空间大幅压缩。这是由于在绝对市场经济的世界体系中, 世界资源已不足以支持欧盟、美国和中国这三大经济体的发展需求。资源蛋糕就这么大, 苏联的瓦解和东欧回归欧盟所释放出的资源空间已支撑欧洲和美国保持

了近20年的发展。“9·11”事件及随后愈演愈烈的全球恐怖活动和2008年后出现的全球经济危机表明, 世界资源和世界发展能力之间的平衡再次遭到破坏, 这样, 欧美在击倒苏联后便将捕猎的目标移向中国。2010年4月15日, 美国总统奥巴马接受澳大利亚电视台采访时已说得很明白“如果10亿中国人口也过上与美国、澳大利亚同样的生活, 那将是人类的悲剧, 地球资源根本承受不了, 全世界将陷入非常悲惨的境地。美国并不想限制中国的发展, 但中国在发展的时候要承担起国际上的责任。中国人要富裕起来可以, 但中国领导人应该想了一个新模式, 不要让地球无法承担。”<sup>④</sup>

这段话的前半部分说明了美国针对以中国为目标的“重返亚洲”政策的目的, 后半段说明了对付中国的手段。也说是说, 发展中的中国如果不能为比中国更为发展的西方让出资源的话, 那中国就应当“让位”: 要么象苏联那样被瓦解, 要么自觉“低碳”。

但是, 中国人眼中的中国低碳与美国人眼中的“低碳”中国是完全不同的。前者表达的是一个更为发展的技术概念, 后者则是一个“去工业化”或“去工业化发展”的政治概念。前者是一个发展方式问题, 后者则是一个发展道路问题。对近现代国家而言, 工业力才是发展力的核心, 国家间的竞争就是工业力的竞争。因此, 剥夺一国的工业力, 尤其是重工业能力, 便成了剥夺这个国家发展能力的关键。1944年8月, 美国财政部长亨利·摩根索向罗斯福提出了一个“旨在德国清除纳粹余孽的解除其工业化的激进计划”, 罗斯福对此大加肯定。美国国务院还制定了一个计划要“使德国依靠自身经济实力就可以发动战争的国家, 变成一个必须能和

① “石原慎太郎称日本须发展核武器应对中国威胁”, <http://mil.news.sina.com.cn/2011-03-08/1530636615.html>.

② “美日安保磋商共同声明出炉 称将共同抑制中国军力扩张”, <http://world.huanqiu.com/roll/2011-06/1771664.html>.

③ “美日要求中国停止在南海‘妨碍’他国船只”, <http://world.huanqiu.com/roll/2011-06/1772409.html>.

④ 薛牧青“奥巴马言论在华人世界掀轩然大波”, [http://www.qqck.net.cn/content/2010-05/15/content\\_3232167.htm](http://www.qqck.net.cn/content/2010-05/15/content_3232167.htm).



世界经济协调发展的国家”<sup>①</sup>。《罗斯福传》的作者康拉德·布莱克说“实施这个计划等于把7 000万德国人全都变成牧羊人、苹果园主和家禽饲养员。”<sup>②</sup>显然,由“牧羊人、苹果园主和家禽饲养员”而不是大工业财团组成的国家经济,自然也就是目前西方人对南方国家要求的“低碳”经济,也就是奥巴马要求中国人“应该想”出的“新模式”。狼与羊比,羊比狼“低碳”,狼可吃肉,而羊只能吃草。西方人认为自己是“可以吃肉”的,但中国人最好改为“吃草”。这显然是不能为中国所接受的,由此必然要与西方展开相应的斗争。邓小平同志在改革开放之初就认识到这一点,他说“整个帝国主义西方世界企图使社会主义各国都放弃社会主义道路,最终纳入国际垄断资本的统治,纳入资本主义的轨道。现在我们要顶住这股逆流,旗帜鲜明。因为如果我们不坚持社会主义,最终发展起来也不过成为一个附庸国,而且就连想要发展起来也不容易。现在国际市场已经被占得满满的,打进去都很不容易。只有社会主义才能救中国,只有社会主义才能发展中国。”<sup>③</sup>

从里根任期开始,欧美联手治理世界的迹象愈来愈明显。1982年的马岛之战、1991年的海湾战争以及华沙条约组织解散和苏联解体、1999年的科索沃战争、2001年阿富汗战争、2003年伊拉克战争,直到2011年北约打击利比亚,这一系列事件无不显示欧美——尽管也有各自的“小九九”——联手改变世界的趋势,这与1956年苏美利用发生的苏伊士运河危机联手压逐欧洲的情形正好相反。美国帮助欧洲瓦解苏联后,欧洲快速走向统一,2008年整个西方承认科索沃“独立”标志着欧洲本土统一基本完成,接下来就是向地中海进军并以此巩固20世纪80年代以来欧美共同取得的欧洲统一的“战果”。

联系上述这一系变化,我们就会知道在欧洲开始向地中海南岸布局的2010年,美国同时公开提出“重返亚洲”政策,这显然不仅仅是美国一家的口头宣誓,而是欧美之间的战略分工:美国帮助欧盟完成欧洲统一,控制了原苏联在东欧合法享有的资源份额,那么,苏联之后,欧

盟将帮助美国瓜分中国及中国在亚太地区合法享有资源份额。美国已“很好地兑现了承诺”<sup>④</sup>即帮助欧洲瓦解苏联和实现欧洲统一,这已耗尽了美国国力。那么,作为回报,搞定利比亚之后,美国也希望欧盟在远东,尤其在中国问题上,全力帮助美国。2011年5月22日,奥巴马在访问英国时明确地表达了这一愿望。他说:

“随着快速变化的发生,在某些地方出现了一些已成为时髦的质疑,声称伴随着这些国家崛起,美欧在全世界影响力是否会走向衰落。这种论点认为,也许这些国家代表着未来,我们发挥领导作用的时代已经过去。

但这种论点是错误的。现在正是我们发挥领导作用的时候。正是美国、英国和我们的民主同盟国家塑造了新兴国家得以崛起和个人得以发展的世界。即便在更多国家能够承担全球领导责任之时,为了使这个世纪实现更和平、更繁荣和更公正的目标,我们的同盟依然必不可少。

在威胁与挑战要求各国必须携手努力,相互协调之时,我们依然是全球行动最大的推动力量。在一个以商务和信息的迅速流通为特征的时代,我们的自由市场传统、我们的开放性,同时我们承诺保障我们公民的基本安全,以此作为坚强的后盾,为强大的共同繁荣创造了最好的机会。由于亿万人民因他们的身份、他们的信仰或统治他们的政府的属性而被剥夺了基本人权,我们这些国家最积极地要求维护有助于实现和平与尊严的包容和自决的价值观。

这不意味着我们可以停步不前。我们的领导作用的性质需顺应时代的要求。如我首次作为总统前来伦敦出席20国集团(G20)峰会时所说,罗斯福(Roosevelt)和丘吉尔(Churchill)可以坐在房间里喝着白兰地解决世界上存在的问题,这个时代已经过去——尽管我想卡梅伦

① [加拿大]康拉德·布莱克著,张帆等译《罗斯福传》,中信出版社,2005年版,第390页。

② 同①。

③ 《邓小平文选》第3卷,人民出版社,1993年版,第311页。

④ “美国今起全面结束利比亚任务,美媒称美国承诺已兑现”<http://world.huanqiu.com/roll/2011-04/1608432.html>。

(Cameron) 首相一定会同意, 什么时候我们也可以来点烈性酒。在这个世纪, 我们的共同领导作用将要求我们建立新的伙伴关系, 适应新的情况, 为符合新时代的要求调整我们自己。”

奥巴马并不是酒后胡言, 他所说的“来点烈性酒”, 已有很浓的火药味。他继续说:

“恰恰因为我们愿意承担战争的重负, 我们因此深知战争的代价。正因为如此, 我们建立了足以捍卫这个大陆并同时遏制我们的敌人的强大联盟。建立北约的核心基础是第五条款的简明理念: 任何北约国家都无须孤立自卫; 所有盟国将始终互相支持。历经 60 年, 北约一直是人类历史上最成功的联盟。”

“在这个新生的世纪, 我们的努力为北约提出了新概念,<sup>①</sup>这将赋予我们必须的能力抗击新出现的威胁: 诸如恐怖主义和海盗、网络攻击和弹道导弹等威胁。但是, 重振的北约将继续遵循其创始人最初的设想, 让我们齐心协力采取集体行动, 保卫我们的人民, 同时传承罗斯福和丘吉尔的博大信念, 即所有的国家都拥有权利与责任, 所有的国家在维护和平的国际架构中拥有共同利益。”<sup>②</sup>

与对手相比, 西方人有着更强的协调机制——为此, 英国主动放弃了几百年来受惠于欧洲大陆分裂而实行的均势外交传统并于 1973 年加入欧共体, 而同年国际社会主义阵营却出现根本性的分裂; 它们还有跨国组织, 不仅包括北约及其他政治经济共同体, 还包括有庞大财力支持的跨国组织共济会在幕后协调, 而与此相对应的世界工人阶级的跨国协调组织“共产国际”<sup>③</sup>及后来的苏联东欧社会主义国家建立的“共产党和工人党情报局”(1948—1956) 和与北约相对立的“华沙条约组织”(1954—1991) 早已成为往事。

苏联解体后, 布热津斯基曾提出“什么是俄国? 俄国在哪里? 做一个俄国人是什么意思?”他还说“一个扩大和民主的欧洲必须是一个没有尽头的历史进程, 不应受在政治上任意涂抹的地理的限制。”“不管怎么说, 以‘什么是俄国和俄国在哪里’的问题重新作出回答可

能只能分阶段的进行, 而且还需要西方作出明确和坚决的姿态。”<sup>④</sup>这话说白了就是要让俄罗斯为欧盟让路, 要开除俄罗斯“球籍”。苏联倒下了后, 俄罗斯现在却站起来了。

2001 年美国突入阿富汗, 此后又从中亚入手, 与欧盟联手在中亚进行了一系列“橙色革命”, 试图从中亚与欧洲东西联手进一步挤压俄罗斯的战略空间, 双方较量最终在 2008 年 8 月 7 日西方支持的格鲁吉亚向南奥塞梯的军事攻击在俄罗斯武装力量面前惨遭失败后趋于稳定。俄罗斯人用实力回答了西方“俄罗斯在哪里”的问题, 告诉北约: 俄罗斯就在这里, 这里是俄罗斯的战略底线, 不容动摇。此后, 欧盟认识到了不能突破的俄罗斯人的自卫能力底线, 其东进的势头随美国中亚战略收缩而转向地中海方向, 而美国也将力量也东移至亚洲。

世界力量正在进行着重组, 分散的南方国家正在遭到联合起来的北方国家的“各个击破”。真正的挑战正在向中国走来。

<sup>①</sup> “北约战略新概念”, 是指导北约发展的纲领性文件, 不仅规定了北约的目标, 而且对实现这些目标的政治和军事手段提供指导。20 世纪 90 年代, 北约先后出台两份战略新概念文件, 作为指导自身发展的纲领。1991 年北约的第一份“战略新概念”出台。在把保证成员国安全继续作为其基本目标的同时, 北约认为应将欧洲安全视为一个整体, 与前敌对国家, 也就是除了俄罗斯以外的原东欧社会主义国家建立伙伴关系, 展开合作。这就是北约东扩的开始。北约的第二份“战略新概念”产生于 1999 年在华盛顿召开的北约首脑会议。第二份“战略新概念”也被视为北约插手前南斯拉夫内部事务的辩护书, 也为北约不惜武力向其他国家推行其价值观打开了一条通道, 这也标志着北约的防御范围已经超出了其成员国的疆土。2010 年 11 月 19 日, 北约里斯本峰会通过了冷战后的第三份“战略新概念”, 用于指导北约未来 10 年的发展。新概念在重申北约基本宗旨和原则同时, 提出北约应发展应对导弹袭击、网络攻击等新兴威胁的能力; 在重申北约需要展开区域外行动同时, 更加重视在全球范围内发展伙伴关系。

<sup>②</sup> “奥巴马在英国议会演讲”2011 年 5 月 25 日, [http://news.ifeng.com/world/detail\\_2011\\_05/26/6640973\\_0.shtml](http://news.ifeng.com/world/detail_2011_05/26/6640973_0.shtml)。

<sup>③</sup> 共产国际即第三国际。1919 年 3 月, 列宁领导创建的世界各国共产党和共产主义团体的国际联合组织, 总部位于莫斯科。第一次世界大战爆发后, 第二国际破产, 十月革命的胜利, 促进了各国共产党的建立, 客观形势要求建立新的国际组织。1943 年 6 月 10 日, 鉴于共产国际在某种程度上是为了反对协约国而创, 而美国此时成为苏联拉拢以反对法西斯德国的非常重要对象, 共产国际执行委员会决定共产国际正式宣告解散。

<sup>④</sup> [美] 兹比格纽·布热津斯基著, 中国国际问题研究所译《大棋局——美国的地位及其地缘战略》, 上海人民出版社, 1998 年版, 第 126、156、157 页。

## 五、‘我们可利用的矛盾存在着， 对我们有利的条件存在着， 机遇存在着’

现在俄罗斯曾面临并需要回应的“俄罗斯在哪里”的问题摆到中国人面前，同样的问题，“重返亚洲”后的美国人也会向中国人提出并需要我们认真回应。

回应这个问题之前，我们需要先作知己知彼的分析；也就是说，需要知道我们的对手在哪里，其优势和劣势所在，以及我们自己的优势和劣势所在。我们不能仅仅知道对手的优势，更要了解对手们之间的本质性矛盾。毛泽东同志说“我们的同志在困难的时候，要看到成绩，要看到光明，要提高我们的勇气。”<sup>①</sup>但只有找到对手的矛盾，才能找到中国的机遇，才能有必胜的信心。1990年，邓小平对中央负责同志谈话中说“对国际形势还要继续观察，有些问题不是一下子看得清楚，总之不能看成一片漆黑，不能认为形势恶化到多么严重的地步，不能把我们说成是处在多么不利的地位。实际情况并不尽然。世界上矛盾多得很，大得很，一些深刻的矛盾刚刚暴露出来。我们可利用的矛盾存在着，对我们有利的条件存在着，机遇存在着，问题是要善于把握。”<sup>②</sup>

那么，我们的对手是谁呢？根据利比亚战事以来的世界形势的变化看，是以美国为盟主的曾经的老牌殖民主义和帝国主义国家联盟。作为当今西方联盟的盟主美国——尽管还是霸气十足——已没了20世纪50年代赢得世界大战和90年代苏联解体之初时的意气风发。经过阿富汗战争的“一鼓作气”、伊拉克战争的“再而衰”，现在美国的政治上已进入“三而竭”、经济上已接近“破产”<sup>③</sup>阶段。它不仅不再具有当年发动朝鲜战争、越南战争财力和能力，甚至也没有再发动一场伊拉克战争的财力和能力。而中国——尽管自身政治和经济有相当的“泡沫”风险——则总体上还处于“一鼓作气”的上升阶段。此时，中美相对的形势是“彼竭我盈”，彼将骄横——以至奥巴马在击毙本·拉登后竟有失

哲学涵养地向全世界宣称“美国无所不能”<sup>④</sup>——而我则谦和内敛。自古兵骄者败。1940年德国希特勒、日本东条英机大军横扫欧洲和亚洲大陆导致德日两国轻率进军苏联和袭击美国，结果输了老本。1962年，苏联在古巴导弹危机中甘拜下风，这反骄纵了美国的傲气，致使美国轻率用兵于越南并陷于其中不能自拔，而苏联赫鲁晓夫因在这次危机中的受挫而避免了在中南半岛涉足。1991年苏联解体，这再次骄纵了美国“无所不能”的万丈雄心，其结果则是美国劳师远征，由此出现国力衰落。

不可否认，西方国家联合起来确有多人势众、船坚炮利的优势。但从一个动态的过程看，其中也隐藏着的更为深刻的，尤其对美国、英国十分不利的矛盾。宋人苏洵曾著《六国论》提出六国如果联合起来“合力向西”就不会为秦国所灭的设想。对此，毛泽东批注说：“此论未必然”，“凡势强力联军，罕有成功者”。<sup>⑤</sup>毛泽东从矛盾论的角度分析“联军”问题，他并不否定联军“人多势众”的优势，同时也看到其相应的劣势，这就是利益需求太多。这样的“联军”，如三国袁绍军队“兵多而分画不明，将骄而政令不一”<sup>⑥</sup>，其意志既难统一，又

① 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社，1991年版，第1005页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社，1993年版，第354页。

③ 国际货币基金组织(IMF)2010年7月份发布的关于美国经济政策的年度综述采用温和措辞，即监管者对美国当局承诺稳定财政的行为表示欢迎，但其需要做出高于预算的巨大调整才可稳定公共债务在国内生产总值(GDP)的比率。美国波士顿大学经济学教授劳伦斯·科特利科夫(Laurence J. Kotlikoff)2010年8月发布研究报告称“深入研究该报告后，你将会发现国际货币基金组织事实上已经宣布美国破产了。”“经济学家：美国破产的事实尚未为人所知”，<http://content.caixun.com/NE/02/51/NE025lu22.shtm>。

④ 2011年5月2日，奥巴马在白宫主持一项颁奖仪式时再次表示“国家兑现了承诺，正义得以伸张，世界因为拉丹之死变得更美好、更安全。今天让我们知道，作为一个国家，我们没有什么是不可能的。”“奥巴马：击毙拉丹证明美国无所不能”，<http://news.qq.com/a/20110504/000325.htm>。

⑤ 陈晋著《读毛泽东札记》，三联书店，2009年版，第93页。

⑥ [晋]陈寿《三国志》，上海古籍出版社，2002年版，第15页。

难持久,尤其是在应付像中国这样一个具有巨大资源和战争潜力的国家时,情况更是如此。新中国建立后,以美国为首的十五国联军在朝鲜战场、及美国为首的西方对华禁运等遭到的全面失败,便是明证。

目前国内有学人提出美国正在联合亲西方国家针对中国构建“O型的包围圈”<sup>①</sup>,其实,这只看到问题的表面,若真是这样,反是中国的机遇。这是因为,美国建立这样庞大的所谓“包围圈”本已吃力,如果要维修这样的“包围圈”,对于美国的财政就不可能承受得起。20世纪50年代,美国战略学者凯南曾提出过建立遏制共产主义国家的包围圈理论,反对这种理论的战略思想家李普曼有深刻的分析。早在1943年李普曼在《美国的对外政策》一书就对美国人的“世界主义”情绪提出警告,他告诫美国要避免那种意在纠正世界的传教士式的干涉主义。他写道“美国必须在它的目的和力量之间保持平衡,使它的宗旨在它的手段可以到达的范围之内,也使它的手段可以达成它的宗旨;使它的负担和它的力量相称,也使它的力量足够来完成它的“责任”:要是不确立起这个原则,那根本就谈不到什么外交政策。”<sup>②</sup>

当时李普曼提出这个“目的和力量之间保持平衡”的外交哲学为罗斯福战后世界安排提供了原则并为美国取代英国成为世界大国准备好了思想基础。1947年,他针对凯南(George Frost Kennan)<sup>③</sup>的“遏制”政策和以此为基础的“杜鲁门主义”的危险出版《冷战》一书,指出美国安全的脆弱性:提醒美国政府不要忘记在“目的和力量之间保持平衡”的外交哲学,李普曼说“美国的军事力量是特别不适用于需要在一个无限期的期间坚持而耐心地加以贯彻执行的遏制政策。如果苏联是像日本一样的岛国,美国的海空力量是可以推行这样一个政策的。美国可以没有很大困难地实行对敌封锁。但是苏联需要在大陆上加以遏制,这样所谓“守住防线”就不能不是一种壕堑战。

然而美国军事力量所擅长的并不是无限期地防守阵地。这样做,需要大批驯服的人发挥

巨大的忍耐力。美国军事力量的优点在于它的运动性、它的速度、它的射程和它的进攻威力。因此它并不是执行遏制外交政策的有效工具。它只能服务于一种以决战和解决为目标的政策。它可以而且应该用来挽救已为第二次世界大战所倾覆了的均势。但是它并不适合于遏制、等待、对抗、阻拦的政策,这种政策并没有具体的目标,而只求最终“挫折”敌人。”

很可能,在俄国人还没有挫折以前,美国人自己倒已经为“X”先生的政策所遭遇的挫折而沮丧了。<sup>④</sup>

至于美国为遏制苏联拉起的包围圈,李普曼警告说“这种企图用边缘国家筑成‘攻不破的藩篱’来‘遏制’苏联的政策,还有更不利之处。我们必须承认,这些边缘国家都是弱国。而弱小的盟国并不是资本,它们是负担。为了支撑和维持它们,需要分散我们的力量,花费我们的金钱和信誉。这些弱国是容易受侵害的。而为保护它们所花的气力丝毫也无助于我们决定或者解决主要冲突。”<sup>⑤</sup>我们可以明白看出,这个新的联合阵线其实是联合不起来的。这个边缘地带没有成为抵御苏联力量的攻不破的藩篱,而却是一锅沸腾内争的稀粥。”<sup>⑥</sup>

美国人总是在国力达到高峰的时候轻狂,轻狂了就听不进反面意见。20世纪50年代处于巅峰时期的美国人对李普曼的冷静意见一点

① “美国似乎正在用黑子,针对白子形成一个所谓C型的包围圈,甚至是一种U型的包围圈,甚至讲,还可以成为一个O型的包围圈”。石齐平“美国对中国形成‘C U O’型包围”,<http://bbs1.people.com.cn/postDetail.do?id=105517995>。

② [美]沃尔特·李普曼著,罗吟圃译《美国外交政策》,中国国际人文出版社,1944年版,第17页。

③ 乔治·福斯特·凯南(George F. Kennan, 1904—2005),美国“遏制”政策提议人。1946年2月22日,时任美国驻苏联使馆代办的乔治·凯南通过明码电报,向国务院发回长达5542个英语单词的电报,这封电报被认为是导致美苏冷战的先声。在电报中,凯南对苏联的内外政策进行了深入的分析,提出了对付苏联的长期战略。1947年7月7日,美国前驻苏使馆代办凯南化名“X”,在同年7月出版的《外交季刊》上发表《苏联行为的根源》一文,明确提出“遏制(containment)战略”并被美国政府所采纳。

④ 沃尔特·李普曼著,裘仁达译《冷战》,商务印书馆1959年版,第12页。

⑤ 同②。

⑥ 同②。

也听不进去,美国人在朝鲜、越南战争中受挫后,其发热的头脑才逐渐清醒并转向尼克松主义。尼克松主义,实际上是李普曼战略思想在新形势下在美国的复活,是李普曼的思想经过凯南否定后的“否定的否定”。对“尼克松主义”有巨大理论贡献的基辛格也批评凯南“遏制是一种了不起的理论——一度充满理想色彩、对苏联动机的评估深刻,可是对如何开药方却又抽象玄阔”,“凯南的成就是,到了1957年,自由世界所有的矮墙都已配置卫兵防守”<sup>①</sup>。

后来的历史证明,李普曼、基辛格是正确的。美国在朝战越战中的经历,甚至也让凯南本人后悔不迭。对于自己在1948年提出的对苏“政治战”计划——这一计划后来成为中央情报局秘密行动的信条,他后来也遗憾地说,这是他一生之中所犯下的最大错误。<sup>②</sup>

在当历史进入21世纪的今天,刚刚遭遇了阿富汗、伊拉克战争拖累并决定从此撤军<sup>③</sup>的美国是否还会如此健忘,再犯凯南式的战略失误,目前还不好断定,但可以断言的是,如果美国还要再建立什么针对中国的“包围圈”,其结果必将是美国再次被它的目标和它的“盟友”们所拖垮。

欧美阅墙,由来已久。20世纪50年代之前,美国基本是在利用欧洲内部不和获利并乘机崛起,此后欧洲国家基本是在利用、甚至制造国际矛盾消耗美国以达到其恢复世界主导权的目的。且不说在事关欧洲命运的苏联解体、科索沃战争中美国打头阵,我们只要看看欧洲对美国在中亚阿富汗和伊拉克——尽管这一地区同样也事关欧洲经济命脉<sup>④</sup>——的作战所提供的口惠而实不至的“帮助”,就让美国够伤心<sup>⑤</sup>。每当危险来临,欧洲国家往往先溜之大吉。试想,将来美国若在东亚发生冲突,特别是当冲突进入“相持阶段”时,很难想象欧洲不会继续以怂恿美国“救世主”的使命感来继续消耗美国。只要看看法国在利比亚开战的同时就在科特迪瓦布局,就会知道今日欧洲的志向并不仅仅是西半球。

正如美国金融问题的根源不在华尔街而在

中东,解救欧洲经济困局的关键也不在欧洲大陆而在中东。中东石油结算币种——而这又是由枪杆子敲定的——是决定世界石油产销利润份额的关键。鉴于欧盟内部国家主权众多,与欧洲早期资本主义发展需要更多的“资本原始积累”一样,欧洲的政治统一与发展,较美国而言,则需要更为巨大的资源份额。目前处在上升期的欧洲与处于衰落期的美国一样,都迫切需要对中东石油产地、从而石油价格的控制权以支撑各自的金融体系。这是欧美矛盾最难以调和的关键<sup>⑥</sup>。

其次,在美英帮助下的欧洲统一,其结果不可避免地产生“俄狄浦斯”(Oidipous)<sup>⑦</sup>效应。因为欧洲统一将使英国和美国,特别是英国在地缘政治上绝对边缘化。我们知道,美国和英国都曾利用欧洲大陆地缘政治的破碎性大获其利,正因此,它们对欧洲的统一一直持谨慎的态度。尽管1946年丘吉尔呼吁建立“欧洲合众国”,但直到1973年英国才加入欧共体,迄今仍未加入欧元区。这是因为英国明白,近代以来

① [美]亨利·基辛格著,顾淑馨、林添贵译《大外交》,海南出版社1998年版,第423页。

② “乔治·凯南曾被誉为美国‘最睿智’的人”,[http://news.xinhuanet.com/world/2005-03/21/content\\_2724794.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2005-03/21/content_2724794.htm)。

③ 2011年6月22日,美国总统奥巴马在白宫向全国发表讲话,宣布他从阿富汗撤离美军的“三步走”计划——7月将撤回1万名士兵;2012年夏天之前,3.3万名作战部队撤离阿富汗,驻阿美军的任务从作战转为提供支持;撤军行动将在2014年结束,完成向阿富汗方面的防务移交。“奥巴马公布阿富汗撤军‘三步走’计划2014结束”<http://www.chinanews.com/gj/2011/06-23/3130697.shtml>。

④ 美国前总统尼克松在《真正的战争》一书中认为,“欧洲把基本能源从它自己的煤改为进口的石油,这一点大大改变了世界的地理政治结构。中东长期以来是亚洲、非洲和欧洲交界的十字路口。现在中东石油成了现代工业生命所必需的血液。波斯湾地区就是把这种血液输送出来的心脏。波斯湾附近的海路是输送维持生命的血液所要通过的咽喉。”[美]尼克松著,常铮译《真正的战争》,新华出版社,1980年版,第91—92页。

⑤ “美媒:美国十分不满欧洲装君子让自己做小人”,<http://world.people.com.cn/GB/14924269.html>。

⑥ 此方面的论述可参见[德]威廉恩道尔著,赵刚等译《石油战争》,知识产权出版社,2008年版。

⑦ 俄狄浦斯,希腊神话中底比斯国王拉伊俄斯的儿子。因神曾预言他将杀父娶母,出生后就其父弃在山崖,但为牧人所救,由科林斯国王收养。长大后,想逃避杀父娶母的命运,却无意中杀死亲父并娶其母为妻。此处比喻美国的命运是生于欧洲但注定要毁灭欧洲的“俄狄浦斯”式的命运。

英国的全部辉煌,都是以欧洲的破碎为基础的;没有破碎的欧洲,也就没有近代的英国。一旦欧洲大陆统一,英国外交特有的“离岸平衡手”的优势就荡然无存,面对统一的陆洲大陆,英国在地缘政治上不免落入与日本在亚洲同样的边缘地位。但又另外一个角度看,没有一个统一的欧洲,欧洲的世界霸权就会为美国或俄国所取代<sup>①</sup>;明乎此,我们就明白了“二战”一结束就呼吁“欧洲合众国”却直到1973年才加入欧共体的英国,至今还在欧元区外踟蹰的原因。但就对地缘政治有深刻的理解能力的英国人而言,这种为欧洲而自觉牺牲的尺度,随欧洲统一的进程加快,将会变得日益减少。

对美国人而言,20世纪后期美国虽承诺支持欧洲的统一进程,但当时也只是认为那是“在可预见的将来是不可能出现的”,甚至“不能设想”的事。

“美国在明确宣布它不但准备接受欧洲成为真正欧洲的后果,而且准备采取相应行动之前,已在1995年12月美欧《马德里联合宣言》中强有力地重申美国对欧洲统一的承诺,但这听起来依然空洞无力。对欧洲来说,最终结果必须是它与美国结成真正的伙伴,而不是受优待但仍是小伙伴的那种地位。真正的伙伴关系意味着共同决策并分担责任。美国对欧洲统一事业的支持将有助于使跨大西洋对话充满活力,并促使欧洲人更认真地致力于在世界上发挥一个真正举足轻重的欧洲可能发挥的作用。

可以想象,在某个时候,一个真正联合和强大的欧盟可能会变成美国的一个全球性的政治对手。欧盟当然可能变成一个难以驾驭的经济技术竞争者。与此同时,它在中东和其他地区的地缘政治利益也可能与美国的利益背道而驰。然而,事实上这样一个强大的和政治上专心致志的欧洲在可预见的将来是不可能出现的。与美国立国之初时的情况不同,欧洲对复兴民族国家有很深的历史渊源,面对一个超国家的欧洲的热望则显然已经消退。”<sup>②</sup>

布热津斯基同时也意识到苏联的解体和欧洲的统一意味着由罗斯福在欧洲建立的有利于

美国控制欧洲的“雅尔塔”平衡将要消失。他一厢情愿地自我安慰说“最后要说的是,伴随着雅尔塔欧洲消失,还必须使凡尔赛欧洲不再重现。”<sup>③</sup>

利比亚战争中,北约已出现了“1+1”即布热津斯基最不愿看到的“‘美国+欧盟’公式”,不仅如此,欧洲大陆已完全回到一个统一欧洲下的“凡尔赛欧洲”,美国人已“很好地兑现了承诺”将来欧洲是否也会重复罗斯福、艾森豪威尔、尼克松的作为对美国“请君入瓮”呢?可以肯定,一旦它们的合作遇到困难,这种可能性是存在的。“二战”期间,当苏联在反法西斯战场上获得了不容置疑的胜利后,罗斯福立即抛弃丘吉尔、选择斯大林并与其建立了针对欧洲的雅尔塔体制,同样的道理,未来国际间的战略合作也只能是实力而非血缘的合作。列宁说得比较透切“在资本主义制度下,除了实力以外,不可能有另一瓜分基础,另一种瓜分原则。”<sup>④</sup>

粗略回顾一下第二次世界大战后迄今的历史,人们不难发现,苏联解体和欧洲的快速统一并没有使欧洲减弱消耗美国的步伐。欧洲用“狐狸赞美乌鸦”的捧杀方式于20世纪五六十年代将美国忽悠到朝鲜战场和越南战场;21世纪始,美国又被英国等欧洲盟国忽悠到阿富汗、伊拉克战场,致使美国于2008年进入全面的经济政治危机,这迫使美国于2010年8月从伊拉克撤出战斗部队。

<sup>①</sup> 1938年10月19日,张伯伦派英国首席顾问利思-罗斯以私人的身份与德国驻英商务参赞吕特尔和德国经济部官员施文迪在伦敦进行非官方秘谈,他再次提醒德方官员慕尼黑协定之后建立的欧洲安全集体合作的排外性质,说“作为英国政府的经济顾问,他有责任使促进欧洲国家合作的任何适当机会都不致错过。同样,假若欧洲四大国不是相互合作,而是互相拆台的话,那么欧洲经济就将处于严重的危险中,特别是在面临美利坚合众国日益强大的经济力量的时候。”李巨廉、王斯德主编《第二次世界大战起源历史文件资料集(1937.7—1939.8)》,华东师范大学出版社,1985年版,第363~364页。

<sup>②</sup> [美]兹比格纽·布热津斯基(Zbigniew Brzezinski)著,中国国际问题研究所译《大棋局——美国的地位及其地缘战略》,上海人民出版社,1998年版,第98页。

<sup>③</sup> 同<sup>①</sup>第114页。

<sup>④</sup> 《列宁选集》第2卷,人民出版社,1972年版,第708-709页。

值得回味的是,就在英国人追随美国进入中亚开展“反恐战争”的同时,英国不忘以其人之道还治其人之身,仿效美国在两次世界大战中的做法,在亚洲大做军火生意。2004年,就在美国在伊拉克战场上饱受煎熬之际,欧盟于年底正式将解除对华军售禁令纳入了议事日程,欧盟领导人向中国承诺最终解除对华军售禁令。对此,美国怒火中烧,美国政府在《2006年度国防授权法案》中专门附加了一个补充条款:美国国防部不得从任何向中国出售武器的外国公司购买国防设备或部件。美国国务院和美国总统都公开明确表示反对欧盟解除对华军售禁令。<sup>①</sup>2010年初,美国高调宣布“重返亚洲”并利用“天安舰号事件”在中国黄海东海一带进行持续到年底的海上军事演习。8月29日,欧盟外交与安全政策高级代表兼欧盟委员会副主席凯瑟琳·阿什顿飞抵北京,开始为期一周的访问和对华战略磋商。当被问及“欧洲在解禁和市场经济地位这两个问题上最新的立场是什么”时,阿什顿表示“2004年12月,欧盟领导人向中国承诺将解除对华军售的禁令,这一立场没有改变。”<sup>②</sup>2011年伊始,欧盟不顾美国和日本反对,频频传出解除对华军售禁令的声音。欧盟首位“外交部长”阿什顿于2010年底在欧盟首脑会议上提交报告,称“欧盟对中国实施的武器禁运已经成为中欧进一步发展外交和安全合作关系的主要障碍”。法新社12月31日报道援引法国《费加罗报》消息称,欧盟外交消息人士透露,欧盟对华持续20多年的武器禁运,有望在2011年初取消<sup>③</sup>。西班牙外交大臣安吉尔·莫拉蒂诺斯表示,“西班牙正在权衡对华武器禁运的利弊,现在是欧盟再次考虑取消对华武器禁运的时候了”。<sup>④</sup>5月16—19日,欧洲理事会主席范龙佩访问中国并与胡锦涛举行会谈。<sup>⑤</sup>范龙佩访问期间,日本驻欧盟代表丸山纪夫5月18日接受采访时表示,“解除武器禁运是一个错误,这将破坏地区的局势。”<sup>⑥</sup>

欧盟不仅在中美之间大做消耗美国的文章,即使在中亚战场上,欧盟更是两面下注并大获其利。2008年6月16日,英国《金融时报》披

露国防与安全组织(Defence and Security Organisation, DSO)的报告数据,2007年英国成为世界武器出口国名单上的佼佼者,在武器市场订单数额方面多年领先的美国退居第二位。2007年英国接到其他国家价值100亿英镑(约200亿美元)的国防采购新订单,占世界武器出口市场的33%。该报告中说,2006年,英国出口订单数额达到55亿英镑。帮助英国冲进佼佼者行列的有沙特阿拉伯“台风”(Typhoon)战斗机的大型订单(交易额为43亿英镑)以及其与阿曼、特立尼达和多巴哥的岸防舰出口订单。此外,来自北美国家的订单也起了不小的作用:2007年美国从英国购买的武器超过其他任何一个国家。<sup>⑦</sup>2010年10月21日,塔利班组织一名指挥官对英国《每日电讯报》表示,英国是该组织最大的资金来源。按他的话说,塔利班受到英国各地清真寺和穆斯林社区中心捐款的资助。这名塔利班指挥官告诉英国天空新闻台,“我们不像政府,我们依靠个人(捐助)。我们从英国的穆斯林兄弟那里获得捐款,进行圣战。他们帮助我们……这就是我们获得资金、购买武器和开展战斗的方式。”<sup>⑧</sup>

实际上,欧洲人已对美国“请君入瓮”,用美国人在两次世界大战中对待欧洲方法削弱美国。目前决定世界格局上述变化的关键是中东政局的走向及结局,而决定中东政局变化的关

① “美国将更坚决阻碍欧盟解除对中国的军售禁令”, <http://mil.huanqiu.com/Observation/2011-01/1471977.html>.

② “欧盟外交与安全政策高级代表访华 称赞中国成就”, <http://news.sina.com.cn/c/2010-08-29/222920997627.shtml>.

③ “外媒称欧盟有望2011年取消对华武器禁运”, <http://world.huanqiu.com/roll/2010-12/1389513.html>.

④ “美国将更坚决阻碍欧盟解除对中国的军售禁令”, <http://mil.huanqiu.com/Observation/2011-01/1471977.html>.

⑤ “胡锦涛与欧洲理事会主席范龙佩会谈”, <http://news.qq.com/a/20110516/001530.htm>.

⑥ “日本反对欧盟对华武器解禁”, <http://news.sohu.com/20110520/n308128687.shtml>.

⑦ “沙特宣布从英国购买72架‘台风’战斗机”, [http://www.chinadaily.com.cn/hqgj/2007-09/17/content\\_6113019.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqgj/2007-09/17/content_6113019.htm); “英国2007年超过美国成为世界最大武器出口国”, <http://www.chinanews.com.cn/gj/oz/news/2008/06-19/1286196.shtml>.

⑧ “塔利班头目称英国是其最大资金来源”, <http://world.huanqiu.com/roll/2010-10/1189934.html>.

键是利比亚冲突的结局。

一般说来,在现有条件不变的情况下,在中东地区,美欧利益的统一性大于其对立性。美国确实需要地中海出现有利于欧洲的稳定,因为只有这样才能让欧洲腾出手来,按计划支持美国在远东针对中国的行动。但美国并不需要利比亚形势过早出现有利于欧盟的结局,不然,美国在北约的地位,甚至美国在非洲的利益,就会因欧洲可以独立完成作战任务而被边缘化。要达到这一目标,最有可能性的结果是让利比亚冲突双方事实上接受利比亚东西“分治”或分裂的事实。之所以这样,是由于目前北约没有消化独吞利比亚全境的能力,即如美国防部长盖茨所说,“重复另外一场阿富汗或者伊拉克战争——入侵、镇压、管理一个很大的第三世界国家——的可能非常低”<sup>①</sup>。如果消化部分利比亚地区的“战果”,北约还是有这个能力的,但这还要看利比亚人民形成的抵抗力量的强弱。

就在法国向利比亚开战同时,它又派出“独角兽”特种部队介入科特迪瓦内战,培植亲法政权。这表明欧盟在利比亚之后还有更大的战略布局。可以预料,在搞定北非后,法国将乘胜向几内亚湾南进,接着就是欧盟发布欧洲人的“门罗宣言”,以恢复其在非洲的传统影响。这个进程不会比欧洲的统一进度更慢。

显然,美国已注意到欧洲向非洲进军的后果。2007年2月,也就是欧盟批准地中海计划,准备进军北非的前一年,美国抢先批准组建非洲司令部的计划,逐渐接手全部非洲军事事务<sup>②</sup>。这说明,美国并不准备与欧洲分享非洲。至此,笔者想起19世纪末英法在非洲发生的“法绍达事件”(Fashoda Incident)。这是第一次世界大战前帝国主义矛盾激化的标志性事件之一。当时法国为了应对英国的非洲战略,制定了一个贯穿非洲东西的宏大目标,这又与英国的打通南北的殖民计划相矛盾了。1898年7月,两个国家的殖民军队终于在苏丹法绍达村爆发了“法绍达危机”,两军对峙,战争有一触即发之势。最后双方达成不利于法国的妥协,以尼罗河和刚果河为界,英国占领苏丹东部和尼

罗河流域,法国占领苏丹西部。尽管如此,法国的这次让步却为16年后的第一次世界大战的爆发埋下了伏笔。历史似乎正在重演,苏丹已于2011年2月分立为南北苏丹,但昨天在这里的英法冲突,是否会今天美国和欧盟冲突的前奏呢?若如此,已踏入北非的欧盟是否对已经变“老”的美国还会有耐心,这确实需要今天的美国人好好思量。

如果美国人不愿动这个脑子,那就看看自1950年以来欧洲在所有重大事件中是怎样支持美国,而美国又是怎样支持欧洲的。除艾森豪威尔、尼克松时期外,美国——有点像当年拼着命为德国松绑的英国首相张伯伦——是在拼着命且实打实地帮助欧洲统一,而欧洲对美国的支持只表现在美国发起进攻的时刻,尤其是在错误的地点和错误的时间上发起进攻的时刻。一旦把美国送上战场,欧洲人接着就抽掉梯子并溜之大吉。20世纪50年代的朝鲜战场,欧洲是这样;五六十年代在美国对中国全面禁运中,欧洲也是这样;21世纪伊始,美国冲上阿富汗、伊拉克战场后,欧洲也是口惠而实不至,参与但不卖力,在美国最困难时抽板。笔者相信今后在美国冲向中国时,在中国人民的英勇抵制面前,欧洲利用和消耗美国、壮大自己的策略并不会因美国以往的真诚而改变。

利比亚战事发生后,美国人似乎明白了许多。6月10日,盖茨在布鲁塞尔批评说,在过去10年间,欧洲国家国防开支下降近15%,但却要求美国承担更多任务。<sup>③</sup>随后《纽约时报》发表文章直率批评现在北约里的欧洲国家纯粹就是“搭便车一族”。要办什么事只要等美国出马就水到渠成。在阿富汗的驻军就更不用说了,虽说是北约联军,可这些部队中美国人有将近十万,其他北约盟国加起来只有四万人。这四

① “美防长拒绝再战斥责向亚非派重兵是脑子有病”,<http://mil.huanqiu.com/Exclusive/2011-02/1527593.htm>.

② “美国非洲司令部主导地区安全合作 牵头联合军演”,[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-01/26/content\\_12877941.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-01/26/content_12877941.htm).

③ “美防长批北约部分国家投入不足”,<http://news.cntv.cn/20110611/100272.shtml>.



万人还受限于各种繁文缛节,只能驻扎在营房,想要执行任务那是难上加难,对于作战任务更是没人想往前冲。目前“搭便车”的欧洲盟友国家虽多,可分摊的“油钱”却越来越少。冷战时期,欧洲基本能分担北约组织一半的军费开支,而现在75%的开支都是由美国负担。这个现实导致北约执行作战任务只能让美军当主力。

从盖茨日益尖锐的批评言论中,有少数美国政要似乎认识到在欧洲统一问题上,美国人确实把火玩大了。在勃列日涅夫的追打下,美国本意是强化欧洲,但苏联的解体却打破了欧洲内部的力量平衡。结果美国将再次为失去相互制衡的欧洲所伤害。

不仅是美国人,甚至利比亚冲突双方也认识到“黄雀在后”的凶险。目前他们已开始软化其可能导致国家分裂的内战的立场。2011年6月25日,利比亚政府发言人穆萨·易卜拉欣向中国中央电视台的记者证实,利比亚政府和反对派的代表正在国外进行谈判,谈判是在几周前开始的,但易卜拉欣没有透露谈判的具体内容<sup>①</sup>。值得玩味的是,6月24日,自2月利比亚爆发武装冲突以来,第一艘由红十字国际委员会组织的客轮搭载着300多名平民从利比亚政府控制下的首都的黎波里出发并抵达反对派大本营班加西。这艘客轮在班加西短暂停留后,还将从班加西运送100多名平民返回的黎波里。红十字国际委员会希望这种民间活动能冲破战火的封锁实现常态化。

令英法更为不安的是,看透欧盟南下意图的非盟也开始显示其团结力量,利比亚冲突双方为了避免国家分裂其立场寻求妥协。6月26日非洲联盟利比亚问题专门委员会在南非行政首都比勒陀利亚召开第六次会议,会议发表的公报说,利比亚领导人卡扎菲同意不参加旨在结束利比亚危机的和平谈判。根据会议公报,专门委员会评估了利比亚当前局势,呼吁利比亚领导人和“全国过渡委员会”立即停止所有敌对行动。之后,各方就全面停火、全国和解、过渡期安排以及民主改革等展开全国谈判。非盟希望谈判结束之后,在联合国和非盟的支持下,

利比亚可能成立过渡政府。<sup>②</sup>

时至8月,西方经济形势秋风乍起。8月4日,道指跌幅达到4.3%,标普和纳斯达克分别下跌4.78%和5.08%。德国、法国、英国的股指跌幅均在3%—4%之间。8月5日,国际评级机构标普将美国长期主权信用评级由“AAA”降至“AA+”,评级展望负面。这是美国历史上首次失去AAA信用评级。8月6日晚,伦敦爆发的大规模骚乱,到9日已经蔓延到其他3个主要城市。这是20世纪80年代以来英国所发生最严重的骚乱事件。伦敦警方证实,已有239人被捕,45人因攻击罪遭到起诉<sup>③</sup>。8月8日,全球股市遭遇了“黑色星期一”<sup>④</sup>,欧美股市再遭重创。截至北京时间9日1时,美国道琼斯指数再度暴跌311.89点或-2.73%,纳斯达克指数暴跌95.82点或-3.78%,欧洲股市也难逃厄运,跌幅达3%—5%。而这一切的导火索,正是美国主权评级的下调。

“七月流火,九月授衣。”<sup>⑤</sup>可这时的欧美,除了军火,已无“衣”可“授”了。

近乎崩盘似的经济形势,促使北约决意加速解决利比亚战局。7月20日,法国总统萨科齐会见利比亚反对派代表<sup>⑥</sup>,7月21日,利比亚反对派表示已做好总攻准备<sup>⑦</sup>。8月4日,法国外长朱佩承认,北约低估了利比亚领导人卡扎菲的能力并且低估了卡扎菲军队的抵抗能力,

① “利比亚国内交战双方证实正在国外谈判”,<http://news.cntv.cn/program/xwlb/20110625/108530.shtml>.

② “卡扎菲同意不参加旨在结束利比亚危机的谈判”,<http://world.people.com.cn/GB/15000229.html>.

③ “英国骚乱蔓延至3个城市警方逮捕239人”,[http://world.huanqiu.com/roll/2011-08/1891341\\_2.html](http://world.huanqiu.com/roll/2011-08/1891341_2.html).

④ “全球市场遭遇‘黑色星期一’”,<http://www.nbd.com.cn/newshtml/20110809/20110809081920467.html>.

⑤ “七月流火,九月授衣”出自《诗经·国风·豳风》,意即七月火星流向西边,秋意渐来,到九月官家就要给大家送衣御寒了。农历七月为公历八月,此喻八月出现的西方世界经济再次衰退。

⑥ “法国总统萨科齐20日会见利比亚反对派代表”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-07/1834981.html>.

⑦ “利反对派称做好总攻准备 斋月不妨碍作战”,<http://world.huanqiu.com/roll/2011-07/1839831.html>.

并表示联军会继续对卡扎菲施压。<sup>①</sup> 8月5日凌晨北约对利比亚首都的黎波里再次发起空袭。8月21日,利比亚反对派武装由米苏拉塔通过海路由西面潜入的黎波里。22日凌晨,利比亚“全国过渡委员会”宣布,反对派武装已控制首都的黎波里。该“委员会”执行局主席马哈茂德·吉卜里勒当天表示,预计反对派将在数小时内将获得胜利。他说“全世界此刻都在关注我们。今天我们将欢度胜利。”<sup>②</sup>

与此同时,美国《华盛顿邮报》报道说利比亚反对派的一支精锐力量在22日与效忠卡扎菲的力量发生激烈冲突,以反对派失利告终。<sup>③</sup> 8月23日,利比亚领导人卡扎菲的二儿子赛义夫当天表示,首都“的黎波里仍在我们的控制之下。大家都应该放心了。的黎波里一切都好。”<sup>④</sup>当晚,利比亚反对派宣布完全控制阿齐齐亚军营,但利比亚领导人卡扎菲及其子仍然下落不明。8月23日卡扎菲与国际象棋联合会主席伊柳姆日诺夫通电话时说,自己仍在首都的黎波里,而且无意离开利比亚。此前(6月12日),卡扎菲曾会晤伊柳姆日诺夫,说他会按照西方要求离开利比亚。如果西方国家希望他离开利比亚,就必须说明他们准备用什么来进行交换以及准备把利比亚变成什么样的国家。<sup>⑤</sup>

这突如其来的利比亚战局瞬间打破了各方利益平衡,它出现了既不利于卡扎菲,同时也可能不利于北约的形势。与利比亚反对派的目标不同,北约开战的目的是在地中海南岸打开缺口,实现——与古罗马帝国崛起的路径一致——对地中海南岸形成绝对控制;而要实现这一目的的前提并不是打败卡扎菲,而是控制利比亚;而要控制利比亚的前提不是实现对利比亚的全面占领——不是不想而是目前实现没有能力消化消化这样的战果——而是促成利比亚的实际分裂。北约知道,利比亚内战双方的共同点是他们都不愿分裂国家,利比亚内战任何一方实现国家统一的结果必然是调头反对北约的干涉。于是,与萨达姆和拉登的命运一样,在今后相当一段时期内,欧洲需要有意保留卡扎菲的存在以保持对班加西政权必要的政治压

力。在保留“卡扎菲悬念”的前提下,北约将会呼吁利比亚各方立即实现对等谈判<sup>⑥</sup>,与1945年美苏双方力促中国“国共和谈”的目的一样,使利比亚各派力量保持可控比例的冲突,北约——首先是英法——在这种对冲中可实现对利比亚的控制。

目前利比亚存在着两种前途和命运,一是利比亚统一,另一是“八国联军”为实现各自利益通过其在利比亚的代理人使利比亚四分五裂。鉴于北约一开始就对班加西武装力量实行限制,这使得第一种前途离利比亚实在遥远;而离第二种命运却非常接近。其结果是北约内部,首先是欧美之间在非洲的“法绍达”式的冲突利益冲突日益明朗化。当然这并不妨碍它们在面对整个工人阶级时仍会“结成真正的共济会团体”<sup>⑦</sup>。

欧美及其与第三世界的矛盾不仅是始终存在的而且是深刻的,对此论述最深刻的是列宁。1915年,第一次世界大战爆发不久,欧洲就有人提出“欧洲共和国联邦”——这比丘吉尔提的“欧洲合众国”早30多年——口号,列宁明确指出“在资本主义制度下成立欧洲联邦,就等于缔结瓜分殖民地的协定。可是在资本主义制度下,除了实力以外,不可能有另一种瓜分基础,另一种瓜分原则。亿万富翁无论同什么人瓜分资本主义国家的“国民收入”,都不能有别的分法,只能“按比例”(而且还要附加一点,最大的资本要得到比它所应得的更多)。资本主义就

① “北约5日凌晨再袭利首都 法承认低估卡扎菲抵抗能力”, <http://world.huanqiu.com/roll/2011-08/1880031.html>。

② “利反对派称在首都遭遇小范围抵抗 数小时内将取胜”, <http://world.huanqiu.com/roll/2011-08/1933417.html>。

③ “利比亚反对派精锐力量与政府军交锋失利”, <http://world.huanqiu.com/roll/2011-08/1937652.html>。

④ “卡扎菲次子现身的黎波里 称首都仍在利政府控制内”, <http://msn.huanqiu.com/2011-08/1937106.html>。

⑤ “卡扎菲在与国际象棋联合会主席通话时称自己仍在的黎波里”, [http://news.xinhuanet.com/world/2011-08/23/c\\_121900925.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2011-08/23/c_121900925.htm)。

⑥ “北约欧盟等要求卡扎菲停止抵抗 呼吁平稳过渡”, <http://world.huanqiu.com/roll/2011-08/1936444.html>。

⑦ 马克思《资本论》第3卷,人民出版社,1975年版,第221页。

是生产资料的私有制和生产的无政府状态。鼓吹在这种基础上“公平”分配收入,便是蒲鲁东主义,便是市侩和庸人的痴想。只能“按实力”大小来瓜分。而实力是随着经济发展进程而变化的。

当然,资本家之间和大国之间缔结暂时的协定是可能的。在这个意义上说,建立欧洲联邦,作为欧洲资本家之间的协议也是可能的……但这是什么协议呢?这只能是怎样共同镇压欧洲社会主义运动,共同保卫已经抢得的殖民地,反对日本和美国,因为日本和美国在现今的殖民地分配情形下是极委屈的,它们的实力在最近半个世纪来加强的速度要比落后的、君主制的、开始老朽的欧洲快得无可估量。整个欧洲,与美国比较起来,可以说在经济上的停滞不前的。在现代经济基础上,即在资本主义制度下,建立欧洲联邦就等于组织反动势力去阻碍美国较迅速的发展。民主事业和社会主义事业仅仅同欧洲相关的时期,已经一去不复返了。”<sup>①</sup>

由此,列宁得出提出著名论断:经济政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律。由此就应得出结论:社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利。<sup>②</sup>“绝对规律”基于绝对矛盾。列宁由此得出“社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利”的结论,斯大林同志由此得出在资本主义包围中少数甚至一国也可以建成社会主义的认识,无疑,历史发展到今天,我们完全可以从列宁揭示的这个规律中得出在资本主义包围中,少数甚至一国社会主义也可获得独立发展的认识。

即使如此,社会主义国家在资本主义包围中的发展机遇,在任何时候也是通过最坚决的斗争赢得的。西方国家在第三世界面前,可以“结成真正的共济会团体”,但条件是这个对手必须是软弱的。如果当他们感到对手无法战胜时,他们内部就“表现出彼此都是假兄弟”。的特征。比如,第二次世界大战前,整个西方世界都以苏联为敌,试图通过将德国纳粹“祸水东

移”苏联的方式来缓和西方资本主义国家内部日益白热化的争夺资源空间的矛盾。但在苏联取得斯大林格勒会战(1942年),尤其是库尔斯克会战(1943年)的胜利、苏德战场胜负已成定局后,美国就率先抛弃实力比较弱小的英国,主动与苏联在同盟国中结成针对英国的“暗盟”。这样才有了后来苏联和美国联手建立的雅尔塔世界和平体系。同样,正是中国人民的在太平洋战争中的誓死长期抵抗,才将与日本已接近达成“两国谅解”<sup>③</sup>的美国拉到中国抗战一边,这样才有中国参加开罗会议与英美共同签署《波茨坦公告》并成为远东雅尔塔和平体系缔造国的事实。

当历史进入21世纪后,西方世界欺软怕硬的劣根性一点没变。本·拉登反抗美国霸权近十年,美国动用航母对其予以“按照伊斯兰教传统和习俗”的海葬礼遇,萨达姆装着“反抗”美国入侵仅几个月,美国则对其处于绞刑。与萨达姆同被扣上“邪恶轴心”帽子的朝鲜用原子弹回应美国的高压,美国不仅“承诺将朝鲜从支持恐

① 《列宁选集》第2卷,人民出版社,1972年版,第708—709页。

② 同①。

③ 1940年11月,美国天主教梅利诺大学的秘书长德劳特与主教沃尔什访问日本,同近卫首相的密友、日本产业组合中央金库理事井川忠雄秘密举行改善美日关系的“民间会谈”。1941年2月14日,野村大使会见罗斯福总统,商定从3月8日开始日美谈判。3月中旬,德劳特和沃尔什在与日本高层广泛交流的基础上与日本驻华华盛顿大使馆特别助理陆军省军事课长岩畔豪雄大佐岩畔和井川忠雄拟出包括解决中日冲突在内的《原则协定初步方案》。双方分别报告美日政府首脑。4月2日,岩畔大佐作为野村大使的助理介入日美谈判,双方磋商后,由岩畔执笔拟出《日美谅解方案》“两神甫与岩畔和井川拟定的《日美谅解方案》也向罗斯福总统提出;“罗斯福总统邀请赫尔国务卿,听取两神甫的意见”。(参阅沈予著《日本大陆政策史(1868—1945)》,社会科学文献出版社2005年版,第638—639页;重光葵著《日本侵华内幕》,原名《昭和动乱》,解放军出版社,1987年版,第255页。)尽管这个方案只是草案,但罗斯福事前已听取了德劳特与沃尔什关于他们与日方共同起草的《日美谅解方案》的汇报,这从某种意义上说,《方案》内容已获美方的相当认同。方案开宗明义“日本国政府及美国政府,为了谈判并签订一项旨在恢复两国间传统友好关系的全面协定,现愿承担共同责任。”1941年4月16日,美国国务卿赫尔与日本大使野村开始会谈。其间,赫尔表示:总的来说,美国并不反对《日美谅解方案》。关于这个方案的具体细节,可参阅“日、美两国谅解方案”1941年4月16日,王绳祖、何春超、吴世民编选《国际关系史资料选编》,法律出版社,1988年版,第823页。

怖主义名单中除名”<sup>①</sup>,而且还派多名高官多次——即使得不到金正日的接见——到朝鲜进行访问;而此前已主动“弃核”并自觉“与国际接轨”的卡扎菲及其家人却经历着北约导弹的追杀,国际刑事法院还发布声明,将对正在组织抵抗北约侵略的利比亚领导人卡扎菲的政府“是否在利比亚内战中犯下反人类罪公布具体调查结果”<sup>②</sup>。

这些都说明,国际和平是国家间的正义斗争而不是通过“东郭”式的善良和乞求获得的;同样的道理,今天中国如果不能显示出足以扳回历史逆转的力量,那中国也将失去由雅尔塔和平体系追回和保障的包括台湾主权在内的国家利益。

责任编辑 薛迎春

## 2011: The Changes of The World Brought by the Political Turmoil in the Middle East

ZHANG Wenmu<sup>1</sup>

(1. *Beihang University, Beijing 100191, China*)

**Abstract:** In early 2011, so called “Jasmine” political unrest spreaded far and wide in the middle – east region, originated from Tunisia, leading to the change of Egyptian regime and the immediately following Nato’s military striking of Libya. Such situations haven’t showed any sign of pacification in several months’ time. Especially the intervention on the part of International Court to declare Colonel Quaddafi wanted world – wide maked us unable to figure out the logic of changes of the world system——the World’s political domain is worsening from the “Yalta Pattern” to “Washington – Versailles Pattern”. This paper deems Libya as the pivot of the changes of the world pattern. The world political power is in the process of major splitting – up while recomposing. To the rising China, it’s a juxtaposition of crisis and opportunities. Significant wisdom is required to change the external pressure into greater impetus of the rising of China.

**Key words:** situation of Middle East; battle of Libya; political power; major splitting – up; China strategy

<sup>①</sup> “美国可能将朝鲜从支持恐怖主义名单中删除”, <http://finance.stockstar.com/GA2008062600060962.shtml>.

<sup>②</sup> “国际刑事法院拟就卡扎菲可能犯下战争罪公布调查结果”, <http://world.huanqiu.com/roll/2011-05/1670874.html>.