

柬埔寨与泰国领土争端的历史和现实

——以柏威夏寺争端为焦点

杨 勉

(中国传媒大学政法学院 北京 100024)

[关键词] 柏威夏寺; 边界与领土争端; 泰国与柬埔寨关系

[摘要] 边界与领土争端是柬泰关系中的未愈伤口。历史上, 柬埔寨与泰国之间, 国界与疆域曾多次互有伸缩进退, 为此结下了历史宿怨。现实中的柬泰边界与领土争端的核心问题之一, 是对位于柬泰边界上的柏威夏寺归属的争端。边界问题动辄在柬泰两国关系中掀起轩然大波, 甚至流血冲突, 严重影响双边和睦, 破坏地区稳定, 危害和平建设。在全球化背景下构建和谐世界的今天, 和平解决边界与领土争端应该成为柬泰两国与国际社会的共识。

[中图分类号] D833.531

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-6099(2009)04-0004-05

The History and Reality of Territory Disputes Between Cambodia and Thailand — Focusing on the Disputes of Preah Vihear Temple

Yang Mian

(School of Politics and Law, Communication University of China Beijing 100024, China)

Keywords Preah Vihear Temple; Boundary and Territory Disputes; Relationship between Cambodia and Thailand

Abstract Boundary and territory disputes are unhealed wounds between Cambodia and Thailand. Historically there were frequent advances and retreats of national boundary between the two countries, which left old scores. Nowadays, one of the key issues between Cambodia and Thailand is the territorial sovereignty problem of Preah Vihear Temple, which lies on the boundary of them. The boundary problems often easily lead to great disturbances, or even bloody conflicts. It severely influences the normal relations between the two countries, destroys the stability of the region, and endangers the peace construction of them. Under the background of globalization and the calling for building a harmonious society, it should be a consensus for both the two countries and international society that boundary and territory disputes be settled peacefully.

在中南半岛的历史上, 随着王朝与国力的交替兴衰, 半岛上的国家几乎都有过称雄半岛、控制半岛相当大地域的辉煌时期, 但也都有过国力衰落、偏居一隅的时候。柬埔寨与泰国的国土疆域曾互有伸缩进退, 边界多次调整。由于历史认知的差异, 柬泰两国为此多次发生龃龉。特别是关于柏威夏寺归属的争端, 一有风吹草动, 就会在柬泰两国关系中掀起轩然大波, 影响双边和睦与地区稳定。边界与领土争端一直是柬泰关系中的难愈伤口, 对

两国关系和地区稳定具有破坏性影响。

仅 2008 年, 柬泰边界就连续出现了多次冲突, 导致双方互有伤亡。进入 2009 年, 双方又于 4 月初发生了边境武装冲突, 数名泰国士兵阵亡。

一 柏威夏寺归属争端的由来

公元 9 世纪至 14 世纪, 柬埔寨吴哥王朝曾是东南亚强大的帝国, 以吴哥为首都, 统治着现今柬埔寨全境、泰国的大部分地区以及老挝、越南南

* [收稿日期] 2009-06-09

[作者简介] 杨勉, 中国传媒大学政法学院教授。

部^[1]。这一时期吴哥王朝在其管辖的疆域内修建了包括吴哥窟和柏威夏寺在内的众多印度教寺庙。

(一) 吴哥时代的千年古刹

柬泰边界与领土争端的核心问题是位于柬泰边界的古寺：柏威夏寺 (Preah Vihear)。柏威夏寺位于柬泰边界地区的扁担山脉，建在一座高 525 米的峭壁之上，三面悬崖，向南俯瞰一马平川的柬埔寨西北平原，山寺浑然一体，是将建筑与自然巧妙结合的成功之作。古寺始建于 9 世纪末，为吴哥风格建筑，供奉印度教神祇“湿婆” (Shiva)。建筑材料为石材，外表呈褐红色，前有山门，周围有围墙环绕，为南北向长轴形建筑群，长度达 1 公里^[2]。现在，由于年久失修，古寺部分建筑坍塌。古寺正门面向泰国一侧，从柬埔寨一侧进入古寺需要攀爬陡峭险峻的石阶。据柬埔寨史料记载，该寺是柬埔寨历史上辉煌的吴哥时期的产物，由历史上的 7 个高棉君主共同修建，从耶输跋摩一世 (Yasovarmān I 889—901 年在位) 动工^[3]，至吴哥王城的修建者苏利耶跋摩二世 (Suryavarmān II 1112—1152 年在位) 时竣工^[4]。后者是一个在建筑方面功勋卓著的建造者，因为他同时主持建造了吴哥寺^[5]。柬埔寨人视柏威夏古寺为圣地，在旧版 5 万元柬埔寨货币的背面印有该寺的图案。

(二) 殖民时期的归属争端

18 世纪末，国力衰落的柬埔寨将西北地区靠近扁担山脉以南的马德望、暹粒、诗梳风三省和柏威夏古寺都割让给了泰国，此后泰国在夺取的“西柬埔寨”地区统治了几百年。柏威夏寺被泰国改称“考帕威寒” (Khao Phra Viham)，汉语又译“考普维安”，意即“神圣的寺院”^[6]。

19 世纪末，法国殖民者控制了柬埔寨，并企图染指泰国。1893 年法国强迫泰国割让湄公河以东现属于老挝的土地 (当时老挝附属于泰国——笔者注)，并赔款 300 万法郎，同时规定，划湄公河西岸 25 公里和马德望、暹粒二省为中立地带，泰法两国均不得驻军^[7]。

1907 年 3 月 23 日，法泰两国签订一项新的协定，规定泰国放弃马德望、暹粒和诗梳风三省，即“西柬埔寨”地区，把它们交给法国。这三省原本属于柬埔寨，盛产大米，渔业发达，面积 3 万平方公里，人口 30 万^[8]。对于边界划定问题，暹罗 (泰国) 和当时统治柬埔寨的殖民宗主国法国以条约规定，泰柬边界以扁担山脉分水岭为基准划定。

泰国认为，按此原则，柏威夏寺属于泰国。法泰双方成立了边界勘查混合委员会进行划界工作，暹罗政府将绘制该地区边界地图的工作委托给法国测绘队，而法国测绘队却按照法属印支总督的密令，偷偷将柏威夏寺绘入柬埔寨。法属印支总督这样做的主要目的是不愿让泰国获得扁担山脉制高点，因为从扁担山脉向南的柬埔寨国土一马平川，缺少天然屏障。被法国人做了手脚的边界地图被送交泰国政府，法国又于 1908 年在巴黎出版了该地图。尽管此地图将泰国认为应当属于泰国的柏威夏寺明确标明位于边界的柬埔寨一侧，但是不知为何，收到地图的泰国政府直到 1935 年，都未对此地图提出任何异议。

二次大战期间泰国与日本结盟。法国向德国投降后不久，泰国为夺回当年割让给法属印支的土地进行了军事冒险，挑起柬泰边界冲突。1941 年 1 月 9 日，泰国军队向扁担山脉和柏威夏寺发动进攻，但被法军击退。不过，凭借日本的支持，泰国当时的披汶政府在随后的外交和谈中占尽上风。由于英美的一再退让，法国维希政府最终向日本屈服，满足了披汶政府的要求。1941 年 5 月 9 日，泰国与法国维希政府在停泊于越南西贡的日本军舰上签约，规定将马德望、暹粒和诗梳风三省 (吴哥窟除外)，以及老挝的琅勃拉邦和占巴塞割让给泰国，共约 6.5 万平方公里^[9]。这样，1907 年法国从泰国获取的“西柬埔寨”土地又被泰国夺回去了，柬埔寨丧失了 1/3 的国土和约 150 万人口。柬埔寨国王莫尼旺对此非常失望，愤然离开金边，很快病逝^[10]。泰国为此举行了 3 个月的狂欢。在日本的导演下，泰法日三国在柏威夏寺举行了所谓版籍奉还仪式。

二战结束后，重返印度支那半岛的法国殖民者于 1946 年又迫使泰国交还上述“西柬埔寨”地区，并赔偿法属印支殖民地大米 100 万吨。但后来法国发现泰国在柏威夏寺内安置了看守人，于是，又于 1949 年和 1950 年多次提出抗议照会，但泰国政府均未理睬。

二 关于柏威夏寺的国际法律诉讼

(一) 柬埔寨上诉国际法院

20 世纪 50 年代，法国结束了对印支三国的殖民统治，柬埔寨宣告独立。1958 年 8 月，柬泰因为边界上的柏威夏寺的所有权而发生争端，泰国军

队突然占领柏威夏寺,柬埔寨空军向该地空投了两个伞兵营,双方发生激战,两国关系趋于紧张^[11]。同年11月24日,柬埔寨宣布暂时中止与泰国的外交关系。1959年2月,两国在联合国的调解下复交^[12]。柬泰双方为边界争端多次进行谈判,但始终没能达成一个结果。1959年10月6日,西哈努克亲王领导的柬埔寨政府向国际法院提起诉讼,请求国际法院宣告柏威夏寺的领土主权属于柬埔寨,泰国应撤退其驻扎在古寺遗址的武装部队。1960年5月23日,泰国政府对国际法院的管辖权提出反对意见。泰国认为法国于1908年出版的地图不是由边界勘查混合委员会所绘制,有着严重的错误,因为如果根据条约规定的分水岭原则划界,柏威夏寺所在地区就应划在泰国境内。

(二) 国际法院判决古寺归属柬埔寨

1961年6月,国际法院对该案进行了审理,泰国的反对意见被国际法院驳回。1962年6月15日,国际法院以9票对3票判决柏威夏古寺位于柬埔寨境内,泰国有义务撤回驻在该地的一切军事和民事人员。国际法院还以7票对5票判定泰国应将其在占领时期从寺内搬走的一切物品归还柬埔寨。国际法院的判决理由是:虽然1908年出版的地图本身不是边界勘查混合委员会的工作成果,初期并不具法律效力,但具决定意义的是双方是否已接受了它。由于当时和以后的许多年中,泰国并没有对它提出任何不同意见,因此可以认为此图已被泰国所接受。国际法院还规定,柬泰两国在该寺的边界,以通往柏威夏寺的石阶梯的第186级台阶为界限。

(三) 泰国不满判决但执行了判决

泰国政府对国际法院的判决非常不满,泰国民间舆论对此结果更是强烈反对。但出于对外政策的考虑,泰国还是撤出了驻该地区的部队和人员。1962年7月3日,泰国政府声明:“作为联合国的会员国,泰国必须履行依联合国宪章所负的义务。泰国将在抗议之下这样做,并保留其固有权利。”^[13]泰国的声明为日后——在有新证据的情况下——重提对柏威夏寺主权的要求预留了伏笔。1966年4月3日,泰国曾派兵攻打柏威夏寺^[14]。

三 柏威夏寺申报世界文化遗产引发激烈冲突

在柬埔寨内战期间,柏威夏寺周围是红色高棉的阵地,曾进行过激烈的战斗^[15]。随着红色高棉的

瓦解,最后一支残余部队在柏威夏寺附近被柬王国政府军击败。该地区恢复和平后,开始发展旅游业。

(一) 柬埔寨将柏威夏寺及其所在地域申报世界文化遗产

2007年,柬埔寨向联合国教科文组织申请将柏威夏寺及其所在地域列为世界文化遗产。此举遭到泰国方面的强烈反对。泰国政府主张柬泰双方共同申报,理由是国际法院只是将古寺本身判给了柬埔寨,但古寺周边4.6公里地区是双方争议区,柬埔寨无权单方面申报。柬埔寨拒绝了泰国的主张,但同意将申报范围缩小到古寺本身。2008年6月18日,泰国外长诺巴敦与柬埔寨副总理宋安发表《支持柏威夏寺申请世界文化遗产的联合公报》。当时执政的泰国沙马政府认可了柬埔寨向联合国提交的新地图。

但泰国沙马政府的态度受到反对党的猛烈攻击。2008年6月24-26日,泰国国会下院连续三天讨论对沙马政府的不信任案,反对党议员指责沙马政府在柏威夏寺问题上卖国。6月底,泰国行政法院发布禁止令,暂停执行泰柬联合声明和新版地图。7月2日,第32届世界文化遗产大会在加拿大魁北克举行。7月7日,大会宣布柏威夏寺名列“世界文化遗产名录”。消息传来,柬埔寨人举国欢庆,泰国人愤怒不已。7月8日,泰国宪法法院判决泰柬联合声明属于“国与国协定”,因没经过国会批准,因而“违宪”。反对党借此要求罢免外长诺巴敦。7月10日,诺巴敦被迫同意辞职,14日正式离职。

(二) 2008年柬泰边界冲突激化

泰国军方也对沙马政府不满,表示决不允许损失一寸国土,泰军开始在争端地区集结。2008年7月15日凌晨,一名僧人,一男一女两个平民,共3名泰国人,通过用木板压住边境的铁丝网进入柬埔寨,在柏威夏寺示威性地“打坐”,并企图在寺内升起泰国国旗,但遭柬埔寨军警逮捕。随即40多名泰国军人闯入古寺索要被捕的泰国公民,亦被柬方扣留。于是,更多的泰军和泰国民众涌入柏威夏寺,一名泰军还因为不小心踩响地雷而被炸断了腿。当泰方谈判小组到达时,柬方无条件释放了3名泰国示威者,并将踏雷受伤的泰国军人交还泰方救治。16日,几百名泰国军人在争端地区集结,近千名柬埔寨军人也开进争端地区,柬埔寨首相洪森同时致信泰国首相沙马,要求泰国军队撤出该地

区。17日, 增援的柬埔寨军队与进入古寺的泰国军队举枪相向, 对峙大约十几分钟后撤出。为避免擦枪走火, 19日上午, 双方军队指挥官在寺内简短会晤。21日, 柬泰双方在泰国边境小镇亚兰举行了柬泰边界委员会特别会议, 但没能达成协议。22日, 柬埔寨政府向联合国安理会投诉泰国侵略, 提出解决方案建议。28日, 泰国新外长率团抵达柬埔寨谈判。29日, 柬泰双方外长达成协议, “重新部署” 争端地区的各自军队。8月5日, 泰国政府批准部分撤军。8月13日, 双方军方会谈后, 同意将各自参加对峙的军队人数消减至最低规模, 各只留下10个人。8月15日晚, 对峙1个月的双方军队开始撤离古寺地区。

2008年10月13日, 泰国新外长再访柬埔寨, 与柬埔寨外长会谈。在会后的新闻发布会上, 柬埔寨首相洪森向泰军发出最后通牒, 限当天早晨进入柏威夏寺附近属于柬埔寨的威尔因特里地区的80名泰国军人于24小时内, 即14日中午12时之前撤离, 否则兵戎相见。泰国方面则否认入侵了柬埔寨领土。15日14时25分, 柬泰军队在距古寺以西2公里的威尔因特里地区激烈交火, 战斗持续了40多分钟, 造成柬军2人阵亡, 2人受伤, 泰军5人受伤, 20人被俘。事发后柬泰双方都指责说是对方先开的火。16日, 柬泰军方达成协议, 同意在争议地区联合巡逻。

在此次柏威夏寺争端期间, 柬泰双方还为另一座寺庙的主权发生了矛盾。柬埔寨指责泰国7月31日侵占了柬埔寨西北边境的达莫安通寺, 当8月2日柬埔寨官员和军人进入达莫安通寺时, 受到占据寺庙的70多名泰国军人的阻挠。达莫安通寺建于13世纪, 位于柬埔寨奥多棉吉省与泰国苏林府交界处, 距柏威夏寺以西几百公里。

2008年10月, 柬埔寨与泰国因边界与领土争端爆发冲突后, 位于金边的柬泰合资饭店因为担心名字会给店里带来麻烦而更改了店名, 由原来的“高棉—泰奥林匹克饭店”(Olympic Kmer-Thai), 改为“高棉贵族奥林匹克饭店”(Olympic Kmer-Thai), 在表示泰国的“Thai”字中加了“l”, 变成在柬文中有“昂贵”或“高贵”之意的“Thai”。

四 边界与领土争端是柬泰关系中的难愈伤口

柬泰边界长790公里, 却只有73块界碑。边

界与领土问题在柬泰关系中极其敏感, 多次上升为暴力行动和武装冲突。双方不止为柏威夏寺, 还为吴哥窟发生过矛盾, 根源都可以追溯到国家疆域多次伸缩进退而遗留的历史宿怨。

(一) 2003年柬埔寨人围攻泰国驻柬大使馆事件

吴哥窟是柬埔寨著名的古代印度教寺庙建筑群, 共有百余座寺庙, 建于柬埔寨历史上的高棉帝国时期, 现已有800多年历史, 被联合国教科文组织确定为世界文化遗产, 并被柬埔寨用作国旗中心图案。公元9世纪至15世纪, 以吴哥为首都的高棉帝国曾统治中南半岛相当大的地区。后来, 高棉帝国被泰国击败, 一度沦为泰国的属国, 吴哥也逐步淹没于热带丛林中, 后来才被重新发现。高棉人视吴哥为神圣之地和民族的光荣与骄傲。

2003年1月27日, 柬埔寨首相洪森下令禁止播放由泰国女影星苏瓦南·贡英主演的一部泰国电视连续剧, 指责苏瓦南·贡英连吴哥窟寺庙周围地上长的草都不如。29日, 驻柬埔寨首都金边的泰国大使馆被上千名暴怒的柬埔寨人围攻, 起因是传说苏瓦南·贡英曾在接受采访时说, 要想让她去柬埔寨, 除非柬埔寨向泰国“归还”吴哥窟。柬埔寨示威者聚集在新建成的泰国大使馆外, 呼喊反泰口号, 焚烧泰国国旗, 向泰国使馆院内投掷石块, 不少窗户被打破。傍晚, 柬埔寨示威者冲入泰国使馆内, 将使馆的家具、车辆放火烧毁, 并点燃了使馆建筑。柬埔寨警察朝天鸣枪, 但未能驱散人群。驻金边的泰资企业、商行以及侨民也受到攻击。事件发生当天, 泰国影星苏瓦南·贡英通过《曼谷邮报》解释说: 引起柬埔寨人不快的那段言论是从她两年前主演的一部电视剧上截取的, 这些话是她在剧中的台词。她表示歉意说: 我从未就柬埔寨的事情接受过任何采访, 我对柬埔寨以及柬埔寨人民没有任何偏见, 我很抱歉这些所谓的言论伤害了柬埔寨或柬埔寨人。柬埔寨人纵火烧毁泰国驻金边大使馆的消息传到泰国, 激起泰国舆论一片哗然, 时任泰国首相他信对此做出极为愤怒的反应, 一度表示要派军队到柬埔寨去营救泰国公民。不过泰国使馆人员并无伤亡, 他们都躲入了附近的日本使馆。30日上午, 上千名曼谷的大学生前往柬驻泰大使馆前抗议示威, 焚烧了柬埔寨国旗, 并摘下了使馆大门上的柬埔寨国徽^[16]。2003年1月30日, 泰国宣布召回驻柬埔寨大使。暴乱造成了十几亿铁

的经济损失,两国关系亦因此降低到了最低点。最后,由于中国政府的外交调解和泰国的克制态度,柬泰才避免了一场武装冲突^[17]。

(二) 边界与领土争端成为柬泰两国国内政治斗争的工具

从世界范围看,边界与领土问题虽然普遍存在,但并不是每时每刻都处于激化状态,而导致边界与领土争端升级的原因有时也并不单单是边界与领土问题本身。边界与领土争端是当事国关系的晴雨表。当事国关系正常时,即使对边界走向与领土归属存有较大分歧,也不妨碍保持睦邻友好关系。但当两国因政治、经济、军事、外交等问题关系恶化时,边界与领土问题就成了体现双方交恶程度的温度计,成为向对方表达不满与敌对情绪的途径、施加压力的手段、报复和斗争的工具。当然,这并不是说不存在因边界与领土争端本身引发的当事国之间的摩擦和矛盾。因边界与领土问题本身导致当事国矛盾激化的例子也不在少数,往往是当事国矛盾与边界领土争端相互影响,互为因果。

柬泰关系中的边界与领土争端如此敏感的原因,既有历史的,也有现实的。历史上两国领土的多次进退变迁留下了祸根,特别是柬埔寨在这种领土进退变迁中产生的昔日辽阔疆域丧失后的失落感,一直隐隐作痛。暹粒(Siem Reap)在高棉语中的意思就是“击败暹罗人”;当年泰国在日本支

持下割占“西柬埔寨”的历史,更在柬埔寨民众心中留下了难以抹去的阴影^[18]。而在两国国内政治斗争中,边界与领土争端往往成为对立双方打击对方的手段。2008年两国领土争端加剧和持续的深层原因与泰国国内的政治不稳有关,泰国朝野对立两派都有借柏威夏寺问题转移视线,维护统治地位,借机给对方扣上“卖国”罪名,以便浑水摸鱼的政治考虑;而2003年泰国驻柬大使馆被烧事件,一方面是柬埔寨人借机发泄对泰国人以开发为名义掠夺柬资源的不满情绪,另一方面则是部分政客为在7月的大选中利用民族主义旗号争取选票而推波助澜^[19]。

边界与领土问题涉及国家主权、领土完整和民族尊严等原则问题,牵动国民感情,当事国双方在矛盾激化时,都会以爱国主义为口号动员本国群众,导致群情激愤,甚至出现失控的局面。好在柬泰两国领导人和广大群众是明智的,在两国的共同克制下,2008年的冲突没有发展到更大。两国首相在随后的亚欧首脑会议上都表示愿意对话。2009年4月的柬泰边界武装冲突也很快平息了,双方都采取了低调处理的态度。柬埔寨首相洪森表示:这场战斗是一起“事件”,而不是一场战争^[20]。的确,在全球化背景下谋求和谐世界的今天,和平解决边界与领土争端应该成为柬泰两国与国际社会的共识。

【注 释】

[1] 郑一省:《东盟国家间领土与边界争端的成因及影响》,《东南亚研究》2005年第2期。

[2] 新加坡APA出版有限公司编,莫奇、蒙和、屈宗利等译《泰国》(第三版),中国水利水电出版社,2008年,第260页。

[3] 〈澳〉Lonely Planet公司编,闽楠等译《柬埔寨》,生活·读书·新知三联书店,2007年,第183页。

[4] 贺泽劲:《柬埔寨》,中国旅游出版社,2007年,第170页。

[5] 卡门:《柬埔寨——五月盛开》,中国青年出版社,2004年,第246页。

[6] 同[3]。

[7] 梁英明、梁志明:《东南亚近现代史》(上册),昆仑出版社,2005年,第302页。

[8] 余定邦:《东南亚近代史》,贵州人民出版社,2003年,第182页。

[9] 田禾、周方治:《泰国》,社会科学文献出版社,

2005年,第231页。

[10] 李晨阳、瞿健文、卢光盛、韦德星:《柬埔寨》,社会科学文献出版社,2005年,第231页。

[11] 同[3]。

[12] 同[10],第350页。

[13] 袁林:《国际公法案例讲解》(一),转自东方国际经济法律网 http://www.eastwestlaw.com/c_int/show.asp?

[14] 同[10],第351页。

[15] 〈日〉大宝石出版社编《走遍全球——柬埔寨和吴哥寺》,中国旅游出版社,2008年,第79页。

[16] 同[1]。

[17] 同[10],第279页。

[18] 同[9],第278页。

[19] 同[10],第279页。

[20] 《柬低调处理柬泰边境冲突》,《参考消息》2009年4月5日第2版。

【责任编辑:吴宏娟】