

两大影响:一是有利于打破发达国家主导的世界经济秩序,二是有利于协调发展中国家利益,统一发展中国家立场

金砖国家在全球经济治理中的作用

□ 文/中国社会科学院世界经济与政治研究所金砖国家研究基地 姚枝仲

自上世纪末以来,全球经济治理机制的缺陷逐渐显现。东南亚金融危机以后,国际货币基金组织的地位显著下降,随之,世界贸易组织的多哈谈判失败,全球气候谈判进展缓慢,在国际金融危机之后更是面临国际货币体系和全球不平衡的重新调整,尤其是暴露了现行体系缺少国际收支纠正机制这一根本缺陷。这些缺陷也是发达国家主导的世界经济秩序的缺陷。事实上,随着新兴国家的崛起,发达国家已经不再能完全主导全球经济治理。发达国家也已经通过“8+5”、G20等安排来协调发达国家与发展中国家的利益。当前,G20已经成为推动全球经济治理改革的主要平台。G20是一个发达经济体和发展中经济体的组合。其中发达经济体的利益和立场可以在G7的框架下进行协调,但是,谁来协调发展中经济体的利益和立场呢?这个时候,金砖国家的出现,对于协调发展中经济体的利益和立场,乃至对于推动全球经济治理机制的改革,均有重大意义。

金砖国家之所以能在全全球经济治理中发挥作用,首先是因为其较大的增长潜力,带来了世界经济实力对比的变化。以金砖国家为代表的新兴和发展中经济体与发达经济体之间的力

量对比正在发生结构性变化。当前,发达经济体在世界GDP中占53.8%,新兴和发展中经济体占46.2%。2010年,发达经济体的GDP增长率约为2.5%,新兴和发展中经济体约为6.5%。

按照这一速度,到2015年之前,新兴和发展中经济体的GDP总量就会超过发达经济体。金砖国家自身与主要发达国家的力量对比也在发生重要变化。中国的GDP已经世界第二,超过了除美国以外的所有发达国家。世界银行预测,到2030年,中国GDP会超过美国成为世界第一。按照购买力平价,除南非以外,其他四个金砖国家均已成为全球前十大经济体。金砖国家的经济总量也将超过七国集团的经济总量。这就说明,在经济实力方面,由发达经济体、尤其是七国集团占绝对优势的世界经济格局将会被打破。未来相当长一段时期内,全球财富生产和收入来源将主要来自于以金砖国家为代表的新兴和发展中经济体,尤其是金砖国家自身。

金砖国家之所以能在全全球经济治理中发挥作用,还体现在其对国际市场日益增大的影响力上。金砖国家已



经逐渐摆脱了经济学意义上的“小国”地位。经济学上的“小国”,是指其供给和需求对国际市场价格没有影响、被动接受国际市场价格的国家。金砖国家对国际市场价格

已经具有重大影响。在国际大宗商品市场上,中国对石油、金属矿产以及大豆需求,俄罗斯的石油和天然气供应,巴西的铁矿石和咖啡供应,均是国际市场的主要供需力量,均能显著影响国际大宗商品市场价格。在国际金融市场上,金砖国家持有大量的国外资产,中国还是世界上外汇储备持有量最多的国家,金砖国家国外资产配置的变化和跨国资本流动的变化,能对世界主要货币的汇率和利率造成重大影响。

金砖国家均处于迅速发展过程,均具有潜在的大国影响力。但是,也应该看到,目前还没有任何一个国家有能力主导国际经济秩序的重构,同时,他们的发展还受到发达国家的联合打压,均难以独自面对发达国家的压力,因而均有抱团取暖的需求。

从这个意义上讲,金砖国家是在国际力量对比发生深刻变化,世界多极化不断发展的全球格局中,五个新



兴大国协调立场、凝聚力量、共担压力、代表发展中国家利益参与全球经济治理的机制。这一机制对于全球经济治理改革有两大重大影响：一是有利于打破发达国家主导的世界经济秩序，建立发达国家和新兴发展中国家共同主导的、更为公正合理的世界秩序。二是有利于协调发展中国家利益，统一发展中国家立场，避免对抗和过多的利益诉求阻碍全球经济治理机制的重构，并最终有利于新规则形成。

当然，金砖国家还是一个新生的机制，要在全球经济治理中真正发挥上述影响力，还有很多工作要做，尤其是必须理顺以下关系和回答以下问题：

金砖国家是经济合作平台还是政治与经济合作平台？五国对于金砖国家的定位各有想法。总的来说，争论点在于它到底是一个经济合作平台还是一个政治与经济合作平台。俄罗斯更看重其政治与战略作用，欲以五国合作为依托，削弱美国全球控制力，助推世界多极化，提振俄罗斯大国雄威。巴西、印度和南非三国均认为这是一个经济与政治并重的平台，希望其有助于提高大国地位，并期望利用这一平台加速成为联合国安理会常任理事国的进程。中国则更看重其在经济、金融与发展领域的合作。当前，由发达经济体主导世界经济秩序的格局正在发生变化，重构全球经济治理机制的任务迫在眉睫，而欧美主要国家主导国际政治的力量还非常强大。同时，“金砖国家”在国际经济合作领域的共同利益较多，而在国际政治领域的共识相对较少、互信程度相对较低。因此，“金砖国家”在近期内

应该以经济合作为主，以政治合作为辅，在长期内则可以定位为一个政治与经济全面合作的平台。

金砖国家是过渡性的机制、还是长期性的机制？一种观点认为，“金砖国家”是一个过渡性平台。未来十到十五年，中国将迅速缩小与美国的实力差距，承受的崛起压力将陡然加大，故“金砖国家”可以为我用来规避和缓解外在压力。待中国崛起成功之后，这一平台将失去利用价值。另一种观点认为，中国仍将在较长时期内面临发展问题，保持发展中国家的身份，金砖国家有长期利用价值。其实，金砖国家的概念和成员有可能发生变化，但是其承担的联合新兴发展中国家力量来参与国际治理的功能具有长期性。首先，G20将是未来相当长一段时期内全球经济治理最重要的平台。在G20中，发达经济体的利益可以在G7的框架下进行协调，新兴和发展中经济体同样需要一个类似的框架来进行立场协调。其次，即使中国未来成为全球舞台的主导力量，仍然需要一个平台来协调新兴国家立场。

金砖国家是应该机制化还是保持论坛形式？“金砖国家”已经形成了以首脑峰会为核心，以高级事务代表、部长和驻多边机构代表会晤为辅助，以智库、工商界、银行界等务实合作为支撑的合作框架。一种观点认为，现有的合作框架可以实现“金砖国家”在各个层级上的对话与协商，目前的重点是找到可以务实合作的领域，尽快展开合作，强行机制化并无意义。另一种观点认为，建立固定机构、稳定“金砖国家”机制，有利于“金砖国家”的发展壮大，也有利于防止西方国家的分化。事实上，“金

砖国家”重在协调立场，而不仅仅是自身的合作发展；“金砖国家”是为了建立一个能够充分反映新兴发展中国家利益的全球经济治理机制，而不是为了与发达国家对抗。因此，就目前情况而言，“金砖国家”建立固定机构的条件尚不成熟。

金砖国家是应该扩大规模还是维持现状？继南非加入后，墨西哥、埃及等国亦有意申请加入“金砖国家”。“金砖国家”的扩大会增加其代表性，但也会增加协调的难度。俄罗斯认为应该有门槛。巴西更是反对墨西哥的加入。“金砖国家”影响力的增强，既可来自于五个国家自身的成长和内部的协作与互信，也可来自于成员数目的增长。前者是一个长期过程，后者则可以迅速实现。通过精心选择成员来扩大规模，逐步提高“金砖国家”的国际影响力，有利于巩固“金砖国家”的国际地位，也有利于提高成员对“金砖国家”这一机制的重视程度和内部团结。“金砖国家”扩容的方向，首先可以考虑G20成员中的新兴国家，这将促进“金砖国家”在G20乃至全球经济中的影响力；其次，扩容也可以考虑吸收G20之外的成员，尤其是经济总量较大、又有参与国际对话诉求的国家。这不仅可以提高“金砖国家”的代表性，而且可以提高G20的代表性和层次感，有利于促进G20成为全球经济治理的主要平台。

可以预计，经过进一步发展完善的金砖国家机制，将不断在全球经济治理中增强影响力，将逐步成为全球经济治理的主要参与者，建立起发达国家和新兴发展中国家共同主导的世界经济秩序。■