

中国与马来西亚的经贸关系: 竞争性与互补性分析

林梅, 闫森

(厦门大学东南亚研究中心, 福建 厦门 361005)

摘要:自1974年中国和马来西亚建交以来, 两国的经贸关系呈阶段性持续发展, 尤其上世纪90年代后, 两国经贸关系发展迅速, 贸易紧密度不断加强。目前, 马来西亚已经取代新加坡成为中国在东盟的最大贸易伙伴国, 中国成为马来西亚的第一大进口来源地和第二大出口市场。无论是中国对马来西亚而言, 或是马来西亚对中国而言, 其重要性都不断提高。双方政府都致力于进一步加强相互之间的贸易、投资和经济合作等经贸关系, 尤其随着2010年中国-东盟自贸区的建成, 双方的经贸关系将更上一层楼。同时, 双方也应正视中马经贸发展过程中仍存在的问题和可能面临的挑战。本文将就中马经贸关系的发展状况、竞争性和互补性, 以及中马经贸关系中存在的问题和挑战进行分析。

关键词: 中国; 马来西亚; 经贸关系; 竞争性; 互补性

中图分类号: F 125 5/338 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-9856(2011)01-0025-11

一、中马经贸关系的发展现状

自1974年中马建交以来的36年间, 两国的贸易呈阶段性的持续增长, 经贸紧密度不断加强, 双方的商品贸易结构不断优化, 产业内贸易比重不断提高; 双方的相互投资随着两国经贸的发展和两国经济的对外开放随之增加, 工程承包、旅游等方面的经济合作也在扩大。

(一) 中国与马来西亚的贸易呈阶段性的持续增长

自1974年中马建交以来, 双方政府签署了许多与经贸合作有关的协议, 并于1988年和2002年先后成立了经济贸易联合委员会和中马双边商务理事会, 中马之间的贸易持续增长(见图1)。

20世纪90年代以前, 双方的贸易额虽有增长, 但增速缓慢, 维持在10亿美元以下, 中国保持顺差地位。20世纪90年后, 双方贸易开始加速增长, 突破10亿美元, 但保持在100亿美元以下, 中国对马来西亚的贸易开始由贸易顺差转向贸易逆差, 并呈不断扩大之势。

收稿日期: 2010-11-21

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地2008年项目“东盟国家的工业化、科技进步与竞争力研究”(06JD790028)

作者简介: 林梅, 女, 福建福清人, 厦门大学东南亚研究中心副教授, 经济学博士; 闫森, 女, 山东枣庄人, 厦门大学东南亚研究中心讲师, 经济学博士。

进入 21 世纪, 中马贸易出现跳跃式增长。2002 年双方贸易首次突破百亿美元大关, 达 142.71 亿美元, 2003 年突破 200 亿美元, 达 201.27 亿美元, 2008 年增至 534.69 亿美元, 提前两年实现预计 2010 年实现的 500 亿美元目标。^[1]

20 世纪 90 年代后, 除了受金融危机影响的 1998 年和 2009 年中马进出口贸易出现负增长外, 中马之间的贸易额均以两位数的速度增长, 其中中国从马来西亚的进口一直保持增长势头, 只是增速不同而已。

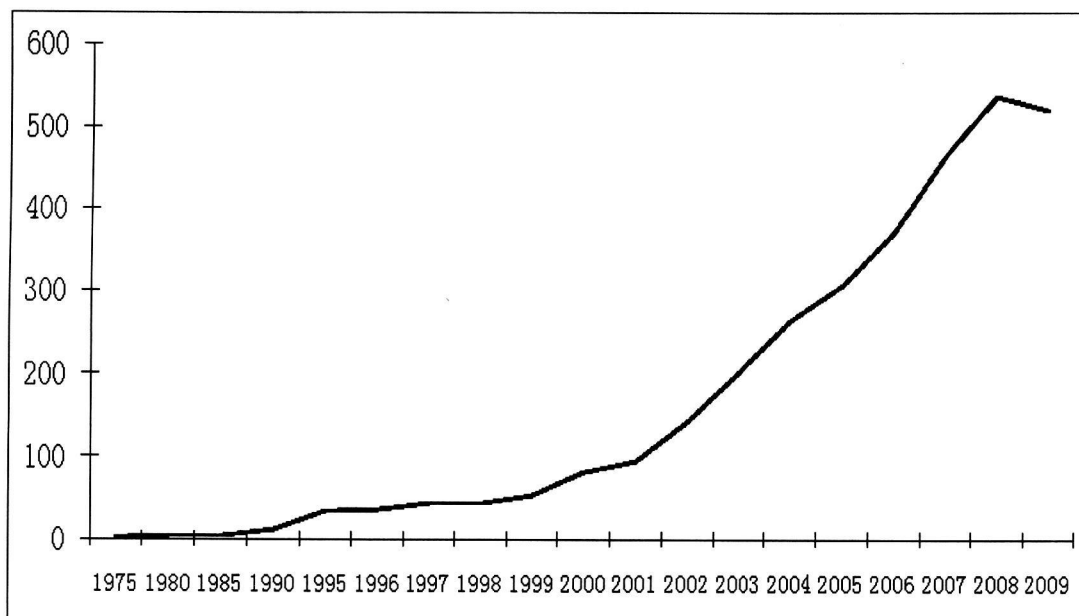


图 1 1975-2009 年中马之间的进出口贸易总额 (单位: 亿美元)

资料来源: 根据中国商务部《商务年鉴》各年的数据绘制

(二) 随着中马贸易的持续增长, 中马之间的贸易紧密度也不断加强

无论从中国对马来西亚的贸易强度指数看, 还是从马来西亚对中国的贸易强度指数看 (见表 1), 1995-2009 年间, 中马之间的贸易紧密度不断加大。从中国对马来西亚的贸易强度指数看, 中国对马来西亚的进口强度指数从 1996 年起一直大于 1, 说明中国在进口方面与马来西亚的紧密度很强; 中国对马来西亚的出口强度指数也于 2002 年超过 1, 说明中国也加大了对马来西亚的出口, 所以无论是从中国对马来西亚的进口还是出口方面看, 中国都加强了与马来西亚的进出口贸易, 这表明马来西亚在中国进出口贸易中的地位不断上升, 2002 年和 2003 年马来西亚曾取代新加坡成为中国在东盟的最大贸易伙伴。2008 年和 2009 年再次超过新加坡成为中国在东盟的最大贸易伙伴。中国成为马来西亚的第一大进口来源地和第二大出口市场。从马来西亚对中国的贸易强度指数看, 也显示出同样的趋势。

(三) 双边商品贸易结构不断优化, 产业内贸易不断增加

随着双方贸易规模的扩大, 双边商品贸易结构不断优化, 从以劳动密集型、资源密集型为主转变为以资本和技术密集型为主的商品结构, 产业内贸易不断扩大。

表 1 1995-2009年中国与马来西亚的贸易强度指数^①

年份	中国对马来西亚		马来西亚对中国	
	TII_x	TII_m	TII_x	TII_m
1995	0.52	0.98	0.95	0.70
1996	0.58	1.01	0.89	0.79
1997	0.70	1.12	0.88	0.81
1998	0.77	1.31	1.02	0.89
1999	0.71	1.34	0.91	0.90
2000	0.77	1.46	0.86	0.97
2001	0.98	1.64	1.08	1.14
2002	1.19	1.98	1.20	1.47
2003	1.20	2.21	1.16	1.44
2004	1.10	2.11	1.07	1.44
2005	1.17	1.98	1.01	1.49
2006	1.18	1.98	1.08	1.43
2007	1.26	2.05	1.23	1.38
2008	1.38	1.92	1.29	1.32
2009	1.10	1.57	1.11	1.01

注: TII_x 为出口贸易强度指数; TII_m 为进口贸易强度指数。

数据来源: 根据 United Nations Commodity Trade Statistics Database 计算而得。

自 20 世纪 80 年代, 工业制成品在中马相互贸易中所占的比重逐渐增加。1997 年机电产品已占中国对马出口的 36.2%, 工业制成品所占比重则已超过对马出口总额的 70%。同时, 马来西亚的工业制成品也开始进入中国市场, 并显示出较强的竞争力, 其比重由 1988 年的 8% 升至 1992 年的 23.9% 和 1997 年的 54.8%。自 1998 年开始, 显像管、数据处理机、电信设备和各种电子产品配件就占据了中马双方贸易额的前几位, 显著超过了原油、加工木材和其他橡胶制品等初级产品的贸易额, 并且在双方贸易中所占

① 贸易结合度指数 (TRADE INTENSITY INDEX, TII), 其常用来衡量贸易联系的紧密程度, 可以分为出口强度和进口强度。计算公式分别为:

$$TII_x = \frac{X_j X_i}{M_j M_w - M_i}$$

$$TII_m = \frac{M_{ij} M_i}{X_j X_w - X_i}$$

式中 TII_x 表示 i 国对 j 国的出口强度, TII_m 表示 i 国对 j 国的进口强度, X_j 和 M_j 表示 i 国对 j 国的出口额和进口额; X_p, X_j, X_w 分别表示 i 国, j 国和世界的出口总额; M_p, M_j, M_w 分别表示 i 国, j 国和世界的进口总额; M_{ij} 表示 i 国对 j 国的进口额。

如果贸易强度指数小于 1 表明两国在贸易方面联系松散, 低于与世界其他国家的联系程度; 如果等于 1 则为平均水平; 如果大于 1 则说明两国之间的贸易联系紧密, 高于与世界其他国家的联系程度。并且, 贸易强度指数越大, 说明双边贸易联系越紧密。另外, 如果 i 国对 j 国的出口强度 (或进口强度) 与 j 国对 i 国的出口强度 (或进口强度) 出现一高一低的情况, 则说明两个的产业内贸易水平不高。

的比例也在不断扩大。

2009年中国出口到马来西亚前十大商品依次为: 机电产品、贱金属及制品、化工产品、光学钟表医疗设备、植物产品、纺织品及原料、塑料橡胶、家具玩具杂项制品、运输设备、食品饮料烟草; 中国从马来西亚进口的前十大商品依次为: 机电产品、动植物油脂、塑料橡胶、矿产品、化工产品、贱金属及制品、光学钟表医疗设备、木及制品、食品饮料烟草、纺织品及原料。

2009年, 马来西亚对中国机电产品出口额为 108.6 亿美元, 占马对中国出口总额的 56.6%; 对中国动植物油脂和塑料、橡胶出口额分别为 28.2 亿美元和 19.6 亿美元, 占马对中国出口总额的 14.7% 和 10.2%。马来西亚自中国进口的主要商品也为机电产品, 进口额为 112.2 亿美元, 占马自中国进口总额的 64.9%。贱金属及制品和化工产品分别是马自中国进口的第二、三大类商品, 进口额分别为 11.8 亿美元和 10.7 亿美元, 在马自中国进口总额中的比例下降到 6.8% 和 6.2%。

表 2 1995-2009 年中国与马来西亚产业内贸易的 GL 指数

商品名	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
咖啡可可等饮料 (S1IC07)	0.67	0.50	0.85	0.82	0.83	0.33	0.38	0.39	0.40	0.36	0.52	0.62	0.72	0.84	0.83
饮料及烟草 (S1IC1)	0.08	0.02	0.01	0.01	0.19	0.16	0.16	0.05	0.09	0.16	0.10	0.16	0.17	0.27	0.58
塑料橡胶 (S1IC23)	0.94	0.06	0.88	0.54	0.35	0.72	0.67	0.57	0.63	0.58	0.56	0.59	0.60	0.84	0.85
原矿物 (S1IC27)	0.13	0.32	0.14	0.25	0.31	0.37	0.33	0.53	0.69	0.82	0.91	0.79	0.56	0.63	0.62
化学品及有关产品 (S1IC5)	0.96	0.90	0.81	0.65	0.63	0.51	0.46	0.40	0.42	0.45	0.48	0.58	0.66	0.76	0.71
有机化学品 (S1IC51)	0.82	0.79	0.60	0.40	0.30	0.25	0.19	0.20	0.24	0.23	0.32	0.48	0.54	0.67	0.56
染色原料 (S1IC53)	0.96	0.76	0.63	0.69	0.95	0.86	0.75	0.77	0.81	0.91	0.98	0.97	0.86	0.92	0.94
精油香料及光洁用品 (S1IC55)	0.62	0.69	0.64	0.96	0.72	0.62	0.88	0.96	0.72	0.86	0.83	0.86	1.00	0.92	0.89
按照原料来分的制成品 (S1IC6)	0.96	0.77	0.89	0.62	0.66	0.80	0.89	0.99	1.00	0.77	0.68	0.69	0.59	0.55	0.62
机械及运输设备 (S1IC7)	0.96	1.00	0.98	0.89	0.60	0.58	0.67	0.69	0.58	0.56	0.58	0.61	0.67	0.68	0.63
机电产品 (S1IC75)	0.53	0.54	0.61	0.51	0.47	0.24	0.67	0.95	0.98	0.93	0.76	0.76	0.68	0.85	0.93
电信录音重放等设备 (S1IC76)	0.87	0.75	0.68	0.71	0.97	0.77	0.59	0.61	0.79	0.91	0.90	0.95	0.96	0.98	0.93
医疗设备 (S1IC82)	0.27	0.40	0.49	0.78	0.81	0.59	0.57	0.82	0.88	0.65	0.64	0.97	0.62	0.48	0.70
光学产品 (S1IC88)	0.08	0.15	0.37	0.51	0.72	0.97	0.65	0.63	0.88	0.80	0.61	0.33	0.56	0.55	0.56
钟表 (S1IC885)	0.01	0.03	0.07	0.02	0.05	0.21	0.94	0.76	0.84	0.84	0.90	0.17	0.43	0.61	0.45

资料来源: 根据 United Nations Commodity Trade Statistics Database 计算并归类整理。

总体来看, 双方在机电产品、化工产品、光学仪器、医疗设备等产品的交易额不断扩大。双方贸易结

构的这一变化,说明中马贸易正在向高层次发展,并不断拓展新的领域。

中马双方在机电产品、贱金属及制品、光学钟表医疗设备、塑料橡胶、纺织品及原料,以及食品饮料烟草等商品上互为贸易方,说明了产业内贸易的存在。此部分采用格鲁伯-劳艾德指数(Grubel-Lloyd Index 简称GL指数)^①来测量中马之间的产业内贸易情况。中马在机电产品、精油香料及光洁用品、原矿物、咖啡可可等饮料、光学产品、医疗设备、钟表等方面的产业内贸易比重不断提高,而有机化学品、染色原料、塑料橡胶等方面的产业内贸易一直维持在较高的水平(见表2)。

(四)双方之间的相互投资不断扩大

马来西亚对中国的投资始于1984年,1984-1992年马来西亚对中国累计实际投资额4797万美元。1992年随着马来西亚政府放宽对华投资的限制,马来西亚对中国投资开始逐年增加。1993-1995年,马来西亚对中国投资出现较大增长,1995年升至259亿美元。截至2008年底,马来西亚在中国投资项目4451个,实际投资金额4928亿美元(见表3)。马来西亚对中国的投资涉及的行业较广,由原来的机械制造、电力开发、橡胶、食品加工、家具及饲料等行业扩大到电子器件、能源、金融、保险及商业零售等领域。投资地域也由沿海地区逐步扩展至内地。比较著名的项目有马来西亚金狮集团在中国投资开办的百盛百货商店、马来西亚郭兄弟集团在中国投资开办的香格里拉酒店等。

表3 1995-2008年中国与马来西亚之间相互直接投资的实际额(亿美元)

年度	中国对马来西亚的直接投资		马来西亚对中国的直接投资	
	存量额	流量额	存量额	流量额
1995	N. A	N. A	6.82	2.61
1996	N. A	N. A	9.44	4.66
1997	N. A	N. A	14.09	3.82
1998	N. A	N. A	17.91	3.40
1999	N. A	N. A	21.31	2.03
2000	N. A	N. A	23.34	2.38
2001	N. A	N. A	25.72	2.63
2002	N. A	N. A	28.35	3.68
2003	1.01	0.02	30.86	2.51
2004	1.23	0.08	34.72	3.85
2005	1.87	0.57	38.33	3.61
2006	1.97	0.08	42.26	3.93
2007	2.75	[-] 0.33	46.81	3.97
2008	3.61	0.34	49.28	2.47

数据来源:中国商务部中国投资指南, <http://www.fdi.gov.cn/pub/FDI/wztj/htjsj/default.jsp>

① 对产业内贸易的经验分析中存在大量不同的度量方法。其中,格鲁伯-劳艾德指数(1975)是目前最为广泛使用的产业内贸易度量指标。对于中国与马来西亚之间某一产业的产业内贸易指数测算公式为:

$$B_i = \frac{(X_i + M_i) - |X_i - M_i|}{X_i + M_i}$$

式中 X_i 和 M_i 表示 i 产业的出口额和进口额。该指标在 0-1 之间变动,该指标越接近 1,说明产业内贸易的程度越高。该指数趋于上升,则表明产业内贸易比重上升。

而中国对马来西亚的投资起步较晚,其投资规模小于马来西亚对中国的投资,但也呈现逐年增长的趋势。截至 2008 年底,中国在马来西亚的实际投资额 3 61 亿美元(见表 3)。中国对马来西亚的投资主要集中在制造业、商业服务、金融和矿业等。

(五)两国之间的其他经济合作也不断加强

马来西亚是中国在东南亚的重要承包工程市场之一。1996-1998 年,中国在马来西亚的工程承包额分别为 1 6 亿、2 7 亿和 1 6 亿美元,1999-2001 年由于受亚洲金融危机的影响,工程承包额下降,但 2002 年又开始恢复,并迅速增长。2002 年开始恢复到危机前的水平(达 1 3 亿美元),2003 年增加到 2 3 亿美元,2006 年进一步增加到 4 3 亿美元,2007 年增加到 6 5 亿美元,到 2008 年达 7 6 亿美元。

2007 年,中国赴马旅游人数为 67 88 万人次,和 2006 年相比增幅明显;2009 年中国赴马旅游人数已经突破 100 万人次,达 101 98 万人次。马来西亚旅游局希望 2010 年中国赴马旅游人数能达到 150 万人次。^[2] 2007 年,马来西亚赴中国旅游人数为 106 2 万人次,同比增长 16 7%;2009 年与 2007 年基本持平,达 105 9 万人次。^[3]

二、中马之间商品贸易的竞争性和互补性分析

中国与马来西亚之间的贸易从 1997 年开始以两位数的速度增长(除了受金融危机影响的 1998 年和 2009 年以外),两国之间的商品贸易既有竞争又有互补。

(一)中马之间商品贸易的竞争性分析

1. 从显性比较优势指标看两国商品贸易的竞争性(RCA-Revealed Comparative Advantage)^①

如果显性比较优势指数 RCA_{xik} 大于 1 表明 i 国在 k 类商品的出口上相对集中,由此可推断该国在这类产品上具有一定的比较优势,该指标越大说明比较优势越大;当 RCA_{xik} 小于 1 时,表明 i 国在该类产品的生产上不具比较优势。

此部分采用联合国《国际贸易标准分类》(SIC)对中国和马来西亚的优势产品及其比较优势指数进行了详细的分析(见附表 1)。SIC0 类商品(食品和活动物)上,两国都不具备比较优势,中国此类商品的比较优势不断削弱,而马来西亚此类商品的比较优势在缓慢增强;SIC1 类商品(饮料及烟草)上,两国没有比较优势,但马来西亚此类商品的比较优势在增强;SIC2 类商品(非食用原料)上,两国都不具优势并且在逐步下降;SIC3 类商品(矿物燃料、润滑油及有关原料)上,中国此类商品不具比较优势,马来西亚此类商品具有一定的比较优势;SIC4 类商品(动植物油、脂和蜡)上,中国此类商品不具优势,相反马来西亚此类商品具有极强的比较优势,其显性比较优势指数超过 10;SIC5 类商品(为列明的化学产品和有关产品)上,中国和马来西亚在此类商品上不具优势,其显性优势指数基本处于同一水平;SIC6 类商品(按原料分类的制成品)上,中国此类商品具有一定的比较优势,而马来西亚此类商品不具优势;SIC7 类商品(机械及运输设备)上,中马此类商品都具有一定的比较优势并处于同一优势水平;SIC8 类商品(杂项制品)上,中国具有较强的比较优势,马来西亚不具优势。

① RCA 指数表达了一国总出口中某类商品的出口所占的比例相对于世界贸易总额中该商品贸易所占比例的大小,计算公式为:

$$RCA_{xik} = \frac{X_{ik} / X_i}{W_k / W}$$

其中, RCA_{xik} 代表 i 国在 k 类商品上的显性比较优势, X_{ik} 为 i 国 k 类商品的出口额, X_i 表示该国所有商品的出口总额, W_k 表示世界 k 类商品的出口总额, W 表示所有商品的世界出口总额。如果 RCA_{xik} 大于 1 表明 i 国在 k 类商品的出口上相对集中,由此可推断该国在这类产品上具有一定的比较优势;当 RCA_{xik} 小于 1 时,表明 i 国在众类产品的生产上不具比较优势。

按照联合国 SITC 分类标准,通常将 0-9 的十大类商品分成 3 类: SITC0-4 类商品归为初级商品或资源密集型商品; SITC5 和 SITC7 类归为资本或技术密集型制成品; SITC6 和 SITC8 类归为劳动密集型制成品。因此,通过对比两国不同类商品的显性比较优势可以看到:马来西亚在初级产品上的比较优势强于中国,中国在劳动密集型产品上的比较优势强于马来西亚,而中国和马来西亚在资本或技术密集型的商品上比较优势处于同一水平,其产业内贸易比重不断提高。

2 从出口产品相似度指数 (Similarity Index) 看两国商品在第三国或世界市场上的竞争性

该指数的变动范围在 0-100 之间。如果该指数随着时间的推移上升,则表明两国的出口结构趋于收敛,同时也意味着两国在世界市场上的竞争会更加激烈;相反,如果该指数随着时间的推移而下降,则意味着两国在第三市场上的专业分工程度正在上升,两个国家的贸易关系是互补的。从表 4 看,中国和马来西亚的出口相似度指数随着时间的推移呈不断上升的趋势,表明两国的贸易商品在世界市场上的竞争不断加剧,产业结构存在较大的类似性。

表 4 中国与马来西亚商品贸易在世界市场上的出口相似度指数^①

年份	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
SI	49.78%	52.58%	52.67%	53.27%	53.62%	56.55%	60.23%	62.19%
年份	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
SI	65.61%	68.39%	68.69%	70.20%	72.88%	60.96%	75.38%	

资料来源:根据 United Nations Commodity Trade Statistics Database 计算。

(二) 中马之间贸易的互补性分析

此部分采用综合贸易互补性指数 (C_{ij}), 它是一国所有产品的贸易互补性指数的加权平均值, 加权系数为世界贸易中各类产品的贸易比重。 C_{ij} 越大, 说明 i 国与 j 国出口产品与进口产品之间的吻合度越

① 出口产品相似度 (Finger and Kraich, 1979), 其计算公式为:

$$SI(i, j, n) = \left[\sum_k \min \left(\frac{X_{in}^k}{X_{in}}, \frac{X_{jn}^k}{X_{jn}} \right) \right]$$

式中: $SI(i, j, n)$ 表示 i 国和 j 国出口到 n 市场 (可以是第三国或世界市场) 的产品相似度指数, $\frac{X_{in}^k}{X_{in}}$ 代表 i 国出口到 n 市

场中第 k 种商品所占的份额, $\frac{X_{jn}^k}{X_{jn}}$ 代表 j 国出口到 n 市场中的第 k 种商品所占的份额, 该指数的变动范围在 0-100 之间。

如果 i 国和 j 国出口到第三市场的商品分布完全相同, 则该指数为 100 即对于每一种商品, 都有 $\frac{X_{in}^k}{X_{in}} = \frac{X_{jn}^k}{X_{jn}} > 0$ 若完全不相

似, 则该指数为 0 即对于每一种商品 k , 都满足: 若 $\frac{X_{in}^k}{X_{in}} > 0$ 则必有 $\frac{X_{jn}^k}{X_{jn}} = 0$ 或者 $\frac{X_{jn}^k}{X_{jn}} > 0$ 则必有 $\frac{X_{in}^k}{X_{in}} = 0$ 需要指出的是, 如果

该指数随着时间的推移上升, 则表明两国的出口结构趋于收敛, 同时也意味着这两个国家在世界市场上的竞争会更加激烈; 相反, 如果该指数随着时间的推移而下降, 则意味着两国在第三市场上的专业分工程度正在上升, 两个国家的贸易关系是互补的。

表 5 中国出口马来西亚进口的贸易互补性指数

年份	产品分类										C_{ij}
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1995	0.53	0.24	0.36	0.19	0.22	0.46	1.16	0.78	1.18	0.14	0.76
1996	0.61	0.19	0.41	0.16	0.16	0.45	1.09	0.87	1.20	0.07	0.78
1997	0.61	0.15	0.37	0.19	0.35	0.44	1.08	0.85	1.29	0.09	0.79
1998	0.61	0.13	0.37	0.23	0.29	0.42	0.85	0.94	1.23	0.04	0.79
1999	0.60	0.10	0.45	0.14	0.16	0.42	0.96	1.00	1.21	0.04	0.82
2000	0.62	0.09	0.37	0.14	0.09	0.42	0.96	1.17	1.40	0.03	0.88
2001	0.64	0.12	0.37	0.18	0.12	0.39	0.95	1.24	1.27	0.04	0.90
2002	0.55	0.12	0.31	0.15	0.09	0.31	0.88	1.40	1.23	0.04	0.92
2003	0.49	0.10	0.26	0.14	0.06	0.28	0.82	1.60	1.20	0.04	0.97
2004	0.45	0.10	0.22	0.13	0.11	0.31	0.94	1.63	1.27	0.03	1.00
2005	0.45	0.08	0.21	0.11	0.12	0.32	0.99	1.73	1.16	0.05	1.01
2006	0.45	0.07	0.17	0.08	0.16	0.33	1.08	1.78	1.31	0.04	1.04
2007	0.44	0.06	0.17	0.08	0.09	0.35	1.11	1.82	1.08	0.04	1.03
2008	0.43	0.08	0.18	0.10	0.14	0.43	1.23	1.61	1.23	0.06	0.97
2009	0.45	0.08	0.16	0.10	0.11	0.31	1.10	2.00	1.03	0.02	1.05

数据来源: 根据 *United Nations Commodity Trade Statistics Database* 计算而得。

① 经济学家德里斯达尔 (Peter Drysdale, 1967) 在小岛 (Kojima) 研究的基础上, 进一步将贸易强度指数的理论进行发展, 提出“如果两国之间存在紧密的贸易联系, 那么这种联系存在的原因是贸易互补还是贸易偏向”的问题, 进而提出贸易互补性指数。某个产业贸易互补性指数的计算公式为:

$$C_{ij}^k = RCA_{xi}^k \times RCA_{mj}^k$$

代表 i 国与 j 国在 k 类产品上的贸易互补性指数。如果 i 国在 k 类产品上比较优势明显, j 国在 k 类产品上比较劣势明显, 则两国的 k 类产品具有互补性。 RCA_{xi}^k 代表用出口来衡量的 i 国在 k 类商品上的比较优势; RCA_{mj}^k 代表用进口来衡量的 j 国在 k 类商品上的比较劣势。计算公式为:

$$RCA_{xi}^k = \frac{X_i^k / X_i}{X_w^k / X_w}$$

$$RCA_{mj}^k = \frac{M_j^k / M_j}{M_w^k / M_w}$$

X_i^k 与 X_w^k 分别代表 i 国和世界 k 类商品的出口额; X_i 和 X_w 分别代表 i 国和世界所有商品的出口总额。 M_j^k 代表 j 国 k 类商品的进口额; M_j 表示该国所有商品的进口总额。

$$C_{ij} = \left[\sum_K (RCA_{xi}^k \times RCA_{mj}^k) \times \frac{X_w^k}{X_w} \right]$$

C_{ij} 代表 i 国与 j 国的综合贸易互补性指数, 它是所有产品的贸易互补性指数的加权平均值, 加权系数为世界贸易中各类产品的贸易比重。 C_{ij} 越大, 说明 i 国与 j 国出口产品与进口产品之间的吻合度越大, 两国间的贸易互补性越强。

表 5显示的是中国出口马来西亚进口的贸易互补性指数。从表 5中国出口马来西亚进口的贸易互补性指数 C_{ij} 分析,其指数呈不断增大的趋势,并于 2004年超过 1,表明中国出口马来西亚进口的商品互补性不断增强;其次,在杂项制品(SITC8)方面的互补性指数从 1995年开始一直大于 1,在机械运输设备(SITC7)方面的互补性指数不断增大并于 2009年起超过 2,表明中国和马来西亚在机械运输设备(SITC7)方面存在很强的贸易互补性,而且互补性不断增强。

表 6显示的是马来西亚出口中国进口的贸易互补性指数。从表 6马来西亚出口中国进口的贸易互补性指数 C_{ij} 看,其指数从 1995年起至 2009年间始终大于 1,表明马来西亚出口中国进口的商品具有较强的互补性;其次,在动植物油、脂和蜡(SITC4)方面的互补性指数超过 20以上,说明两国此类商品的互补性极强,中国对此类商品的需求非常大;在非食用原料(SITC2)方面的互补性指数也基本维持在 2以上,在机械及运输设备(SITC7)方面的互补性指数一直大于 1,表明马来西亚和中国在非食用原料和机械及运输设备商品上的贸易互补性很强。

总之,无论从中国出口马来西亚进口的贸易互补性指数看,还是从马来西亚出口中国进口的贸易互补性指数看,都反映出两国之间商品贸易具有较强的互补性,且互补性不断增强,特别是动植物油脂和蜡、非食用原料、机械及运输设备、杂项制品等产业。中国主要进口马来西亚的动植物油脂和蜡、非食用原料、机械及运输设备等商品,而马来西亚主要进口中国的杂项制品和机械及运输设备。既有产业间的贸易互补性,也有产业内的贸易互补性。

表 6 马来西亚出口中国进口的贸易互补性指数

年份	产品分类										C_{ij}
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1995	0.22	0.06	2.55	0.64	48.49	0.43	0.73	1.45	0.39	0.09	1.21
1996	0.19	0.09	2.57	0.61	33.98	0.47	0.89	1.43	0.38	0.06	1.11
1997	0.16	0.07	2.47	1.00	30.61	0.55	0.88	1.30	0.37	0.09	1.09
1998	0.13	0.04	1.90	0.79	29.90	0.53	0.79	1.40	0.36	0.00	1.08
1999	0.11	0.04	2.12	0.71	24.96	0.50	0.74	1.48	0.32	0.09	1.06
2000	0.13	0.07	2.22	0.82	15.46	0.63	0.68	1.53	0.34	0.04	1.03
2001	0.12	0.08	1.97	0.73	11.61	0.60	0.66	1.66	0.37	0.05	1.04
2002	0.11	0.05	1.81	0.65	18.83	0.58	0.60	1.76	0.40	0.04	1.09
2003	0.09	0.05	2.02	0.72	25.07	0.55	0.58	1.73	0.47	0.02	1.12
2004	0.12	0.04	2.20	0.84	24.41	0.59	0.52	1.64	0.58	0.02	1.11
2005	0.11	0.06	2.36	0.76	16.71	0.62	0.47	1.66	0.63	0.04	1.08
2006	0.10	0.07	2.38	0.77	16.76	0.57	0.46	1.73	0.67	0.03	1.10
2007	0.10	0.09	2.30	0.89	27.19	0.60	0.45	1.58	0.68	0.02	1.11
2008	0.12	0.11	2.53	1.11	26.58	0.56	0.43	1.09	0.65	0.24	0.99
2009	0.11	0.11	2.34	1.31	20.22	0.45	0.57	1.55	0.53	0.01	1.08

数据来源:根据 United Nations Commodity Trade Statistics Database 计算。

三、中马经贸关系存在的问题和面临的挑战

20世纪90年代以来,中马经贸关系发展很快,特别是双边贸易发展迅速,但是仍存在着一些问题,面临着一些挑战。

第一,中马双边贸易发展不平衡。从上世纪80年代中期开始至今,中国一直处于贸易逆差的地位,并且在不断扩大。2009年中国对马来西亚的贸易逆差达到126.99亿美元之多。

第二,双方的产品既有竞争性,也有互补性。中国的出口与马来西亚的进口之间互补性较小,中国进口与马来西亚出口之间的互补性较大,说明了中国对马来西亚产品需求不断扩大。

第三,相互投资不对称。马来西亚对中国的投资远远大于中国对马来西亚的投资。

第四,劳务合作方面受限。随着马来西亚经济的发展,马来西亚缺乏劳工和科技人员,但马方严格限制中国劳工进入。

第五,自贸区实现后两国之间产业结构的调整。中国和马来西亚的产业结构和出口结构存在一定的同构性和竞争性。自贸区实现后,统一市场的形成将促进具有同构性的产业根据比较优势重新分工调整,这种调整将是一段艰难的过程,必将使部分产业和企业进行转型,如何使这些产业和企业顺利转型是双方政府今后要面对的问题。

第六,外部经济环境的变化对中马经贸关系可能造成的冲击。如2008年金融危机使得贸易保护主义有所抬头。为了抵御危机对国内经济的冲击和扩大国内市场,有可能采取一些限制进口的措施。

附表1 中国和马来西亚不同产业的显性比较优势指数

商品编码	国家	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
0	中	0.93	0.83	0.89	0.88	0.87	0.93	0.84	0.78	0.7	0.59	0.57	0.54	0.49	0.42	0.42
	马	0.34	0.30	0.35	0.33	0.31	0.33	0.34	0.36	0.37	0.39	0.39	0.40	0.44	0.49	0.44
1	中	0.8	0.66	0.5	0.49	0.37	0.33	0.35	0.31	0.25	0.24	0.19	0.16	0.14	0.14	0.15
	马	0.19	0.22	0.30	0.30	0.31	0.36	0.41	0.37	0.40	0.39	0.39	0.42	0.46	0.48	0.48
2	中	0.73	0.63	0.62	0.57	0.65	0.58	0.52	0.45	0.38	0.31	0.30	0.23	0.20	0.21	0.18
	马	1.59	1.27	1.23	0.96	1.00	0.90	0.75	0.79	0.84	0.83	0.82	0.87	0.76	0.73	0.65
3	中	0.62	0.46	0.56	0.48	0.33	0.3	0.33	0.28	0.26	0.23	0.19	0.13	0.14	0.16	0.16
	马	1.22	0.94	1.18	1.06	0.95	0.93	1.01	0.94	1.05	1.12	1.08	1.00	1.14	1.31	1.40
4	中	0.56	0.46	0.71	0.32	0.15	0.15	0.13	0.08	0.06	0.06	0.09	0.10	0.06	0.07	0.05
	马	12.48	11.18	11.82	14.17	13.02	11.25	11.79	12.78	14.39	13.39	12.27	12.51	14.58	14.77	13.60
5	中	0.64	0.56	0.6	0.58	0.55	0.54	0.52	0.46	0.42	0.42	0.44	0.44	0.46	0.52	0.41
	马	0.32	0.29	0.38	0.36	0.33	0.43	0.44	0.45	0.49	0.53	0.55	0.53	0.56	0.56	0.49
6	中	1.35	1.09	1.25	1.18	1.19	1.26	1.22	1.2	1.16	1.21	1.22	1.29	1.25	1.29	1.17
	马	0.55	0.53	0.59	0.55	0.52	0.50	0.53	0.51	0.51	0.54	0.52	0.58	0.60	0.62	0.67
7	中	0.53	0.52	0.59	0.65	0.71	0.8	0.88	0.97	1.09	1.16	1.21	1.26	1.28	1.34	1.42
	马	1.39	1.24	1.39	1.42	1.47	1.52	1.50	1.50	1.44	1.40	1.41	1.41	1.32	0.94	1.34

续附表 1

商品 编码	国家	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
8	中	2 86	2 91	2 96	2 92	2 86	2 81	2 59	2 48	2 33	2 23	2 22	2 24	2 21	2 2	1 94
	马	0 69	18 32	0 68	0 67	0 63	0 66	0 70	0 69	0 69	0 74	0 74	0 77	0 79	0 75	0 74
9	中	0 08	0 04	0 07	0 05	0 03	0 05	0 05	0 05	0 05	0 04	0 06	0 06	0 04	0 03	0 03
	马	0 41	0 30	0 39	0 32	0 32	0 20	0 26	0 29	0 29	0 31	0 39	0 44	0 34	2 42	0 17

资料来源:根据 United Nations Commodity Trade Statistics Database 计算。

注释:

[1] 《中华人民共和国和马来西亚联合公报》2005年 12月 15日。

[2] 马来西亚旅游局, <http://www.tourism.gov.my/>

[3] 中国国家旅游局, <http://www.cnta.com/>

[责任编辑 柳 弘]

Trade and Economic Relations between China and Malaysia: Competitive and Complementary

LIN Mei YAN Sen

(Center for Southeast Asian Studies, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian)

Abstract The economic relations between China and Malaysia are characterized by continuous and periodic growth since the two countries' diplomatic establishment in 1974. Especially beginning from 1990, Malaysia has become a very closer partner with China in terms of trade and economy. Malaysia becomes China's biggest trade partner in ASEAN in substitution of Singapore, and China becomes Malaysia's the first source country of import and second destination country of export. With the establishment of CAFTA, China and Malaysia will become more and more dependent. At the same time, new problems and challenges will come out and should be paid attention.

Key words China, Malaysia, trade and economic relations, competitive, complementary