

# 网络战—— 信息化新战略

## ——从美军“网络中心战”看军队信息化

□ 郑淑荣

近年来,美军将“网络中心战”定位为推进新军事变革的新里程碑,认为实现高度网络化的军队将彻底改变战争模式,伊拉克战争就是其具体体现。与此相对应,美军又提出了“制金维权”战略。这对于尚没有完全实现机械化的中国军队来说无疑是一种严峻的挑战。我们如何应对这一挑战?加强相关问题的研究,从而采取积极应对措施是当务之急。

**美**军经过数载酝酿,近年正式将“网络中心战”(网络化战争)明确作为未来的核心作战战略。其实质是通过实现军队的高度网络化,使分散部署和配置的诸军兵种所有作战单元及与作战相关的所有终端,能实时地共享战场态势信息,实现高度的系统集成,进而进行完全一体化的战争或作战行动。在网络攻击方面,美军要求未来网络战应具备:对所需目标网络的侦察能力、灵活准确的网络攻击能力、对网络攻击效能的评估能力、具备先进准确的网络攻击武器以实施对目标100%的精确打击,最终达到政治和军事的目的。在网络防御方面,美军要求在不远的将来要达到下列目标:完成计算机网络防护评估程序与作战指挥程序的集成,定期向有关人员提供客观、

简洁的网络防护情况报告,建立完善各级司令部、各军兵种和各防御部门之间的实时的信息共享,开发完成动态绘制国防部信息系统和信息基础设施结构图的工具,其中包括关键系统对网络依赖程度,以辅助确定网络系统对完成任务的影响程度等。为此,美国各军兵种纷纷依照“网络中心战”要求进行转型,正像蜘蛛一样忙着“织网”。

### 美军实施“网络中心战”战略措施

#### 大力开发网络战武器

在软杀伤网络战武器方面,美军已研制出2000多种计算机病毒武器,如“蠕虫”程序、“特洛伊木马”程序、“逻辑炸弹”、“陷阱门”等。在硬杀伤网络战武器方面,美国正在发展电磁脉冲

弹、次声波武器、激光反卫星武器、动能拦截弹和高功率微波武器,可对别国网络的物理载体进行攻击。

#### 组建信息网络战部队

美海军计划在20年内将其所辖的海军舰队和海军陆战队改造成为一支依赖信息链作战的“网络化部队”。分三步来实施:一是通过改进传感器和现有网络提升海军作战舰队和海军陆战队的作战能力;二是完成基础设施、训练和武器平台的网络化集成;三是将海军的所有力量都加入网络,最终实现在未来地区冲突中获得不对称优势。

美空军正在建立一支专门负责实施信息网络进攻的航空队——第8航空队。该航空队由9个不同类型的空军联队组成:第67信息战联队和第7情报联队于2001年划归第8航空队;第55联队、第9侦察联队、第93和552空中控制联队、第41和42电子战联队于2002年10月划归第8航空队;第11侦察联队将于2003年10月纳入第8航空队建制。

美军还成立了专门网络联合特种作战部队,专门完成网络攻击和防护任

务。如美空军609信息战中队、美国防部“红色小组”等。此外,美军常规特种部队,也可利用专门设备执行计算机网络攻击任务。特种部队装备计算机网络攻击设备将极大增强网络攻击的灵活性和可行性。

### 创建“黑客部队”

据悉,美军通过在国内外招募计算机高手,已建立起了一支“黑客部队”。这支部队训练有素,接到命令后随时可发起信息网络攻击,侵入别国网络,进行破坏,使敌方网络瘫痪,达到控制对方的目的。

## 军队信息化建设的对策

加强统一领导,突出重点。中央军委主席江泽民指出,我们搞信息化建设的有利条件是很多的,问题在于统的力度不够。加之信息化建设科技含量高、投资规模大、建设周期长、牵涉面广、综合性强。我们必须加强统一领导,搞好顶层设计,坚持有所为有所不为的原则,统筹协调各方面力量,确保各项建设按照统一的标准,稳步协调地持续发展。

追踪前沿,注重创新。当前应突出搞好3个创新:一是理论创新。紧密结合此次美对伊实施的信息战实践,深入探索高技术条件下局部信息化战争的特点与规律,努力形成既具有时代领先水平,又有自身特色的信息化战争理论,积极推进我军信息化建设的跨越式发展。

二是科技创新。大力发展和引进先进技术,特别是以信息技术为主导的高新技术,做到独立自主而不闭关自守,自力更生而不盲目排外,对外开放而不失

中国特色。以不断提高我军人才和装备建设的科技含量,

切实把军队战斗力的增长转到依靠科技进步上来。三是体制创新。按照打赢信息化战争的要求,坚持“精兵、合成、高效”的原则和规模适度、结构合理、指挥灵便的发展方向,进一步优化军队结构和部队编制。

在建设方法上,应实现由分散组合式向系统集成式转变。此次美对伊实施的网络中心战,每辆坦克、装甲车、火炮和直升机都配备一台BⅢ级别的计算机,而一个被称为“战术互联网”的无线网络应用TCP/IP协议把每台计算机连接在一起。通过网络,友军和敌军的位置信息都实时显示在计算机的电子地图上。如果某辆坦克发现了一个敌军目标,只要在计算机上标明该目标,全师的计算机都会立即显示出来。即便是后勤支援部队,在发现敌情的时候,也能通过战术互联网很快通知主战部队。战术互联网不仅把前方的空中部队、地面部队以及后方指挥部的信息集成在一起,还把后勤供应部队的信息与以上信息集成,实现了立体的、全方位的信息共享。与美军相比,我军的信息系统还没有完全摆脱分散组合状态,各军兵种之间互联互通还比较困难,还没有达到综合一体化的要求。因此,我们应尽快建立健全全军统一的建设、管理和使用法规,以统一各军兵种和各业务部门自动化装备的技术体制。加强信息融合技术和系统集成技术的研究,重点应加强指挥自动化系统的一体化建设,使各种信息的获取、传输、处理和控制在有机地联为一体,发挥出最佳的系统功能。

在建设模式上,应实现由

式向开放式转变。未来的信息化战争,是只有信息化特点的人民战争;而要在未来的信息化战争中取胜,仍然要依靠人民群众。近年来,我国现代化建设的重心逐渐转向信息领域,无论是信息技术、信息网络建设,还是信息人才队伍和信息设施的建设,都取得了极大的进展。如果将整个国家和民间的信息化资源及潜力都挖掘出来,同军队的信息化设施与兵力有机地结合起来,实现功能互补,形成军民一体化的信息作战格局,那么,我们的战斗力就会大大提高。在这方面,美国已开始着手建立利用民间力量打信息战的机制。为此,我国在积极推进军队信息化建设的过程中,也应大力加强信息作战后备力量建设,建立健全信息化战争的动员机制,制订完善信息化战争动员法规和发展规划,调整形成军民一体的信息作战的合理布局,为打好未来的信息化人民战争而努力。

当前,一个不以善良人们愿望为转移的事实是,随着世界新军事变革突飞猛进,霸权力量对战场时空的控制,有向极限趋近的势头。美军将“网络中心战”定位为其推进新军事革命的新里程碑,认为“网络中心战”就是人类信息时代战争的基本形态。因此,对“网络中心战”不能望文生义,如果将其理解为一种在网络空间进行的信息对抗行动,便大错特错了。近期,与“网络中心战”相对应,美军又明确提出了“全维优势”概念。按美军的解释,全维优势是指这样一种状态:美军“能够进入天、海、空和信息等领域自由活动”,从而“在所有军事行动中都能单独、或与多国及跨国机构伙伴协同击败任何对手并控制局势”。可见美军对“全维”控制问题的高度关注,对于中国来说,应该高度警惕有关动向,加强相关问题研究,从而采取积极的应对措施。

(本文作者单位为辽宁工程技术大学职业技术学院)

