

# 美国的区域政策及其启示

刘建芳

(南通师范学院 法政经管系, 江苏 南通 226007)

[关键词] 美国区域经济; 区域政策; 借鉴

[摘要] 区域经济发展问题早在20世纪20年代, 就已开始受到发达资本主义国家的重视。美国曾经也是区域经济不平衡的国家, 二战以后美国为了缩小地区经济的差异, 逐步实施了一系列具有全国影响的区域政策, 取得良好的社会效果。本文通过对美国区域经济状况、联邦政府政策实施的分析, 认真研究美国在解决缩小落后地区经济差距, 协调地区经济发展关系的做法、思路, 并试图通过总结其特点, 对我国目前进行的西部开发提供可借鉴的经验教训。

[中图分类号] F13/17 [文献标识码] A [文章编号] 1671-511X(2002)01-0067-06

区域经济发展不平衡是当今世界普遍存在的问题, 也是各国政府宏观调控的一个重要目标。美国是当代经济最发达的资本主义国家, 曾经也是一个地区经济发展很不平衡的国家。从18世纪美国建国到20世纪30年代, 美国的制造业主要集中在东北部地区, 而西南部和山区诸州则是明显落后的农业区。区域经济发展的不平衡, 使美国的商品市场和资本市场一度步入沉闷的境地, 影响了美国经济的整体发展和社会的全面进步。面对这种情况, 美国历届政府高度重视对落后地区的调控, 积极采取一系列开发与再开发的措施, 取得明显的成效, 1940年以来, 美国的区域政治发生了显著变化, 各大区的经济发展形成了相对均衡的局面。分析研究美国的区域均衡经济政策, 探讨区域开发的经验教训, 对我国在市场经济条件下开发落后地区, 特别是西部地区, 启动西部经济使之驶入快车道, 均衡区域利益分配和资源流动格局, 具有特别重要的意义。

## 一、美国区域经济的非均衡性

美国的经济区域由北部、西部、南部三大区构成。内战之后, 美国区域关系中的显著变化是东北部“核心地区”的加强。其原因主要是战争和重建时期, 由共和党控制的联邦政府实行了一系列有利于北部工业家的政策。如, 在S·蔡斯任财政部长期间, 发行了大约26亿美元的国家公债和面值约4.5亿美元的绿背纸币, 为使公债受欢迎还提供高达5至7.3厘的利息率。1861年政府规定停止用硬币支付, 从而使全国流通建立在纸币的基础上, 同时又规定可用绿背纸币兑换联邦6厘金的公债, 由此造成绿背

纸币大幅度贬值, 至1864年1元纸币只值0.64金元。此外, 国家又重新调整关税率, 使平均关税率从内战初的18.8%提高到内战末的47%<sup>[1](P.239)</sup>。同时, 在1866至1868年间三次豁免以煤矿、生铁、棉花及制成品为对象的战时国产税, 这一增一免, 使被保护的工业品差不多都涨价20%, 东北部工业家因此大获其利, 加上大量购买国家公债的资本家拥有充足资金投资于工厂, 东北部工业进入大发展时期, 成为全国工业化程度最高地区。直到20世纪30年代, 北部仍然是经济最发达, 工业体系最完备, 商业、交通、金融、保险、邮电功能齐全, 发展速度最快的地区。南部, 是指美国北纬37度以南的南部地区, 其范围大致是内战时期参加南方叛乱诸州的地域并向西南部的部分延伸。建国初期, 南部是比较发达的地区, 但由于黑奴制度的束缚, 其发展速度缓慢, 只有一些分散的工业中心, 未形成北部那样相互交错的协作体系, 主要提供农林矿原料、半成品及劳动密集型产品。由于南部自然条件相对较差, 阿巴拉契亚山地成为全国最贫瘠的地区。直到20世纪初, 这一带仍是落后的农业区, 成为美国地区差距中的一个突出问题, 制约美国经济的发展。富兰克林·罗斯福总统在1938年给全国紧急委员会的一封信中指出: “正是由于南部地区的状况, 整个国家的经济处于一种不平衡状态, 我确信, 南部现在的问题是全国最大的经济问题。”西部, 在美国历史上是一个很不确定性的概念, 它最初是指从阿巴拉契亚山到密西西比河之间的地带, 后来由于美国领土的扩张才逐步扩大其范围, 以致包括到太平洋沿岸的整个地域, 同时也就有了“旧西部”、“新西部”和“远西部”之称。<sup>[1](P.17)</sup>

不论是新西部、旧西部还是远西部,大都是荒无人烟的处女地,都有一个开发的过程。美国对西部地区的开发,规模最大,持续时间最长,可以追溯到美国独立之初。特别是19世纪上半期,美国出现了三次西部土地拓荒高潮,被称之为“西进运动”,为独立后的美国带来了资本原始积累的源泉,促进了美国资本主义工业化和美国近代农业革命。随着西部土地的大规模开发,对其他相关行业和部门的开发也提出了相应的要求,联邦政府又适时调整和制定了包括矿山、森林、草原、矿藏的开发,以及铁路、公路、运河等交通运输的发展政策,推动西部开发向广度和深度的发展,在内战期间和战后的年代,以中西部为主体的旧西部已与东北部“核心地区”融为一体,而一个更加广阔的新西部已在密西西比河以西兴起,并成为此后“西部”这个概念的主体,也就成为需要再开发的地区。

## 二、美国区域经济不平衡的负效应。

区域经济不平衡,严重影响了美国经济的发展。首先,由于北部经济体系比西部和南部健全,从而造成了后两个地区的经济自我再生能力低于北方,最终不得不在资金技术方面依赖北部输血,而这种输血又会使经济利益过度向北部转移,从而弱化了美国经济发展的激励机制。20世纪30年代,美国经济增长率一度落后于日本、德国,表面原因像是投资不足,拓展国内市场容量的速度慢,实质在于落后地区的经济制约了美国整体有效需求的扩展,使得投资收益率低,回收期拉长。当生产社会化进一步加大,社会分工更加细密时,南部的落后又加大了区域间技术交换和物资交换的难度,使美国经济难以实现其内在的激励机制。其次,北部工业体系具有超前性,创造着不断膨胀的高附加值产品,而西部和南部由于技术、资金和高级人才匮乏,只能向北部提供农业生活资料和初级工业产品。区域经济的差异,分别弱化和强化了南北财团的竞争势力和利益分配条件,因而双方展开了激烈的争斗。然而由于人财物的制约,南部企业往往是规模不经济,经营粗放而浪费严重,在竞争中易被挤垮,结果减少了就业机会,很多人被迫降低就业条件。这些现象直接冲击了社会的稳定,无形中加剧了白人和黑人的种族矛盾,加大了南北之间的矛盾。还有,三大区域的财政收入相差较大,落后地区利用集中起来的财政资金调节区内经济的能力较弱,造成基础设施建设、文化教育投资、社会福利保障等往往更多地依赖联邦政府的转移支付。所有这些都加剧了美国社会的不稳定性。

1929~1933年的经济大危机,把南部经济推向了崩溃的边缘,影响了全国经济的复苏和社会稳定,为了使美国从一个地区经济发展和人均收入极不平衡的国家变成一个经济活动遍布全国,人们能较平等地享受幸福的国家,从罗斯福推行“新政”开始,美国政府采取了一系列政策措施以加快落后地区的经济发展。

## 三、美国区域经济均衡政策

1. 制定区域开发规划,建立健全区域开发法律制度和管理机构。区域开发作为罗斯福新政的一部分,国会于1933年5月通过《麻梭浅滩与田纳西河流域开发法》,并依法成立了田纳西河流域管理局,负责领导、组织和管理田纳西和密西西比河中下游一带的水利综合开发和利用,并且作为开发美国7块集中连片的贫困落后地区的试点。在试点取得经验的基础上,美国政府于1961年颁布了《地区再开发法》,在全国范围内促进落后地区的经济的发展,并依法成立了地区再开发管理局。1965年,为实施约翰逊总统的“伟大社会计划”,美国政府又颁布了《公共工程和经济开发法》、《阿巴拉契亚区域开发法》等一系列法规,成立了阿巴拉契亚区域委员会以及一些其他的州际开发委员会,并在地区再开发管理局的基础上成立了经济开发署,进一步加强了对困难地区的经济援助。经济开发署援助落后地区最主要的方式是兴建公共工程。从1966~1991年,经济开发署通过公共工程和设施建设计划,对困难地区的8111个公共设施提供财政援助,援助金额达43.28亿美元。<sup>[2](P. 151)</sup>此外,经济开发署还提供各种技术和社会信息服务,进行人力资源培训,帮助困难地区进行结构调整。这些援助对落后地区的经济发展起到一定的促进作用。以阿巴拉契亚为例,1965年该地区人均收入仅相当于美国平均水平的78%,到1991年这一比例已提高到83%。克林顿总统于1993年8月签署了《联邦受援区和受援社区法案》,这是美国第一个比较系统解决欠发达地区发展问题的法案。《法案》规定,拨款25亿美元,无偿用于税收优惠,10亿美元无偿用于城市和农村社区的各项援助。到1994年底,分别由联邦政府住房和城市发展署批准6个受援地区和65个城市受援社区,农业部批准3个农村受援地区和30个城市受援社区。援助项目包括创造就业机会、兴建公共设施、人力资源培训、住房、环境保护和公共安全等方面。援助计划采取综合措施,目标在于为受援地区创造经济机会,培育自我发展能力,从而使受援地区走上可持续发展之路,而

不是依赖联邦和州政府的援助。此法虽然实施时间不长,但也取得初步成效。如密西西比州受援地区的失业率就从 1995 年 8 月的 10% 下降到 1996 年 8 月的 6.7%。

2. 提供财政援助,加大落后地区的资金投入。一是军事拨款偏重于南部,刺激了南部新兴工业发展。在整个二战期间,美国成为世界反法西斯同盟的军工厂,军事工业急剧扩张,联邦国防预算开支庞大。美国政府适时地把发展军事工业同促进落后地区经济发展结合起来,有计划地在阳光地带进行大型军事、国防、宇航方面的投资和研究,同时通过贷款方式,吸引大批相关工业企业迁入南部和西南部。这一时期,美国联邦政府把总额达 740 亿美元的军事拨款的 60% 倾注到南部地区。这一方面带动了阳光地带沿海城市的迅速发展,另一方面,使西南部内陆地区毗邻空军基地和飞机制造厂的城市迅速发展起来,并且在军事基地直接形成了许多新城市。二战结束后,这些军事工厂被联邦政府以极其低廉的价格出售给资本家,转为民用生产,极大地促进了该地区城市经济结构的根本改变,使制造业得到长足发展,成为当地龙头企业,为这一地区的经济起飞奠定了基础。到 20 世纪 60 年代,美国国防部的巨额军事订货仍继续南移。据统计,东北部的 14 个州所获得的军事订货在全美军事订货总额中所占的比例由 1952 年的 60% 降为 1972 年的 37.5%,而南部和西部各州获得的军事订货所占比例由 32% 上升为 50.1%。70 年代末,美国国防年度预算为 2000 亿美元,其中大部分为阳光地带城市所得。在 1976 年,仅得克萨斯和加利福尼亚两州就占该年度全国军事订货合同总额的 26.2%。1971 年,南部阳光地带 15 个州的军事工业就业人数达 74 万多,占全军事工业就业总人数的 40%;东北部 14 个州军事工业就业人数则为 67 万多,占全国军事工业就业总人数的 37%。此外,全美最重要的军事基地和设施有 142 个设置在南部和西部,而东北部只有 58 个。<sup>[2](P.148)</sup> 战后的短时间内,这一带迅速发展了原子能、电子、通信设备、生物制药等高科技产业,其中尤以航空航天工业和电子工业最为突出。70 年代以来,新兴工业已遍布南部各州,甚至于原来工业基础十分薄弱的亚利桑那州也很快地发展起航空、电子计算机和半导体工业。随着阳光地带的经济发展,就业机会的增加,吸引了大批人口的迁入。仅在 70 年代,北部都市区就业人数增长率为 12.4%,南部则达到 40%。这一时期,迁入南部地区的人口达 550 万。到 80 年代后期,仅佛罗里达州平均每天就有 1000 多人迁入,

其人口增长率比全国人口高出 2 倍。所有这些,都极大地推动了该地区经济的全面发展。二是财政补贴农业,通过价格支持带动了农业的巨大发展。二战前后,南部地区是落后的农业地区,农业在南部经济中所占的分量很重。因此,美国 1933 年颁布“农业调整法”,南部大部分地区从中获得实惠。该法规定,农业补贴的主要获得者为玉米、小麦、烟草、稻米、花生等 6 种“基本商品”的种植者。南部除了玉米、小麦外,几乎垄断了其他 4 种作物的生产,因而在获得联邦农业补贴方面处于十分有利的地位。同时,该法还规定,每个农场获取联邦补贴的多少取决于农场规模的大小,农场规模越大,获取的补贴越多。南部当时地广人稀,农场规模比全国一般农场大 4 倍多。这样,阳光地带的农场又成了联邦补贴的最大收益者。据统计,从 1933 年“农业调整法”颁布起,到 70 年代初期,联邦政府仅在价格方面的补贴就多达 1000 亿美元左右,<sup>[2](P.150)</sup> 其中绝大部分落在了南部和西部的大农场主手中。财政对落后地区发展农业的支持,还包括联邦的农业抵押贷款。联邦政府对西南部落后地区农业发展的上述财政支持,不仅加速了该地区农业机械化和现代化的步伐,而且也促进了不合理的农业生产结构调整,使这一地区成为全美国重要的农牧商品供应基地。三是政府出资兴办公设设施,改善落后地区投资环境。兴办水利设施是公共设施的重要组成部分。河水泛滥,水土流失严重,是制约经济发展的重要因素之一。联邦政府把兴办水利作为经济兴起的关键,为此采取了一系列措施。在罗斯福“新政”时期,对田纳西河流域开展了综合治理,在长达 50 多年的治理过程中,先后投入的资金达 40 多亿美元。到了 80 年代,田纳西河流域已是河网密布、群山碧绿、良田万顷、工厂林立的经济高度发达地区。到 1983 年全流域工业总产值增长了 20 倍,农业总产值增长了 17 倍,1990 年居民收入达 14803 美元,已接近全国平均水平,成为美国欠发达地区摆脱贫困的一个成功范例。二战结束后,联邦政府又陆续兴建了科罗拉多水系工程、阿肯色河的麦米伦克水利项目,汤比格比水力工程等。在联邦政府直接出资兴办公设设施的同时,还通过一系列优惠政策吸引私人资本到西部和南部进行投资。联邦政府在制定地区经济发展规划时指出:“公共投资的目的,在于吸引私人对特定地区经济发展进行投资,以便创造持久的劳动就业机会”。为此,联邦政府规定,对落后地区开办的私人公司,政府通过经济开发署等机构向它们提供长期低息或无息贷款,对固定资本提供的贷款可达该项资本总额的 65%,对流动资本

可提供 100% 的直接贷款。对落后地区投资提供贷款的私人金融机构给予高达 90% 的信贷保险。

3. 充分利用当地的有利条件, 恰当选择开发重点。美国在西部、南部的开发中, 不同时期采取不同的选择, 19 世纪开始就奠定了区域经济的特色。最早是西北部的大湖平原, 由于日照充足、雨量适当、土壤肥沃, 适合农作物生长, 经过多年的耕种, 成为美国小麦、玉米等农作物的主要产区, 从而把整个大湖平原地区变成了著名的“小麦王国”。在西南部的海湾平原地区, 奴隶制尚存时就建立了棉花种植园, 使这一地区逐渐成为美国的“棉花王国”。此外, 南部地区还种植烟草、水稻、亚麻等作物。在远西部落基山脉以西、太平洋沿岸地区, 由于金银等贵重金属矿分布较广, 采矿业自然而然成为这一地区的主要行业, 并且得到迅速发展, 使美国在 1898 年以来一直保持世界最大产金国的地位。在密西西比河以西、落基山脉以东的西部大草原地区, 发展羊牛业和农业具有得天独厚的自然条件, 因此, 农场主纷纷进入大草原, 成为美国大农业的重要基地。此后随着这一地区矿产资源的发现, 石油工业、采矿业以及与此相关的加工工业和食品工业又相继兴起, 成功地带动这一地区经济发展。阿巴拉契亚地区是美国东西结合部交汇区, 在美国开发西部的过程中, 这一地区得到初步开发, 但在二战以后仍然是美国最贫困地区。60 年代初期, 该地区约有 1/3 的家庭生活在贫困线以下, 而且失业率远高于全国平均水平。总统经济顾问委员会关于开发此地区的报告中指出: 阿巴拉契亚山区有丰富的矿藏、水利、木材资源和秀丽的风景, 建议联邦政府拨款帮助该地区开发矿藏, 扩大加工业, 发展旅游业。当时的全国紧急委员会的一份报告中也强调: 该地区众多的劳动力和极为丰富的自然资源, 以及广阔的尚未开发的土地和良好的气候, 应当加以利用。经过再开发的 30 年的努力, 阿巴拉契亚山地区的开发计划取得了明显成效。1969~1991 年, 该地区各县收入增长约比相同条件的其他县快 48%, 人口增长快 5%, 人均收入增长快 17%, 缩小了该地区与其他地区之间的收入差距。

4. 制定优惠政策, 引导人力资源合理流动。同美国西部开发以优惠的土地政策等吸引大批移民的迁入一样, 在西南部开发中, 也通过一系列政策措施, 促进北部人口向西、南移动。具体做法: (1) 给迁移户发放迁移补贴费; (2) 制定落后地区的住宅建筑法, 给迁移户补贴住房费; (3) 为迁移户提供就业培训费; (4) 为迁移户提供就业机会或信息; (5) 通过税收和信贷的优惠, 鼓励资本家在南部地区投资; (6) 加

大落后地区的教育投资。自 60 年代以来, 美国出现了人口南移的高潮, 大批科学家、工程师、专业技术人员和熟练工人从北向南迁移, 寻找新的就业机会。70 年代, 由北向南迁移的劳动力达 500 万人左右。从全国各地区的变化看, 在 1940~1993 年, 人口的区域重心发生前所未有的变化。西部人口的比重由 10.8% 跃至 21.7%, 南部由 31% 增至 35%, 东北部和中西部呈下降态势, 分别减少了 7.3% 和 6.7%。<sup>[3](P.15,22)</sup>人口的合理流动, 不仅满足了西部、南部经济发展的人力资源需求, 而且扩大了消费市场, 极大地推动了这一区域经济, 特别是新兴产业的发展。

5. 以科技推动生产力。在西部大平原这个美国最重要的大农业基地的开发中, 农业机械化和科学化以及科学种田方法的推广是提高农业生产水平的最主要手段。但西部经济发展到今天的高度, 主要依靠的是工业, 而工业的发展又与科学技术的推动息息相关。在战后美国西部经济的发展中, 可以说是高度地体现了“科学技术是第一生产力”的特点。30 年代发端于斯坦福大学及其周围地区的科技研究与开发活动, 与 60 年代美国掀起的高技术革命, 使得加州圣何塞市的圣克拉拉县变成了世界闻名的硅谷。高科技产业的发展又带动金融服务行业、房地产业、建筑业及零售业的繁荣, 使二战前的农业城市圣何塞变成一个名列美国大城市第 11 位的高技术工业城市。在高科技产业的带动下, 整个加州的经济从 60 年代进入腾飞阶段, 到 1994 年时仅加州一州的国民生产总值已达 8757 亿美元, 在美国 50 州中约居第一位(在各国和地区中居第六位)<sup>[4]</sup>。硅谷高科技园区对工业创新和科研成果的孵化作用为美国西部乃至整个美国的经济的发展做了生动的示范。此后, 美国各地相继建立了十几个类似的园区。波士顿利用拥有麻省理工学院哈佛大学等高校的优势, 在市郊开发了 128 号公路科学园区, 建立了东部计算机工业中心。美国南部地区在二战以后迅速崛起, 成为“阳光地带”。东部、西部实行再开发战略, 完成了美国东西部地区之间的经济一体化, 美国由一个地区发展不平衡的国家一跃而成为地区经济协调发展的世界上一流的工业强国。

从以上的措施中可以看出, 美国区域经济开发是特定历史阶段的产物, 每一次开发都建基于新的、更高的起点之上。东北部优势地位的确立主要借助于欧洲当时较先进的生产力和生产方式; 中西部兴盛则是以东北部工业化的延续为前提; 加州后来居上, 优先发展高科技产业与服务。这表明区域经

的发展不可避免地存在不平衡现象,而这种不平衡又为逐级递进、重点开发提供可能。半个多世纪以来,美国的区域政策取得了很大成就。美国政府经过几十年的艰苦奋斗,在这方面积累了丰富的经验,这些成功经验对于我们如何开发中西部地区,缩小区域经济发展的差距具有特别重要的现实意义。我国改革开放以来,实行的是一种可以称为“梯度开发战略”的整体经济发展战略,试图按照东部、中部和西部的次序依此推进。到目前为止,这一战略取得了相当成功。然而,在东部大规模开发并取得突出成就的同时,西部地区与东部的差距日益扩大,区域经济发展严重失衡,在这种情况下,西部开发显得尤为重要。中国和美国都是幅员辽阔的大国,各自的东西部之间均有着明显的区域差异。从这点来讲,美国西部开发经验对我们有一定的借鉴价值。

1. 立法先行,把西部纳入依法治国轨道。随着我国经济体制向市场经济转变,以法律手段来协调区域关系显得越来越必要了。过去我国关于区域经济的法律和法规几乎是一片空白,这使得区域政策的制定和实施带有较大的随意性和非连续性。为适应市场经济的发展,保持区域政策的严肃性和一贯性,需根据国情和区情,颁布关于区域经济的法律和法规。西方主要市场经济国家都拥有区域发展的法律体系。英国于 1934 年、法国于 1955 年、美国于 1961 年都先后公布了各自的第一部有关地区发展的法律和法规。我国要在法律上确定西部大开发的地位,明确开发的方针,要通过有关法规,明确界定中央政府和地方政府的权责范围,确保中央政府宏观调控职能的有效行使和地方政府积极主动性的充分发挥,而且为保障国家对西部优惠政策的出台和顺利实施,更需要有关法律作出统一的规范和解释,这样才能使西部开发“有法可依”,不再是“雾里看花”。

2. 设立全国性的区域经济领导机构,统一领导和协调西部地区的发展工作。解决区域发展不平衡问题,是一个涉及领域广、工作难度大的系统工程,涉及到社会的方方面面和政府的多个部门。有的国家为了解决这个问题设置专门的机构,如战后的日本,为加速北海道的发展,在总理府专门设立了“北海道开发厅”;60 年代,美国为了加强对落后地区的开发,国家成立了专门的开发署,对田纳西流域的开发,设立了跨地区的开发管理委员会;我国在加快东部沿海地区经济发展时,国务院成立了“特区办”对东部起了很强的指导和推动作用。今天在解决“后富”问题时,应当考虑加强组织机构建设。我国目前

还没有专门负责西部开发的机构,主要还是靠各部门归口管理,这种管理有利有弊。弊端主要是:一、由于中央政府各部门不单单是面向西部,而是面向全国,东部、西部、中部都往一个口子挤,在这种情况下,西部就很难排上队。二、西部反映出来的问题往往带有综合性的比较多,需要几个部门通力合作才能解决,但按照现行的运行机制,不容易形成合力,很难达到预期效果。所以,设立国家级有权威的区域经济领导机构专门负责西部地区的发展工作,很有必要。

3. 加大西部地区基础设施建设,改变西部地区的投资环境。交通、通信等基础设施建设是一个地区经济腾飞的基本条件。从经济发展环境来讲,一个地区的市场经济是否繁荣,首先要看其市场的流通规模和流通速度,只要做到物畅其流,内外沟通,市场才能活跃,外部的资金、技术和人才才能流向西部地区。因此,建设现代化的交通、通信网络是西部地区经济发展和繁荣的基础。而目前,西部地区恰恰在这一方面有全局性的落后。交通不便、信息不灵,是影响西部欠发达地区投资环境,制约经济与社会发展的重要因素。我国藏族聚集地区(包括西藏、青海、川西、甘南及黔西北地区)的自然资源十分丰富,神奇迷人的旅游资源举世无双,不少国内外投资者都对开发这块宝地产生浓厚兴趣,但由于基础设施落后,使自然资源开发受到限制。因此,强化西部地区交通、通信和服务等基础建设已刻不容缓。

4 注重环保,走可持续开发之路。可持续发展已经成为全球共识,我们的西部开发要注意吸取美国“先污染,后治理”的教训。美国开发西部之初,于是在一种自发的状态下进行,造成了自然环境的破坏。150 年的拓殖特别是内战后过度的森林砍伐,使田纳西流域地区的植被遭到毁灭性的破坏。仅 1850~1860 年间就有 3000 万英亩森林被开辟为农地。人为的灾害和自然灾害使田纳西流域内七个州的人均收入到 20 世纪 30 年代初还不足全国平均数的一半,成千上万个家庭年收入不到 100 美元。在西部大平原的开发中也遇到了同样的问题,1865 年内战结束时,在大平原漫游的野牛约有 1500 万头。<sup>[5](P.44)</sup>但随着联合太平洋铁路的修建,野牛遭到大量捕杀,“每年杀死野牛 300 万头”;到 1903 年锐减到 34 头了。<sup>[6]</sup>1934 年引发了毁灭性的黑风暴,摧毁了中西部大平原上 20 多个州的庄稼。特别进入 60 年代,工业污染问题日益严重。美国国会通过了《清洁空气法》(1963)等数十个有关控制污染的法律,建立了环境质量委员会和联邦环保局。事实证

明, 环保问题不仅是提高生活质量问题, 也是经济能够可持续发展的问题。美国西部开发中的那种“先开发, 再环保”的老路在我国西部的开发中不应再重复, 靠破坏环境来发展经济的做法必须摒弃。在我国西部开发中, 应该走开发与环保并进之路, 看起来, 这是一条花费较多的路, 但从长远来看, 它更是一条高起点, 可持续的经济发展之路。

从世界范围来看, 区域发展不平衡是一个普遍问题, 缩小地区差距需要漫长的过程。即便是美国这样的发达国家, 经过 60 多年的努力才取得今天的成就, 但还不能说它完全解决了区域发展不平衡问题。我国是一个发展中大国, 各自的自然条件和社会经济基础相差很大, 缩小地区差距更需要长期的努力。

#### [ 参 考 文 献 ]

- [1] 何顺果. 美国边疆史[M]. 北京大学出版社, 1992.
- [2] 万立. 中国西部现代化发展研究[M]. 石家庄: 河北人民出版社, 1999.
- [3] 美国商业部. 美国历史统计资料: 殖民地时代至 1970 年 [E]. 哥伦比亚特区华盛顿, 1975.
- [4] 胡国成. 美国西部开发的做法与启示[J]. 航天工业管理, 2000, (6).
- [5] [美国] 纳尔逊·曼弗雷·德布莱克. 美国社会生活与思想史(下册)[M]. 北京: 商务印书馆, 1997.
- [6] 张艳. 论美国现代化进程中的人地关系[J]. 美国史研究通讯, 1998, (1-2), 31~32.

## American regional economic policies and their revelations for China

LIU Jian-fang

(Department of Law, Politics and Economic Management, Nantong Normal College, Nantong 226007, China)

**Key words:** American regional economy; regional policies; experience and lessons

**Abstract:** The United States implemented a series of regional economic policies in post-war years and gained positive results. This paper analyzes the regional economic situations of the U.S. and the policy practices of the Federal Government, and studies the measures and ideas America applied in narrowing the economic gap and coordinating the economic development between different regions of the country. It tries to draw experience and lessons from the U.S. practice for China's development of its west.