

# 亚洲区域经济一体化与中国

王 勤

厦门大学教授、博导

〔关键词〕亚洲、区域经济一体化、中国

〔摘要〕近年来，亚洲地区加快了区域经济一体化的进程。尽管该地区启动区域贸易自由化的动作较迟，但 20 世纪 90 年代以来各国加快了区域贸易自由化的步伐。东盟、日本、韩国、印度等均积极调整区域经济一体化战略，加大参与力度。中国也积极地参与区域经济一体化进程，以应对区域经济一体化发展的机遇与挑战。

〔中图分类号〕F114.4 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕0452 8832 (2005) 4 期 0055—05

〔完稿日期〕2005 年 5 月

伴随着经济全球化和区域化的浪潮，亚洲区域经济一体化迅速兴起。作为经济迅速崛起的大国，中国也加快了参与区域经济一体化的步伐。亚洲地区新一轮的区域化浪潮，将为中国经济发展带来新的机遇与挑战。

## 一、亚洲区域经济一体化迅速兴起

近年来，全球性的区域经济一体化迅猛发展。据统计，到 2004 年 9 月，全球的区域贸易协定已多达 305 个，其中以自由贸易区 (Free Trade Area, FTA) 为主要形式。目前，各种区域性贸易集团所含盖的贸易量已占全球贸易量的 50% 以上。尽管亚洲启动区域贸易协定的动作较迟，但

20 世纪 90 年代以来各国加快了区域贸易自由化的进程。东盟自由贸易区、中国—东盟自由贸易区、印度—东盟自由贸易区、日本—东盟自由贸易区、韩国—东盟自由贸易区、南亚自由贸易区，以及各国双边自由贸易协定相继涌现。

东盟最早启动了亚洲区域一体化的进程，它经历了从特惠贸易安排到自由贸易区的发展、再向经济共同体迈进的过程。自 1978 年起，东盟特惠贸易安排实施了 15 年的时间。从 1993 年起东盟自由贸易区的进程正式启动，随后这一进程不断加速，东盟自由贸易区的成员不断扩大，涵盖的领域逐步深化。东盟自由贸易区的成员国由 6 个增加到 10 个，自由贸易区也逐步从贸易扩展至服务、投资以及其他经济合作领域。2003 年 10 月，在第 9 次东

盟领导人会议上,各国同意在2020年建立东盟经济共同体,加速推进自身区域经济一体化。根据实现东盟经济共同体的行动计划,东盟将全面推进和落实自由贸易区、服务贸易协定和投资区计划。<sup>[1]</sup>各国已确定了在2010年之前率先实施11个领域的一体化,这11个领域包括木材、橡胶、汽车、纺织、电子、农业、资讯科技、渔业、保健产品、航空以及旅游等。2004年11月,在老挝举行的第10次东盟领导人会议上,各国同意加快东盟经济共同体的行动计划,确定了原有6个成员国在2007年之前率先实施上述11个领域的一体化,新成员国将在2010年前实现这一目标。

2000年11月,中国首次提出建立中国—东盟自由贸易区的宏伟构想。时隔一年后,中国和东盟领导人宣布决定在2010年内建成中国—东盟自由贸易区。2002年11月中国与东盟正式签署了《中国与东盟全面经济合作框架协议》,宣告中国—东盟自由贸易区进程正式启动。2003年6月18日,中泰两国签署了《中华人民共和国与泰国政府关于〈中国与东盟全面经济合作框架协议〉“早期收获”方案下加速取消关税的协议》,决定从2003年10月1日起实现涉及188种蔬菜和水果产品的零关税。2004年11月,在中国—东盟领导人会议上,双方正式签署中国—东盟自由贸易区货物贸易协议,并于2005年7月1日全面启动降税进程。<sup>[2]</sup>这标志着世界上人口最多和发展中国家经济规模最大的自由贸易区建设将应运而生。

2003年10月,在第二次印度—东盟领导人会议上,印度和东盟领导人宣布决定在2011年内建成印度—东盟区域贸易投资区。印度—东盟区域贸易投资区的建设目标、框架属于自由贸易区。虽然印度与东盟和中国与东盟的经济一体化形式的名称有所不同,但性质是一样的,同属于自由贸易区。印度—东盟区域贸易投资区的建设目标包括商品、服务贸易、投资的自由化,开辟经济合作新领域,建立制度化的经济一体化形式;涵盖的主要内容包括货物与服务贸易、投资、早期收获、其他经济合作领域、时间框架、最惠国待遇、争端解决机制、谈判的机构安排等。<sup>[3]</sup>

继中国和印度之后,日本与东盟正式决定建立日本—东盟自由贸易区,并确定了在2012年建成该自由贸易区的目标。尽管它建成的时间表要迟于中国、印度与东盟的自由贸易区,但日本—东盟自由贸易区则是亚洲地区经济规模最大的一体化形式。2003年10月日本与东盟正式签署了《日本与东盟全面经济合作伙伴框架协议》,确定了日本—东盟自由贸易区的目标、基本原则、措施、范围、时间表,以及在货物、服务和投资等领域的谈判和机构安排,它为未来建立日本—东盟自由贸易区设计了基本框架。2003年12月发表的《东盟—日本行动计划》中,双方提出了3个主要合作方向和100多项具体合作项目。<sup>[4]</sup>2004年11月,日本与东盟领导人已就2005年4月进行自由贸易协定谈判达成一致。

2004年11月,在韩国与东盟领导人会议上,双方就韩国—东盟自由贸易协商问题达成一致意见,确定在2005年韩国与东盟展开政府间协商,拟于2006年结束协商并签署韩国—东盟自由贸易区协议,并于2007年生效。双方确定在2009年建成东盟—韩国自由贸易区,较之中国—东盟自由贸易区建成提前一年。计划到2009年,双方对80%的产品关税降为零。至2015年,双方零关税品种达到96%。

与东南亚和东亚区域化浪潮相呼应,南亚区域经济一体化也取得较快进展。1995年,南亚经合组织签订了以实现自由贸易区为目标的协定。2004年1月,南亚区域合作组织7国首脑会议达成建立拥有世界1/5人口自由贸易区的协议。根据协议,各国将在2006年1月1日取消关税,允许货物和服务自由流通,以及建立区域发展银行。

与此同时,亚洲各国的双边自由贸易协定不断涌现。目前,新加坡已先后与新西兰、日本、澳大利亚、美国、约旦正式签订了双边自由贸易协定,并正与加拿大、墨西哥、印度、斯里兰卡、韩国等国进行双边自由贸易协定的谈判;泰国已与印度、澳大利亚正式签署了双边自由贸易协定,与新西兰、日本的双边自由贸易谈判正在进行;韩国在2003年2月与智利签署了第一个双边自由贸易协定后,与

新加坡、日本展开了双边自由贸易协定谈判；2005年2月，巴基斯坦与斯里兰卡签订了双边自由贸易协定。此外，新加坡、智利和新西兰于2002年10月还正式启动了三边自由贸易协定的谈判，这也是全球首个跨越三大洲的自由贸易协定谈判。

亚洲区域经济一体化迅速兴起，是全球性区域和双边贸易自由化迅猛发展的产物。究其原因主要有：全球化的压力迫使国家和企业通过扩大市场、增加竞争和引进外国资本与技术来实现经济效率；希望获得某一重要市场的更可靠的进入条件；通过与其他国家的联合提高竞争力和国际地位；WTO谈判灵活性的减弱和各国在WTO框架下的形成更强有力的贸易集团的需要；担心在区域化浪潮中被边缘化等。

## 二、有关国家区域经济一体化战略

为应对亚洲区域经济一体化的迅速兴起，有关国家根据各自的经济政治利益，调整了区域经济一体化战略。东盟、日本、韩国、印度等均积极寻求区域贸易自由化的发展战略、目标模式和优先顺序，加速推进区域贸易自由化的进程。

亚洲金融危机后，东盟依据自身内部的经济状况，努力探索区域合作的模式，并逐步形成其区域经济一体化的战略。在积极推进东盟区域经济一体化进程的同时，与中、日、韩分别建立自由贸易区，以促成区域内三角战略均衡的格局。长期以来，东盟对外一直倡导各国多边卷入，实现大国均衡的战略。冷战结束后，美苏两极格局的解体，该区域出现了中、日、美三国相互制衡局面，东盟在其间处于左右逢源的主动地位。亚洲金融危机导致东盟的国际地位下降，区域经济合作近乎停滞。直到中国—东盟自由贸易区进程的启动，日、美、澳、新等国才纷纷卷入这一区域经济合作的浪潮。以建立中国—东盟自由贸易区为开端，促成区域内中、日、美三角战略均衡格局的出现，这是东盟的最佳选择。在推动亚洲区域经济合作过程中，东盟十分强调在区域经济组织中的主导地位。东盟领导人认为，由于东盟整体经济实力有限，东盟首先必

须加强内部团结，实现东盟自由贸易区，然后再循序渐进将其范围扩大，否则东盟可能在亚洲区域贸易自由化进程中被“吞噬”。由于中、日、韩3国的综合经济实力远超东盟，若东盟同意建立东盟—中日韩自由贸易区，东盟势必会被边缘化。因此，东盟必须分别与中国、日本和韩国一一谈判，以便维持东盟的自主地位。

在全球性区域贸易自由化加速发展的背景下，日本开始逐步调整其对外贸易战略与政策。长期以来，日本贸易政策以关贸总协定和世界贸易组织的框架为中心。进入21世纪之后，日本的贸易政策开始出现新的变化，转向以WTO框架的多边主义和区域FTA的双边主义并行的战略性贸易政策。日本经济产业省在《2001年通商白皮书》中指出，随着世界贸易组织谈判的灵活性的减弱和各国战略性FTA的出现，日本已不能仅仅依靠世贸组织，认为WTO的多边主义和FTA的地区主义，将促进世界性贸易自由化的发展。2002年10月，日本外务省制定了“日本的FTA战略”，确定了日本实施FTA战略的优先顺序。日本与其他国家实现FTA的战略性优先顺序，依据“经济、地理、政治外交和实现可能”等标准加以判断，其中政治外交和实现可能的标准尤为重要。日本首先是追求与韩国和东盟建立自由贸易区，其次是在日本企业处于劣势的墨西哥，中长期将致力于与包括中国在内的东亚国家和地区建立自由贸易区。<sup>[5]</sup>2002年1月，日本与新加坡正式签署了双边自由贸易协定。同年11月，日本与墨西哥的双边自由贸易协定谈判正式展开。2003年10月，日本—东盟自由贸易区的进程正式启动。同年12月，日本与韩国的双边自由贸易协定谈判也正式展开。

早在1999年11月，韩国总统金大中就提出了中日韩与东盟建立“东北亚经济合作体”的设想，并建议成立“东亚展望小组”来探讨未来东亚合作问题。2001年，金大中又主张将“10+3”机制改为“东亚峰会”，最终建立“东亚共同体”。中国与东盟决定建立中国—东盟自由贸易区后，韩国政府希望尽快将自由贸易区的范围扩大到韩国和日本。2003年2月，韩国与智利签署了第一个双边自由贸易协

定。接着3月，韩国与新加坡的联合研究小组在汉城举行首次会谈。韩国认为，新加坡是继智利之后推进双边自由贸易化的第二个最理想国家。2004年1月，韩国与新加坡双边自由贸易协定的首轮谈判正式启动。同年12月，韩国与日本的双边自由贸易协定谈判也正式展开。2004年11月，韩国与东盟领导人决定在2009年建成韩国—东盟自由贸易区，并于2005年正式展开政府间的谈判。

随着冷战的结束和东盟的崛起，印度就已意识到东盟在经济与政治上对印度的重要性，20世纪90年代初提出了“东进”政策，着手加强与东盟国家的关系。印度将与东盟的有限部门合作对话提升为全面合作对话伙伴，并于1996年加入东盟地区论坛。当中日韩与东盟确立了“10+1”和“10+3”合作模式后，印度领导人意识到，在其他亚洲国家与印度毗邻的东盟携手合作时，印度成了地区大国中惟一被抛开的国家。2002年11月，在柬埔寨举行了首届印度—东盟领导人会议，印度成为继中日韩之后单独与东盟举行领导人会议的国家，第四个“10+1”机制正式形成。2003年10月，在第二次印度—东盟领导人会议上，印度紧随中国加入《东南亚友好合作条约》，双方正式签署了《印度与东盟全面经济合作框架协议》，这标志着印度—东盟的经济一体化进程正式启动。

此外，亚洲区域经济一体化的加速发展，也引起美国政府的密切关注。美国在该地区的立足点仍是亚太经合组织（APEC），以坚持泛太平洋经济合作，避免该地区建立类似“欧盟”的区域性经济组织。为此，美国提出要发展与东盟更为紧密的经济关系。2002年10月，美国宣布实施“推动东盟贸易计划”。在这一计划下，不设时间表，由东盟成员国依自己的时间表推进贸易自由化的进程。美国建议，东盟成员国可按照三个步骤落实与美国展开自由贸易协定谈判的目标。这三个步骤是先申请成为世界贸易组织的成员，接着争取与美国签署“贸易与投资框架协议”，最后是走向与美国进行自由贸易协定的谈判。美国政府提出，目前东盟成员国中的越南、老挝等还不是世界贸易组织的成员，但美国将大力支持它们争取加入世贸组织。印尼、菲

律宾已经与美国签署了“贸易与投资框架协议”，泰国则在2002年10月与美国签署了这项协定。在东盟10国中，只有新加坡与美国展开自由贸易协定的谈判，并正式签署双边自由贸易协定。美国与其他东盟成员国谈判的自由贸易协定，将会以美新自由贸易协定的高标准为依据。

### 三、中国的选择

20世纪90年代起，中国开始积极参与区域经济一体化进程。面对亚洲经济一体化迅速兴起，中国必须进一步调整参与区域经济一体化战略，选择阶段性目标模式和优先顺序，实施政府、部门和企业的应对措施，以应对区域经济一体化所带来的机遇与挑战。

首先，积极调整参与区域经济一体化战略和优先顺序。

参与区域经济一体化形式，是新世纪中国对外经贸战略的重要组成部分。它将极大改善中国经济发展的周边环境，摆脱中国长期游离于区域和次区域贸易集团之外的不利状况，为中国经济发展寻找新的空间。中国参与区域贸易自由化综合效应大于微观效应，中长期利益大于近期利益。当前，应借鉴和吸收全球区域经济一体化的发展经验与教训，根据中国的经济、政治和外交利益，参照合作伙伴的区域化战略的优先顺序，调整区域经济一体化战略，全方位、多层次和有步骤地推进参与区域化的进程。与对外贸易市场多样化战略相结合，开展与重要贸易伙伴或具有一定国际经济地位的国家的贸易自由化谈判；与国际资源战略相结合，推动与某些石油、特殊金属矿产地关税主体的贸易自由化谈判；与“引进来”和“走出去”战略相结合，寻求与重要外资来源国和对外投资国的贸易自由化谈判。进一步推动多层次的区域化经济一体化的发展，如论坛性的区域化组织（如亚太经合组织）、制度性的区域贸易协定（如中国—东盟自由贸易区、《曼谷协定》以及其他双边自由贸易协定）以及战略性和松散型的区域合作组织（如上海合作组织）等。目前，中国实施区域贸易自由化战略的优先顺序，应以中

国—东盟自由贸易区、双边自由贸易协定为先,加快中国—南部非洲关税同盟自由贸易区、中国—海湾合作委员会自由贸易区谈判,并努力为东亚自由贸易区、中亚自由贸易区的建立创造有利条件。

其次,认真借鉴全球区域经济一体化的经验,选择合适的发展模式。

与以往区域贸易自由化形式不同,新兴的区域贸易自由化形式的目标和内容更为广泛而多样,服务贸易和投资自由化成为重点。它突破地区和距离的限制,协定双方的非对称性,强调与WTO规则相一致,并在内容上超越WTO范围。在区域贸易自由化理论与实践,仍存在诸多关键性的问题。例如,如何选择理想合作伙伴,参与多少项区域贸易协定为好,如何处理重叠式区域贸易协定带来的问题,怎样克服以往南南区域贸易协定的缺陷,推进新型南南合作型区域化形式的发展等。中国在选择区域贸易安排对象时,应以由易到难,循序发展。目前,中国推进的区域贸易自由化以南南合作型居多,应该借鉴发展中国家区域化的历史经验与教训,寻求南南合作型区域化的新模式。同时,尽早与欧盟国家、北美自由贸易区以及其他发达国家等建立南北合作型的区域化形式。进一步推动现有区域一体化形式的调整与升级,可以《曼谷协定》为蓝本,推进中国—韩国自由贸易区的建立和与南亚区域经济合作的安排;以上海合作组织为基础,促进中亚自由贸易区的建立。由于双边自由贸易协定较之多边自由贸易体制更易于建立和实施,应成为未来中国推进区域经济一体化的重点。

第三,制定和实施各部门和企业应对区域贸易自由化的策略。

如果说加入世界贸易组织加速了中国经济的市场化进程,那么参与区域经济一体化将进一步提升国内市场开放的广度和深度。在中国加入世界贸易组织前后,有关部门对此进行大量的工作,而对中国加速参与区域贸易自由化的过程,各部门行业缺乏必要的前期准备,大多企业对此也不甚了解。区域自由贸易区的建立,成员国将获得比世界贸易组织成员更优惠的贸易安排,降低了区内生产的成本,扩大了区内企业的市场。另一方面,在低关税水平下,双方拥有比较优势产品将会大量涌入对方市场,对于对方同类比较劣势产品形成较大冲击。因此,必须进一步探讨中国参与区域经济一体化对不同产业部门、行业和企业的影响,未雨绸缪,采取相应的应对措施。

#### 注 释:

[1] ASEAN Secretariat(2003). Declaration of ASEAN Concord II (Bali Concord II) [Z]. 7 October 2003, <http://www.aseansec.org/15159.htm>.

[2] ASEAN Secretariat (2004). Agreement on Trade in Goods of the Framework Agreement on Comprehensive Economic Co-operation between the Association of Southeast Asian Nations and the People's Republic of China[Z]. <http://www.aseansec.org/16646.htm>.

[3] ASEAN secretariat(2003). Framework Agreement on Comprehensive Economic Cooperation Between Republic of India and The Association of Southeast Asian Nations[Z]. <http://www.aseansec.org>.

[4] ASEAN secretariat (2003). The ASEAN-Japan Plan of Action[Z]. <http://www.aseansec.org/15502.htm>.

[5][日]北原淳、西口清胜等:《东南亚的经济》(中译本)[M],厦门大学出版社2004年版,第5页。

(上接第9页)任理事国组成的变动必须慎之又慎。当前国际权力状况的变化没有达到必须改变现有的国际权力结构的地步,作为国际权力结构支柱的安理会常任理事国组成无需变动。拥有否决权的安理会常任理事国的组成框架只有在新的国际权力格局发生质变之后,才能有所突破,进行水到渠成、瓜熟蒂落的重组。否则,在条件不成熟时便突击式地改变这种权力结构配置,其结果可能使联合国重蹈国联覆辙,或使安理会分帮结派,引起分裂。这对

国际社会是福是祸,明如观火。

因此,联合国及其安理会必须进行改革。这种改革应根据地域公平原则,改变当前安理会中发展中国家和发达国家数量不平衡的状况,优先增加发展中国家的代表;安理会须改进工作方法,加强工作透明度,提高工作效率和权威。联合国改革还应遵循妥善妥当、循序渐进、协商一致原则,务求收到积极成效。

# PRÉCIS

## **On Comprehensive Security Concept**

The security concept is constantly enriched as conflicts of the age change. Especially since the end of the cold war, it has continuously enlarged. The concept has no longer been limited to the traditional military and political security. Rather, the non-traditional security issues including economic and environmental security become increasingly prominent. Under such circumstances, the "comprehensive security concept" comes into being.

## **Some Thoughts on UN Security Council Reform**

The current UNSC permanent member composition is the epitome of the world power structure at the end of the World War Two. Since the end of the cold war, with the development of globalization and the rise of emerging countries, the world power pattern has undergone great changes. However, such changes are not up to the standard of altering the present world power pattern and UNSC permanent member structure. If suddenly changing the UN core power structure and the composing of UNSC permanent members, it will probably cause the UN follow the same old disastrous road of the League of Nations, or split the Security Council, thus leading to the trend for split in the UN.

## **The US and EU Contending for the "Middle East Democratization" and the Implications**

The US and EU have the common will to "have democratic reform" on the Middle East. However, they have different practical interests, which leads to different strategies and results when contending for it. Nevertheless, both sides still stick to their own plans. Due to the complex situation of complicated conflicts and turbulences in the Middle East, the contention between the US and EU will have profound influences on the regional situation.

## **Viewing the Trend of the US Military Strategy from Its Economy**

The US has constantly adjusted its military strategy which always relates to its economy. The US military strategy is based on its economy and mainly serves for its economic interests, and at the same time is restricted by its economic strength. The US economic strength and interests directly determine the trend of its military strategy.

## **Asian Regional Economic Integration and China**

In recently years, Asia has sped up the process of its regional economic integration. Although the regional free trade started later, countries in the region have quickened the pace in regional free trade since the 1990s. ASEAN, Japan, South Korea, and India all adjust their regional economic integration strategies and take a more active part in it. China also actively participates in the regional economic integration process, so as to well handle the opportunities and challenges brought about by the regional economic integration.