

东北亚区域经济一体化的最佳路径选择^{*}

耿丽华

(辽宁大学 国际关系学院, 辽宁 沈阳 110036)

摘要: 关于对东北亚区域经济一体化问题的研究,早在20世纪60年代就已经开始了,至今越来越活跃。东北亚区域经济一体化有其内在的动因和外在的依据。本文以此为切入点,重点研究东北亚区域经济一体化的最佳路径选择。从目前的发展态势来看,实现东北亚区域经济一体化的最佳路径必须分四步走,即第一步:中国——东盟自由贸易区,日本——东盟自由贸易区,韩国——东盟自由贸易区;第二步:中日韩自由贸易区;第三步:中日韩+俄罗斯自由贸易区;第四步:东北亚自由贸易区;而其中的必经路径是建立中日韩自由贸易区,这是实现东亚区域经济一体化的最关键的一步。

关键词: 东北亚; 区域经济合作; 自由贸易区(FTA)

中图分类号: F125 文献标识码: A 文章编号: 1002-3291(2005)06-0007-06

20世纪80年代以来,在世界经济全球化的迅猛发展进程中,区域经济一体化也得到了进一步的发展,甚至呈现出区域一体化比全球化发展更快的势头。这对于东北亚区域经济一体化无疑是一个良好的契机。关于东北亚区域经济一体化问题的研究,早在20世纪60年代就已经开始了,至今越来越活跃。东北亚区域经济一体化并不是对欧洲、北美等区域经济一体化模式的简单地效仿,而是有其内在的动因和外在的条件。

一、东北亚区域经济一体化的外在与内在因素

东北亚地区地域辽阔,总面积为936万平方公里。主要包括俄罗斯远东地区、中国东北地区、日本、朝鲜、韩国、蒙古等地区和地区。这一地区既有市场经济,计划经济,又有从计划经济向市场经济转型的制度。东北亚地区几乎囊括了世界上所有的政治经济形态。早在20世纪90年代,对东北亚区域经济一体化问题就被明确地提出来了。迄今,这一地区已经成为世界经济中最具发展活力的地区。

(一) 外在因素

区域经济一体化的迅猛发展是推动东北亚

地区经济一体化进程的外在因素和推动力。根据世界贸易组织的统计,截至2002年6月,向世界贸易组织正式通报的自由贸易区(FTA)模式已多达143个,其中80%以上是近十余年间达成的协议或开始实施的。目前,作为世界两个区域经济合作影响最大的合作组织欧盟与北美自由贸易区,正在积极谋求扩张:欧盟“东扩”——从2004年5月1日起已扩大为25国,欧洲统一可望实现;北美自由贸易区“南下”——美洲国家在2005年1月以前结束建立美洲自由贸易区的谈判,从而建立从阿拉斯加到火地岛的世界上覆盖面积最大、实力最雄厚、竞争合力最强的自由贸易区。

当前,各国签订自由贸易协定已经成为一种世界潮流。就全球而言,早在20世纪90年代,各国签订的自由贸易协定还仅仅有26个,然而到2002年底时,便激增到255个之多。不仅在地域相邻、经济发展水平相近的国家间形成很多自由贸易协定(FTA),还产生了经济发展水平不同国家之间的自由贸易协定(FTA),甚至还出现了跨越不同地域间的自由贸易协定(FTA)以及在经济、社会、文化、等领域建立广泛合作关

* 收稿日期: 2005-08-10

作者简介: 耿丽华(1949—),女,辽宁大连人,辽宁大学国际关系学院教授,硕士生导师。

系的自由贸易协定(FTA)。就亚洲而言,在2000年以前,还没有一个国家签订过自由贸易协定(FTA)。从2001年以后,亚洲各国也展开了签订自由贸易协定(FTA)的竞争,在其后的两年间,亚洲国家和地区签订的自由贸易协定已经达到了16个。特别是2002年1月,日本与新加坡签订的自由贸易协定(FTA),对双边贸易中99%的商品和新加坡对日出口中94%的商品予以免税,同时对农产品以外的进出口商品作了减免税规定。包含的内容极其丰富,不仅包括了商品贸易自由化、还包括了服务贸易自由化和相互投资自由化;包括了经济合作和技术合作共同开发等。随着2003年9月世界贸易组织坎昆部长会议无果而终,今后世界经贸关系的重点将放在扩大双边贸易协商和自由贸易区方面,显示了以世界贸易组织为中心的世界贸易秩序具有发生新变化的可能性。这对于各国各地区无疑是个机遇与挑战。

(二) 内在因素

经济发展的互补性是区域经济实现整合的前提条件,经济优势的非均质分布决定了区域经济一体化的贸易创造效应的大小。东北亚地区实行经济合作有其内在的优势。这一地区经济发展水平具有明显的梯次结构。日本是发达的工业化国家,韩国是新兴工业化国家,中国的东北地区是中国的老工业基地,朝鲜、蒙古和俄罗斯远东地区经济发展则相对落后。经济发展水平的这种梯次结构对于开展地区经济合作具有明显的互补性。

1. 东北亚地区的经济情况

近年来日本经济出现复苏迹象,2003年第二季度国内生产总值实际增长1%,已经连续6个季度增长,且换算成年增长率为3.9%,大大超过了日本民间经济研究机构的预测,也高于美国的同期经济增长率。韩国经济自2002年以来恢复得越来越明显。股市升温,主要出口产品在国际市场价格攀升以及韩国“振作内需”政策发挥了作用。中国经过25年的改革开放,社会主义市场经济体制已初步形成,经济总量已跃居为世界第6位。按照汇率计算,中国的国内生产总值占世界的第7位,年平均增长率在7.5%以

上。2003年达到8.5%。俄罗斯自普京执政以来,政府为发展经济采取了一系列有效措施,经济形势出现转机。从1999年止跌启稳开始,俄罗斯经济增长势头良好。1999年到2001年增长率达到6.5%,2002年上半年,仍然保持了3.8%的增长率。蒙古的经济状况呈低速增长状态,2001年由于受雪灾的影响,畜牧业损失惨重,2002年上半年,蒙古工业生产大幅度增长,1至7月的工业产值接近1.3亿美元。失业率有所下降,2002年1至8月,比2001年同期下降10.7%。亚行估计2003年的GDP增长率将达到5%。朝鲜在坚持社会主义原则的前提下,正探索最大限度提高效益的一整套经济管理模式。从2002年7月开始的经济调整措施主要包括大幅度地全面提高物价和提高职工工资两项内容。人均工资从110朝鲜元提高到了2000朝鲜元。

2. 地缘优势与资源的互补性

第一,东北亚国家和地区具有独特的地缘优势。拥有通向海洋的通道、互为近邻、共同的地理结构。东北亚地区地貌特征以山地为主。俄罗斯远东地区山地面积占总面积的80%以上。远东的森林覆被率为45%,木材蓄积量12亿立方米。蒙古的天然草场面积约1.33亿公顷,占国土面积的84%;日本森林覆被率达66.8%,木材蓄积量24.8亿立方米;韩国山林面积达643.6万公顷,占总面积的66.6%,木材蓄积量是3.6亿立方米。各国的水资源丰富,俄罗斯河网密布;蒙古境内的地下水资源为120亿立方米;中国东北地区水资源比较丰富,共有干支河流158条;日本与朝鲜半岛河网稠密,水量充沛、水力资源丰富。第二,东北亚地区具有自然资源的互补性。蒙古和俄罗斯的远东地区蕴藏着十分丰富的自然资源,俄罗斯远东地区的地下矿产资源极为丰富。已发现和探明储量的矿物有70多种。另外,俄罗斯远东地区的石油、天然气资源也十分丰富,仅现已探明的工业用石油储量就达32770万吨,天然气为15976亿立方米。蒙古矿产资源也十分丰富。现已探明煤、铜、钨、萤石、金、银、石油等80多种矿产都具有较大的储量。而俄罗斯与蒙古缺少资金、技术和人力,因此,这对于矿产资源均衡较贫乏的日本、韩国和

朝鲜来说与蒙古和俄罗斯合作,可发挥各自的比较优势。第三,鉴于能源在战略上和经济上的重要性以及能源开发需要巨大财源及市场等,日本是能源消费大国,韩国和中国也由于经济发展而能源消费量增加,因而东北亚的能源需求迅速增加。为了加强东北亚地区能源合作,需要成立协调能源政策的能源合作机构来共同参与开发。第四,劳动要素禀赋的优势。俄罗斯地广人稀,2002年人口普查时,全国人口是1.45182亿。地域分布上也不均衡,远东地区面积达620万平方公里,占幅员的36.4%,人口只占全国人口的5.3%,每平方公里仅仅1.25人。我国是一个劳动要素丰裕的国家,俄劳动力最缺乏的远东地区和西伯利亚地区与中国人口密集、劳动力过剩的东北地区毗邻,对俄劳务输出有利于实现我国的比较优势,实现充分就业。

东北亚地区各国均具有不同的比较优势或绝对优势。日本、韩国的优势是资本和技术,中国的优势是廉价、具有较高素质的劳动力和广阔市场,朝鲜、蒙古和俄罗斯远东地区的自然资源丰富。经济的互补性是开展经济合作的基础。东北亚地区各国和地区历史上的密切交往、文化上的融合也为进一步发展经济合作提供了有利条件。东北亚经济合作对内来讲,通过合作充分发挥各自的比较优势和绝对优势,促进本地区各国和各地区的经济增长,达到双赢或共赢的目的。对外来讲,合作是基于提高本地区的整体经济实力和整体竞争力的这样一种战略性考虑。通过合作,可以提高东北亚地区经济竞争的能力,促进区域经济一体化的早日实现。

二、东北亚区域经济一体化的最佳路径走向

从哲学的角度来看,决定事物发展的规律,既有外在的条件,又有内在的条件。而外因是重要的条件,内因则是根本,外因是通过内因而起作用的。东北亚区域经济一体化的关键在于其内部因素。世界经济全球化、区域经济一体化的发展,冲击着东北亚地区,东北亚地区内在的经济发展变化,需要其走区域经济一体化的道路。这是大势所趋,是东北亚地区发展的需要,振兴的需要。那么,实现东北亚区域经济一体化的路径问题如何选择就成为至关重要的问题。

从东北亚区域经济的实际情况出发,其合作的类型选择应该是自由贸易区,那么在东北亚区域经济一体化的路径走向上的选择则是关系到未来的东北亚自由贸易区的建立及其深度与广度的问题;也关系到这一自由贸易区的实现是否能够如愿以偿的问题。存在决定意识,在目前的情况下,实现东北亚区域经济一体化,建成东北亚自由贸易区可以分四步走。即第一步:中国——东盟自由贸易区,日本——东盟自由贸易区,韩国——东盟自由贸易区;第二步:中日韩自由贸易区;第三步:中日韩+俄罗斯自由贸易区;第四步:东北亚自由贸易区;而其中的最佳路径选择是不失时机地建立中日韩自由贸易区,这是实现东北亚区域经济一体化的第二步,也是最关键的一步。

(一) 起步阶段:(10+1)×3FTA

以区域外的双边合作,促进区域内的双边合作,无疑是一个好办法。中国根据贸易投资自由化的实际能力,首先提出了建立中国—东盟自由贸易区。2001年11月,在文莱召开的第5次东盟领导人会议上,中国与东盟达成了一项在10年内建成“中国—东盟自由贸易区”的协定。2002年11月东盟与中日韩领导人会议在柬埔寨金边举行。经过6次谈判后,中国与东盟就自由贸易区的多数主要问题达成共识。双方同意削减数百种商品的关税,以期10年内建立自由贸易区。2001年中国与东盟之间的贸易总额为416亿美元,东盟的贸易顺差为48亿美元。中国是东盟的第6大贸易国,而东盟是中国的第5大贸易伙伴。近年来,中国与东盟国家的贸易一直保持持续的高速增长,双边贸易不断扩大。日本政府也提出了建立日本—东盟自由贸易区。受中日两国的影响,韩国对与东盟的自由贸易也持积极态度。这样,便形成了(10+1)×3FTA模式意向。与此同时,东北亚地区的中、日、韩、朝、蒙、俄等国也进行双边合作,建立双边自由贸易区,使区域外的合作与区域内的合作互相影响、交融、渗透、拓展。

(二) 关键阶段:中日韩自由贸易区

区域经济一体化是世界经济发展的大势所趋。中国、日本、韩国三国作为东北亚地区经济

实力最强的国家应该在区域经济一体化的道路上加快步伐。由于三国在经济上的相互依存、优越的地理条件、经济上的互补性,建立自由贸易区实行三边合作不但是必要的而且是可行的。

从中国、日本、韩国在亚洲及世界经济中所占的比重看,2000年人口为14.7亿,占全世界的23.4%,约为北美自由贸易组织的3.6倍,欧盟的4.5倍。从三国的GDP规模看,2000年为63540万亿美元,占亚洲的79%,占全世界的15.5%,这是相当于北美自由贸易组织(112440万亿美元)的56.5%,欧盟(84980万亿美元)的74.8%的规模。中国、日本、韩国三国的GDP约为美国的68-70%。如果以购买力为平价标准来计算的话,中国、日本、韩国三国的GDP比美国的更多。另外,三国的贸易规模为16670万亿美元,占亚洲的54.8%,全世界的14.5%。因此,从中、日、韩三国在世界经济中所占的比重和发展可能性来看,以中、日、韩三国为中心的东北亚区域经济一体化具有极大的潜力。因此,建立中、日、韩自由贸易区,使之适应走向东北亚区域经济一体化的要求。

(三) 雏形阶段: 3+1 自由贸易区

所谓3+1自由贸易区指的是建立中日韩+俄罗斯自由贸易区。2003年俄罗斯驻华大使馆公使衔参赞贡恰罗夫在与新华社世界问题研究中心研究人员座谈时,就中俄关系问题发表了自己的看法。关于振兴东北与东北亚地区合作问题:贡恰罗夫说,俄罗斯把中国提出的振兴东北是一个机遇,是一个系统工程,俄愿意积极参加。他建议中国振兴东北与俄开发东部能同步进行,如能抓住这个机会,对中俄两国都很有利。在中日韩三方合作机制已经形成,俄希望能以“3+1”形式(有俄罗斯参加)进行地区合作。这是一个良机。中日韩在印尼巴厘岛发表的联合宣言中提到,“三国将扩大能源领域的互利合作”,但是三国都是能源进口国,如果吸纳俄罗斯参加,在“3+1”框架内一起讨论能源合作、水资源保护、环境保护,以及开展旅游等多领域的合作,就更有利于东北亚区域经济一体化的实现。

(四) 定位阶段: 东北亚自由贸易区

从双边合作、三边合作、四边合作、多边合作

到建立东北亚自由贸易区,是实现东北亚区域经济一体化的基础模式。它是一个系统工程,需要动态的运行机制做保证。东北亚地区或国家在发展进程上与欧洲各国不同,针对该地区自身的发展特点,充分考虑到各地区各国家经济体不同的发展阶段,有目标、有步骤地推进区域性合作,是至关重要的。这涉及到这一地区能否在自由贸易区的基础上,进一步向高一层次关税同盟、共同市场以及经济联盟阶段顺利发展的问题。因此,要审时度势,在现有水平基础上,不断地扩大合作范围,来寻求、拓展新的发展空间。一是从各国的实际情况出发,寻求扩大经济合作的重点和方向,制定一个能符合东北亚地区经济合作发展特色的方针,要体现一种较为长远的思路。二是为东北亚的区域经济一体化创造良好的环境,推动东北亚地区物流、人员交流和信息技术交流的发展。三是利用东北亚地区优势互补,扩大合作,按照WTO的原则解决争端。四是加强东北亚地区人才的交流与培养,以推动经济合作发展。

三、中日韩要共同成为推动东北亚区域经济一体化的发动机

中日韩自由贸易区的建立是东北亚区域经济一体化能否实现的关键的一步,这一步是否迈出去,关系全局。中日韩自由贸易区的建立,一则可以带动东南亚地区的发展;二则可以主导东北亚地区的发展;三则可以使东北亚区域经济一体化具有一定坚实的基础。只有中日韩自由贸易区建立了,东北亚地区合作才会有个确定的时间表。而中日韩自由贸易区的建立,其重要的动力源在于中日韩三国要齐心协力,共同携手成为推动东北亚区域经济一体化的发动机。从目前三国的经贸关系来看,其积极作用还是比较明显的。

(一) 中日经贸关系

随着中国经济的快速发展,中国市场不断扩大,给日本企业提供了难得的商机。据中国海关统计,2002年中日贸易额达1019.1亿美元,与1972年两国恢复邦交正常化时相比,30年间增长了100倍。1993年以来,日本已经连续10年是中国第一大贸易伙伴,自1995年以来,中国已

连续8年成为日本的第二大贸易伙伴。据2004年的贸易统计,中国则超过美国成为日本最大的贸易对象国。2002年中国对日贸易逆差达50.3亿美元,2003年上半年中国对日贸易逆差达67亿美元。预计到2010年,中日贸易额将达到2100亿美元。截至2002年底,日本企业对中国的直接投资实际使用金额达362.5亿美元,按国别统计仅次于美国,为中国第二大投资来源国。据预测,到2010年,日本企业对中国的投资将继续增加。与此同时,中国企业对日本的投资也将不断扩大。中日两国的经贸关系随着经济全球化发展,经贸关系已不仅仅立足于两国之间,特别是中国加入WTO后,要求构建面向21世纪的新的以发展国际规则为基础的自由贸易体制,强化亚洲各国之间的相互依存关系。

(二) 中韩经贸关系

近年来,中韩两国经贸关系发展迅速,时至今日,我国已成为韩国的第二大出口国,第三大贸易伙伴,最大投资对象国。据韩国产业资源部统计,2003年上半年两国贸易额达182.3亿美元,比2002年同期增长46.9%,其中韩国对华出口增长58%,达到125亿美元。为促进中韩经贸关系的发展,韩国政府采取的主要举措有:一是不断提升经贸合作层次。韩国2003年2月虽然经历了新旧政权交替,但无论是金大中政府,还是卢武铉政府均把发展对华经贸关系放在重要地位。2003年7月7日,卢武铉总统访问中国时提出“通过开发新的合作领域和合作方式谋求发展面向未来的对华经贸合作关系”,并表示韩方的目标是在今后5年内将两国贸易规模增加到1000亿美元。二是通过民间交往带动经贸发展。在加强双方政治互信的基础上,韩国社会各阶层积极发展同我国的民间联系,以增加两国民众的互相了解与信任,带动双边的经贸关系不断发展。据韩方统计,2002年两国人员交流高达230万人次。目前,中韩双方已建立了由企业界、金融界共同参加的“中韩环境产业投资论坛”等磋商机制,促进了两国经贸关系的深入发展。三是积极协助韩国企业拓展中国市场。随着我国经济的持续发展,特别是奥运会、世博会申办成功和西部大开发计划全面启动,相关市场

的需求规模不断扩大。韩国政府除借重传统的政治、外交手段促进对华经贸交流外,还有针对性地指导韩国企业进一步开拓中国市场。与此同时,韩国经济专家还建议韩国企业调整对华出口的产品结构,灵活利用中韩产业结构互补的特点,重视开发高技术出口产品。并要设立中韩产业合作机制,加强信息交流,加紧培养具有尖端技术和中文水平的专业人才,同时建立经常性监控体制,实施贸易均衡战略。

(三) 日韩经贸关系

日韩两国首脑,于2003年3月已达成对有关于FTA问题共同开展调查研究。就日本来说,农产品和水产品将成为最大的悬而难决的问题。我们希望,双方能够从目前及长远利益出发,切实关注贸易及投资构成的现状,进行真诚而坦率的对话。因此,在两国间达成协议的基础上,加强民间组织的积极参与尤为重要。

2003年7月,韩国总统卢武铉在总统府召开会议,要求立即成立相关机构,制定与外国签订自由贸易协定的“路线图”。按照韩国政府制定的自由贸易协定“路线图”计划,韩国的短期计划是在3年内,与新加坡、日本签订自由贸易协定;中期计划是在5年内,与墨西哥、东盟、美国、中国签订自由贸易协定;长期计划是在10年内,建立中日韩三国自由贸易协定,并与东盟和欧盟签订这一协定。韩国总统卢武铉还提出了建立“东亚中心国家”的口号。其主要意图是根据韩国所处的地理位置、经济发展的水平以及加快对外开放的力度,把韩国建成东北亚地区的物流和商业中心。

四、结论: 各国多方合作, 促进东北亚区域经济一体化早日实现

第一, 加强中国、日本、韩国三国的制度性合作, 是建立东北亚区域经济一体化的核心和先导。虽然中国、日本、韩国三国都优先重视与东盟的自由贸易, 但是, 中国、日本、韩国三国之间实质上的经济合作还很不足。到目前为止, 区域内交易及投资比重低, 贸易指数的相互不平衡, 产业重复和过度的竞争结构等。目前, 韩国政府很有紧迫感。中国在东北亚区域经济一体化中的地位十分重要, 但是, 我国还处于社会主义市

场经济建设的初级阶段,中国能否最大限度地加快贸易投资自由化的进程,乃是中国、日本、韩国自由贸易区建立的关键。

第二,东北亚地区各国经济政策的稳定性决定东北亚区域经济一体化的行进速度与发展前景。从动态博弈中的可信性问题和重复博弈问题来看,都揭示了经济环境和经济秩序的长期稳定性,对经济效益的提高有十分重要的作用。因此,政府在决定经济政策时,要尽量保持政策的长期稳定性。在东北亚区域经济一体化的形成过程中注重各国政策连续性与稳定性的重要作用。

第三,加强东北亚地区安全,是实现东北亚区域经济一体化的前提和保障。

东北亚地区的主要国家,均希望在地区稳定中发挥作用,中国领导人一贯主张地区的和平与稳定。韩国总统卢武铉和其内阁要员多次强调韩国应该在东北亚地区发挥“平衡作用”即韩国要成为地区事务的“平衡者”,以维护地区的和平与稳定,避免冲突。只要东北亚各国多方努力,

就会促进东北亚区域经济一体化早日实现。

参考文献:

- [1]薛君度,陆南泉.中俄经贸关系[M].北京:中国社会科学出版社,1999.
- [2]谢识予.经济博弈论(第二版)[M].上海:复旦大学出版社,2002.
- [3]张秀杰.东北亚自然资源状况及开发前景[J].黑龙江社会科学,2003,(1).
- [4]王胜今,王凤玲.东北亚区域经济合作新构想[J].东北亚论坛,2003,(1).
- [5]李玉潭,陈志恒.区域经济一体化时代的东北亚区域经济合作[J].东北亚论坛,2003,(2).
- [6]王胜今.东北老工业基地振兴与东北亚区域合作[J].东北亚论坛,2004,(2).
- [7]杨莉.俄罗斯与东北亚[J].国际问题研究,2005,(1).
- [8]庞中英.小国政治的喜剧[J].世界知识,2005,(9).
- [9]饶美蛟,杨伟文.从全球区域经济整合看东亚与东北亚自由贸易区的建构[J].开放导报,2005,(1).
- [10]龚克瑜.东北亚区域经济的难点与解决思路[J].太平洋学报,2004,(10).

On the Best Choice of the Regional Economic Integration in the Northeast Asia

GENG Lihua

(Liaoning University, Shenyang 110036, China)

Abstract: The research on the regional economic integration in the Northeast Asia originated from 1960's and is becoming more and more participated. The regional economic integration has its inter motivation and outer-dependence. From this point of view, the paper focuses on researching the best path choice of the regional economic integration in the Northeast Asia. With the present developing tendency, the best path of the regional economics integration in the Northeast Asia could be sequentially divided into four steps: a. Free Trade Area of China and the Association of South-East Asian nations, Free Trade Area of China and Japan, Free Trade Area of South Korea and the Association of South-East Asian nations; b. Free Trade Area of China, Japan and South Korea; c. Free Trade Area of China, Japan, South Korea and Russia; d. Free Trade Area of Northeast Asia. Among these steps, the necessary path is to set up the free trade area of China, Japan and Korea, which is the key step to realize the regional economic integration in the Northeast Asia.

Key words: Northeast Asia; regional economic cooperation; free trade area

【责任编辑:裴鸿池 责任校对:张念棠】