

日本实施 FTA 战略的进展和挑战

朱 颖

(上海师范大学商学院 上海 200234)

[关键词] FTA; EPA; FTA 战略; 日本

[摘 要] 20 世纪 90 年代末, 日本对外贸易政策发生了重大转变。日本政府在 1999 年发表的《通商白皮书》中首次提出了要在坚持多边主义立场的同时, 与其他国家或地区签定自由贸易协定 (FTA) 或与亚洲大多数国家签定经济伙伴协定 (EPA)。日本实施 FTA 战略在经济上的主要原因是日本看到了美国欧盟都在积极开展区域合作, 感到自己有被边缘化的危险, 政治上的原因是要抵消中国的影响。目前日本正在实施与新加坡和墨西哥的 FTA, 同时又正在与马来西亚、菲律宾、泰国、印度尼西亚和韩国进行 FTA 谈判, 并考虑与澳大利亚、越南、瑞士和海湾合作委员会六国进行 FTA 谈判。日本实施 FTA 战略对国内农业政策和人员流动政策提出了挑战, 在国际上对美国尤其是中国提出了挑战。本文通过对日本实施 FTA 战略进展作出较为全面的概述, 使我们更加感到中国实施 FTA 战略的必要性和紧迫性。

[中图分类号] F131.354

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-6099 (2006) 03-0060-05

Progress and Challenge of Japanese FTA Strategy

Zhu Ying

(Business College, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China)

Keywords: FTA, EPA, FTA Strategy, Japan, China

Abstract: In the 1990s, there is a major change in Japan's foreign trade policy. In 1999, Japanese government issued the white paper of its trade relations which announced for the first time that Japan seeks free trade agreements (FTAs) and Economic Partnership Agreements (EPAs) with most Asian countries while sticking to the multilateralism. The economic reasons are its concerns about the rise of regional cooperation in America and Europe and worries that it will be marginalized. The political reason is to offset the rising influence of China. At present, Japan has finished and is implementing FTA with Singapore and Mexico. It is negotiating the FTA with Malaysia, Philippines, Thailand, Indonesia, and Republic of Korea. To negotiate FTA with Australia, Vietnam, Switzerland, and Gulf Corporation Council is under consideration. Japanese FTA strategy challenges its policies on agriculture and population shifting at home and has some impacts upon the U. S. and China. This paper reviews the progress of Japanese FTA strategy and calls for the necessity and urgency for China's FTA strategy.

二战以后, 日本的贸易政策集中在追随多边贸易体制, 日本长期以来一直对地区或双边自由贸易协定持否定态度。关贸总协定和 WTO 为日本提供了进入世界市场的有利环境。尽管日本在 20 世纪 90 年代末, 日本的贸易政策发生了转向。1999 年日本政府在《通商白皮书》中首次提出了要在坚持多边主义立场的同时, 与其他国家或地区签定自由贸易协定 (Free Trade Agreement, FTA), 或与亚洲大

多数国家签定经济伙伴协定 (Economic Partnership Agreements, EPA), 本文所指的 FTA 战略既包括自由贸易协定, 也包括 EPA。本文就日本实施 FTA 战略的进展作出较为全面的概述, 使我们更加感到实施中国 FTA 战略的必要性和紧迫性。

一、日本实施 FTA 战略的主要原因

FTA 是两国间或地区间建立自由贸易区的法律文件的总称。通过 FTA 使成员国之间在贸易方面享有比多边贸易

[收稿日期] 2006-02-24

[作者简介] 朱颖, 上海社会科学院世界经济研究所 2004 级博士生, 上海师范大学商学院经济贸易系副教授。

体制内更优惠的待遇,这是一种优惠性的贸易安排。在 FTA 框架内各成员国间取消关税和非关税壁垒,对外各成员国保持各自独立的关税。但现在出现的 FTA 不仅仅限于贸易领域,还涉及服务贸易、投资、竞争政策、环境、劳工等多领域。FTA 是当今世界经济区域一体化的一种形式。WTO 把 FTA 作为地区贸易协定 (Regional Trade Agreement, RTA) 的一种形式,根据 WTO 《2005 年年度报告》,到 2004 年 12 月底为止,全球向 WTO 通报并正在实施的 RTA 有 160 个^[2]。世界银行《2005 年全球经济展望》报告中指出:“地区贸易协定的蔓延扩散从根本上改变了世界贸易的格局。业已生效的协定的成员方已超过 200 个,在 20 年中增加了 6 倍。今天在各成员国之间按互惠的 RTA 形式进行的贸易已达全球贸易额的 1/3。”^[3]日本实施的 EPA 与 FTA 在本质上没有区别,按照日本通产省官员的说法^[4],把 FTA 贴上 EPA 的标签,是为了不引起国内政治上的反对。

日本实施 FTA 战略在经济上的主要原因是日本看到了美国欧盟都在积极开展区域合作,感到自己有被边缘化的危险^[5]。日本作为仅次于美国欧盟经济实力的国家当然不愿看到美国欧盟借助区域经济一体化的方式扩大各自的经济影响。

欧盟本身是一个比 FTA 一体化程度更高的完全经济一体化组织。欧盟东扩由 15 国演变为 25 国,意味着欧洲更多的国家卷入区域经济的一体化组织。欧盟不仅扩大自身,而且通过欧盟与世界其余国家和地区签署 RTA 扩大区域合作。欧盟在东扩前已与 111 个国家签署了双边或多边协定。这些协定成为欧洲对外政策的一个重要工具。1989 年后,欧盟通过以下三类贸易协定建立以欧盟为中心的区域经济一体化网络。(1)“欧洲贸易协定”。该协定是为邻近国家最终加入欧盟而准备的。(2)“欧洲—地中海协定”。欧盟打算通过该协定于 2010 年和地中海国家建立自由贸易区。(3)“贸易伙伴与合作协定”(PCAS)。通过该协定,欧盟与西巴尔干国家、俄罗斯和独联体国家建立紧密的经贸关系。可见,欧盟正在世界范围内形成自己的区域经济一体化网络。笔者称之为“欧记区域经济一体化”。

美国是当今世界区域 FTA 的积极实践者。美国于 1985 年与以色列建立 FTA,1989 年与加拿大建立 FTA,1993 年与加拿大、墨西哥建立了北美自由贸易区 (NAFTA) 之后,近几年美国加快了发展 FTA 的步伐。2001 年美国与约旦建立 FTA。2002 年 12 月与智利达成了 FTA。2003 年 5 月与新加坡达成了 FTA。2004 年 5 月与尼加拉瓜、危地马拉、洪都拉斯、萨尔瓦多和哥斯达黎加 5 个中美洲国家建立 FTA。2004 年 5 月与巴林建立 FTA,2004 年 5 月与澳大利亚建立 FTA,2004 年 6 月与摩洛哥建立了 FTA。按计划,美国还将与南非关税同盟 (SACU) (博茨瓦纳、莱索托、南非、斯威士兰) 达成建立 FTA 的协定,与西半球 33 个国家建立 FTA (被称为 FTAA)。美国发展 FTA 也成了美国的一种战略。与欧盟不同之处,美国推行的是清一色的 FTA。笔者称之为“美记 FTA 网”。

以下因素也使日本推行 FTA 战略:第一,1999 年, WTO 在美国西雅图部长级会议的失败动摇了日本对多边贸

易体制的信心;第二,2000 年 11 月,中国首次提出的建立中国—东盟自由贸易区的构想使日本感到有制衡中国的必要性,对这一点日本官员是直言不讳的^[6];第三,东盟经济的快速发展使日本看到了实施 FTA 潜在的经济和政治影响;第四,日本通产省官员也希望借助 FTA 推动国内农业政策的改革。

在上述背景下,2002 年 10 月,日本外务省发表了《日本的 FTA 战略》的报告^[7],该报告中指出了 FTA 给日本带来的好处,经济上可以扩大进出口市场,改善竞争环境,减少贸易摩擦;政治上可以增加日本在 WTO 的谈判力量,可增进成员国之间政治上的信任感,扩大日本的外交影响和利益。该报告明确提出了日本推进 FTA 战略的重点地区是东亚,更具体地说,是韩国、泰国、菲律宾、马来西亚和印尼,此外,再加上墨西哥。按日本的打算,在完成了与这些国家的谈判后,日本再把澳大利亚、中国、智利和瑞士列入候选名单^[8]。

日本与亚洲、北美和欧洲的贸易占日本整个对外贸易的 80%。与美国的简单平均关税税率 3.6% 和欧盟 4.1% 相比,东亚国家的关税税率较高,中国为 10%,马来西亚为 14.5%,韩国为 16.1%,菲律宾为 25.5%,印度尼西亚为 37.5%^[9]。所以,日本把东亚国家作为实施 FTA 战略的重点。日本认为,东亚国家的高关税阻碍了日本产品的出口,而与东亚国家(或地区)的贸易占日本对外贸易较大的比重,通过 FTA 削减关税和非关税壁垒,可以为日本产品和投资提供更多的机会^[10]。2004 年,日本对这 11 个国家和地区(中国、韩国、台湾、香港、泰国、新加坡、马来西亚、澳大利亚、菲律宾、印尼和越南)的出口占日本出口的 50%,日本从这 11 个国家和地区的进口占日本进口的 47.9%^[11]。

二 目前日本正在实施的 FTA

1. 日本和新加坡的 FTA。2000 年 10 月,日本和新加坡首脑会议决定两国从 2001 年进入双边自由贸易谈判。2002 年 1 月 14 日,两国签署了协定。2002 年 11 月 30 日协定进入实施阶段,到 2003 年 1 月 1 日,协定正式实施^[12]。

与新加坡建立自由贸易区,是日本发起的第一个 FTA 谈判,两国签定协定的全名是“日本新加坡新时代伙伴协定 (Japan - Singapore for a New Age Economic Partnership Agreement, JSEPA)”,时间上早于 2002 年 10 月发表的《日本 FTA 战略》报告。使用“新时代”一词的用意是要与以前的以货物贸易为中心的自由贸易协定有所区别,不单纯谋求消除关税和非关税壁垒,还包括服务贸易、信息技术、教育、留学生交换等广泛的经济合作内容,日本想以此作为在以后与其他国家进行 FTA 谈判时的一个范本。根据协定,两国间 98% 的货物贸易取消关税,服务和投资领域实现自由化。日本为什么能把新加坡作为实施 FTA 战略的突破口,关键是新加坡的开放度本来就很高。日本和新加坡之间的货物贸易的 84% 已经处于零关税状态,农产品贸易占两国贸易的比重仅为 1.7%,1999 年日本从新加坡进口的农产品只占日本农产品全部进口的 0.5%,新加

坡从日本进口的农产品只占农产品全部进口的2%，所以，农产品贸易对两国影响很小。而新加坡几乎没有什么农业，不会要求日本对农产品的关税减让，自然就回避了日本农业的保护主义障碍。所以，日本选择了最容易达成FTA协定的国家作为突破口。从日本的角度看，选择新加坡是为了从中汲取经验，为以后FTA谈判打下基础^[13]。

2. 日本和墨西哥的FTA。2004年9月，日本与墨西哥达成自由贸易协定，协定的名称为“JMEPA”，协定于2005年4月生效。根据协定，90%的货物贸易关税到2015年分阶段取消，涉及的货物占两国货物贸易额的96%。墨西哥将对来自日本98%的产品实施零关税，日本将对来自墨西哥87%产品实施零关税。而以前日本对墨西哥出口产品中只有16%获得了零关税，而墨西哥对日本出口产品中有70%获得了零关税^[14]。

从日本的角度看，与墨西哥达成自由贸易协定的意义在于为日本企业消除在墨西哥的相对不利地位。1994年北美自由贸易协定生效，2000年墨西哥与欧盟的FTA生效，使日本企业相对美国和欧盟企业处于不利地位，也就是说，美国企业和欧盟企业可以免税向墨西哥出口，而日本企业面临着墨西哥的高关税。比如，汽车是日本出口的强项，但出口到墨西哥的日本汽车被征收20%—30%的关税。由于墨西哥的平均关税为16%，日本产品占墨西哥进口产品的份额由1994年的6.1%下降为2000年的3.7%^[15]。而欧盟通过FTA对墨西哥的出口增加了，欧盟产品占墨西哥出口产品的比重由2001年的4.8%上升至2002年的5.5%^[16]。与墨西哥建立自由贸易区可以使日本企业受益，尤其是日本的汽车和钢铁企业。通过FTA，墨西哥给日本汽车提供了免税的进口配额，并且配额的数量逐年增加。日本预计，在实施与墨西哥的FTA之后，日本对墨西哥的汽车出口会增加一倍。墨西哥对日本钢铁产品的关税将在10年内完全取消^[17]。

在农产品方面，日本同意对来自墨西哥的农产品削减进口关税，但仍然是个框架。日本原则上同意对羊肉、橙汁、鲜橙、牛肉等产品削减关税，但保留配额。墨西哥对日本农产品出口额中获得免税的不足50%^[18]。但是，墨西哥对日本农产品的出口只占日本进口农产品1%的比重。因此，日本的农产品贸易并没有大幅度地实现自由化，FTA对日本农业的冲击是很小的^[19]。

三 当前日本已基本完成谈判的FTA

1. 日本和马来西亚的FTA。2004年1月，日本与马来西亚举行建立自由贸易区谈判，2005年5月，双方完成两国间“经济伙伴协定(EPA)”的谈判^[20]，12月14日双方签署了协定。至此，马来西亚成为继新加坡和墨西哥之后，第三个与日本签署FTA协定的国家。协定还需要两国的立法机构批准后才能生效。日本方面认为，该协定生效后能提高日本的GDP 0.08%，折合美元34亿，提高马来西亚的GDP 5.07%^[21]。两国到2015年取消彼此间的工业产品关税。

对日本来说，特别有意义的是马来西亚同意马上取消

对所有来自日本、并用于马来西亚组装的汽车零部件的进口关税，对来自日本的整车和其他汽车零部件的关税逐步取消，直到2010年完全取消。这意味着在马来西亚的日本汽车制造商可以从FTA中获得降低成本的好处。马来西亚还同意对来自日本、与马来西亚“民族车(national car)”构成竞争的小型汽车的关税到2015年分阶段逐步取消。马来西亚的国产汽车占马来西亚国内市场的70%，留出一定的时间逐步取消进口汽车的关税是为了保护马来西亚的国内产业。马来西亚还同意对来自日本的钢铁产品在10年内基本取消关税^[22]。作为对马来西亚的回报，日本同意10年内对来自马来西亚的芒果、榴莲、番木瓜果、羊角豆、虾、海蜇和椰子取消关税，5年内对人造黄油的关税由29.8%下降到25%，对香蕉的免税配额增加到1,000吨。但是日本对大米、小麦、大麦、奶制品、牛肉、羊肉、淀粉和鱼类产品仍实行配额，不在自由化之列^[23]。

2. 日本和菲律宾的FTA。2002年5月，菲律宾总统向日本首相建议与日本签署FTA。2004年2月，两国开始谈判，并于2004年11月双方在原则上达成了协定。2006年1月5日，日本要求菲律宾与日本继续谈判，以达成最后的协定^[24]。

该协定的特点是菲律宾对日本提出了人员流动的要求，菲律宾要求日本对菲律宾的医护人员开放市场，允许进入日本劳动力市场，日本为了要菲律宾向日本开放汽车和钢铁市场，原则上同意菲律宾的护士和护理人员在通过了日本的资格考试后，可以进入日本从事相关工作。但人数和选拔的程序还没有确定，这就是目前难以最后敲定协定的主要原因^[25]。对日本来说，有意义的方面是菲律宾在2010年以前对来自日本的大多数钢铁和汽车产品逐步降低关税。而日本对来自菲律宾的香蕉和菠萝降低关税，香蕉和菠萝并不是日本农业的主要产品，所以，这样的让步不会冲击日本农业。同时，日本对大米、小麦、奶制品、牛肉、羊肉和鱼产品等敏感产品不开放市场，但日本同意在协定生效后的四年内对来自菲律宾的蔗糖产品降低关税。

3. 日本和泰国的FTA。2004年2月，日本和泰国开始就建立自由贸易区进行谈判。2005年9月，两国首脑就签署经济合作协定(EPA)一事正式达成基本共识，争取在2006年4月签署协定。

泰国是东亚地区最大的大米出口国，农业人口众多。而日本的农业保护主义闻名世界，日本对大米征收高达900%的关税，令人吃惊。在世界上，泰国是批评日本农业保护主义的主要国家之一。所以，两国同意不把大米列入关税削减的范围，但是泰国仍然要求日本对来自泰国的鸡肉、糖、淀粉、林产品和鱼类产品降低关税。日本对泰国的要求集中在汽车和钢铁产品的关税削减方面。日本企业控制着泰国80%的汽车生产、销售和出口，日本希望泰国削减汽车及零部件的进口关税可以降低日本企业的成本，有利于整合日本跨国公司的生产网络。

四 日本正在进行或被列入谈判的FTA

1. 日本和韩国的FTA。2003年12月，日韩两国开始

谈判建立自由贸易区的问题,但目前谈判已陷入僵局,处于停滞状态。日本不愿意降低农产品和海产品的关税,韩国对削减工业产品的关税犹豫不决。韩国官方担心 FTA 会进一步恶化韩国与日本的贸易逆差。韩国坚持要日本削减海产品的关税具有象征意义,实际情况是韩国的海产品对日本出口的数量很小,韩国的这一做法是对日本坚持不削减农产品关税的报复^[26]。2006年2月6日,韩国官员表示^[27],只要日本同意开放农产品市场,免除韩国90%的农产品关税,韩国愿意马上恢复谈判。该官员还表示,中断谈判的原因并不是因为两国间的政治、外交和历史问题。

2. 日本和印度尼西亚的 FTA。2005年6月,日印两国发起了建立自由贸易区的谈判,设想到2006年6月达成协议。该协定将涉及货物贸易、服务贸易、投资、劳动力流动、技术交换和知识产权。印尼是向日本供应原油、煤炭和天然气的主要国家,印尼希望通过 FTA/EPA 促进日本对印尼的投资,两国谈判的难点是日本对农产品的保护和印尼对汽车和钢铁部门的保护。

3. 日本和澳大利亚的 FTA。2005年4月,日澳两国宣布正式启动日澳 FTA 可行性研究。澳大利亚是日本重要的贸易伙伴,是日本石油、铁矿石和天然气的主要供应国。日本首相承认,农业领域将是日澳 FTA 谈判方面的最大障碍,与澳大利亚达成包括牛肉在内的自由贸易协定将会对日本产生负面的影响^[28]。

4. 其他已被日本提及的国家。(1) 瑞士。瑞士不会要求日本农产品贸易自由化,日本与瑞士建立自由贸易区没有大的障碍。(2) 越南。2006年2月6日越南宣布^[29],越南将与日本举行建立自由贸易区的第一轮谈判。谈判的焦点在工业产品、农产品和服务业的贸易自由化。2005年两国双边贸易接近82亿美元,其中45亿美元是越南对日本出口服装、纺织品、鞋类和电器等产品。(3) 海湾合作委员会。2006年2月5日,科威特新闻社报道^[30],日本准备和海湾合作委员会的六个国家举行 FTA 的谈判。(4) 中国。日本实施 FTA 战略不可能不涉及中国,日本的官员经常会提及与中国谈判 FTA 的可能性。但日本的官员表示,这似乎很遥远^[31]。从经济上看,中国是个农业大国,许多农产品的产量居世界第一位,日本对农业小国都不愿开放市场,更何况对中国了。从政治上看,日本实施 FTA 战略本身就是抵消中国的影响。当前日本在政治上处处挑衅中国,所以,目前根本不愿意与中国谈判 FTA。(5) 美国和欧盟。按照2002年的《日本的 FTA 战略》的报告,美国和欧盟也被列入 FTA 的名单,但由于美国和欧盟(作为单一的经济体)都是世界农产品出口大国,所以,日本目前也不可能与它们谈判 FTA。

五 日本实施 FTA 战略所面临的挑战

1. 日本实施 FTA 战略对国内政策的挑战。日本对外开展一系列的 FTA 谈判,都要面临改变国内政策措施的压力。最主要的领域一个是农业,另一个是人员流动。

农业产值只占日本 GDP 的 1.3%,就业人数占全部就

业人数的 4.6%^[32],但日本农业一直受到高度的支持和保护,严重脱离国际市场的竞争。按照经济合作与发展组织(OECD)的报告^[33],2001—2004年日本对农业生产者的国内支持占农业总收入的 58% (农民 100 元收入中有 58 元来自政府的补贴),1986—1988 年这一比重为 61%。由于关税配额的保护,日本国内的食物价格比国际市场平均高出 130%。许多日本人认为,日本在相当长的时间内继续会对农业采取支持政策。日本农民对政党的游说还起着作用,日本自民党的选票相当大的部分来自农民,按照日本的选举制度,一张农民的选票相当于二张城市居民的选票。所以,各政党都不敢得罪农民^[34]。日本内阁府经济社会综合研究所在 2004 年发布的研究报告中^[35],对日本正在进行以及将来可能启动的 FTA 谈判(涉及 18 个国家和地区)进行了评估。报告认为,FTA 的确会给日本农林水产业带来负面影响,一定程度上阻碍农林水产业的发展。分国别来说,与美国缔结 FTA,将使日本农林水产业产值减少 3.8%,与澳大利亚签约则会导致其减少 1.7%。

因此,日本在实施 FTA 战略中,如何减少国内的阻力是一个挑战。

在工业国家中,日本是属于不愿意接受人员流动的国家。然而,日本出生率的下降和人口老龄化,日本面临被迫接受外来劳工的压力。日本 FTA 谈判对象国菲律宾和泰国都向日本提出了开放劳动力市场的要求,但引起了国内的争论^[36]。1999 年,日本政府曾有一个专业技术领域聘用外国人的计划,但该计划要以“国民一致认可”的方式采用。日本工会组织以聘用外国人会导致犯罪率的上升等理由,阻挠该计划的实施。日本主要政党也不赞成聘用外来人员^[37]。但日本如果继续持这种立场,就削弱了日本进一步实施 FTA 战略的能力,尤其是对东亚国家而言。

2. 日本实施 FTA 战略对美国利益的挑战。一方面,美国看到日本实施 FTA 战略的有利方面,即可以提高日本在东亚地区的政治和经济影响力,通过 FTA 谈判对日本国内施加改革的压力,开放农产品市场。同时美国担心日本实施 FTA 的步伐赶不上中国,中国就会主导亚洲的经济。美国对日本一直处于矛盾状态,当美国经济竞争力下降的时候,美国会认为日本是个威胁。当日本经济停滞时,美国又担心虚弱的日本会影响两国经济的发展,削弱日本在东亚的主导地位,尤其是面对中国的崛起,美国需要日本经济的强大来抵消中国的影响^[38],从这个角度出发,美国支持日本实施 FTA 战略。美国不希望看到日本在东亚区域合作中落后于中国。另一方面,日本实施的 FTA 战略对美国正在实施的 FTA 战略构成了竞争,削弱了美国的影响和利益。比如,日本—墨西哥 FTA 使日本扩大了在墨西哥的市场,又让日本产品借助墨西哥进入美国市场。因此,美国认识到日本实施的 FTA 战略对美国利益构成挑战的一面。

3. 日本实施 FTA 战略对中国构成的挑战。日本实施 FTA 战略的政治动因就是对中国在亚洲,尤其在东亚国家中的影响与日俱增而作出的反应。日本认为,中国与东盟的合作比日本领先一步^[39]。日本的这一看法是正确的。中

国已与东盟达成了 FTA 的框架协议, 按照中国与东盟的“早期收获”计划, 中泰两国提前从 2003 年 10 月 1 日起实现零关税。2004 年 11 月中国与东盟 10 国签署了中国—东盟自由贸易区 (CAFTA) 《货物贸易协议》和《争端解决机制协议》。这些是日本不愿看到的。所以, 日本把实施 FTA 战略作为政治和外交工具, 以达到抵消中国影响的目的。从中国角度来看, 日本实施 FTA 战略是中国更进一步

实施自己 FTA 战略的外部压力。同时也要看到, 东盟国家在中日两国间一边打“中国牌”, 另一边打“日本牌”的问题^[40], 但中国更应该从大战略的角度出发, 为自己拓展更大的空间而努力。对中国而言, 实施中国的 FTA 战略是应对美国和日本 FTA 战略的反应。中国将在 FTA 这一层次与日本和美国展开竞争。

【注 释】

[1] Pekkanen, Saadia M, “The Politics of Japan’s WTO Strategies”, *Orbis*, Winter 2004, pp. 135 – 147, <http://www.extenza-eps.com/LRP/doi/pdf/10.5555/jeas.2005.5.1.77>.

[2] WTO, *Annual Report 2005*, p. 59, <http://www.wto.org/>

[3] 世界银行:《2005 年全球经济展望》, 中国财政出版社, 2005 年 5 月版, 第 xiii 页。

[4] Interview with Norio Nakazawa, METI Counsellor for Regional Cooperation, *The Japan Times*, June 28, 2005, <http://www.nationalaglawcenter.org/assets/crs/RL33044.pdf>

[5] Hatakeyama, Noboru. “Japan’s Movement toward FTAs”, Speech delivered at the Institute for International Economics, Washington, D. C., May 8, 2003.

[6] Interview with Isamu Ueda, Lower House Diet Member, Komeito Party, *The Japan Times*, June 23, 2005, <http://www.nationalaglawcenter.org/assets/crs/RL33044.pdf>

[7] Japan’s Ministry of Foreign Affairs, *Japan’s FTA Strategy*, October 2002, <http://www.mofa.go.jp/policy/economy/fta/strategy0210.html>

[8] “Government Adopts FTA Policy Focusing on Partners in Asia”, *The Japan Times*, December 22, 2004, <http://www.bilaterals.org/article>

[9] WTO, *Trade Policy Review – Japan*, Report by the Secretariat, WT/TPR/S/142, 17 December 2004.

[10] Japan’s Ministry of Foreign Affairs, *Japan’s FTA Strategy*, October 2002, <http://www.mofa.go.jp/policy/economy/fta/strategy0210.html>

[11] Raymond J. Ahearn, *Japan’s Free Trade Agreement Program*, Order Code RL33044, August 22, 2005. p. 4.

[12] 朱颖:《论日本与新加坡自由贸易区》,《国际贸易问题》2004 年第 11 期。

[13] “Singapore, Thailand Reap FTA Rewards”, *The Nikkei Weekly*, May 30, 2005, http://www.bilaterals.org/article.php?id_article=3391-42k-

[14] “FTA with Mexico Paves Way for Talks with Asian Nations”, *The Nikkei Weekly*, March 15, 2004, <http://www.bilaterals.org/article>

[15] Ministry of Foreign Affairs, *Promotion of Economic Partnership Agreements (EPAs) and Free Trade Agreements*

(FTAs), p. 35, <http://www.mofa.go.jp/policy/economy/fta/index.html>

[16] IMF, *Directions of Trade Yearbook – 2004*, pp. 232 – 252.

[17] “With Mexico FTA set, Japan turns toward Asia”, *The Japan Times*, March 12, 2004, <http://www.japantimes.co.jp/cgi-bin/getarticle.pl5?nb20040312a2.htm-21k>

[18] “FTA with Mexico Paves Way for Talks with Asian Nations”, *The Nikkei Weekly*, March 15, 2004, <http://www.bilaterals.org/article>

[19] “Mexico Expects Bonanza in FTA with Japan”, *The Nikkei Weekly*, March 28, 2005, <http://www.bilaterals.org/article>

[20] 《国际金融报》(2005 年 05 月 23 日 第四版), 人民网网站: <http://www.people.com.cn/GB/paper66/>

[21] “Japan – Malaysia FTA Gets Chiefs’ Approval”, *The Japan Times*, May 26, 2005, <http://www.bilaterals.org/article>

[22] Joint Press Statement: *Japan – Malaysia Economic Partnership Agreement*, <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/malaysia/joint0505.html>

[23] “Japan – Malaysia FTA Gets Chiefs’ Approval”, *The Japan Times*, May 26, 2005, <http://www.bilaterals.org/article>

[24] “Japan urges Philippines to restart EPA talks”, *Asia Times*, Jan. 5, 2006, <http://www.bilaterals.org/article>

[25] “Japan to Allow Nurses from Philippines”, *The Nikkei Weekly*, November 22, 2004, <http://www.bilaterals.org/article>

[26] “FTA Talks with Seoul Deserve Fresh Start”, *The Nikkei Weekly*, March 7, 2005, <http://www.bilaterals.org/article>

[27] “S. Korea Set to Re – Open FTA Talks with Japan”, *Yonhap*, February 6, 2006, <http://www.bilaterals.org/article>

[28] “Japan, Australia to Mull FTA”, *The Japan Times*, April 21, 2005, <http://www.bilaterals.org/article>

[29] 新华社, 2006 年 2 月 6 日报道。(下转第 73 页)

贡献,它包括思想、道德、哲学、人生价值、文学艺术、科学成就等等。中华传统文化是华文母语教育中的重要内容。随着中国经济的腾飞,中国的国际地位不断提升,中国发生了翻天覆地的变化,这些都给中华文化增加了新的内容。当代的华文教育不仅要立足于中华五千年的优良传统,也应关注中国今天的发展和思想文化领域产生的新变化。

文化传统的教育也应包括东南亚华裔自身的优良传统和创造的文化。东南亚华裔在所在国的拼搏、奋斗、与当地文化的共存共生等是华裔在东南亚地区发展的重要精神支柱与文化食粮,是新生代华裔必须要学习和传存的生活法则。它必须要贯彻在华文母语教育之中。目前在东南亚地区的华文教材与教学中还较少见到有关华裔自身的文化与历史的内容,应该大力研究和加强。

在新形势下,华文母语教育必须在教学方式上进行改革,要深入研究东南亚华裔青少年的生活环境、教育背景和学习特点等因素,积极探索适合华裔青少年的华文教学的思路 and 技巧,因地制宜,因材施教,以培养学生良好的华语文能力、自我定位能力和团体协作能力,为华裔在东南亚地区的发展提供教育保证^[2]。

五 东南亚地区华文教育的多种形式

我们提出的将华文当作母语教育的模式适应于华裔学生,但东南亚华文教育的对象和学校类型情况复杂,相应地整个地区的华文教育也应采取多种教学模式并存的对应策略。具体来说对于面向华裔学生的华文中小学、补习学校和幼教班应该采用新的华文字母教学模式,在培养语言能力的同时进行传统文化的教育。同时要根据华裔学生的汉语水平划分初、中、高等不同的层次,对于初等水平的华裔学生可以较多地采用第二语言的教学方法,着重汉语基本交际能力的教学。而对中、高级汉语水平的华裔学生则要逐步加大母语教学的力度,直至完全达到母语教学的要求。

对非华裔的当地学习者则应该采用第二语言的教学模式,这主要是针对国民学校的华文类课程和专门为当地居民举办的华文补习班。教学目标是培养他们的华文交际能力和对华文及中华文化的好感。

【注 释】

[1] 李奇瑞,余绍霞:《菲律宾华文教学模式》,《广东教育学院学报》,2005年第2期。

[2] 李敏:《论当前海外华文教育的热潮与地方大学

的作为》,《福建师范大学学报》(哲社版),2005年第5期。

【责任编辑:王 宣】

(上接第64页)

[30] "Japan wants to seal FTAs with GCC", *Kuwait News Agency*, 5 February 2006, <http://www.bilaterals.org/article>

[31] Interview with Ichita Yamamoto, Upper House Diet Member, Liberal Democratic Party, *The Japan Times*, June 23, 2005, <http://www.bilaterals.org/article>

[32] Raymond J. Ahearn, *Japan's Free Trade Agreement Program*, Order Code RL33044, August 22, 2005, p. 9.

[33] OECD, *Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2005*, pp. 32-65.

[34] Mark Manyin, "Japan - U. S. Relations: Issues for Congress", *CRS Issue Brief IB97004*, p. 21.

[35] Tadahiro Yoshida, *East Asian Regionalism and Japan*, APEC Study Center Institute of Developing Economies, Jetro, March 2004, p. 6, <http://www.ide.go.jp/Eng->

[lish/Publish/Apec/pdf/apec15_wp9.pdf](http://www.bilaterals.org/Publish/Apec/pdf/apec15_wp9.pdf).

[36] "Foreign Workers at the Gate", *The Japan Times*, August 23, 2004, <http://www.japantimes.co.jp>

[37] Fujisu, Kenzo and Masanari Koike, "Opening Up, Reluctantly", *Far Eastern Economic Review*, April 2005, p. 39, <http://www.feer.com/>

[38] Katz, Richard, *Testimony before the House International Relations Subcommittee on Asia and the Pacific*, April 20, 2005, <http://www.bilaterals.org/article>

[39] "Japan needs trade pact with Asean", *The Yomiuri Shimbun*, July 19, 2005, <http://www.bilaterals.org/article>

[40] "Japan Settles for Low - Risk, Low Return FTA Goals", *The Japan Times*, April 22, 2005, <http://www.bilaterals.org/article>

【责任编辑:李皖南】