

# 试论印度与非洲的能源合作

时宏远

**内容提要** 随着印度经济持续快速发展,印度对能源的需求也日益增长。鉴于国内能源无法满足自身需要,印度只好到海外谋求能源供给。在此过程中,为了减轻对中东能源的过度依赖,印度开始寻求与非洲开展能源合作。印度与非洲的能源合作主要通过直接购买能源与投资两种方式进行。在同非洲的合作中,印度具有历史、地缘、移民、文化、语言,以及政府推动等有利条件,同时也面临非洲的产油国局势不稳、国际竞争激烈,以及印度能源公司自主决策权不足等制约因素。可以预见,印度与非洲能源合作的力度将会越来越大,这不仅因为印度国内严峻的能源形势将长期存在,还因为非洲国家也有与印度合作的强烈意愿。

**关键词** 印度 非洲 石油 天然气 能源合作

**作者简介** 时宏远,中国社会科学院研究生院亚太系博士生(北京 100007)。

随着国际社会对能源需求的不断增加、国际油价的节节走高,以及中东地区政局的持续动乱,拥有丰富能源资源的非洲越来越受到国际社会的关注。一些能源消耗大国为了能从非洲获取能源,纷纷对非洲展开外交攻势。正在崛起而又深受能源不足困扰的印度也不甘落后,不断采取措施以加强同非洲的能源合作。2008年4月8~9日,印度在首都新德里召开了第一届印非峰会。这次峰会通过的《德里宣言》和《印度-非洲合作框架协议》两个纲领性文件,不仅为印度与非洲今后关系的发展指明了方向,也为双方进一步开展能源合作奠定了基础。

## 能源合作的背景

### (一) 印度国内严峻的能源供给情况

印度是世界第五大能源消费国,占世界能源消费总量的3.7%。2004年,它消耗的能源总量为37580万吨油当量。而据国际能源机构(IEA)估算,到2030年,印度能源的消耗总量将会翻一番,达81200万吨油当量,这还不包括印度66%家庭的能源消耗。<sup>1</sup> 尽管消耗总量比

较大,但由于人口众多,印度的人均能源消费量仍非常低,仅有520千克油当量,不及世界人均水平的1/3。<sup>2</sup> 这就意味着,如果印度想进一步提高人民的生活水平,还须提供更多的能源。

然而,印度却是个典型的贫油国,已探明的储藏量只占世界已探明储量的0.4%左右。<sup>3</sup> 虽然印度国内近年来也发现了一些新油田,但产量只能代替老化了的旧油田,总产量始终无法大幅度提高。这使印度的石油产量和需求量之间始终存在着巨大缺口。2000年,印度自产石油3242万吨,却消费了10300万吨,缺口高达7058万吨;2004年,印度自产石油3398.1万吨,消耗了12017万吨,缺额进一步扩大,达8000多万吨。<sup>4</sup> 为了弥补余缺,印度每年都斥巨资进口石油。2004年、2005年和2006年,印度进口石油分别达9586吨、9941万和1.1亿吨,花费了

<sup>1</sup> The Brookings Institution Energy Security Series India p. 9.

<sup>2</sup> *Ibid.*

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 11.

<sup>4</sup> PriceWaterhouse Coopers Pvt Ltd of India A Report of Oil and Gas 2006 p. 3.

巨额外汇。<sup>1</sup> 然而,更为严峻的情况是,印度的石油需求在 2002~2030年间年均增长率将高达 2.9% (世界同期的增长率为 1.6%)。<sup>2</sup> 按照这样的增长速度,2025年前印度将超过日本,成为仅次于美国和中国的第三大石油进口国,<sup>3</sup> 对石油进口的依赖度也将从目前的 75% 上升到 2030年的 91%。<sup>4</sup> 尽管不少印度人仍抱有将来还能发现大油田的希望,但分析家认为,这种可能性不大,在世界石油储量被全部用完之前,印度将始终是一个石油进口国。<sup>5</sup> 该论断得到了国际能源巨头英国石油公司 (British Petroleum, BP) 的支持。该公司在其发布的世界能源统计报告中称,到 2006年底,印度已探明的石油储量为 57亿桶,比 5年前只增加了 9亿桶。按照目前日产原油 80.7万桶的速度计算,印度已探明的石油储量最多可开采十几年。<sup>6</sup>

不仅如此,印度还是一个严重的“缺气国”,已探明的天然气储量只占世界总储量的 0.5%。<sup>7</sup> 不过,由于天然气在印度能源消费结构中只占 8%,<sup>8</sup> 不是主要能源,一直以来其天然气产量基本上能自给自足。但这种情况在 2004年却发生了变化。这一年印度天然气产量为 294亿立方米,而消费量却为 321亿立方米,缺口 27亿立方米。<sup>9</sup> 为了弥补缺口,印度只好从国外进口天然气。

## (二) 减少过度依赖中东的风险,实现能源供应多元化

印度国内能源供不应求所产生的能源安全是一个十分重大的问题,它不仅事关印度的经济高速发展,也关系到其国内政治和社会的稳定,以及印度的全面发展。而要解决此问题,除着手在国内进行改革外,对印度来说,最主要的出路还在于谋求国外能源供给。

长期以来,中东一直是印度海外能源供给的主要地区,一般占到其进口石油的 60%。<sup>10</sup> 虽然中东石油十分丰富且质量较好,距离印度又比较近,但过度依赖中东对印度来说却隐藏着巨大风险:一是难保不会发生类似 20世纪 70年代的石油危机。印度对中东国家通过垄断油源提高油价而导致的那两次石油危机记忆犹新,因为那两次危机均导致了印度国内严重的通货膨胀,使印度的经济遭受重创 (第二次石油危机使印度国内

生产总值缩水 5.2%<sup>11</sup>);二是中东局势一直动荡不安,难以保证稳定持续地向印度供油。伊拉克战争爆发后,伊拉克大大减少了对印度的石油出口就是例证;三是美国在中东地区统治地位可能给印度带来不利的影 响。虽然美印关系近年来持续升温,短时间内美国还不会掐断中东对印度的能源供应,但无法保证美国今后不会利用石油作为牵制印度的工具。在很多印度人看来,美国根本是一个靠不住的国家,美国对中东和中亚的能源控制对印度而言绝非好事。<sup>12</sup> 而事实上,美国已经对印度从中东获取能源施加了某些影响,伊朗——巴基斯坦——印度之间的天然气管道迟迟不见开工就与美国向印巴两国施加巨大压力有关。

鉴于此,印度的政策制订者认为,必须改变过度依赖中东的局面,实施海外能源供给的多元化战略,从非洲、俄罗斯及其他地方进口更多的能源。<sup>13</sup>

### (三) 非洲能源资源丰富

与印度形成鲜明对比的是,非洲的能源,尤其是石油和天然气却异常丰富。英国石油公司发布的 2006年世界能源统计显示,2005年,非洲石油的探明储量为 1 143 亿桶,占全球比重为 9.5%;非洲天然气的探明储量为 14.39 万亿立方米,占全球总量的 8%。非洲 10年新增石油

<sup>1</sup> 印度石油和天然气部统计数据, [http://petroleum.nic.in/jsp/annual\\_report.jsp](http://petroleum.nic.in/jsp/annual_report.jsp).

<sup>2</sup> The Brook ing Institution op. cit., p. 10.

<sup>3</sup> See International Energy Agency, World Energy Outlook 2007: China and India Insights, p. 8.

<sup>4</sup> The Brook ing Institution op. cit., p. 11.

<sup>5</sup> See ibid.

<sup>6</sup> 崔荣:《印度快速增长的能源需求指向非洲》,载《中国石油报》,2007年9月18日。

<sup>7</sup> The Brook ing Institution op. cit., p. 12.

<sup>8</sup> Pricewaterhouse Coopers Pvt Ltd of India op. cit., p. 2.

<sup>9</sup> Nansi Ghorban, Gas Export by Pipeline from Iran to the Indian Subcontinent, South Asian Survey, Volume 13 No. 2, 2006, p. 278.

<sup>10</sup> Center for Strategic and International Studies (USA): India's Energy Dilemma, September 7, 2006, p. 2.

<sup>11</sup> The Brook ing Institution op. cit., p. 35.

<sup>12</sup> See ibid., p. 63.

<sup>13</sup> See C. R. L. Murthy "Review on India: The Emerging Energy Player", Current Science, Vol. 94 No. 6, 25 March, 2008, p. 806.

储量 423 亿桶，年均增幅 58.8%，其新增储量占全球新增储量的 25%。自 2002 年开始，非洲石油储量已超过南美跃居世界第二位。<sup>1</sup> 其中，撒哈拉以南地区又集中了非洲绝大部分石油和天然气。据统计，撒哈拉以南非洲的石油储量占世界总储量的 7%，产量占世界总产量的 11%。<sup>2</sup>

除储量丰富外，非洲能源还有其他一些特点：（1）非洲国家石油消费能力和炼油能力均很低，非洲国家所产原油的大部分都供应给国际市场。据英国石油公司公布的数据，2005 年，非洲石油消费量和炼油量分别占全球的 3.4% 和 3.3%，年出口石油 3.7 亿吨，占全球石油出口的 15%。<sup>3</sup>（2）非洲产油国大都不属于欧佩克成员，产量不受欧佩克限制。（3）非洲原油多为优质轻原油，含硫量低，易于加工提炼。

非洲能源的这些特点对印度均具有较大吸引力。一位印度学者曾明确表示：“印度需要非洲的石油和天然气，不进入这个能源市场，印度经济将可能陷入泥潭。”<sup>4</sup> 印度前外交部长纳特瓦尔·辛格也说：“非洲石油资源给我们提供了一个特别的机会。”<sup>5</sup>

## 能源合作的现状

目前，印度与非洲能源合作的形式主要有两种，一是直接从非洲进口原油，二是投资于非洲能源领域。

就第一种形式来说，印度从非洲进口的原油及费用不断上升。印度数年来每年从非洲进口的原油约为 1 900 万吨，占该国原油进口的 16%，其中主要是来自尼日利亚。<sup>6</sup> 2000 年印度从尼日利亚进口了 1 250 万吨原油，2004 年进口了 1 500 万吨。<sup>7</sup> 随着需求的增加，印度从非洲进口的原油必将进一步增加。2007 年 11 月，印度石油和天然气部部长斯里尼瓦森（Srinivasan）曾指出：“在未来两三年内，印度从非洲国家进口的石油将达到 2 400 万 ~ 2 500 万吨，约占国内需求总量的 20% ~ 24%。”<sup>8</sup> 在进口费用方面，1999 年印度从非洲进口的原油费用为 27.8 亿美元，占印度从非洲进口总值的 46.3%；2000 年进口费用为 7.5 亿美元，占印度从非洲进口总值的 24.1%；2006 年进口费用剧增为 77 亿美元，占

印度从非洲进口总值的 61.3%。<sup>9</sup>

从第二种形式来看，印度对非洲能源领域的投资力度在不断加大，这不仅表现在投资额的增加和投资领域的扩大，还表现在投资对象国的不断增多。印度最大的国有能源公司石油天然气公司（ONGC）已在尼日利亚、苏丹、利比亚和埃及等 8 个非洲主要产油国投资了 20 亿美元，而印度最大的炼油集团——印度石油公司（IOC）和印度石油有限公司（OIL）则在利比亚、尼日利亚和加蓬投资了 1.25 亿美元。<sup>10</sup> 在投资领域方面，印度以前在非洲的投资领域主要局限于勘察，现在则扩大到基建、加工、运输等多个方面。印度外长慕克吉 2007 年曾表示，“印度不仅想要购买非洲的石油，还希望参与非洲能源的生产、提炼、储存及运输等各个环节的操作。”<sup>11</sup> 在投资对象国方面，除继续对尼日利亚、苏丹投资外，印度还对安哥拉、科特迪瓦、加纳、埃及、乍得、尼日尔、刚果共和国、加蓬等多个产油国进行投资。

目前，尼日利亚仍是印度在非洲投资的重点国家，这主要因为尼日利亚是撒哈拉以南非洲最大的石油生产国，已探明的储量接近 300 亿桶，日产原油 200 万桶，<sup>12</sup> 且一直是印度主要的原油供应者之一。2005 年，印度在尼日利亚获得了两个深水油区 25 年的开发权。这两个油区的日

<sup>1</sup> 王颜：《非洲油气：国际能源格局中的新星》，载《地质勘查导报》，2007 年 2 月 15 日。

<sup>2</sup> Charles Ukeje, *Oil Communities and Political Violence: the Case of Ethnic Ijaws in Nigeria's Delta Region Terrorism and Political Violence Volume 13 No 4 Winter 2001*, p. 20.

<sup>3</sup> 王颜：前引文。

<sup>4</sup> 任彦：《印非关系走近一步》载《人民日报》，2008 年 4 月 10 日。

<sup>5</sup> Ruchita Beri “African's Energy Potential Prospects for India”, *Strategic Analysis* Jul-Sep 2005 p. 370.

<sup>6</sup> Ruchita Beri op. cit., p. 381.

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup> <http://tw.myblog.yahoo.com/prontheus-rahah/article?mid=3535&prev=3549&next=3534&l=&fid=&sc=1>, 19/05/2008.

<sup>9</sup> *Africa's Trading Relationship with India* <http://www.trade.org/scripts/content.php?id=6073>, 19/05/2008.

<sup>10</sup> 《亚洲时报》，2007 年 11 月 13 日。

<sup>11</sup> 同上。

<sup>12</sup> Ruchita Beri op. cit., p. 374.

产量预计在 65 万桶左右。作为回报, 印度公司将投资 60 亿美元, 用于尼日利亚的电力、铁路、炼油、农业等基础设施建设。<sup>1</sup> 为了进一步推动与尼日利亚的能源合作, 2007 年 10 月, 印度总理辛格对尼日利亚进行了历史性访问。这是自 1962 年尼赫鲁访问尼日利亚以来, 印度总理首次访问尼日利亚。

印度在苏丹能源领域的投资规模也比较大, 迄今已累计投资 15 亿多美元。<sup>2</sup> 2003 年, 印度石油天然气公司的下属公司维德什 (“V idesh”, 主要负责海外作业) 出价 7.5 亿美元购买了加拿大塔里斯曼能源公司在苏丹 25% 的股份, 印度从中获得了 323 万吨石油。<sup>3</sup> 维德什还计划从马来西亚国家石油公司手中收购苏丹迈鲁特盆地 (M elit Basin) 第八油区 30% 的股权。2004 年, 印度政府批准了 2 亿美元的石油管道计划, 该管道从苏丹首都喀土穆一直铺设到苏丹红海沿岸的海港。<sup>4</sup>

在非洲其他国家, 印度也有不少投资。2005 年 10 月, 印度公司出资 300 万美元购买了利比亚一盆地油区的开采权, 作为交换条件, 该公司将产量量的 1. 5% 分配给利比亚国家石油公司。在利比亚的另一处盆地, 印度也获得了一个油区的开采权, 印度为此出资了 600 万美元, 并承诺将 11. 8% 的产量分配给利比亚国家石油公司。<sup>5</sup>

## 影响能源合作的因素

### (一) 有利因素

与其他国家相比, 与非洲进行能源合作, 印度有一些比较有利的条件。这些条件能直接或间接地促进印度与非洲的能源合作。

1. 非洲有大量印度移民。印度人很早就开始移居非洲, 开发非洲, 这使非洲许多国家都有印度移民。目前, 非洲的印度移民约有 280 万, 其中仅南非一国就有 100 多万, 约占南非总人口的 2. 7%。<sup>6</sup> 在被称为“印度洋明珠”的毛里求斯, 印度人占全国人口的 65% 以上。1993 年 4 月, 毛里求斯共和国首任总统卡萨姆·尤提姆首次出访的目的地就是印度。他抵达德里后, 用极为生动的语言形容了两国关系: “印度是我们祖先世世代代生活的地方。我们国家有 2/3 的

人是印度人后裔, 因此对我来说, 访问印度就是一次朝圣。”<sup>6</sup>

印度移民在非洲建立了非常雄厚的实业, 从南非到多哥, 有许多印度人创办的企业。印度移民拥有强大的经济实力和巨额财富, 在很多国家的经济生活中占有举足轻重的地位。有人曾形象地比喻, 印度人在非洲经济中所扮演的角色, 就如同华侨在很多东南亚国家扮演的角色一样。<sup>7</sup> 大量印度移民在非洲的存在势必能大大拉近印度与非洲国家之间的关系, 从而为双方关系的发展包括能源合作创造良好条件。

2. 历史联系较密切。印度与非洲的友好关系由来已久, 19 世纪末, 印度民族运动的领袖甘地到达南非, 在那里工作和战斗了 21 年 (1893~ 1914 年)。<sup>8</sup> 为了反抗南非殖民政府的种族歧视, 甘地领导印度侨民和黑人共同进行各种形式的非暴力斗争, 与南非人民结下深厚的感情。独立后, 印度一直支持非洲国家进行反帝反殖的斗争, 为许多非洲国家的独立作出了贡献。印度首任总理尼赫鲁于 1962 年访问了非洲, 他称印度与非洲有特殊感情和共同追求, 亚非两大洲的关系是“姐妹关系”<sup>9</sup>。此外, 印度几十年来一直积极支持联合国在非洲的各种维护和平行动, 多次派遣部队参加维和行动, 为非洲的和平与安全作出了突出贡献。早在 1964~ 1969 年刚果发生部族冲突时, 应联合国的邀请, 印度派出一支 1 200 人的部队到刚果参加维和行动。后来, 联合国每次在非洲的维和行动, 几乎都有印度军队参加。不仅如此, 印度军队在每次维和行动中都能忠于职守, 尽职尽责, 受到了非洲人民

<sup>1</sup> 崔荣: 前引文。

<sup>2</sup> <http://finance.qq.com/a/20070904/001216.htm>, 22/05/2008.

<sup>3</sup> Ruchita Beri op. cit., p. 382.

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> The Brook ing Institution op. cit., p. 74.

<sup>6</sup> 孙士海、江亦丽主编: 《二战后南亚国家对外关系研究》, 方志出版社, 2007 年版, 第 326 页。

<sup>7</sup> 同上书, 第 329 页。

<sup>8</sup> See <http://club.news.sohu.com/r-yiyush-49109-0-3-0.html> 2008/04/12

<sup>9</sup> 参见任彦: 《印度将主办印非峰会》, 载《人民日报》2008 年 2 月 13 日。

<sup>10</sup> 同上。

的好评。索马里的部族领袖曾多次要求印度部队延长其维和时间。<sup>1</sup>

这种历史纽带为推动印非关系发展奠定了良好基础。印度外交国务部长阿南德·夏尔马曾对此评论说：“印度与非洲的关系经受住了时间的考验。我们不需要去发现非洲——我们的关系由来已久。”<sup>2</sup>

**3. 印度政府大力推动。** 印度政府一向十分重视从海外获取能源。对于与非洲的能源合作，印度政府更是给予了大力支持，并通过各种途径推进印非关系的发展，以为双方的能源合作奠定基础。

2002~ 2003年，印度提出了旨在促进印非贸易和投资的“聚焦非洲”（Focus on Africa）计划，并为此设立了专项资金。在该计划实施的第一阶段，主要涉及的国家有尼日利亚、南非、肯尼亚、毛里求斯、埃塞俄比亚、坦桑尼亚和加纳。由于该计划取得了一定成效，先后又有 17 个非洲国家加入该计划。

2004年，在印度的组织下，第一届“九成员”（Team 9）部长会议在新德里召开。除印度外，另外 8 位成员是布基纳法索、乍得、科特迪瓦、赤道几内亚、加纳、马里、塞内加尔、几内亚比绍。会议确定了双方合作的优先项目，印度将为这些项目提供 5 亿美元的信用贷款。<sup>3</sup>

2007年 11月，印度邀请了 25 个非洲国家的能源部长在新德里集会，以便将印非能源合作提高到新的水平，同时应对大国对非洲日趋激烈的能源和经济竞争。在此次会议上，印度表示将采取以援助换取石油的策略，向非洲国家提供期限为 10~ 15 年，利率低至 0.5% ~ 1.75% 的贷款。这些贷款将被用于非洲的基建工程和石油工业项目。<sup>4</sup>

2008年 4月 8~ 9日，印度在新德里召开了第一届印非峰会。印度在会议上宣布将在未来 5~ 6年内为非洲的发展项目提供价值 5 亿美元的援助款项，印度的进出口银行则为印非双边及非洲内部经贸往来提供 54 亿美元的信贷。此外，印度还承诺将为世界上 50 个最不发达国家提供免除贸易关税的优惠，其中 34 个来自非洲。分析人士认为，印度召开此次峰会旨在联络与非洲的感情，为自己在非洲的三大战略利益服务：能

源需求、外交需求和大国需求。<sup>5</sup>

**4. 地缘和语言方面的优势。** 印度与非洲隔印度洋相望，这种地缘条件便于彼此间的交往与合作，对能源的海上运输也非常有利。此外，印度与许多非洲国家同属英联邦成员，且大多使用英语，也为印度与非洲进行合作提供了不少便利之处。

## （二）制约因素

虽然有上述有利条件可以促进印度与非洲的能源合作，但也有不少不利因素会制约甚至妨碍印度与非洲的能源合作。

**1. 非洲产油国大都局势不稳。** 非洲本就是个不平静的大陆，目前仍有不少国家和地区发生战乱和冲突，一些重要的产油国像尼日利亚和苏丹更是如此。产油国政局不稳对印度至少产生了两个消极作用：一是这些国家的政府没有精力和能力保证稳定地向印度供油；二是反政府力量为了对抗政府，往往会破坏外国自然也包括印度在内的石油企业在本国的经营活动。苏丹反政府武装就曾指责印度维德什公司“挑起了苏丹国内冲突”<sup>6</sup>，并多次警告其要为与苏丹政府合作及在苏丹投资的油田承担严重后果。<sup>7</sup>

**2. 面临激烈的国际竞争。** 美、法、英各国能源公司在非洲都比印度的能源公司更具有竞争力。这不仅因为这些国家的总体实力都比印度强，还因为 20 世纪 90 年代实行经济自由化改革后，印度将外交的主要注意力转向了美国和欧洲，一度忽略了与非洲的关系，致使印度的能源公司投资非洲的时间比较晚。目前，撒哈拉以南非洲的石油工业主要被法国的总和公司（Total）、英-荷壳牌公司、美国雪佛龙德士古（Chevron Texaco）公司所垄断。壳牌控制了尼日利亚的能源工业；总和控制了除苏丹和乍得之

<sup>1</sup> 参见朱明忠：《印度与非洲：1947~ 2004》，载《南亚研究》，2005年第 1期，第 22页。

<sup>2</sup> 《参考消息》，2008年 4月 9日。

<sup>3</sup> Ruchita Beri op. cit., p. 388.

<sup>4</sup> 《亚洲时报》，2007年 11月 13日。

<sup>5</sup> 参见任彦：前引文。

<sup>6</sup> Ruchita Beri op. cit., p. 382.

<sup>7</sup> See Rajn Harshé “Recasting Indo-African Development Cooperation”, *Economic and Political Weekly*, October, 2002, p. 4118.

外撒哈拉以南其他国家的石油生产；而雪佛龙德士古则在安哥拉占有主导地位。美国公司尤其是埃克森美孚（Exxon Mobil）和雪佛龙德士古近年来在非洲的表现更是咄咄逼人。雪佛龙德士古于2002年宣布，它在过去5年里已对非洲投资50亿美元。而埃克森美孚则计划在未来4年内向安哥拉投资150亿美元，在未来10年内向其他非洲国家投资250亿美元。<sup>1</sup>

如果说印度与发达国家之间存在着激烈竞争，印度与中国在非洲的能源领域既有竞争，也有合作，但更多的是合作。这主要是因为两国均已认识到，作为发展中国家，如果能形成长期互惠的合作伙伴关系，那么两国在非洲及其他地区的能源投资成本将会大大降低，从而有利于实现双赢。印度前石油和天然气部长艾亚尔曾对此强调：“印度和中国公司竞争海外油气资产只会对卖方有利。不管谁中标，对中印两国都不利。中印两国应加强全球能源安全合作，制止他国在石油资产项目上的漫天要价……只要我们（中印）联手，就没有我们拿不到的（能源）项目。”<sup>2</sup>在非洲的能源领域，中印两国很好地实践了这种要合作的思想。在苏丹，中国石油公司在经营苏丹最大的尼尔油田，维德什则购买了该油田25%的股份。中国在喀土穆建造了一个炼油厂，而印度则修建了一条石油管道，把提炼好的产品输送到附近港口。

3. 印度能源公司自主决策权不足。虽然印度国有能源公司在本国占有主导性地位（单印度石油天然气公司一家就控制了全国77%原油和83%天然气的生产<sup>3</sup>），私人公司力量弱小，根本无法同印度国有能源公司竞争，但其自主性却比较差，处处要受政府的管辖和指导，在进行海外投资时尤其如此。尽管近年来印度政府放宽了对国有公司的严格控制，给予其一定的决策权，但大政方针仍须由政府来决定。缺乏自主决策权，加上政府的批准程序十分缓慢，往往使印度公司在海外进行活动时坐失良机。2005年与韩国一家公司竞购尼日利亚油田失败后，维德什公司负责人公开将批评的矛头对准了政府，指责

有关政府部门没能就14亿美元的资金问题及时做出决策。<sup>4</sup>印度石油天然气公司一位前主席拉哈（Raha）也曾公开抱怨说，印度公司在海外之所以有那么多挫折，主要原因在于政府的管理体系混乱无章，效率低下。<sup>5</sup>

## 能源合作的前景

由于资源有限，印度国内能源供不应求的格局还将长期持续下去，这种格局决定了印度仍要到海外寻求能源供给。在一定时间内，中东地区仍将是印度海外能源的主要供应地，但印度会逐渐转移过度依赖中东地区的风险，对其他能源富裕地区投入更多的注意力。事实上，印度近年来已经展开一系列能源外交，并取得了一定成效。在俄罗斯、中亚、拉丁美洲均能看到印度外交家和能源公司活动的情况。不过，为了更好地实施能源多元化战略，印度将会特别注重对非洲能源的投资和利用，这不仅因为印度需要非洲的能源，还因为非洲也需要印度的市场。对非洲国家而言，只把能源出口到一两个地区或国家同样是有风险的，非洲也需要多元化的能源出口战略。印度是一个庞大的能源市场，对其出口不但能使非洲国家分散出口风险，并赚取丰厚的外汇，还能获得印度的大量援助。这些外汇和援助对非洲国家来说十分重要，因为尽管富有油气，但这些国家却依然贫穷。<sup>6</sup>因此，可以预见，印度与非洲的能源合作不仅会继续下去，而且力度会越来越大。

（责任编辑：詹世明 责任校对：成红）

<sup>1</sup> Ruchita Beri op. cit., p. 385.

<sup>2</sup> 赵诣：《中印能源：从竞争走向合作》，载《中国社会导刊》，2006年第4期，第54页。

<sup>3</sup> International Peace Research Institute, Oslo (PRIO), Energy Security in Asia: China, India, Oil and Peace, Report to the Norwegian Ministry of Foreign Affairs, 2006, p. 45.

<sup>4</sup> The Brookings Institution op. cit., p. 43.

<sup>5</sup> See ibid.

<sup>6</sup> See Rajn Harshé op. cit., p. 4116.