

拉美地区经济一体化绩效研究

黄啊只¹,潘新睿²,徐新扩¹

(1.福建师范大学经济学院,福建福州 350007;2.美国罗切斯特大学,美国)

摘要:本文依据关税同盟理论这一分析框架,从贸易创造效应与贸易转移效应、社会福利效应、规模经济效应和投资效应等静态和动态经济效应等几个角度对拉美地区经济一体化的绩效进行了实证性分析,并从正反两个方面对拉美地区经济一体化的绩效做了评价。

关键词:拉美;一体化;绩效;关税同盟

引言

拉美是发展中国家实行经济一体化较早的地区。早在独立战争时期,拉美独立运动的领袖西蒙·玻利瓦尔就提出拉美各个国家有着“共同的经历、共同的语言、共同的风俗习惯和共同的宗教信仰”以及“共同的事业、原则、利益”,这成为拉美国家实行一体化的依据。一战后对美国的不满情绪激起了拉美国家对几十年来帝国主义侵略以及新殖民主义经济掠夺的不满,使拉美国家逐渐积聚起来,为拉美一体化行为奠定了外在基础。拉美一体化起始于1960年代,经过1970年代的高潮阶段和1980年代“失去的十年”,1990年代后进入新的发展阶段,其在曲折的发展过程中对经济发展的促进效应总体有限且在各个时期大不相同,本文即对这一问题进行分析。

1. 分析框架

关税同盟是经济一体化的典型形式,关于经济一体化的经济影响效果的分析通常以关税同盟为研究对象。拉美一体化组织多数以关税同盟理论为指导建立,且基本都具备关税同盟型的一体化类型所要求具备的特征,因此,本文主要运用关税同盟理论对拉美一体化的绩效进行研究。关税同盟理论认为,以关税同盟为基础建立的区域经济一体化的发展会导致贸易创造效应与贸易转移效应、社会福利效应、规模经济效应和投资效应等静态和动态经济效应。

1.1 贸易创造效应与贸易转移效应

贸易创造效应是指关税同盟内部取消关税实行自由贸易后,关税同盟内某成员国国内成本高的产品被同盟内其他成员国成本低的产品所替代,从其他成员国进口产品从而创造了过去不发生的那部分新的贸易。贸易转移效应是指由于关税同盟对外实行统一的保护关税,成员国把原来从同盟外非成员国低成本生产的产品进口转为从同盟内成员国高成本生产的产品进口,从而使贸易方向发生了转移。

1.2 社会福利效应

社会福利效应是指关税同盟的建立对成员国的社会福利带来的影响,一是加入同盟后国内价格下降的幅度,二是加入关税同盟前的关税水平。一国加入关税同盟前的关税水平越高,加入关税同盟后国内价格下降的幅度就越大,因而就越有可能获得福利的净增加。

1.3 规模经济效应

关税同盟突破了单个国内市场的限制,原来分散的国内小市场结成了统一的大市场,使得市场容量迅速扩大。各成员国的生产者可以通过提高专业化分工程度,组织大规模生产,使企业获得规模经济递增效益。

1.4 投资效应

关税同盟的建立会促使投资的增加。随着市场容量的扩大将促使同盟内企业为了生存和发展而不断的增加投资;同时,同盟外的企业为了绕开关税同盟贸易壁垒的限制,纷纷到同盟内进行投资,在同盟内部设立“关税工厂”,从而增加了来自关税同盟以外的投资。

2. 拉美地区经济一体化绩效的实证分析

2.1 拉美一体化的贸易创造效应与贸易转移效应

1960年代拉美一体化贸易创造效应明显,贸易转移效应较小。以中美洲国家为例,其内部出口从1960年的32.7百万美元增加到1967年的220百万美元,同时向世界其他地区的出口总值也从1960年的397.3百万美元增加到625.3百万美元。小地区内出口占总出口的比重从7.6%增加到26%。1970年代是拉美一体化停滞时期,拉美进口增长缓慢,出口有所下降,贸易额变化不大,跟不上世界范围内贸易的发展。1980年代,拉美进出口贸易额均只占GDP10%左右,贸易创造效应不明显。1990年代,拉美一体化的贸易创造效应开始显现,尤其是1992年拉美债务危机后,进出口额快速增长,贸易创造效果明显。1994年后区内贸易增长趋缓,1994-1998年间除加勒比共同市场和安第斯共同体区内贸易额有10%增长外,拉美一体化的贸易转移效应不再明显。拉美一体化近40年的发展表明,一体化的正常发展会使区域内贸易达到一定比例然后随着整体贸易额的增长而增长,但一体化的停滞与衰退却会使区域内贸易减少。

2.2 拉美一体化的社会福利效应

消费价格指数是反映一国社会福利的重要指标。拉美国家在1950-1960年代实现了经济的快速发展,但是自从拉美国家纷纷加入各个一体化组织后,拉美国家的物价指数没有出现大幅的上升。拉美主要国家的消费价格指数每年都是处于一个比较低的增长率。部分拉美国家的价格指数是下降的,

如委内瑞拉的消费价格每年的增长都基本上低于5%，而且有几年消费价格指数都出现下降，1957、1961、1962、1966、1967年分别下降了2.2%、1.9%、0.5%、0.2%、0.9%。1970年代到1980年代拉美国家价格指数大幅增加，通货膨胀严重，这和拉美地区一体化进程的减缓具有一定关系。进入90年代后拉美制成品的价格指数还是居高不下，1990-1994价格指数均处于90.0%以上。1995年后，拉美国家的制成品指数持续下跌，一直降到2001年的80.0%左右，下降20.0%，给拉丁美洲带来了很大的福利效应。

2.3 拉美一体化的规模经济效益

拉美国家根据一体化组织的要求，逐渐取消阻碍发展的保护主义措施，采用较为灵活实用的合作机制，利用地区内部市场来扩大需求，进而带动国内生产和产业结构的调整，不同程度上推动了国家开放和金融、交通、通讯等部门的改革。各国市场相互开放后，企业面临着来自其他成员国同类企业的竞争，并有一些企业被淘汰，从而形成在关税同盟内部达到一定规模的垄断企业。以安第斯集团为例，其陆续制订了冶金和机械、石油和化工、汽车制造、钢铁等项小地区发展规划，从而使安第斯集团的制造业产值从1960年的79亿美元增至1980年的220亿美元，这主要归功于拉美一体化的规模经济效益。但由于拉美国家人均收入水平低，国内产业不发达，最终需求和派生需求都很小，很难为其他成员国的商品提供较广阔的市场，限制了一体化规模效应的发挥。

2.4 拉美一体化的投资效应

拉美1950-1954年的外国资本净流入量平均数为553百万美元，1955-1959年为1752百万美元，1960-1963年达到了2037百万美元，1950-1960年代初，拉美引进外资量增加了4倍。1970年代拉美债务危机期间引进外资的数量非常少。1982年后，拉美国家都极力想引进外资来发展本国经济，但效果有限。进入1990年代，拉美实行开放的地区主义，一体化进程重新焕发生机和活力，引进外资量直接从不到10000百万美元上升到100000百万美元，上升了10倍，这体现了拉美一体化投资效应的贡献。但拉美国家主要依靠发达国家的投资，内部互相投资量少，产业内部的一体化水平有限。

3. 拉美地区经济一体化的绩效评价

3.1 拉美一体化促进了拉美经济的发展。1960年代一体化组织成立前，拉美地区内贸易往来十分有限，各国进口贸易的绝大部分都是同美国等发达国家进行的，区域性合作组织的成立为拉美国家间的相互贸易创造了条件，成为最终向共同市场过渡的条件。一些国家根据一体化组织的要求，逐渐取消阻碍发展的保护主义措施，采用较为灵活实用的合作机制，利用地区内部市场来扩大需求，进而带动国内生产和产业结构的调整。拉美各国的一体化不仅体现在贸易领域，还被推广

到更广阔的领域。集团化组织和共同市场使成员国之间取消关税和非关税壁垒，实现商品、服务、资本和劳务的自由流动，在不同程度上推动和加快了一些国家开放和调整的力度。

3.2 拉美一体化成效有限。根据克鲁格曼曾的观点，当地区内部贸易占该地区贸易总量的比重大于等于50%时才是有效率的，而拉美一体化组织一般低于这一水平。其原因一是由于拉美各国的产业结构类似，都是劳动密集型、资本密集型的纺织、食品、服装、机械、建材以及农、矿业初级产品，这导致产品大量过剩，极大损害了拉美各国的经济利益；二是产品主要以发达国家为市场，各国相互竞争，利益分配无法平衡；三是拉美各国在世界上的分工都是处于生产的上游企业，主要提供原材料和劳动力，整个产业的发展处在比较幼稚的阶段，需要国家的贸易保护，使得拉美国家不愿敞开国门，要素流动存在障碍，无法实现资源的优先配置；四是拉美国家一体化模式选择方面存在问题，拉美国家间商品出口结构类似，相互贸易中伴有较高的贸易转移亏损，贸易竞争性时常大于贸易的互补性，模仿欧洲共同体贸易合作的一体化模式难以获得较好效果。

参考文献：

- [1] 王新禄.拉美一体化的现状、成果和前景[J].拉丁美洲研究,1998,(1):33-37.
- [2] 杨斌.拉美一体化与布什的“美洲自由贸易区”倡议[J].拉丁美洲研究,1993,(4):28-31.
- [3] 徐宝华.拉美国家的改革与地区一体化重振[J].拉丁美洲研究,1998,(1):38-42.
- [4] 陈才兴.拉美区域经济一体化特点及其面临的挑战[J].复旦学报(社会科学版),2000,(2):50-56.
- [5] 王晓德.“开放的地区主义”与拉美经济一体化[J].国际问题研究,2000,(5):53-56,58.
- [6] 汤小棣.拉丁美洲开放的地区主义——拉美经委会经济一体化的新概念[J].拉丁美洲研究,1995,(6):9-11.
- [7] 王萍.走向开放的地区主义——拉丁美洲一体化研究[M].人民出版社,2005.7.
- [8] 丸谷吉男.拉美经济的复苏趋势及其主要原因——稳定政策的进展和地区一体化的新发展[J].世界经济译丛,1992,(9):53-59.
- [9] 王纯.略论拉美一体化的驱动因素[J].拉丁美洲研究,2008,(3):61-65.
- [10] 赵长华.拉丁美洲一体化蓬勃发展[J].世界经济研究,1992,(2):50-55.
- [11] 李玉举.发展中国家参与区域经济一体化:兼论中国的战略选择和安排[M].中国市场出版社,2008.
- [12] 拉丁美洲经济委员会.拉丁美洲的一体化、对外部门和经济发展的[M].社会科学文献出版社,1966.