

和谐世界理念的中华传统文化基础

王红续

(中共中央党校 国际战略研究所, 北京 海淀 100091)

[摘要] 构建和谐世界是当代中国的外交战略理念和外交实践构想。它植根于中国优秀传统文化,特别是以儒家主张的“仁”为核心的伦理道德原则与“和合”为精神的文化价值体系作基础,弘扬“和为贵”、“和而不同”、“和实生物”与“致中和”等价值观、方法论。取西方文化之长,补中国传统文化之短,将自己的文明传授出去,让文化成果得到共享。和谐世界理念具有中国特色,也具有普世意义。

[关键词] 和谐; 和谐世界; 中国外交; 中华传统文化

[中图分类号] D820:B222:G02 [文献标识码] A [文章编号] 1007-5801(2011)01-0096-05

一、和谐世界的构想

近现代以来,世界历经战争、对峙走向和平、发展,中国历经革命、建设走向改革、崛起。进入 21 世纪,人类应该构建什么样的理想世界?中国与世界应该建立什么样的关系?自 20 世纪末叶开始,中共中央领导集体总结两次世界大战和长期冷战的历史教训,同时借鉴中国优秀的传统文化思想,在思考和回答上述两大课题的过程中,逐步提出构建当代和谐世界的中国外交理念。

1993 年,江泽民出席亚太经合组织第一次领导人非正式会议,提出把“安全的、和平的、稳定的、有利于经济发展的世界带到 21 世纪”^[1-1]的主张。1995 年 10 月,他出席联合国成立 50 周年特别纪念会议,发表《让我们共同缔造一个更加美好的世界》的主题演讲,倡导“建立一个和平、平等、合作、繁荣的新世界”,“造成自主选择、求同存异的国际和谐局面”^[1-2]。他强调,中国对外政策的宗旨,就是维护世界和平、促进共同发展。这一时期的中国政府还提出

新安全观、新文明观等一系列外交战略思想。

进入新世纪,胡锦涛、温家宝等中国领导人大力倡导科学发展观,构建中国和谐社会,在外事领域顺理成章地延伸出建设和谐世界的外交理念。

2005 年 4 月 22 日,胡锦涛第一次正式提出和谐世界的理念,呼吁亚非国家“发扬亚非会议求同存异的优良传统,倡导开放包容精神,尊重文明、宗教、价值观的多样性,尊重各国选择社会制度和发展模式的自主权,推动不同文明友好相处、平等对话、发展繁荣,共同构建一个和谐世界”^[2]。同年 9 月 15 日,联合国成立 60 周年首脑会议举行第二次全体会议,胡锦涛出席会议,进一步阐述和谐世界的深刻内涵及建设和谐世界的战略构想。他指出,我们应该尊重各国自主选择社会制度和发展道路的权利,相互借鉴而不是刻意排斥,取长补短而不是定于一尊,推动各国根据本国国情实现振兴和发展;应该加强不同文明的对话和交流,在竞争比较中取长补短,在求同存异中共同发展,努力消除相互的疑虑和隔阂,使人类更加和睦,让世界更加丰富多彩;应该以平等开放的精神,维护文明的多样性,促进国际关系民主化,

[收稿日期] 2010-09-09; [修回日期] 2010-12-20

[作者简介] 王红续(1956-),男,辽宁大连人,法学博士,中共中央党校国际战略研究所研究员。

协力构建各种文明兼容并蓄的和谐世界^[3]。上述讲话奠定了中国政府关于和谐世界的基本看法。

在中国共产党第十七次全国代表大会上,胡锦涛全面系统地阐述当代和谐世界的整体建设:“我们主张,各国人民携手努力,推动建设持久和平、共同繁荣的和谐世界。为此,应该遵循联合国宪章宗旨和原则,恪守国际法和公认的国际关系准则,在国际关系中弘扬民主、和睦、协作、共赢精神。政治上相互尊重、平等协商,共同推进国际关系民主化;经济上相互合作、优势互补,共同推动经济全球化朝着均衡、普惠、共赢方向发展;文化上相互借鉴、求同存异,尊重世界多样性,共同促进人类文明繁荣进步;安全上相互信任、加强合作,坚持用和平方式而不是战争手段解决国际争端,共同维护世界和平稳定;环保上相互帮助、协力推进,共同呵护人类赖以生存的地球家园。”^[4]

和谐世界理念涵盖未来理想世界的多方面目标设计:第一,在国际安全方面,和谐世界应该是持久和平的世界。各国相互信任、和睦相处,通过公平、有效的安全机制,共同维护世界的安全。第二,在国际政治方面,和谐世界应该是民主的世界。各国主权平等,国际关系以法制和多边主义为基础,世界事务由各国共同协商解决。第三,在国际经济方面,和谐世界应该是互利、合作的世界。经济全球化与科技进步,有利于国际社会的共同发展,特别是有利于发展中国家的的发展。第四,在人类文明方面,和谐世界应该是开放的、包容的世界。不同文明开展对话、取长补短,不同社会制度和发展模式相互借鉴、共同发展。第五,在人类社会与地球环境的关系方面,和谐世界应该是“天人合一”、人与自然和谐相处的世界。人类大力保护环境,节约资源能源,实现可持续发展。

可见,和谐世界理念的各方面“应然”或“理想”境界,反映出当代世界的发展趋势,顺应人类进步的普遍愿望。和谐世界理念及其目标设计,也反映着中国共产党人的科学社会主义观,不仅吸收当代先进思想,而且体现中国传统文化精神。

二、“和为贵”的价值取向

追求关系的和谐,是中国传统文化的根本精神

之一。儒家最重视人与人之间的和谐。孔子说:“礼之用,和为贵”^[5-1],希望通过一定的制度规范,促使人们之间、国家之间维持互相包容、求同存异、共生共长、和睦融洽的理想状态。孟子认为,“天时不如地利”,“地利不如人和”^[5-2]。而道家更重视人与自然的和谐相处,追求“天人合一”的崇高境界。庄子认为,“人与天一也”^[6]。他把自身与天地完全视为一体,把死看得非常自然,主张不必要隆重操办后事。

为了促成“和谐”局面、维护“和谐”关系,中国古代思想家们着重规范伦理道德原则。例如,儒家提出以“仁”为核心的价值体系。孔子说,仁的宗旨就是“爱人”^[5-3]。从仁者爱人这一基本点出发,社会要形成以下道德准则:

第一,“己所不欲,勿施于人”^[5-4]。自己不愿意受到的伤害、损失等,就不应当施加到他人身上。这样才能做到爱他人。这是从反面即不应当怎样来立论对待人与人之间、国与国之间的关系。20世纪50年代初,毛泽东、周恩来制定的和平共处五项原则中的互相尊重领土主权、互不侵犯、互不干涉内政等,正是从这一道德准则出发的。1954年10月,日本来访客人向周恩来提出:过去日本侵略中国,今天中国强大起来了,会不会威胁日本?周恩来回答说:“近百年来,中国人民受罪受够了,我们不愿意把这种痛苦加在别人身上。”^[7-1]1955年,在印尼万隆召开的第一次亚非会议上,针对有些国家担心信仰共产主义的中国会“输出”革命、干涉邻国的内政,周恩来耐心地向他们解释:“中国古语说:‘己所不欲,勿施于人。’我们反对外来干涉,为什么我们会去干涉别人的内政呢?”^[7-2]中国政府多次向世界宣布,中国永远不称霸,不扩张。基于这一根本准则,中国反对战争,争取和维护世界和平。

第二,“己欲立而立人,己欲达而达人”^[5-5]。这是从正面立论如何去爱人,即我们应当怎样对待人与人之间、国与国之间的关系。其实质是要求人们平等互利地处理好彼此的利益关系。青年时代的毛泽东指出:社会主义“就是愿意自己好也愿意别人好的主义”^[8]。和平共处五项原则正是遵循这一道德准则,倡导世界各国互不伤害与互利共赢。

第三,诚实守信。这是仁爱的一个前提。统治者要取信于民,就要言必信,行为果,坚守承诺,言行一致。民无信无以立。人们之间、国家之间只有建立互

信,才能真正地彼此相安,和睦相处。

儒家以仁为核心的“和谐”价值观,作为几千年来中华民族治国理政的指导思想,也受到西方有识之士的高度重视。英国哲学家伯特兰·亚瑟·威廉·罗素指出:在中国至高无上的伦理品质中,和气是第一位的,以公理为基础而不以武力去解决争端。这正是现代国际社会极为需要的理念。1988年1月,全球诺贝尔奖获得者聚首法国巴黎,讨论21世纪的人类如何和谐相处,哪一种思想可以使人类和谐。他们最后得出结论:“如果人类要在21世纪生存下去,必须回头2500年,去吸取孔子的智慧。”^[9]以仁为核心的和谐理念,是真正具有普世意义的价值原则。遵循这种价值观,设计一系列具体制度,才能达到人与人之间、人与社会之间、国与国之间、人类与自然之间的和谐境界。而国家之间以对话求理解,以协商谈判解决争端,才能够以共识求团结,以包容求和谐,和衷共济,维护国际社会的稳定。

中国传统的“和谐”理念与西方许多伦理思想,如扬善抑恶原则、公平正义原则、诚实原则、平等原则等,都是一致的。它们都希望人与人之间、人与自然之间维持和谐关系。古希腊哲学家毕达哥拉斯从音乐与数学的关系中发现了和谐便是“宇宙秩序”,是善与美,认为“美德乃是一种和谐”^[10]。《圣经》忠告人们,不要以恶报恶,而要尽全力跟大家和睦相处。西方国际关系理论中的理想主义学派,主张协调国家之间的利益,用国际法、国际道义维护世界和平。然而,其主流却是以古希腊历史学家修昔底德、文艺复兴时期意大利政治学家马基雅维利和现代美国学者摩根索、沃尔兹等为代表的现实主义学派。这一学派回顾几千年历史,从人性本恶和国际社会无政府结构两大假设出发,否认人类能够走向理想世界,否定伦理道德原则在国际关系实践中的价值导向作用。他们注重扩大国家权力直至世界霸权,更热衷于追求本国利益。他们处理国际关系的信条是:没有永远的朋友,也没有永远的敌人,只有永远的利益。20世纪的两次世界大战和长期冷战对峙,正是少数国家奉行强权政治、本国利益至上的价值观所造成的恶果。

和谐世界理念旨在根本改变传统的、单纯以追求“权力”、“利益”乃至霸权为目标的强国外交战略文化,促进国际关系朝着合作、协商、民主的方向发

展,推动建设持久和平、共同繁荣、人与自然协调的美好世界。和谐世界理念弘扬中华优秀传统文化,也吸取西方道德体系中的精华成分及重视国际法、探索全球治理机制等观念和做法。

三、“和而不同”的思维方法

2005年12月6日,温家宝在法国巴黎综合理工大学发表题为《尊重不同文明,共建和谐世界》的演说,提出世界要达到“国与国之间的和平,人与人之间的和睦,人与自然之间的和谐”^[11]。他连用“以和为贵”、“和而不同”、“和实生物”来阐述“和”的思想,揭示中国的传统“和谐”理念支撑和谐世界理念所具有的两个深刻含义:第一,推崇“和为贵”的伦理精神,在处理人与人、国与国、人与自然的的关系时坚持和平、和睦、合作、友善等价值取向;第二,弘扬“和而不同”、“和实生物”的古训,观察和处理世界问题,坚持系统整体观、对立统一思维和推陈出新、生生不息的科学发展观。在此基础上,和谐世界理念回答“如何看待当今世界”、“怎样化解国际矛盾”、“怎样实现和谐世界目标”等基本问题,从而形成独具中国特色的外交思维和外交方法。

(一)从系统和合的视角看世界

“和而不同”与“和实生物”中的“和”,首先体现朴素的系统观和全局观。它要求把世界看作多层次的有机整体。而这种有机整体是由无数的“不同”作为要素和局部、按照一定的结构方式内在合成的。

自原始社会末期至西周时期,中华民族形成了“天—地—人”统一的整体宇宙观。西周晚期成书的《易经》,以乾卦(代表天)坤卦(代表地)起首,以阴阳变化演绎六十四卦,说明人事祸福,揭示天地协调为万物之母,人与天地鼎足而又合一。这种宇宙系统观以天人合一为基本特征,大体规定了此后几千年中国哲学思想演进的基本方向^[12]。春秋战国时期,以儒家和道家为主的各种思想流派,构想了与天地系统一致的理想社会系统,包括大一统的亲睦九族、协和万邦的“天下秩序”。

儒家从人类社会整体出发谈治国之道,强调人类社会的结构关系是多层次的等级结构体系。最上层是“天下”,第二层是“国”,第三层是“家”,最下层是“人”。这些层次具有同构性,皆由君臣、父子、夫

妇、兄弟、朋友五大关系所维系。个人修养是社会和谐、治国、平天下的根基。故“欲明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先正其心……心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平”^[13]。儒家从天下——人类整体着眼，从人心——个人修养着手，设计社会系统的运行机制，进而把政治管理与道德教化统一起来，具有典型的中国特色。

中国古代的“天下观”及“朝贡体系”亦独具特色。天下是汇合自然与人文、统一政治权威与社会秩序的整体。从秦汉开始，中国按照天朝礼治原则建构的“朝贡体系”，是以中国为中心的权威等级差序结构。“天下观的理想模式是和谐与大同，是协和万邦。”其“维持秩序的手段是礼制，以礼制施行治理则为礼治”。“礼治的根本在道德。”^[14-1]有的学者认为，中国古代以天下观为标志的政治哲学是真正从世界整体着眼的政治哲学。它为解决当今世界的混乱局面提供了方法论。因为，它的根本创意就在于其“无外”原则，即把整个世界都看作是“内部”，从而化解了不可调和的“外部”。自上而下的“天下一国一家”的政治方向与自下而上的“家—国—天下”的伦理方向，构成“相互肯定的政治—伦理循环”^[14-2]。和谐世界理念批判地继承中国古代协和万邦的系统思想，否定“中国中心”、等级秩序等糟粕，为合理地解决全球性问题和国际冲突，指明了方向。

当代的中共中央领导集体，以全球视野观察国际形势、处理外交事务，尤为突出统筹兼顾的方法。作为系统论的具体运用，这一方法要求总揽全局、统筹规划，同时抓住牵动全局的主要工作与突出问题，进行重点突破。它不仅是科学发展观与构建和谐社会的根本方法，也是推动建设和谐世界的根本方法。因此，党的十七大报告强调统筹兼顾、深刻认识国内国际两个大局及其紧密联系。

(二)用求同存异的方式谋世界和谐

按照“和而不同”的理念，万事万物的“不同”或者说“差异”，是“和”的基本前提，是促进世界和谐化的必然要求。保存各个国家之间、各种文明之间的“差异”，就不是强求一致、消除“不同”。只有“存异”，承认和尊重人与人之间、国与国之间在观点、信仰、制度等方面的差别，不把自己的思想、信仰、制度等

强加于他人、别国，才能有效地避免和化解矛盾、冲突，才能相异相成、优势互补，真正实现和谐，达到“和实生物”。文明的多样性是人类社会的基本特征，也是人类进步的基础动力。各种文明和不同社会制度在竞争比较中求同存异、共同发展，不仅保持人类社会充满活力，而且推动其持续优化。

“异”或“不同”是一事物区别他事物的内在根据，是世界多样性的源泉。但是，一事物不仅因其自身的“异”与他事物相区别，而且因其与他事物存在或多或少的“同”而相联系。事物是“异”“同”的辩证统一。前者反映事物的个性或特殊性，后者反映事物的共性或普遍性。发现和扩大事物的“同”或“共性”，对于世界各国避免战争、保护环境、打击恐怖主义、促进和谐都至关重要。所以，“求同存异”、扩大共识，是发展双边多边关系、维护世界和平与共同繁荣的重要途径。战国时期，荀子从正名的角度谈同异，主张“同则同之，异则异之”，认为“知同实者之异名也，故使异实者莫不异名也，不可乱也，犹使同实者莫不同名也。”^[15]执政的中国共产党人也秉持这一思想，卓有成效地开展国家、政府和政党的外交工作。

(三)遵循“致中和”的原则化解冲突

“不同”或“差异”也是矛盾、冲突的重要根源。在很多情况下，差异就是矛盾。处理不好，就会出现对抗和冲突，破坏和谐。对此，就要“存异”，通过调节，避免当事人的双方或多方过激。中国传统思想倡导“致中和”及中庸之道，就是为了化解矛盾和冲突，维护人类社会的和谐。

《广韵》称：“和，顺也，谐也，不坚不柔也”；《新书·道术》认为：“刚柔得适谓之和”。儒家将这一原则升华为“致中和”及“中庸”的辩证观念，形成致力于化解矛盾与冲突的处事哲学。儒家认为：“中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉。”^[16]人们的道德修养要达到和谐境界，在处理事情和问题的时候，就要不偏不倚，不走极端，把握好分寸。孔子强调，中庸是极高的道德标准。董仲舒盛赞中和的作用：“能以中和理天下者，其德大盛，能以中和养身者，其寿极命。”^[17]中庸、中和的道德原则与处事方针，也是道家推崇的价值取向。

中和与中庸之道指导中华民族的各种行为，特别是指导历代统治者比较妥善地处理国家的对外关

系,将人与人、国与国的差异置于适当的地位,借以避免冲突和对抗,保持天下的和谐局面。

(四)和实生物:中国复兴与世界革新之路

中国传统的和合哲学不仅重视人与人、国与国、人与自然的和谐,把不同的事物结合成有机协调的整体,而且主张变革与创新,通过和合差异实现系统的整体优化,也就是“和实生物”。

公元前 774 年,周太史公史伯对桓公说:“夫和实生物,同则不继。以他平他谓之和,故能丰长而物归之;若以同裨同,尽乃弃矣。”^[18]意思是说,把不同的东西加以协调、综合,就能够生成新事物;如果只是把相同的东西相加,则不能创新。《周易》强调革新,有“革”与“鼎”二卦。《序卦》称:“井道不可不革,故受之以革。革物者莫若鼎,故受之以鼎”。《杂卦》解释说:“革,去故也;鼎,取新也。”中国古代把鼎这个烹饪之器当作去故成新的象征,其实质就是“和实生物”。一餐美味是由厨师掌握火候、调和各种不同的材料制成的。“和”的前提是包含差异的多样性,科学地协调差异的多样性。各种“不同”就是“和”,使不同的事物都得到新的发展,形成不同的

新事物,达到新的和谐统一,催生新质的系统整体。因为,这些多样化的差异,包含产生新属性的物质、能量和信息。中国古代思想家提出的“和实生物”法则,揭示了宇宙间的系统整体由简单走向复杂的革故鼎新之路。

经历向西方学习的曲折历程,20 世纪末叶的中国人向现代化目标奋进,同时坚持中国特色,大力挖掘本国传统文化的宝藏。在“文化自觉”的基础上,循着“和实生物”的道路,大量吸收和消化西方优秀文化成果,彼此和合融汇,自主地实现“文化转型”或者“文化创新”,实现中华文化的新生与复兴。

要真正融汇中西文化,必须坚持彼此开放,相互对话与交流。取西方文化之长,补中国传统文化之短,同时将自己的知识传授给别人,诲人不倦,让文化成果得到共享。一国既要欢迎别国学习自己的长处,也要欣赏和学习他国文明的优点和精华,收各国创新与发展之效。在解决人类社会面临的危机和困境的过程中,中国领导人弘扬和合精神,提出独树一帜的当代中国的外交理念——构建和谐世界。这一战略思维具有中国特色,也具有普世意义。

[参考文献]

- [1] 中共中央文献编辑委员会.江泽民文选:第 1 卷[G].北京:人民出版社,2006:476^[1],480^[2].
- [2] 胡锦涛.在印尼雅加达亚非峰会上的讲话[N].北京:人民日报,2005-04-22,(1).
- [3] 胡锦涛.努力建设持久和平、共同繁荣的和谐世界[N].北京:人民日报,2005-09-16,(1).
- [4] 本书编辑组.中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编[G].北京:人民出版社,2007:45.
- [5] [战国]佚名.论语·孟子[Z].刘宏章,乔清举,校注.北京:华夏出版社,2000:18^[1],206^[2],96^[3],91,119^[4],52^[5].
- [6] [春秋]李耳,[战国]庄周.老子·庄子[Z].傅云龙,陆钦,校注.北京:华夏出版社,2000:307.
- [7] 中华人民共和国外交部.周恩来外交文选[G].北京:中央文献出版社,1990:92^[1],123^[2].
- [8] 中共中央文献研究室.毛泽东书信选集[G].北京:人民出版社,1983:3.
- [9] 张德广.努力构建中国特色的国际关系理论[J].北京:红旗文稿,2008,(18):3.
- [10] 北京大学哲学系外国哲学教研室.古希腊罗马哲学[Z].北京:生活·读书·新知三联书店,1957:36.
- [11] 温家宝.尊重不同文明,共建和谐世界[N].北京:人民日报,2005-12-06,(3).
- [12] 刘长林.中国系统思维[M].北京:社会科学文献出版社,2008:111.
- [13] [战国-秦汉]戴圣,等.礼记[Z].李慧玲,吕友仁,注释.郑州:中州古籍出版社,2010:369.
- [14] 秦亚青.中国学者看世界:国际秩序卷[G].北京:新世界出版社,2007:12-15(序)^[1],11-29^[2].
- [15] [战国]荀况.荀子[Z].王杰,唐镜,注释.北京:华夏出版社,2001:319.
- [16] [南宋]佚名.十三经注疏[Z].[清]阮元,校刻.北京:中华书局,1980:1625.
- [17] [汉]董仲舒.春秋繁露义证[Z].北京:中华书局,1992:444.
- [18] [春秋]左丘明.国语[Z].郑州:中州古籍出版社,2010:300.

(责任编辑 周晓中)