

论印度与中东关系的嬗变

王历荣 时宏远

内容提要 冷战时期，支持巴勒斯坦人民反以色列斗争、与埃及保持密切关系、对中东国家之间内部事务保持中立，始终是印度中东政策坚持的三项原则。冷战结束后，基于确保印度能源供应；加强经贸合作，获取经济利益；保护印度劳工，获取侨汇；树立形象，分化巴基斯坦与伊斯兰国家等战略利益的考虑，印度对中东政策进行了调整，突出以色列、沙特和伊朗的作用，积极发展与这些国家的关系。尽管中东在印度的战略地位将得到进一步提升，但双方关系的发展道路依然曲折，仍会面临一些艰难挑战。

关键词 国际关系 印度 中东 伊斯兰

作者简介 王历荣，浙江大学思想政治理论教学科研部副教授（杭州 310028）；时宏远，贵州财经学院国际经济学院教师（贵阳 550004）。

由于中东的战略地位、石油资源、地缘政治、宗教信仰等因素都关系到印度的国家安全和国家利益，自 1947 年建国以来，印度就积极向中东地区拓展影响力。为发展与中东的友好关系，谋求和维护印度的国家利益及在中东的战略利益，印度政府制定并奉行了独具特色的中东政策。冷战时期，印度通过奉行不结盟、亲阿反以、不干涉内政、反帝反殖等政策，重点发展与中东阿拉伯国家的友好关系。冷战结束后，根据世界格局的巨大变化，印度对中东政策作了一定程度上的调整，在阿拉伯—以色列之间奉行平衡政策，加强与以色列、沙特和伊朗的战略合作，全面发展同中东国家的友好合作关系。

冷战时期印度的中东政策

印度独立后，尼赫鲁作为外交政策的主要制定者，为印度外交确立了一个重要原则，即在保持自由斗争基本价值观的同时，顾及国家的重建。具体而言，印度要坚持反对帝国主义、种族主义；支持民族国家的自由斗争；反对军事占领任何国家的领土；强调通过和谈解决国际争端；坚决与新殖民主义作斗争；坚持不结盟。在这一政策指导下，面对美、苏两极格局，印度选择不与任何一个大国结盟，走独立自主的道路。尼赫鲁认为，印度既不是与两大国相抗衡的大国，也不是一个甘当超级大国卫星国的小国，这使印度只能采取与两大国保持等距离的外交政策。¹ 在这种外交政策的大框架下，尼赫鲁为印度制定了对中东政策的 3 个基本原则。这些原则基本上贯穿了整个冷战时期。

（一）支持巴勒斯坦人民的反以色列斗争

印度认为，巴勒斯坦人民受到了犹太种族主义者的压迫，他们反抗以色列的斗争是正当的，也应得到国际社会的支持。为表达对巴勒斯坦的支持，印度在以色列建国前曾向联合国提交议案，要求联

¹ Bansilhar Pradhan “Changing Dynamics of India’s West Asia Policy”, *International Studies*, Vol 41, No 1, 2004, p.5.

联合国批准成立一个独立的巴勒斯坦国,阿拉伯人和犹太人作为自治民族共同生活在这个国家。这个提案尽管未得到联合国最后采纳,但印度对联合国批准成立以色列国非常不满,在投票时投了反对票,是仅有的7个投反对票的国家之一。以色列建国后,印度一直反对其加入联合国,并将以色列等同于种族主义者。¹ 不仅如此,在四次中东战争(包括黎巴嫩战争)中,印度都支持阿拉伯国家。在“巴勒斯坦解放组织”成立后,印度很快承认了其合法性,是第一个承认该组织的非阿拉伯国家。1983年,在印度的推动下,在新德里举行的第七次不结盟运动首脑会议成立了有关巴勒斯坦问题的委员会。1988年,印度承认了巴勒斯坦流亡政府。除了出于道义原因之外,印度对巴勒斯坦的支持还有着实用主义的考虑。冷战期间,印度的宿敌巴基斯坦一直利用宗教因素加强与伊斯兰国家的关系,以使这些国家在印巴冲突中支持自己。所以,印度希望通过支持巴勒斯坦人民的斗争来博取伊斯兰国家的好感,使它们站在自己这一边,即使不能达到这一点,至少也要让它们保持中立。

(二) 与埃及保持密切关系

1952年纳赛尔上台后,尼赫鲁积极与埃及接近。这种接近既有意识形态因素,也有实用主义考量。从意识形态方面来说,尼赫鲁认为纳赛尔是一个“不结盟”运动的积极推动者,也是一个反帝反殖的斗士。从实用主义角度来说,尼赫鲁认为纳赛尔又是一个强烈的民族主义者,坚决反对区外大国在中东地区的存在。而这恰恰符合印度的利益,因为在美国的主导和支持下,伊朗、伊拉克、巴基斯坦、土耳其和英国于1955成立了“巴格达条约”组织,印度认为这一组织对自己构成了威胁。基于这些考虑,尼赫鲁将纳赛尔称为“阿拉伯民族主义最重要的象征”。而纳赛尔也愿意与印度接近。这不仅由于印度在国际上发挥的作用越来越大,而且还因为纳赛尔对尼赫鲁同样也有好感。纳赛尔认为,尼赫鲁是一个非常有魅力和主见的政治家,在反抗英国统治、争取独立的自由斗争中发挥了重要作用,不但积极推动亚非团结合作,反对任何外国势力在中东地区的存在,强烈主张世界的和平与发展,而且也是反殖民主义的斗士。最为重要的是,尼赫鲁是“不结盟”运动的领导者。² 双方观点的相同或相似给两国关系的发展奠定了坚实的基础。在1956年苏伊士运河危机期间,印度不但支持纳赛尔的主张,而且还积极进行斡旋,希望能化解危机。印度的表现不仅赢得了埃及的尊重,也赢得了阿拉伯世界的好感。直到纳赛尔1970年去世,两国一直保持着密切的关系。

(三) 对中东国家之间内部事务保持中立

除巴以冲突外,对于其他中东国家之间的矛盾,印度始终主张它们自己通过协商解决,从不介入。对于也门爆发的内战、埃及和沙特之间发生的争执,以及埃及与以色列的单独议和,印度都保持了中立。印度的这种处事方式赢得了大部分伊斯兰国家的称赞。

冷战后印度的中东政策

冷战结束后,国际格局发生了剧烈变化。在新的国际环境下,国家之间的军事斗争逐渐让位于经济竞争,而经济竞争又伴随着对石油和天然气的激烈争夺。国际形势的突变迫使1991年5月上台的拉奥政府对印度外交政策进行了大调整。1991年12月18日,拉奥在向议会发表演讲中列举了印度外交的几个优先方向:阻止任何破坏印度统一和领土完整的威胁;在地区层面通过创造一个持久和平的环境确保印度的地缘政治安全;通过营造健康的外部环境促进印度的经济发展,造福民众;设法恢复并促进世界政治经济的发展。”这样,中东在调整后的印度外交政策中的战略利益得到提升,印度

¹ Sushil L. Aaron, “Straddling Faultlines: India’s Foreign Policy toward the Greater Middle East”, *Report of French Institute of India*, No. 7, August 2003, p. 4.

² Bansilhar Pradhan, *op. cit.*, p. 7.

» *Ibid.*, pp. 14-15.

也相应地对其中东政策进行了调整。

(一) 印度在中东的战略利益

1. **确保印度能源供应。** 长期以来, 中东一直都是印度最大的石油供应地。1990年, 印度从中东进口的石油占其石油进口总额的 69%。¹ 到 2007~2008 年度, 印度从中东进口的原油为 7 563.2 万吨, 占印度原油总进口的 66%, 价值为 411.7 亿美元, 占印度原油进口总值的 64.3%。有分析家指出, 印度过去几十年一直支持阿拉伯国家和伊朗, 而与以色列保持着疏远的关系, 这不仅仅因为双方历史上存在着联系, 印度担心国内庞大穆斯林人口的敏感性。更为重要的是, 印度领导人在很久以前就意识到, 印度需要中东地区的石油。² 由于距离中东较近, 进口成本低廉, 加之印度与中东地区的贸易关系比较密切, 未来中东仍会是印度最主要的能源来源地。这也意味着, 离开了中东地区的石油, 印度的发展将会受到非常大的制约。对此, 有印度学者指出, 印度如果想要维持 7%~8% 的经济增长率, 就必然离不开海湾地区的能源供应。”³ 而印度总理曼莫汉·辛格 2008 年也表示: “海湾是我们延伸的邻国, 是我们最大的能源供应地, 有 500 万印度人生活在那里, 我们在那里还有贸易和投资利益。我们与海湾国家的关系已经有几个世纪了, 我们不是海湾国家的陌生者。”⁴

2. **加强经贸合作, 获取经济利益。** 中东不仅是印度的能源供应地之一, 也是印度的重要贸易区, 双方贸易增长迅速。在 2003~2004 年度时, 双方贸易额还只有 115.8 亿美元, 占印度对外贸易总额的 8.15%。到了 2007~2008 年, 双方贸易额猛增到 867.3 亿美元, 占印度对外贸易总额的 20.91%, 而同年度印度与美国之间的贸易额为 417.5 亿美元。也就是说, 这一年印度与海湾国家的贸易额是印度与美国贸易额的 2 倍多。印度与“海湾合作委员会”的经贸关系最为密切。2000~2005 年, 印度与海湾合作委员会之间的贸易额从 70 亿美元增加到 193 亿美元, 2007~2008 年度更是猛增到 668 亿美元。为进一步促进经济合作, 双方启动了自由贸易区的谈判。2004 年 8 月, 双方签署了《经济合作框架协议》。2006 年 3 月, 双方在这个框架下举行了第一次会议, 并就一些经济合作问题达成了一致意见。此外, 双方还同意继续就双边自由贸易协定进行谈判。⁵

表 1 印度在海湾地区的移民人数及其汇回的侨汇

年份	移民人数	移民海湾占总移民人数的百分比 (%)	侨汇 (百万美元)
1998	355 164	84.5	10 341
1999	199 552	79.8	12 290
2000	242 000	83.4	12 873
2001	279 000	84.3	12 125
2002	3 468 000	85.7	14 807
2003	466 456	85.4	14 494

资料来源: S.N.M alakar *India's Energy Security and the Gulf*, Delhi Academic Excellence 2006, p. 31.

3. **保护印度劳工, 获取侨汇。** 从 20 世纪 70 年代开始, 就不断有印度人向海湾地区移民, 直到现在, 每年仍然有不少印度人移民海湾。(见表 1)。目前, 海湾地区的印度移民总人数约有 500 万, 占整个海湾地区人口总数的 31%。但印度移民真正加入居住国国籍的并不多, 他们大多都属于务工性质。也正因为此, 印度移民一般都会将所挣来的钱寄回印度国内, 每年数额高达 100 多亿美元。2006 年, 来自海湾地区印度移民的侨汇占印度整个侨汇的 24%。⁶ 这些侨汇不仅大大加强了印度收

¹ San ir R anjan Pradhan, *India, GCC and the Global Energy Regime*, New Delhi Academic Foundation, 2008, p. 295.

² Tanvi Madan, “Energy Security Series: India”, *Report of the Brookings Institution*, Nov. 2006, p. 46.

³ S.N.M alakar *India's Energy Security and the Gulf*, New Delhi Academic Excellence 2006, pp. 28-131.

⁴ “Terrorism Threatens Gulf as Much as It Does India” *PM*, *The Indian News*, November 9, 2008.

⁵ San ir R anjan Pradhan, *op cit*, p. 310.

⁶ M uzaffar A. Chishti “The Phenomenal Rise in Remittances to India: A Closer Look”, *Report of The Migration Policy Institute (America)*, 2007, p. 10.

支平衡的能力,而且还促进了印度经济的发展。为稳定地获取这些侨汇,保护海湾地区印度移民的利益,印度需要处理好与海湾国家的关系。

4. 树立国家形象,分化巴基斯坦与伊斯兰国家的关系。中东大部分国家都是伊斯兰国家,而印度国内教派冲突(如1992年的巴布里清真寺事件、2002年发生在甘地故乡古吉拉特邦的教派冲突)、印巴克什米尔争端都引起一些穆斯林国家对印度的强烈反应和报复,这大大影响了印度在伊斯兰世界的形象。而巴基斯坦恰恰利用这一点在中东寻求外交支持,以对抗印度。因此,印度认为,必须重视与中东国家的关系,树立良好形象、分化巴基斯坦与伊斯兰国家的关系。巴布里清真寺事件爆发当晚,印度总统立即宣布解散北方邦政府和议会,逮捕印度教激进分子,承诺重建被毁的巴布里清真寺。古吉拉特邦事件发生时,瓦杰帕伊总理呼吁印度政府尽快采取措施保护印度国内的伊斯兰教徒,并强调说,“流血事件应当立即停止,所有应对暴力事件负责的人都应当得到惩罚”。同时,强烈谴责巴基斯坦政府的指使或纵容,派遣高层官员前往中东国家游说,谋求它们对印度的支持。

(二) 印度对中东政策的调整

伴随印度外交政策的大调整以及中东对印度战略利益的增强,印度对其中东政策进行了调整。调整后的中东政策突出了以色列、沙特和伊朗的作用,印度积极与这些国家发展关系,而与埃及、巴勒斯坦和伊拉克则保持着一定距离(见表2)

表2 印度中东政策的变化

	冷战期间	冷战结束后
核心国家	埃及、巴勒斯坦、伊拉克	以色列、伊朗、沙特
半核心国家	—	土耳其
半边缘国家	—	—
边缘国家	沙特、伊朗及其他国家(以色列除外)	埃及、巴勒斯坦、伊拉克

Source: Bansidhar Pradhan, “Changing Dynamics of India’s West Asia Policy”, *International Studies*, Vol. 41, No. 1, 2004, p. 16.

1. 与以色列建交。这是冷战后印度的中东政策最大调整。尽管在1950年,印度就承认了以色列,但因担心得罪阿拉伯国家而一直未正式建交。1992年,印度与以色列建立正式外交关系。印度与以色列建交基于六方面的原因:一是美国的作用。冷战后,美国在印度外交政策中的地位越来越重要。这不仅缘于美国是唯一的超级大国,印度不得不借助美国的影响,而且还因为美国是世界经济体制的主导者,一些重要的国际经济机构,如世界银行和国际货币基金组织都控制在美国手里,印度要想从这些机构中获取贷款或援助以支撑自己的经济改革,就必须与美国沟通。而美国是以色列的盟友,希望印度改善与以色列的关系。正如印度前安全顾问米什拉2003年所言:“印美关系和印以关系有着天然的逻辑”。¹印度自己也认为与以色列建交有利于进一步改善与美国的关系。二是印度认为与以色列建交能够更好地参与巴以和平进程,通过外交渠道向以色列施压,从而支持巴勒斯坦。三是与以色列建交有利于印度军事现代化,印度可以从以色列购买先进武器及利用以色列先进的军事技术。四是与以色列建交还可借鉴以色列先进的农业技术,并吸引全世界犹太人对印度投资。五是可与以色列在反恐方面进行合作,以色列拥有丰富的反恐经验。六是犹太人在印度的积极游说。犹太人的游说在一定程度上促进了印度对以色列政策的改变。建交后,两国关系开始迅速升温,高层互访明显增多。仅从1993年6月到1994年7月,印度就有9位高层政治人物访问以色列。2000年,印度内政部长阿德瓦尼和外交部长到访以色列。1996年总统魏茨曼、2003年总理沙龙对印度进行了访问。

印度与以色列建交自然会引起伊斯兰世界的不满,为平息这些国家的不满以及安抚巴勒斯坦,印度一是在不同的场合反复声明,印度与以色列建交不会牺牲与巴勒斯坦人民的友谊,更不会牺牲与伊

¹ Siddharth Ranana, “Where Phalcons Dare India- Israel Defence Relations”, *Report of Institute of Peace and Conflict Studies*, May 2008, p. 2.

斯兰国家的关系；二是在不同的场合对阿拉法特及其代表都非常热情；三是给予巴勒斯坦人民经济和人道主义援助；四是与沙特和伊朗这样在伊斯兰世界有着重要影响的国家改善关系。尽管印度一再声称对以色列和巴勒斯坦采取的是“等距离”的外交政策，但实际上却倾向于以色列。对巴以冲突，印度基本上保持缄默，不再批评以色列，更不再提支持巴勒斯坦建国。这说明巴勒斯坦问题在印度的中东政策中已不再那么重要。¹

2. 加强与沙特的关系。 冷战期间，印度与沙特的关系一直比较冷淡，一是由于巴基斯坦利用伊斯兰因素积极发展与伊斯兰国家的关系，而沙特支持巴基斯坦在克什米尔问题上的立场；二是纳赛尔的“泛阿拉伯主义”给美国和以色列带来了非常大的挑战。为了约束或制约纳赛尔，美国积极拉拢沙特，希望沙特能够承担反制纳赛尔的角色。沙特也认为纳赛尔的“泛阿拉伯主义”威胁到了自己的利益，有了美国的支持后，沙特开始积极倡导“泛伊斯兰主义”以对抗“泛阿拉伯主义”。冷战期间，印度和沙特所走的道路不同，沙特依赖美国，而印度坚持走“不结盟”道路（后来倒向苏联）。

冷战结束后，沙特在印度中东政策中的地位开始上升：伊拉克受海湾战争打击后，实力大为削弱，沙特逐渐成为中东特别是海湾一个重要的角色；美国与沙特的关系越来越密切，美国日益依赖沙特来保护自己在该地区的关键利益；苏联从阿富汗撤军后，沙特由于一直对阿富汗抵抗苏联运动给予经济支持而在阿富汗的影响日益扩大；沙特对海湾合作委员会、石油输出国组织以及伊斯兰会议组织都有着比较大的影响。此外，沙特还拥有丰富的石油，是印度进口石油的最大供应者，而且生活在沙特的印度工人也有不少。对于这样一个国家，印度自然希望能与之发展比较友好的关系。而对于沙特来说，国际环境的变化也促使其开始转变对印度的态度。一是印度的国际地位日益突出，包括美国在内的西方国家都积极发展与印度的关系；二是印度进行经济自由化改革后，对于能源的需求越来越大，是沙特石油的一个重要出口市场；三是沙特有 150 万印度工人，这些工人不仅为沙特的经济发展作出了重要贡献，而且也是印度与沙特之间的沟通桥梁。出于对彼此的利益述求，印度与沙特的关系开始升温，沙特逐渐成为印度在该地区的一个核心伙伴。

1997 年，沙特王储阿卜杜拉访问了巴基斯坦，声明沙特支持通过和平谈判的方式解决克什米尔问题，这一中立立场赢得了印度的赞赏。在 1999 年的卡吉尔冲突中，沙特不仅没有站在巴基斯坦一边，而且还将美国施压的信息传递给巴基斯坦，最终迫使巴基斯坦撤退了越境分子。对于印度 1998 年的核试验，沙特也保持了克制，不仅没有谴责印度的行为，也没有参加西方国家对印度的制裁。2001 年，印度外长纳斯旺特·辛格对沙特进行了访问。沙特的媒体将辛格的访问称为是两国关系的重要转折点。访问期间，沙特王储告诉辛格，“沙特与巴基斯坦之间的宗教联系不会阻碍沙特与印度关系的发展”。² 2006 年，沙特国王率领庞大的代表团对印度进行了访问，进一步推动了两国关系的发展。

3. 改善与伊朗的关系。 冷战期间，印度与伊朗两国关系也较冷。印巴分治后，印度对伊朗支持巴基斯坦的行为不满，尽管两国于 1950 年签订了友好条约，但并没有改变冷淡局面。1979 年伊朗发生了伊斯兰革命，巴列维政权被推翻后，伊朗的外交政策发生大变化：一是与西方国家决裂，强调伊斯兰意识形态，向外输出伊斯兰革命；二是注重与第三世界国家发展关系。由于印度属于第三世界国家，且有着比较大的影响，伊朗因此希望能与印度建立新的关系。印度对此也给予了积极回应，成为最早承认霍梅尼政权的国家之一。然而，两伊战争爆发，一方面使伊朗无暇顾及外交；另一方面伊朗对印度在两伊战争中所持的中立立场感到不满，认为印度没有谴责伊拉克。两国关系再度降温。

冷战结束后，印度与伊朗都对外交政策进行了调整，积极寻求与对方发展关系，这为两国关系的重新改善带来了契机。从伊朗方面来说，第一次海湾战争大大提升了美国在海湾乃至整个中东地区的

¹ Bansilhar Pradhan op. cit., p. 53.

² Ibid., p. 48.

影响,给伊朗的安全带来更大的威胁,伊朗希望能打破美国的封锁,跳出被孤立的状态,因而将与印度接近视为是一个反制美国的重要步骤。此外,经过8年的两伊战争,伊朗国力非常虚弱,希望印度能帮助其重建工业基础,以加强伊朗的基础设施建设,促进伊朗的经济发展,伊朗还希望能利用印度先进的信息技术和其他科学技术。从印度方面来说,同样存在与伊朗发展关系的驱动因素。其一,伊朗位于中亚、阿富汗、巴基斯坦和海湾之间,战略地位非常重要,与伊朗关系的好坏不仅影响到两国的双边关系,而且还影响到印度的整个西部安全。更为重要的是,印度要想进入阿富汗和中亚五国就必须经过伊朗,因为巴基斯坦不可能为其提供过境便利;其二,伊朗是伊斯兰世界一个重要国家,印度需要与这样的国家发展关系以制约巴基斯坦;其三,印度需要伊朗的能源,需要与伊朗发展经贸关系以促进自身经济的发展。¹ 基于这些判断,印度甚至认为世界上没有哪个国家能像伊朗这样给印度提供如此重要的政治和经济资源,因此,伊朗是一个值得交往的伙伴。² 两国间交往也日趋频繁。2001年,瓦杰帕伊总理访问伊朗,两国发表了《德黑兰宣言》。2003年1月,伊朗总统哈塔米应邀出席了印度国庆日庆典。两国还签署了《德里宣言》和《战略合作路线图》等重要文件,两国表示要建立一种比较友好的关系,在一些领域特别是能源领域加强合作。2008年4月,内贾德总统对印度进行了国事访问。

结 语

通过对1947年以来印度与中东关系的回顾可以看出,印度的中东政策明显具有双重性:既有亲阿反以、不结盟、支持阿拉伯国家正义事业的理想主义特征,也有维护印度的国家利益、搞“平衡外交”、提高印度国际地位的现实主义特征。犹如尼赫鲁所言:印度的政策“应当是理想主义的,以达到一定的目的,同时它又应当是现实主义的。如果它不是理想主义的,它就成为纯粹的机会主义;如果它不是现实主义的,那它就会成为冒险主义。”³ 其中,理想主义主要贯穿于冷战期间印度对中东政策的制定。而冷战后,印度对中东政策的现实主义特征非常明显。由于印度与中东在历史上就存在友好交往史,现实中又面临着反对恐怖主义、发展经济与维护和平的共同任务,再加上双方在经济上存在较强的互补性,在地缘战略利益上又紧密相关,这些为它们进一步发展友好合作关系提供了机遇和空间。但需要指出的是,双方关系的发展道路却依然曲折,仍面临一些艰难挑战。巴基斯坦因素始终是印度与中东关系发展的主要障碍,印巴克什米尔争端积怨太深,要彻底解决遥遥无期。印度国内的教派冲突持续不断,大有愈演愈烈之势。印度在中东地区的“平衡外交”及与以色列的军事合作,引起中东国家的忧虑和担心。再加上中东国家本身内部的冲突以及区外大国特别是美国的中东政策等都不同程度继续制约着印度与中东关系的发展。因此,印度要想真正扮演“有声有色”的大国角色,要想成为联合国安理会常任理事国,要想获得稳定的能源供应和经济利益,要想赢得对巴基斯坦的优势和周边地缘安全环境,还需要与中东国家发展全面友好合作关系。由此可以推断,中东在未来印度国际战略中的地位还会进一步提升。

(责任编辑:樊小红 责任校对:詹世明)

¹ Bansilhar Pradhan op. cit., p. 30.

² Robert M. Hathaway Ed. "The 'Strategic Partnership' Between India and Iran", *Asia Program Special Report of Woodrow Wilson International Center for Scholars* No. 120 April 2004 p. 30.

³ Ankush B. Savant "Nehru's Perception of Foreign Policy", *South Asian Studies* Vol. 29. No. 2. July-December 1994, p. 126.

The Evolution of the Relationship between India and the Middle East

Wang Lirong & Shi Hongyuan

pp. 27– 34

During the Cold War era India's policy towards the Middle East adhered to three basic principles to support struggle of Palestinian people against Israel to maintain close relations with Egypt and to pursue a policy of neutrality on internal affairs of the Middle East states. After the Cold War in order to ensure such strategic interests as to ensure energy supply, strengthen economic and trade cooperation, protect interests of Indian workers, increase the inflow of remittances and differentiation

of the interests of Pakistan and Islamic countries, India has adjusted its Middle East policy which emphasizes the important roles of Israel, Saudi Arabia and strengthen relations with these three countries. Despite of the increasing position of the Middle East countries in India's strategic status, India's policy towards the Middle East and their bilateral relations will still face some tough challenges.

Sino– African Economic Zone: A New Engine of Economic Cooperation between China and Africa

Zhang Zhongxiang

pp. 59– 66

Chinese government offered the eight proposals for pragmatic cooperation between China and Africa at Beijing Summit and the third ministerial conference of FOCAC, one of them was that China would build 3– 5 economic and trade cooperation zones in African countries. Sino– African economic zone (SEZ) includes several cooperation forms, such as trade, investment and manufacture. The SEZ will develop superiorities completely between China and Africa, for example China has superiorities in capital

and technology; African countries have superiorities in resources and markets. The SEZ will be new engine of economic cooperation between China and Africa. The author thinks that SEZ will play a positive role in four fields. Firstly, it helps Africa sharing with experience of China's successful development. Secondly, it helps Africa economic development. Thirdly, it helps Chinese middle and small companies move out. Fourthly, it may help balancing development of world economy.

How to Assess Africa's Important Position in China's Diplomatic Strategy in the First Half of the 21st Century

Luo Junbo

pp. 66– 74

The first half of the 21st century is a critical period for China to realize its peaceful development and national rejuvenation, in which the fast-developed Sino– African relations can play an important and special role. Africa will continue to be the strategic pivot of China's diplomacy and the important economic partner for China's rejuvenation. Africa is also the crucial stage for China to show its diplomatic image and expand its international discourse. With the

strength of African countries, China has consistently changed its relations with the outside world, improved its international status and influence, and broadened the strategic opportunity and space for its economic development through deepening of the new– type Sino– African partnership. In future decades, Sino– African relations and China's interests in Africa is expected to reach a new level.