

印度对南海争端的介入及其影响评估

邱旺士

(厦门大学 东南亚研究中心, 福建 厦门, 361005)

摘要: 冷战后, 随着国际格局的调整, 印度在对外战略上实行了“东进”政策, 试图通过发展与东南亚国家的经济、军事安全等方面的合作, 为其大国理想的实现奠定基础。在“东进”政策下, 印度逐渐以联合军演、出售武器等方式介入到南海争端中, 给本来就复杂的南海争端增添了变数。本文对印度介入南海争端的原因、手段做探索研究, 并对其影响做出评估, 以期为我国的南海争端对策提供参考。

关键词: 印度; 南海争端; 影响

中图分类号: D993.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-9856(2011)01-0010-07

作为南亚大国的印度, 虽然在地理位置上接近南海, 但由于其传统外交重点在欧洲, 因此自1947年独立以来到冷战结束时, 印度对位于其东面的亚洲国家的兴趣不大, 对于南海争端的关注也不多。冷战结束后, 世界格局发生了重大变化, 印度也随之调整了外交政策, 其中一个重要方面就是实行“东进”外交政策, 发展与亚太国家的关系, 并逐渐介入南海争端。

一、印度介入南海争端的原因分析

1. 大国情节使然。作为世界上最古老的文明国家之一, 印度曾经有过辉煌的历史, 从公元前3到2世纪的孔雀王朝, 到16至19世纪的莫卧儿王朝, 再到英国殖民统治时期的英属印度帝国, 印度都是以一个大国的形象出现在世人面前。这些曾经的辉煌使得印度文化里蕴含着浓浓的大国情节, 成为世界一流大国成了独立后印度孜孜不倦追求的目标。从印度“开国之父”——尼赫鲁提出的“印度中心说”和“大印度联邦”, 声称印度要做个“有声有色的大国”, 到英迪拉·甘地母子提出的“印度主义”, 明确宣称印度要充当维护新德里在南亚地区的管理人角色, 再到人民党政府实行“实力尊重实力的现实主义政策”, 以期“在国际事务中得到与其面积和能力相符合的地位”。这些都说明印度大国情节的变迁轨迹: 从南亚的霸主到亚洲大国, 再到世界大国。冷战的结束, 使得印度得以摆脱两极格局下前苏联的限制, 并重新审视自身的外交战略, 希望能利用这国际势力重新洗牌的机会, 成就自身的大国之梦。印度从东南亚生机勃勃的发展中看到了自身发展的机会, 于是拉

收稿日期: 2010-09-07

作者简介: 邱旺士, 男, 厦门大学东南亚研究中心博士研究生。

奥政府改变印度只重视西方的传统,于1992年提出了“东进”政策,希望通过密切与东南亚国家的关系,进而利用这些在地缘上靠近的国家融入世界经济发展潮流。^[1]同时,通过介入该地区的安全事务,扩大对东盟的影响,来增强印度在全球安全事务中的“话语权”,为其实现成为世界大国的目标奠定基础。在“东进”政策的名义下,印度逐步介入南海争端。

2 牵制中国的战略意图。中印关系曾走过时间不长的蜜月期,但1962年两国因边境问题爆发战争后,即使在上世纪80年代后期基本正常化后,两国关系也是跌宕起伏,芥蒂尚存。“中国威胁论”在印度坐落其上,印度以此为幌子,大力发展军事力量,大量进口先进武器,试爆核武器,发展远距离弹道导弹,增兵中印边界等等,牵制中国发展成为了印度处心积虑的外交战略之一。南海对于中国的经济、政治、国防安全等方面都具有重要的战略意义,与台湾问题、西藏和新疆问题一样,是中国的重要利益之一。在印度看来,介入南海争端至少能达到两个牵制中国的目的:一是印度可挟介入南海争端向中方讨价还价,使解决中印边界问题朝着有利于印方的方向发展;二是排斥中国在印度洋的活动。印度洋是中国通向南亚、中东、西亚、欧洲、非洲和澳洲的重要交通、贸易、能源通道,是中国的海上生命线。中国从维护能源通道安全角度出发,加强与缅甸、巴基斯坦的合作,希望能直接进入印度洋。而印度有完整的“印度洋战略”,极力主张外部势力退出印度洋,企图完全控制印度洋,将其变成“印度湖”。因此印度认为中国在印度洋上及周边地区所有行为都是对印度的威胁,包括中国在缅甸、巴基斯坦正常经济活动往往被印度曲解为带有军事目的。印度介入南海争端,就可以在在一定程度上将日后两国可能在印度洋上的冲突东移到南海。

二、印度对南海争端的介入

1 与东南亚国家在南海举行联合军事演习

1992年开始,印度多次主动提出与东盟国家举行联合军事演习、军事人员交流、互换装备、军舰互访等活动。1998年10月,印度派出了以最新型的“德里”号驱逐舰为旗舰的特混舰队,由印度洋经由马六甲海峡进入南海,访问了新加坡、越南等国,并于11月参加了在韩国举办的“98国际海军展”,这是印度新型导弹驱逐舰首次驶入南海,其政治意义深远。^[2]2000年10-11月,印度一支由5艘战舰、1艘潜艇以及若干补给舰艇在内的海军特混舰队浩浩荡荡地冲出马六甲海峡,开赴南海,进行“远航训练”,还同新加坡、越南、日本和韩国海军举行了联合军事演习,以展示其“维护这一地区稳定的实力”。多国联合演习结束后,印度特混舰队不但没有离开南海,反而与从印度本土开来的一艘“基洛”级潜艇和数架反潜巡逻机一起,首次在南海进行单方面的海上演练。对此,英国《简氏防务周刊》评论道:“进入南海是一个大胆举措。印度正在走出它的势力范围,到新的地区进行尝试”。^[3]此外,印度与新加坡两国海军从1994年开始“SMBEX”(Singapore Indian Bilateral Exercise)常年演习,两国轮流做东。如果是由印度举办,演习在安达曼海和孟加拉湾举行;反之则在南中国海。至今为止,这项演习已经分别在2005年、2009年和2010年三次在南海海域进行。SMBEX演习规模不断扩大,内容也日益复杂,从早年的反潜战演练性质提升至今日涵盖海、空和水下的海战战术演练。

印度在南海的这些活动,包含针对中国的目的是显而易见的。尤其表现在与东盟国家进行军事安全合作时,“特别重视与中国在该地区的主要对手——越南和印度尼西亚发展密切的政治与安全联系,将自己扮演为地区力量平衡的重要力量”。^[4]尤为引人注目的是,印越签署了一项在南海合作打击海盗的协议,这样的国际合作,将会导致印度在东京湾驻扎战舰。这一协议必将对南海争端及中国的安全产生影响。^[5]“印度和越南的军事合作及两国在南海的联合军事演习,是对中国的警告,即中国在印度的后院不能为所欲为”。^[6]

2 印度向东盟国家,尤其向南海纷争国提供廉价先进的军事武器装备,从而加大了南海争端解决的难度

东南亚是印度武器装备出口的关键市场,据统计,2006-2007年,印度军火有近 1/4 是出口到东南亚市场的。^[7] 2010年 3月 21日,印度首次成功进行新型巡航导弹“布拉莫斯”的垂直试射,印度陆海空三军将在日后列装超过 500枚布拉莫斯导弹,并竭力试图向东南亚多国出口,尤其是地处东南亚的马来西亚、印尼、越南及泰国,一旦布拉莫斯导弹成功打入上述国家市场,再加上印度自用的导弹,布拉莫斯导弹将对邻国形成“月牙形”包围圈。据分析,越南、马来西亚等国正加强在南沙海域的军事力量,加快部署一批先进导弹,布拉莫斯巡航导弹所具备的超音速突防能力正是它们所希望获得的“撒手锏”。^[8] 印度这种行为不仅仅只是间接利用使南海争端复杂化来牵制中国,而且还包含着直接包围中国的目的,如果在地图上把印度想出售导弹的国家连起来,那很明显可以看到,印度的“月牙形”包围圈包围的正是中国。

3 联合美、日两国进行军事演习,其范围常涵盖南海

冷战后,美国调整了全球战略,其外交战略重点之一就是“阻止一个占主导地位 and 敌对的欧亚大陆大国出现”,保证美国的“新型霸权”不受挑战。^[9] 在寻找这样的一个潜在对手的过程中,迅速发展的中国成为美国的目标。而与中国有着历史宿仇,两国还尚存领土争议,对于日益强大的邻居中国无法适应的日本,在对外政策上跟随美国,也极力想阻止或拖延中国的发展。

美国认为印度“拥有帮助维护广袤的印度洋及其周边地区安全的能力”,“是美国对外政策越来越聚焦的国家”,“印美在密切关注北京不断扩大的军事能力和限制中国的地区野心方面有共同的利益”。^[10] “美国应该为印度海军进入南海维护海洋自由和阻止中国的领土收复主义行动而欢呼”。^[11] “一项正确的美国政策能够帮助民主的印度成为亚洲的超级大国——这项政策以美国赞赏和鼓励印度为确保南海的自由采取严肃的对策为起点”。^[12] 日本也想将印度作为牵制中国的一枚棋子,“加强中间夹着中国的日印关系对中国是一种无言的牵制”。^[13]

为了共同对付中国的目的,三国共同利用南海争端这颗棋子,在南海问题演出一出出的“反华大戏”。

2001年中美南海撞机事件发生后,印度偏袒美国,并认为间谍飞机事件很漂亮。^[14] 它使得“中美之间开展冷战的可能性增大,无疑会使印度的重要性加大”,大有渔翁得利之心态。2002年 4月,印度海军同美国海军第七舰队开始在马六甲海峡为过往的商船进行联合护航。这是印度海军首次在联合国框架外同其他国家海军进行这样的合作。从 1992年起,美国和印度海军在印度西海岸城市马拉巴尔附近海域举行联合军演,每年举行一次(1998-2001年曾因印度试爆核武器暂停),代号是“马拉巴尔”,这项演习最初主要以海上救援、联合反恐等演习项目为主。此外,美印两国还建立了“战略伙伴关系”,两国加强在防务、反恐、军事演习、武器采购和战略导弹防御系统等方面的合作。

印度与日本频繁地在南海的军事安全合作则是以打击海盗为借口的。20世纪 80年代以来,全球海盗活动日益猖獗,南海海域则是世界海盗活动最猖獗的地区之一。海盗的活动对于日本经济是个沉重的打击,因为“日本经济的生命线”途经南海。南海周边的东盟国家和地区由于经济、军事力量以及民族矛盾等问题的困扰,在打击海盗方面力不从心,这为印日联手插手南海提供了绝好的机会。2000年 10月,印度与日本两国的海军与韩国、新加坡等国海军一起在南海举行了名为“2000年远征太平洋”的联合演习。2000年,印日两国政府就定期举行外交和防卫当局局长级安全对话达成协议,两国将就亚洲的安全局势和防止海盗破坏海上航路等问题交换意见,决定安全对话原则上每年举行一次,轮流在两国首都进行。“9 11”事件发生后,日本取消了 1998年因核试验而对印度的制裁。2001年 12月,瓦杰帕伊访问日本,双方发表了《印日联合宣言》进一步提出为

确保海上航线安全而进行合作,并在反恐、裁军、防止核扩散、防务等领域举行双边安全对话。

尤为令人关注的是,印美双方的“马拉巴尔”联合军演有规模不断扩大、针对性不断增强的趋势。2009年4月26日-5月3日,这项军演加入了日本海军。3个国家联合在冲绳附近海域展开“马拉巴尔-09”大规模海上联合演习。美国派出第七舰队旗舰“蓝岭”号指挥舰、“菲茨杰拉德”号和“查菲”号导弹驱逐舰、“海狼”号核攻击潜艇以及各种P-3C海上巡逻机;印度海军则派出由“孟买”号导弹驱逐舰、“蓝威尔”号导弹驱逐舰、“坎嘉尔号”导弹护卫舰与“乔迪号”综合补给舰组成的特遣舰队参加。演习重点围绕反潜和水面作战训练展开。中国军事专家分析认为,随着日本加入“马拉巴尔”演习的常态化,该演习正逐渐从印度洋向西太平洋延伸,凸显三国军事合作升温背后针对中国的企图。此次印度到西太平洋演习,不仅有向美日学习反潜战的目的,更有三方联合演练防范中国潜艇的意图。

虽然印度与美、日有些军事合作貌似与南海争端关系不大,但其中暗含3个国家联合对华的目的则也是相当明确,这些合作也为日后联合介入南海争端奠定了基础。

三、印度“东进”东南亚对南海争端影响评估

首先,南海对中国的国家战略意义是极端重要的。“东进”东南亚政策作为印度一项加强与周边地区经济、政治和军事安全合作的国策,其目的在于提高印度的国力和在世界的影响力,实现成为世界大国的梦想,在相当长时间里是不会随意改变的,也有其合理的成分。但印度采取的加强与在南海争端中东南亚纷争国军事安全合作,对它们大量销售军火,并通过与美、日联手加强在南海的军事存在等方式,把东南亚与南海地区作为其大国战略的基础与“试验田”,看作其利益范围甚至是势力范围,尤其是印度甚至明确宣告其“东进”是警告中国不能在南海“为所欲为”,这些行动无疑为南海争端的最终解决带来了新的复杂性,增加了难度。

其次,印度“东进”在南海海域的活动部分含有针对中国的企图,但如果说是其全部的目的也是与实际不相符合的。从目前印度的行动上,进入南海,其近期目标是维护能源通道安全,远期目标则是争取成为海洋军事强国,实现“有声有色大国”的目标。作为一个国家的强国战略,这样的目标也是无可非议的。如果印度以和平的、不牺牲他国安全,并能与其他大国携手共进的方式实现这样的目标,那么,它可能会在亚太地区安全中起到积极作用。如果印度想要以相反的手段实现其目标,则遇到的对象远非中国一个国家,而是包括美国、俄罗斯、日本、东南亚各国在内的众多力量。

第三,印度与美国、日本等国家虽然某些时候在遏制中国上能达成某些一致,但它们在总体对外战略上有很多不可调节的矛盾。主要表现在以下几个方面:

1 核不扩散问题。防止核扩散是美、日一个重要的对外战略目标,但印度坚持开发使用核武器。在印度1998年爆炸核武器后,美、日等国都对印度进行了严厉的谴责和制裁,甚至公开了印度写给美国等西方领导的陈情信。后来,虽然双方已经签署《民用核能合作协议》但双方对此都心怀鬼胎。根据美国法律,美国不能向没有签署《不扩散核武器条约》的国家转让核技术,因此,美国担心该协议的签署会让印度趁机发展核武器,破坏核扩散机制。而印度更不愿自己独立发展核武器的权利遭受损害,不愿意接受国际原子能机构的监管。核不扩散问题成了两国最不可协调的矛盾,“美国的核不扩散议程是扩大两国间战略合作的最大障碍”。^[15]

2 在建立冷战后国际新秩序方面存在分歧。冷战结束后,世界格局形成了一超多强的局面,美国竭尽全力维护在全球的霸权地位,维护单级世界的秩序,不容其他国家对其地位的挑战。印度则早有不结盟的传统,对于美国在国际事务中颐指气使的态度也是大为不满,况且,印度要实现成为

世界大国的目标,也是美国时时警惕的一件重要事情,美国担心壮大后的印度成为其又一对手。

3 印度的印度洋战略与其他主要大国也有着重大的潜在冲突。印度洋是近代以来兵家必争之地,许多战略家都把这一地区看作世界的核心地区。陆权论大师 H. P 麦金德认为中东中亚是世界的“心脏地区”^[16];海权论大师 A·T·马汉也认为“谁掌握了印度洋,谁就控制了亚洲。印度洋是‘七个大洋的关键’。21 世纪将在印度洋上决定世界的命运”。^[17]印度著名历史学家、战略家 K·M·潘尼迦也认为“谁控制印度洋,谁就掌握了印度”,他主张“使印度成为海权国,足以独立在安危攸关的海上捍卫本国利益,而执牛耳于印度洋地区”。^[18]因此,印度大力加强在印度洋的军事建设,排斥外部势力在印度洋的存在,企图将印度洋变为“印度之洋”,甚至是“印度湖”。2001 年印度安达曼—尼科巴战略防御司令部的成立,使得其与部署在本土西海岸的另外两个海军军区相互呼应,对在南面的美国迪戈加西亚海军基地构成犄角攻势。印度的做法引发了美国强烈关注,在美国的全球战略中,印度洋一向是重要战略区域之一,被视为必须绝对控制的地区,尤其在冷战时期,印度洋、尤其是位于北印度洋的波斯湾地区就是美国的战略重点,冷战后,美国更是加强这一带地区的控制,为此目的,美国利用伊拉克入侵科威特和所谓“开发大规模杀伤性武器”为借口,发动了两次伊拉克战争,实现了在阿拉伯半岛的驻军;2001 年 9 11 事件后,美国又发动了阿富汗战争,实现了在中亚的驻军。这两处驻军对波斯湾形成了钳制态势,并与美军在“印度洋上不沉的航空母舰”——迪戈加西亚的海军基地相呼应,实现了对印度洋广大海域的监视和控制,这在近期里严重影响了印度从中东进口石油等能源的生命线,从远期看,更是制约了印度的“印度洋战略”的实现。可以说,印美两国对印度洋利益的争夺将是两国间无法调和矛盾的重要方面。

此外,印美在经济领域,在人权问题上尚存在多方矛盾,也影响了双方关系的发展。如 2008 年 7 月的多哈回合贸易谈判,就主要因为印美两国在农产品关税削减和出口补贴方面存在矛盾,而导致谈判告吹,严重挫伤了世界贸易体系。在人权问题上,美国经常批评印度在印控克什米尔地区侵犯人权,向印度施压。印度对此强烈不满,拒不接受这种指责。

印度与美、日等国在上述问题上的矛盾,削弱了它们之间合作制华的力量。

第四、印度与中国间有互相竞争,但也存在不少共同利益。

1 印、中两国均为发展中大国,“在许多重大的国际问题上,两国有着相同或相近的立场”。在国际事务上,印、中作为提倡建立和平共处五项原则的国家,都主张在这五项原则基础上建立国际政治新秩序,主张国际政治民主化,反对霸权主义,反对强权政治。在人权问题上,两国都认为发展权是人权的一个重要方面,人权在法律上属于一个国家主权范围之内的事情,两国都抵制少数西方国家以此为借口干涉他国内政,不赞成某些西方国家以经济援助为手段对发展中国家施加压力。双方在讨论人权问题的有关论坛中协商合作,已多次挫败某些西方国家利用人权干涉别国内政的企图。在发展问题上,两国都主张应该消除日益扩大的南北经济差距,发达国家应解决发展中国家日益沉重的债务负担、不断恶化的贸易条件、资金流入不足和技术转让障碍等问题。在国际组织中,印、中两国的合作也不断加强。总之,“作为世界上两个最大的和人口最多的发展中国家,印度和中国有必要在全球关注的所有重大问题上保持密切接触”。而两国在重大国际问题上互相寻求政治支持,“符合印度与中国的利益”。^[19]

2 为了改善相对落后经济的处境,两国客观上都要求有个和平稳定的周边环境,这是印、中最大的共同战略利益所在。两国都是发展中国家,都需要在和平环境中专心致志于国内的长期和平建设,促进经济增长。印、中两国的和平相处,不仅符合两国人民利益,“也对亚洲特别是亚洲南部的政治有着积极的意义”。印度的有识之士就指出,“基于对 21 世纪共同的经济和安全挑战的理解,印度应该确定与中国战略合作的领域。一项刻不容缓的任务就是以和解的精神,与中国继续实行信任建立措施”;印度应该“停止将中国视为现实的或潜在的战略对手或竞争者,或甚至视为战

略平衡的标准。中印边界争端就只是边界争端而已。它并不表示由来已久的紧张或敌对趋向”。^[20]

3 两国的经贸关系日益密切。尤其是进入 21 世纪以来,随着中印友好合作关系的加强,两国经贸合作得到了快速发展,双边贸易额从 2001 年的 36 亿美元增长到 2008 年的 518 亿美元,7 年时间几乎增长了 14 倍。印度成为中国第十大贸易伙伴,中国首度超过美国成为印度第一大贸易伙伴。与此同时,印度也成为中国企业开展以基础设施建设项目等为主要内容的最大海外承包工程市场。两国大力发展经贸关系,对于改善和缓双边关系有着正面的意义。正如印度外长亚什万特·辛哈所说的,“我确信,亚洲的未来依赖于该地区各国经济交往的扩展,经济至上的逻辑注定主宰亚洲,正如它主宰欧洲一样,提升亚洲安全的关键在于建立相互之间的经济依存度”。^[21]

第五、印度依附在美国下反华,若得逞,自己将成为美国下一个围堵目标。

根据新的地缘政治逻辑,资源决定战略:谁控制了资源,谁就能控制世界。在当今世界,石油无疑是最为重要的资源之一。波斯湾是石油蕴藏量和开采量最大的地区,已探明石油储量占全世界总储量的一半以上,年产量占全世界总产量的三分之一,素有“石油宝库”之称。石油之外,非洲的金属矿产,尤其是稀有金属矿产,也是世界各国制造尖端武器的重要材料。因此,这两个地区在英国殖民时代以及冷战时期美苏在全世界的对抗和争夺战中,成为了各方觊觎的重要对象。印度正是处于距世界资源最丰富,地缘利益最集中的地区的最近的最大国家。因此,作为要称霸天下的美国,绝对不允许印度洋中心地带出现与之抗争的大国,尤其是核大国。美国在现阶段没有把印度最为遏制对象,原因在于中国的崛起和印度本身的贫穷。印度在美国全球战略中的地位仅限于它阻止中国力量进入印度洋及从西南方向拖住中国向太平洋及南海发展。如果有朝一日印度配合美国遏制拖垮了中国,而届时其本身还没有崛起为可与美国抗衡的一流国家的话,印度将成为美国的遏制对象,并可能被肢解。

反之,如果印度不参加美国遏制中国的行动,中国的发展就可为印度分担并减轻来自美国对印度的战略压力,印度就可获得较长的和平发展,特别是在印度洋上发展自己实力的时间;如果印度与俄罗斯及中国形成战略性合作关系,印度就会获得更长的自我发展的时间和更多的机遇,并在印度洋地区获得中国和俄罗斯的有力支持。那么,印度就有可能在实现“有声有色大国”的道路上平稳推进。^[22]

此外,虽然东南亚国家在“大国平衡战略”思想的指导下,欢迎印度进入南海,但这是手段而不是目的,其目的在于维持各大国在该地区的力量平衡,以保持自己“和平、自由、中立区”的地位,绝不是“前门拒虎,后门引狼”。因此,印度在东南亚和南海地区的政治、经济影响及军事存在只能保持在一定的水平上,超过了这一限度,东南亚国家就会借其他大国予以“平衡”。^[23]

总之,印度利用冷战后世界格局调整之际,实行“东进”政策,并逐渐介入到南海争端中,使南海争端更加复杂化。但由于印度在对待核武器态度、经济政策、人权问题、“印度洋战略”等方面与美、日等西方国家存在重大分歧,印、中关系也存在众多互惠互利的方面,以及东盟国家大国平衡战略的限制等等。这几个方面因素的相互作用,使得印度介入南海争端的影响还是相当有限。

印度介入南海争端,主要由于原来印度因国力有限,海洋上的军事影响自然集中在近海地带,随着印度国力的增强,在南海地区缺位的印度重新进入这一海域。但就印度目前的国力而言,还不足以对该地区造成决定性影响。中国作为快速崛起的大国,与印度在海洋权力的发展上有着类似的经历,所以必然与印度在太平洋和印度洋相遇,对此我们应该有清醒的认识,学会与崛起的印度打交道,是中国外交的新课题,务必审慎冷静。

注释:

[1] 斯蒂芬·科亨:《大象与孔雀》,刘满贵等译,新华出版社,2002年,第 277 页。

- [2] 曹永胜、罗健、王京地:《南亚大象——印度军事战略与现状》,解放军出版社,2001年,第227页。
- [3] 葛立德:《试核弹造航母——印度军队开向南海》,《东南亚纵横》2000年第12期。
- [4] A. Z. Hilali “Indias Strategic Thinking and Its National Security Policy”, *ASIAN SURVEY* VOL NO. 5, September 2001, P. 737.
- [5] 《印度和越南》,《外事报道》(英国)2000年5月4日。
- [6] 《印度时报》2000年9月6日,转引自《中国工程技术网》2000年9月24日。
- [7] 《简氏防务工业》(英国)2008年3月1日。
- [8] 《印度成功试射系列导弹,将对邻国形成导弹包围圈》, http://www.chinanews.com.cn/gj/gjqqjs/news/2010/03-28/2193810_shtm
- [9] 兹比格纽·布热津斯基:《大棋局》,中国国际问题研究所译,上海人民出版社,1998年,第2-3页。
- [10] 《情报文摘》(英国)2001年5月4日。
- [11] Richard Fisher “Let India Help”, *Washington Times*, May 18, 2000.
- [12] John E. Carbaugh, Jr “US India defense cooperation continues to overcome obstacles”, *India Report* 2003 6 p 2
- [13] 《森首相出访东南亚也有牵制中国的企图》,《日本产经新闻》2000年8月17日。
- [14] 扎勒米·哈利勒扎德:《美国与亚洲——美国新战略和兵力态势》,滕建群、林治远等译,新华出版社,2001年,第193页。
- [15] B. K. Shrivastava “The United States and India’s Security, Challenges and Opportunities”, In *Nalini Kant Jha* (ed), op cit, P187 转引自马嫒:《当代印度外交》,上海人民出版社,2007年,第68页。
- [16] 麦金德:《历史的地理枢纽》,林尔蔚、陈江译,商务印书馆,1985年,第13页。
- [17] 孙士海主编:《印度的发展及其对外战略》,中国社会科学出版社,2000年,第284页。
- [18] K·M·潘尼迦:《印度和印度洋:略论海权对印度历史的影响》,世界知识出版社,1965年,第1、81、88页。
- [19][20] 马嫒:《当代印度外交》,上海人民出版社,2007年,第104-105、105-106页
- [21] 詹得雄:《中印携手,共创未来》,《南方》2005年第17期。
- [22] 张文木:《世界地缘政治中的中国国家利益分析》,山东人民出版社,2004年,第147页。
- [23] 郑泽民:《亚太格局下的南中国海争端》,中央党校博士论文,2004年5月,第75页。

[责任编辑:邵鸣]

Indias Intervention in the South China Sea Disputes and An assessment of Its Influence

QU Wang-tu

(Center for Southeast Asian Studies, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian)

Abstract After the Cold War with the adjustment of the international situation, India has carried out the “Look East” policy as part of its foreign strategy. It has tried to strengthen its cooperation with the Southeast Asian nations in the fields of economy and military security, so as to lay the foundation for realizing its ideal of becoming a power. Following the “Look East” policy, India has gradually intervened in the South China Sea disputes through various ways, such as joint military exercises and arms sales, thus has added variables to the originally complicated South China Sea disputes. This paper aims to explore the reasons and means of India’s intervention in the South China Sea disputes, and assess its influence. Hopefully, this research should be used as a reference to Chinese government’s policy-making toward the South China Sea disputes.

Key words India, the South China Sea disputes, influence