

从均势角度看尼泊尔小国外交

赵 畅

(云南大学 国际关系研究院,云南 昆明 650091)

摘要:18 世纪初,均势作为国际关系的一项原则正式载入了国际条约。公元前 6 世纪就建立了王朝,具有悠久历史的尼泊尔是南亚地区一个小国,在国际关系体系中常常被大国所忽视。然而,随着近几年来我国西藏问题的复杂化,印度谋求南亚的霸权地位,美国遏制中国和平崛起的加强,小国尼泊尔开始受到关注。尼泊尔一个弱小国家是如何在大国的夹缝中生存发展的,作为其邻国的中国来说,有必要分析它的均势外交政策及其今后的发展趋势,这对我国正确处理与尼泊尔的关系,营造南亚地区周边稳定的国际环境具有现实意义。

关键词:尼泊尔;均势;中尼关系

中图分类号:D83/87.2

文献标识码:A

文章编号:1006-723X(2011)08-0033-06

一、尼泊尔外交政策走向及其均势外交原因

尼泊尔坐落于世界屋脊喜马拉雅山南麓,背临中国,边境线长达 1400 多公里;西、南、东三面与印度接壤,边境线长达 1700 多公里。小国尼泊尔完全处在中国和印度的封闭性包围之中,说尼泊尔是“夹在两块巨石间的山芋”是毫不夸张的。而国土面积只有 14.72 万平方公里,且被山地占去了 3/4 的名副其实的山国尼泊尔却能在“夹缝”中获得国家主权独立的地位和本国经济的发展,是得益于小国尼泊尔采取了“均势”的外交政策。

尼泊尔选择均势的外交政策是其外交战略的主线,但在不同历史时期,其外交政策又有所不同。1814 年尼泊尔遭到英国入侵,被迫割让大片领土给英属印度,外交上是受到英国的监督,所以在这一历史时期,尼泊尔的外交缺乏自主性,甚至几乎没有什么外交而言。直到 1923 年,英国在尼泊尔人民不懈斗争中承认尼泊尔独立。然而,独立后的尼泊尔政局处于动荡之中,存在多个世纪的拉纳家族统治使尼泊尔几乎与外部世界隔绝,1950 年尼泊尔人民掀起了反对拉纳家族专政的斗争,拉纳家族为了挽救政权的颓势便向印度示好,希望得到印度政府的援助。在此时期,尼泊尔的外交倾向印度,统治者拉纳家族希望依附于印度来维持自己的统治,在 1950 年 7

月,尼印两国签订了《和平与友好条约》,这项条约的签订在后来给尼泊尔带来了诸多负面影响,它实际上只是 1923 年英国与尼泊尔条约的修订版,不同的只是签订一方由印度所取代,更多的是注入了有利于印度自身利益的因子,损害了尼泊尔国家核心利益。⁽¹⁾在 1990 年 4 月 16 日,尼泊尔政治局势发生历史性变化。尼泊尔共(联)于 1994 年上台执政后表示奉行以和平共处五项原则为基石的不结盟政策,在平等相待的基础上与邻国保持友好和稳定的关系,强调在对外交往中,维护民族利益是政府的指导原则,不允许思想意识形态干预尼泊尔外交政策,不以国家自由、独立、尊严和主权来乞求外援;凡涉及尼主权和领土问题,尼共(联)都坚持维护民族利益,在坚持马克思主义原则基础上发展同社会主义国家和其他国家共产党的关系。⁽²⁾这一历史阶段中,尼国家外交政策的重心已逐步减少对印度的依赖,选择独立自主的外交方针,并开始走中间道路的外交战略。2008 年 4 月,尼泊尔举行制宪会议选举,尼共(毛)取得 20 个制宪会议席位,尼共(毛)从反政府武装走到尼泊尔政坛的最大政党。尼共(毛)在对外政策上表示在和平共处五项原则基础上同所有国家发展友好关系。2008 年 8 月 15 日尼泊尔联邦民主共和国成立后,总理普拉昌达提出废除《和平与友好条约》。尼泊尔在国内政局的进程中已经深刻意识到,对于这个综合国力

收稿日期:2011-04-16

作者简介:赵畅(1988—),女,湖南当阳人,云南大学国际关系学院 2010 级硕士研究生,主要从事能源安全与战略研究。

弱小的国家来说,国内稳定的政局需要推行对外的独立做保障,走“中间道路”的“均势”外交,积极走向国际舞台。截至2007年与尼泊尔建交的国家达125个。⁽³⁾纵观尼泊尔从摆脱殖民地到获得独立期间国内政局的变化,清晰地反映出了尼泊尔在不同历史时期时对外战略变化。由于被英国殖民而失去在外交上的独立性和自主性,在获得独立后君主立宪制下的王权统治不稳定使得出卖国家利益在外交上依附于邻国印度,直到尼共(联)执政后尼泊尔的外交方针、政策和战略才逐步为尼泊尔国家核心利益服务,在尼共(毛)执政开始,尼的“有限中立”发展为“绝对中立”,实为尼泊尔外交战略的明智之举。

那么,山国尼泊尔在经历了数次国内政局形势变动之后,形成了符合该国的正确的外交战略是处于何种原因呢?笔者认为“均势”可以从主观的角度划为均势政策与从客观的角度划分为均势体系这两个层次。在主观层面,“均势”作为一国遏制霸权的手段和一国对外政策的“指导”来维系本国的独立与国家安全。在客观层面,“均势”意味着一个地区或是整个国际体系中的权力和力量的分布状态。主客观层面是相互联系相互牵制的,一国只有在客观层面对周边地区和整个国际关系的“均势”与“不均势”有准确的形势分析,才能在客观层面灵活运用“均势”指导本国的外交实践。反之,一国能在“均势”原则下主动采取政策和行动,促使本国周边地区的力量和权力均衡甚至是整个国际体系的均衡状态,则更有利于本国国家利益与战略发展。正如英尼斯·克劳德所认为的“均势”有三种基本含义:一种状况(situation)、政策(policy)与体系。⁽⁴⁾

从主观层面上来讲,一是国家的核心利益和国内政局与政策变动使尼泊尔选择“均势”的外交政策取向,这是其根本原因。汉斯·摩根索认为国家利益包含两重因素,一个是逻辑上要求的,一个是由环境决定的,而这种逻辑意义上的即是必不可少的国家核心利益——国家的生存。它包括维护国家主权独立、领土完整、国内和平发展和人民生活安宁等多个方面。⁽⁵⁾尼泊尔在摆脱英国之后,又陷入印度的控制之中,为维护国家核心利益,必须在对外政策上做出适时的调整。尼共(联)上台首先宣布的独立自主的外交上开始走“有限中立”的道路,一定程度上摆脱了印度对尼泊尔的控制。但其时期,尼共(毛)的武装斗争不断,且取得成功。2006年执政的“七党

联盟”与尼共(毛)签署“全面和平协议”,宣布结束11年的武装冲突。历经内战,民生凋敝,人民普遍渴望和平安定。⁽⁶⁾当前执政党需要稳步推进和平进程,实现人民所希望的持久和平与稳定繁荣,同时保证自己政权的稳定。在此种形势下,最终走上执政地位的尼共(毛)采取了“绝对中立”的外交战略,使得其国内局势相对稳定,外交上协调发展与中国和印度两大邻国的关系,在国际舞台上崭露头角,不仅为本国经济发展获得较大空间,也保证了其自身的执政地位。⁽⁷⁾二是国家经济发展的需要刺激了尼泊尔要走“均势”路线。尼泊尔为农业国,90%的人口生活在农村或者小镇,农业生产方式落后,制造业发展缓慢。2009年第64届联合国大会上出任“最不发达国家协调理事会(LDC)轮值主席国”,是长期依靠大量外援的国家。尼选择“均势”的外交手段能够在外交上争取最大的维度,得到尽可能多的大国援助和国际支援。2007年—2008年,尼泊尔GDP增长5.6%,实现财政收入1070亿卢比(约16.5亿美元)。⁽⁸⁾这样可观的经济形势源于20世纪80年代外资的大量流入,它不排斥任何一个对其经济发展有利的国家,也不过分亲密一个对其经济发展有利的国家,在大国和国际中寻找出一种平衡的状态,为其经济发展所利用。

其次从客观层面上来讲,一是地缘环境造就了“均势”外交。尼泊尔是中国与印度之间的“缓冲地带”,其战略位置十分重要。在两个大国中要求得独立的生存空间,如果仅仅偏向印度,国家主权将受到威胁。因为尼泊尔的位置是印度在南亚取得霸权并遏制中国的最佳选择,有利于印度对整个南亚地区和尼泊尔本国的控制。中国的日新月异让尼泊尔看到了一个强大中国正在崛起,尼泊尔加强与中国的关系,有利于它减少对印度的依赖,且可借中国对印度产生威慑,削弱印度对自己的控制程度。但同时,尼泊尔不能完全摆脱印度,因为在尼泊尔是内陆国,没有入海口,需要印度来为其提供出口贸易。由于三面与印度接壤,且接壤部分附近为大平原,交通便利,经济相对发达,是尼泊尔对外贸易的主要通道。1953年在印度帮助下修建的从加德满都到拉克索尔的道路,给尼泊尔带来了可观的经济收益。在这种博弈下,选择与中印“均势”的立场,实为明智之举。⁽⁹⁾二是当今国家环境的相对均衡状态有利于尼泊尔运用“均势”外交。随着“冷战”的结束,世界上主要力量关系都得到了重

新组合,目前美国处于“超级”大国地位,俄罗斯综合国力在美国之后,欧盟壮大,中国和平崛起,日本谋求政治大国,印度争霸南亚,东盟发展等等,整个世界格局是一超多强并朝多极化方向发展。这种国际格局在短时间内是相对固定的,那么相对稳定的且均衡的国际格局之下外交“均势”便会容易产生。且联合国的发展,国际法的不断完善,国际组织的壮大等等,都给尼泊尔外交“均势”的运用一个可以运行的国际环境。

二、尼泊尔外交“均势”的特点

1959年尼赫鲁在访问尼泊尔回国后发表的讲话说“印度认为,对尼泊尔和不丹的侵略,就是对印度的侵略”,这毫无疑问是贬低了尼泊尔的独立。所以尼泊尔在对印度外交关系上很敏感很棘手。在1990年尼泊尔王国宪法中对国家外交政策作出的明确阐述中规定“国家将采取一项在平等基础上促进同友好邻国和世界所有其他国家在社会、经济和其他领域的合作和真诚关系”,这里所说到的邻国当然就包括了在中国,在此之下尼泊尔外交呈现出的特点是:

(一) 在中印间实行等距离外交

1962年后,尼泊尔就改变了定期于印度交换安全报告的做法,1969—1970年在尼方要求下印度撤走了从1953年来常驻加德满都的军事顾问团和中尼边界监听站人员等举动,引起印方强烈不满。但在此之间,于1955年8月1日中尼正式建交,尼方在印方控制与反控制斗争中实力不足,主动提出希望同中国签订友好条约,1960年3月,尼首相B. P. 柯伊拉腊访问中国,签订了《中华人民共和国政府和尼泊尔王国政府关于两国边界问题的协定》,为中尼关系的发展和今后中尼合作奠定了基础。特别是1965年中尼公路正式开通,中尼政治、经济和文化得到了长足发展。⁽¹⁰⁾20世纪80年代末,尼泊尔为实现武器来源多元化,从中国购买防御性武器遭印强烈指责,于是印方不准来自第三国的货物从印度流向尼泊尔,进行报复性经济封锁,使尼泊尔在经济上蒙受了巨大损失。但与此同时,1983年10月12日尼泊尔与中国建立了经济贸易委员会,1987年8月中尼两国签订加德满都——拉萨开辟定期国际航线的协定,这一系列的举措,使得中尼增进了政治互信,促进了经济发展。1992年3月16日—22日,尼泊尔在实行多党制后第一位访华的首相吉里·普拉萨德·柯伊拉腊对中国

进行友好访问,中尼双方发表了联合公报。1996年底,两国领导人共同确立建立面向21世纪的世代友好的睦邻伙伴关系,将中尼友好关系推向一个新高潮。此时,印度总理古杰拉尔于1997年应尼泊尔首相昌德邀请访问尼,在访问结束时发表了联合公报,两国达成了5项协议,印度还破天荒地同意讨论1950年条约在内的所有双边问题。⁽¹¹⁾

纵观历史,每当尼泊尔自身受到印度“强权”时,便转而向中国示好。值得注意的是,尼并不会在等到印度对其控制达到相当程度时才转向与中国发展友好关系,而是自始至终都维系着与中国的关系。当受到印方威胁时,对中国表现出更加积极和主动态势。不仅求得自保与发展,且迫使印度在对其政策时要顾忌到中国的因素,尼泊尔历届政府基本都采取了在中印之间的“等距离外交”。⁽¹²⁾

(二) 利用大国之间矛盾力求自身安全

众所周知,中印之间的恩怨太多,1962年边界战争阴影挥之不去,中印边界争端复杂而敏感。当今中国和平崛起,南亚大国印度试图称霸南亚,印方对中方缺乏政治信任,发展中的两国已经在争夺资源上产生了摩擦。历史问题尚未解决,新的矛盾又不断出现,使得中印关系十分的脆弱。尼泊尔处于中印之间,深知两国都想得到自己来提高其地缘战略上的安全系数,要确保自己的安全,坐收渔翁之利,只有“中立”立场。例如当印方希望在尼泊尔建设一条“战备”机场跑道,其目的就是针对中国,尼泊尔在此扮演了“平衡手”的角色,此时中国政府就不得不许诺用2080万元的军事援助方式使尼方拒绝印方请求。

另外,中国西藏问题。冷战后,美国重新调整全球战略部署,把防范中国崛起作为战略重点。中国周边地区因此受到美国的关注,南亚地区成为了美国外交重点。早在1957年美国中央情报局便开始支持西藏民族分裂分子在西藏进行游击战,1958年美国在科罗拉多训练西藏叛乱分子,将他们派往西藏捣乱。⁽¹³⁾在“打砸抢”事件中“藏独”分子的猖獗爆发出对我国政治稳定和经济发展的威胁。1950年美国国务院声明要把尼泊尔列为争取对象,小布什上台后称尼泊尔为战略上十分重要的国家,显而易见,美国是要借助尼泊尔地缘上的优势乘机把势力伸入到喜马拉雅山,这样便更有利于插足中国西藏、新疆事务。⁽¹⁴⁾一旦美能够完全控制住尼泊尔,加上它不断加大经营力度的印度,其便将在战略部署上形

成一个重要的链条。美在中国的沿海已经形成了对中国“新月”形的半包围圈,如果这一链条与上述链条连接起来,特别值得指出的,美国在克什米尔问题上扮演一定角色,美势力又已伸入东南亚国家,那么从整体来看,中国就将被美国势力封得牢牢的,这种后果是十分危险的。尼泊尔显然清楚美国视它为遏制中国的“潜在跳板”,由于需要美国的军事和经济支持,所以需要引入美国的力量,这样该地区形势更加复杂。中国绝不想看到尼泊尔倒向其一,任其发展为像日本那样放在中国东部的定时“炸弹”,所以中国竭尽全力要同这个喜马拉雅山的小邻居建立更广泛的联系,中国投资者2009-2010年度在尼泊尔登记入册的合资项目有58个,比印度的27个多出一倍多⁽¹⁵⁾。9·11事件后,尼泊尔加入美国主导的国际反恐联盟迎合了美愿意看到的一面,⁽¹⁶⁾2009年9月22日,美国国际开发总署(USAID)与尼泊尔财政部签署谅解备忘录提出,今后5年内,美国政府将向尼泊尔提供2.05亿美元(约157.4亿尼泊尔卢比)的援助。⁽¹⁷⁾尼美友好,还得到美“追随国”日本的援助,日本是尼泊尔最大的投资国,2005年日本驻尼泊尔大使Tsutomu Hiraoka同尼政部秘书巴努·普拉萨德·阿查里雅代表各自政府于7日签署换文,确认日本政府决定提供929.2万美元无偿援助给尼泊尔政府。⁽¹⁸⁾大国之间矛盾的多元方程式存在,尼泊尔成为其中的一个“常量”,偏袒任何一方都能增加该方的筹码。一旦不再有构成大国博弈的因子存在,小国尼泊尔求得生存和经济发展将很困难,所以它需要保持它外交“天平”的平衡。在2008年我国奥运会期间,尼泊尔积极回应国际上的压力,公开宣布在其境内不允许破坏圣火的传递更不允许进行反华集会活动。尼泊尔的这种立场赢得了中国的信任,较好地协调了与中国的关系。

三、尼共和制后均势外交政策新变化

尼共产党(毛主义)的前身是尼共产党,1949年4月22日尼共产党在加德满都建立。1961年1月,尼国王宣布各政党非法并实行无党派评议会制度后,尼共因此被迫转入地下活动。经过十多年的发展,尼共(毛)已成为国内外引人瞩目的政治力量。尼共产党(毛)在2008年4月10日开始的制宪会议选举中,一举成为制宪会议第一大党。5月28日,制宪会议宣布尼泊尔为“联邦民主共和国”,8月15日,尼共(毛主义)领导人

普拉昌达成功当选为共和国第一任总理,并组建了在其领导下的多党联合政府。新近执政的尼共(毛)将从新生共和国的国家利益与安全出发,对外政策会更加务实、灵活,以平衡与各大国关系,从而获取大国的最大经济援助与政治支持。更重要的是,尼共(毛)对外关系的调整中会更加倾向于中国,这是因为:

第一,尼共(毛)在意识形态上与我相似。尼共(毛)的政治信仰一直坚持“毛泽东主义”,从1996年发动“人民战争”在山林中开展游击战,进行“新民主主义革命”。这与中国共产党的政治信仰是相一致的,且发动人民群众,走群众路线,完成新民主主义革命都是新中国成立之前所走过的道路。⁽¹⁹⁾意识形态的相似性,有利地将两国心理上的防线降到最小值,使得尼共(毛)的对外政策更易重视与中国关系。

第二,尼共(毛)对外政策中处理中国、印度和美国等国的基调十分清晰。美国把尼共(毛)及其领导的武装力量圈定在境外恐怖组织名单中,2008年9月普拉昌达参加联合国大会时,对美国一向的顽固反共意识表示不满,意识形态的根本差异使得尼美之间必然形成天然的“敌对”。⁽²⁰⁾尽管尼共(毛)近几年来随着国际形势的变化和国内政治经济的需求调整了对美的态度,但这种意识形态的根本差异使得尼共(毛)与美国不可能在众多领域和问题上达成共识。尼共(毛)积极倡导独立自主的外交政策,坚决反对以美国为首的帝国主义、霸权主义对被压迫民族和人民的进攻,主张遵循和平共处五项原则和不结盟政策。尼共(毛)一直把印度看成是“扩张主义者”,“反印”色彩比较浓厚。且尼共(毛)在历史上也有过较大冲突,2001年印度还帮助当时的尼政府围剿尼共(毛主义),这些都不免给尼共(毛)产生对印度心理上的偏见和抵触,在尼共(毛)党的宣言中提出废除《印尼和平友好条约》就可以反映出。而尼共(毛)与中国关系一直保持积极合作关系,在对华政策方面,尼共(毛)坚持一个中国的立场,承认西藏和台湾是中国领土不可分割的一部分,对在拉萨市发生的暴乱事件进行了强烈谴责,强调决不允许“藏独”分子利用尼泊尔领土从事任何反华活动。普拉昌达公开表示加强与中国的关系是尼共(毛)新政府的重点。显然尼共(毛)对中国友好的态度很明确,相对于美国、印度来说,尼共(毛)与中国并没有根本分歧,且中尼边界问题早已得到解决。⁽²⁰⁾

第三,尼共(毛)新政府为维护民族独立和反霸的需要使之更注重与中国的关系。尼共(毛)新政府与拉纳家族有着本质区别,拉纳家族的王权以世袭首相的身份主宰着尼的政局,实行专政,在尼泊尔实现共和制前,尼的王权统治是以牺牲尼泊尔国家利益来维持其国内最高统治的,尼在这时的外交领域相对封闭。然而,到尼共(毛)实行共和制建立新政府来,尼政府不再是扮演大国在尼的“势力范围”的角色,而后以维护民族独立为目标,新生政权更加注重外交上采取平衡的手段,不仅重视双边关系,更灵活地加强多边关系,“均势”地周旋于各大国之间,拓宽外交领域和纬度。此外,尼泊尔过去政局动荡不安,特别是震惊世界的王室血案后,政府更迭频繁,贾南德国王亲政并没有缓和国内局势,反而使得当时国内民不聊生,多党林立,国民经济每况愈下。而当前新政府由过去的反政府武装而来,他们本就是因为过去政府不作为而心生不满才进行革命夺取政权,执政后的尼共(毛)致力于发展国民经济,提高人民生活水平,把尼泊尔推向繁荣之路,而不是重蹈覆辙。因而,不管是从维护民族独立还是国家繁荣的角度,当前尼泊尔新政府都需要保持内外政策不受制于任意大国的牵制与制约,集中精力搞经济建设,它就得继续深化其“均势”外交,增强其独立性,平衡各大国之间关系,使之走向有利于尼泊尔经济发展的道路上来。由于历史上受制印,其国内外政策和政治局势在很大程度上打上了印度的烙印,且印又一直对尼保持高调的态度,美印关系的密切更加助长了印对尼的野心,所以尼共(毛)新政府在这种态势下需加强与中尼关系来威慑印,中尼关系常青,中国和平共处的外交原则与尼共(毛)不谋而合,双方经贸关系和文化渊源,符合尼泊尔新政府经济优先、以文化人的发展策略,更重要的是密切中尼关系来增加维护新生政权国内外政治上的独立与稳定的力量。

尼泊尔当政者,稳定政局,重建国家并带领它走向经济繁荣之路。中国自新中国成立到社会主义现代化建设再到中国改革开放30年等等国家经济建设的步骤和举措,所取得的举世瞩目的成就和积累的丰富经验,正是新政府尼共(毛)所需和所要学习的。⁽²¹⁾在普拉昌达2008年访问中国期间,走访天津、湖南、上海等地区,考察中国社会经济发展的情况,为其本国经济发展寻找可提供借鉴之处。⁽²²⁾从国家利益的角度出发,加

强与中国的友好关系。在尼外交政策形势有利于中国的情况下,我国应以此为契机,掌握外交主动权。由于尼中两国在综合国力上相差悬殊,两国也不存在战略上的威胁,尼泊尔作为中国陆地地缘政治安全的重要位置,中国可凭借有利的尼外交政策将它拉入同一经济轨道,大力开展在经济上的合作,实现双赢。⁽²³⁾

四、总结

从目前来看,尼泊尔的“均势”外交为其维持了国家核心利益还获得了可观的经济成效,也为尼泊尔政局的和平稳定奠定了基础,“均势”无疑将是尼泊尔长期对外政策的核心。同时又以这种“均势”“不结盟”的姿态树立良好的国际形象,不仅因此得到利益而且防止任何大国对其施加压力时能得到国际社会舆论支持甚至是实质性支持。尼泊尔的这种“均势”理念可谓是一箭多雕。

尼泊尔这种外交政策对中国和中尼关系是值得探究的。曾被美国定性为“恐怖组织”、被印度视为“叛乱分子”的尼泊尔前反政府武装尼共(毛)的上台执政,所推行的外交政策除了一如既往的“中立”原则外,可能会更加偏向中国,尼共与中国保持着密切的联系与合作,这对中国十分有利。中国要想顺利地和平崛起,扫除美国等西方强国的阻挠,维护周边邻国稳定,防止“藏独”等分裂势力的破坏,尼泊尔这颗重要的“棋子”不容忽视。从修建青藏铁路开始就已经把中尼的深化合作提上日程,但当今中国对尼泊尔的贸易中存在很大的不对称性,不免会引起尼泊尔在一定程度上减少对中国信赖,在贸易上中国有必要采取“多元化”的方式,在文化、科技与教育等方面扩大双边交往与合作,加强中尼信赖程度。2006年开通运营的青海格尔木至拉萨铁路线的延伸段——西藏拉萨和日喀则的铁路线将在4年内竣工,尼泊尔政府期待中国铁路网的南进,有利于尼经济旅游的提高,而这样伸入中尼边境的铁路势必引起印度的恐慌。印度已经加紧改变对尼泊尔政策,同意恢复2005年夺权后中止的与尼泊尔之间的军事合作。尼印同意一起合作,在尼泊尔西部为尼泊尔军队建造空军基地。进入2009年,普拉昌达执政地位处于飘摇状态,并提出辞职,逐渐丧失了支持。这些举动提醒我们,印度在加强与尼泊尔深入合作的同时不满普拉昌达的亲华倾向,步步为营来分化离间普

拉昌达政府。中国政府有必要审时度势,开展积极主动外交活动,注重双边关系的重要性,这有利于在与印度的“龙象共舞”中取得优势地位。

(参考文献)

(1)王艳芬. 1950 年尼泊尔印度《和平与友好条约》的后果[J]. 学海 2009 (5).

(2)袁群. 尼泊尔共产党(联合马列) 的历史、理论及执政前景[J]. 法制与社会 2009 (8).

(3)袁群. 尼泊尔共产党(毛主义) 执政后的对外政策走向[J]. 国外理论动态 2008 (8).

(4)张贵洪. 均势理论、均势体系与多极现实[J]. 浙江社会科学, 2002 (2).

(5) Hans Morgenthau. Politics among Nations. New York 1985.

(6)宋志辉, 谢代刚. 20 世纪 90 年代以来尼泊尔政局持续动荡原因探析[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版) 2008 (2).

(7)吴国富, 杨晶鑫. 发展和谐中尼关系的国家利益角度考量[J]. 宜春学院学报 2010 (9).

(8) Qiumingimng. 尼泊尔经济形势情况[EB/OL]. [2008 - 7 - 21]. http://www.tpbjc.gov.cn/Article_Show.asp?ArticleID=39990.

(9)吴兆礼. 尼泊尔——印度关系: 传统与现实[J]. 南亚研究, 2010 (1).

(10)卢晓昆. 论尼泊尔与印度的关系及其发展趋势[J]. 东南亚南亚研究 2009 (4).

(11)罗祖栋. 当代尼泊尔[M]. 成都: 四川人民出版社 2000.

(12)蓝建学. 21 世纪的中国——尼泊尔关系[J]. 南亚研究, 2009 (4).

(13)王宏伟. 尼泊尔反政府武装兴起及其对中国安全的影响[J]. 当代亚太 2002 (10).

(14)颜从文. 美国与尼泊尔关系升温之原因探析及展望[J]. 南亚研究季刊 2003 (1).

(15)王艳芬. 反恐合作与美尼(泊尔) 关系[J]. 苏州科技学院学报(社会科学版) 2006 (8).

(16)印度对尼泊尔投资难比中国, 反印情绪为印添阴霾[EB/OL]. [2010 - 09 - 20]. <http://world.huanqiu.com/roll/2010-09/1116093.html>.

(17)汪亭友, 王剑. 尼泊尔制宪会议选举及尼共(毛) 胜选后的政策趋向[J]. 当代世界社会主义问题 2008 (2).

(18)王艳芬, 汪诗明. 冷战以来美国与尼泊尔的关系[J]. 南亚研究 2009 (1).

(19)成璇. 美国大幅增加对尼泊尔援助[EB/OL]. [2009 - 09 - 25]. http://www.chinatibetnews.com/xizang/2009-09/25/content_307793.htm.

(20)驻尼泊尔经商处. 日本对尼泊尔提供 929. 2 万美元无偿援助[EB/OL]. 中华人民共和国驻尼泊尔联邦民族共和国大使馆经济商务参赞处. [2002 - 12 - 12]. <http://np.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/200512/20051201024264.html>.

(21)何朝荣. 尼泊尔共产党(毛主义) 执政后的对外政策走向[J]. 南亚研究季刊 2008 (4).

(22) Kalyan Raj Sharma. 中国 - 尼泊尔贸易现状、影响及发展路径[J]. 生产力研究 2009.

(23) Niranjana Bhattarai. 尼泊尔与中国[M]. 刘建译. 天津: 天津人民出版社 2007.

Nepal’s Diplomacy from the Perspective of Balance of Power

ZHAO Chang

(Institute of International Relations , Yunnan University , Kunming , 650091 , Yunnan , China)

Abstract: In the early 18th century , balance of power , as a principle of international relations , was formally recorded into the International Treaty. Nepal , a small country with a long history in South Asia , had established its Dynasty as early as the 6th century BC. It was often overlooked by the powerful countries considering international relations. However , over the past few years , this small country has attracted much more attention along with such events as the complex Tibetan issue , India’s pursuit of the hegemonic position in South Asia and the constant suppression of China’s peaceful rise by the U. S. . However , Nepal , a weak country , has survived and developed among the strong countries. It is necessary for China , a neighbor of Nepal , to analyze its diplomatic strategy of balance of power and the future trend , which is of practical significance to China in dealing with the relationship with Nepal and in creating a stable international environment for South Asian area.

Key words: Nepal; balance of power; China - Nepal relationship

(责任编辑: 左安嵩)