

# 后危机时代国际体系的延续与变革

## ——一种现实主义的视角

关孔文

**摘要** 现实主义是当今国际关系重要的理论之一,按照极和阶层分化两个维度区分国际体系,在2008年肇始于美国的世界性金融危机中,原来主导世界格局的美国,综合实力受到很大削弱,世界格局的多极化得到了很大的发展,但对于国际体系而言,其发展的趋势仍然保持着延续和变革相结合的特点,本文将通过现实主义关于国际体系的基本观点分析,从国际体系发展的特点入手,浅析当前国际关系体系的现状和发展方向。

**关键词** 现实主义 国际体系 延续 变更

**作者简介** 关孔文,中国人民大学国际关系学院国际政治系2009级本科生。

**中图分类号** D81

**文献标识码** A

**文章编号** :1009-0592(2012)05-135-02

现实主义定义国际体系的特征为无政府状态,并按照极和阶层分化两个维度对国际体系进行区分。对于国际体系的演变,延续和变革是其基本形态。而从2008年下半年肇始于美国的世界性金融危机,导致了二战结束以来最严重的经济衰退,对于国际体系的演变产生了重要的作用。本文将通过现实主义基本理论的分析金融危机后,国际体系的变化及其特点。

### 一、现实主义关于国际体系的阐述

现实主义学者将国际政治界定为体系,人们以模式化的方式行事,彼此之间互动的行为模式主要是习惯性的,而由这些假设出发,现实主义者实现了概念上的飞跃,提出国际政治体系中主要行为体是各个国家。<sup>①</sup>对于国际体系的理论和其本质特征,现实主义学派有着明确的界定。在现实主义中,权力和利益是核心概念,而其界定的国际体系特征为无政府状态,指不存在超越国家之上的权威。在国际社会的无政府状态下,国际体系的每个国家都必然最关心其各自的利益。现实主义者分析国际体系的最主要维度是极和阶层分化。

体系中的极是指国际体系中使用权力的国家集团的数量,以权力为中心,包括单极、两级和多级。国际体系结构同时也反映了阶层分化,指不同国家集团之间资源的均衡分配,根据哪些国家拥有至关重要的资源,国际体系被划分为不同阶层,而不同的国际体系具有不同的阶层分化。<sup>②</sup>现实主义者注重体系的延续性,但也不否认国际体系的变革。

### 二、现实主义分析后危机时代的国际体系

伴随着冷战的结束,世界体系由两极变为美国主导的单极体系,战后,世界经济得到较快发展,世界格局逐渐出现了“一超多强”的趋势,美国作为世界头号强国,在国际体系中起着主导作用,但2008年的全球金融危机,美国作为始作俑者,直到2011年,美国总体实力仍然下滑,其全球战略呈现出了收缩态势,削弱了其全球经济和政治事务的主导。但美国对国际体系的转型仍拥有其他行为体所没有的影响,而且,在美国度过了经济最困难

的时期之后,也强调其经济的恢复和反弹,并维持在国际事务的领导地位。

#### (一)国际体系的变革

现实主义承认国际体系的变革,并将体系变革归结为三个因素,即行为体以及由此而来的权力分配的变化,体系规范的变化,以及源自于体系之外的变化。<sup>③</sup>“911”事件之后,美国陷入了阿富汗战争和伊拉克战争中,其软硬实力均受到了严重的损害,而2008年全球性金融危机则更进一步削弱了美国的总体实力。美国作为唯一超级大国,在2008、2009年,经济增长率分别为1%-2.4%,GDP占全球GDP的比例,也从2000年的30%以上急剧下降到2009年的23%。<sup>④</sup>伴随着高失业率和政府财政赤字,美国的经济复苏相对迟缓,经济增长的前景不明确,使美国对世界经济的掌控能力明显下降,全球经济治理的话语权开始呈现多样化,而在国际经济体系中主要国家的数量及行为体之间的关系也发生了重要的变化,这种变化导致全球经济体系变革的趋势,这种趋势的集中体现是二十国集团成为协调全球经济事务的首要平台,削弱了以美国为核心的七国集团对世界经济的主导作用,新兴市场国家在国际货币基金组织和世界银行中的份额和话语权得到了实质性的提高。

然而世界经济体系的发展演变直接影响并促进了世界政治体系的变化。从政治上看,美国的国际影响力和行动力都有所下降,在国际社会中的反恐、人权以及气候等问题中的政策目标无不受挫。美国在国际舞台上力不从心,与此相对,国际体系中多个经济体的崛起使其政治地位有了进一步的提升。伴随着欧盟影响逐渐扩大,日本对政治大国地位的谋求,俄罗斯的迅速复兴,这些发达国家在国际体系中的力量已不可小觑,同时,新兴国家的影响也有了很大的提升,印度、巴西、南非等发展中大国也在努力挤进大国俱乐部,以“金砖四国”为代表的新兴国家的迅速发展,使中心区和边缘区的互动和相互依赖不断加强,力量差距也持续缩小。新现实主义强调体系实力结构,主要以体系中最主要

行为体的力量消长以及消长的趋势为标准。在现今国际体系中,美国的地位和作用下降,发展中国家群体性崛起正在改变国际力量对比,推动了世界多极化的发展。新兴国家整体实力上升,这是世界权力消长和格局变化的明显标志,也是多极化出行的实质性显现。

现实主义认为,体系规范的变化是体系变革的主要因素之一。金融危机之后,以美国为首的西方国家力量相对下降,世界经济格局发生了显著的变化,国际机制也发生了重要的变化和改革。奥巴马政府在面对美国经济实力下降的现实,被迫同中国等新兴大国更多地分享全球智力体系的规制权和话语权,尤其金融危机爆发后,G20由部长级也升级为首脑级,G20代表了成员国的共同愿望和利益诉求,对国际体系的发展和变革产生了一定的影响,同时,新兴国家积极寻求合作,在国际政治体系的变革中,其特征之一为新兴国家的利益和声音会反映在国际制度的创建之中。<sup>⑤</sup>目前国际机制的变革导致国际体系的变革,体现了国际力量对比的变化。同时,新兴规范人道主义干涉也促进了国际体系的变革,人道主义干涉理念在20世纪90年代之后变得突出,人道主义干涉指,在人权遭到严重破坏的情况下,以及当国内解决途径已经穷尽,其他国家采取行动或许能够适当地结束对人权的破或是,其他国家应该敢于人权破坏发生过的国内事务。<sup>⑥</sup>这个规范的变革尽管存在很大争议,但在这个国际体系中,强国可能发挥更大的作用,而处于边缘地带的且不具备抵制外来干涉的弱国、“失败国家”更可能处于从属地位,加大了国际体系内各行为体之间关系的复杂性和相互依赖。

## (二)国际体系的延续

从现实主义的观念来看,国际体系的变革是不争的事实,但其内在逻辑还是支持体系的延续的。霸权稳定理论者宣称,单极或有一个霸权主导,带来最稳定的国际体系。保罗·肯尼迪在《大国的兴衰》中也提出,19世纪的英国霸权和二战以后尤其冷战以后的美国霸权给世界体系带来了最大的稳定。在2008年全球性金融危机之后,美国的各项综合经济指标,已经表明美国作为一个霸权国家开始衰退,但这种衰退是相对的,且已经处于稳定状态。也因此,在美国的霸权处于衰退的时期,国际体系的稳定也能够在较长的时间内持续。

美国对国际体系的主导力量处于相对而不是绝对下降的阶段。<sup>⑦</sup>国际社会的力量对比是一个相对较长的过程,美国在其实力相对衰退的过程中,仍然存在“稳定阶段”和“复兴阶段”。虽然2008年世界性的金融危机已然撼动了美国主导的世界经济体系和金融货币体系,促使美国在国际社会和危机的压力之下作出了一系列的调整,但是,这个国际体系并非摇摇欲坠,且美国仍然居于主导地位,如在美元国际地位的调整和国际体系的话语权设置

等方面仍然具有很大优势。虽然金融危机后,中国、俄罗斯等国希望加强卢布及人民币在贸易中的结算币种,但鉴于其在国际贸易中结算比重仍然较小,加之,美国国债仍然是国际市场是最具流通性的资产。而美国对国际经济体系上的主导和“维稳”,导致了国际政治体系变革的相对缓慢。美国经历了伊拉克战争、阿富汗战争等,表明美国有能力摆脱战争造成的不利影响,即使在金融危机中,美国依然能对国际问题施加重要的影响。同时,非西方力量在体系建设方面仍然处于上升期的初级阶段。<sup>⑧</sup>即使在金融危机,G20集团会议也是在美国的召集下召开的。虽然G20在国际体系中的作用越来越突出,导致“一超多强”的世界格局中“多强”实力增长,削弱了美国的作用,但是,“国际体系中的延续性因素再一次显示出了非常经久的韧性”<sup>⑨</sup>,尤其在规制权和话语权方面还需要经过长时间才能实现与西方分庭抗礼。一方面,当前非西方力量的提升主要还是停留在经济层面,并且是较为低端的经济增长方式,新兴大国也只是在二十国集团升级、世界银行和国际货币基金组织的投票权方面取得进展,但在整体的规则制定和议程设计方面仍然与美国相去甚远。同时,新兴大国在组织机制和思想上表现出缺乏凝聚力和统一性。各种新机制在规则的重塑大背景下它们竞相争取资源和合法性支持,并希望按照自我诉求来设计未来的国际秩序,但各种主张之间往往竞争有余而合作不足,<sup>⑩</sup>导致国际体系的变革还需要长时间的演变和博弈过程,表现出了延续性特征。

## 三、结论

从现实主义角度分析,2008年金融危机后,国际体系具有延续性和变革性,具体呈现出以下特点:从变革性的角度看,由于金融危机对美国等西方大国的冲击较大,伴随着新兴大国的崛起,推动了世界多极化趋势的发展,同时,也削弱了美国对国际体系的主导作用,促使国际体系发生转型和变革,但从持续性的角度来看,美国作为“一超”的地位并没有从根本上改变,美国的经济实力和国际影响力依然较大,同时,在美国霸权衰退的过程中,其国际经济体系依然较为稳定,因此,国际体系仍然表现出持续性特征。因而,国际体系的转型和改革,主要还是随着经济全球化的深化和大国在多变和双边框架内的竞争与合作而逐步演进的,其过程相对漫长。

### 注释:

①②③⑥[美]卡伦·明斯特著,潘忠歧译,《国际关系精要》(第三版),上海世纪出版集团,2007年版,第85页,第87页-92页,第93页。

④高祖贵,《国际战略与安全环境发展的三大趋势》,《国际问题研究》2010(4),第26页。

⑤秦亚青,《国际体系的延续与变革》,《外交评论》2010(1),第11页。

⑦⑧杨洁勉,《美国实力变化和 international 体系重组》,《国际问题研究》2012(2),第60页。

⑨⑩金灿荣,刘世强,《延续与变革中的国际体系探析》,《当代世界与社会主义》2010(4),第122页,第122页。

### 参考文献:

[1]陈岳,《国际政治学概论》,中国人民大学出版社,2010年版。