

印度民族主义的特征及世界性影响

○ 郑 汕

[内容提要]印度是一个以民族主义立国的地区性大国,在长期的发展演变过程中,形成了代表印度上层利益的世俗民族主义、代表中产阶级利益的印度教民族复兴主义和代表穆斯林利益的伊斯兰运动三股流派。这三股流派分别具有较强的政治性特征、主题性特征和不协调性特征。各流派之间的相互矛盾和斗争不仅给印度的崛起和发展带来不确定性,还给经济全球化和世界多极化进程带来复杂而深刻的影响。

[关键词]印度政治 民族主义流派 立国基础 印度未来发展

[作者简介]郑汕,昆明陆军学院西藏暨南亚研究室少将教授。

[中图分类号] D815 [文献标识码] A [文章编号] 1006-6241(2010)06-0058-05

一、印度以民族主义立国

印度是一个多民族国家,有大小民族 500 多个,民族主义思潮比较强烈。这是由于印度长期受到外族侵略,特别是经过了英国长达 174 年的殖民统治,各种社会集团都转入反对殖民统治的政治斗争,从而使印度成为以民族主义立国的国家。

1947 年印度独立后,国大党把民族主义与西方民主政治相结合,实行民主政体,实际上是一种党派政治。尼赫鲁声称,印度不以宗教立国,而是以世俗的民族主义立国。他说:“在我看来,实实在在的东西是经济的因素。如果我们强调了这一点并把公众的注意力转移到这方面来,自然就会发现宗教的差别将不再重要,而一条共同的纽带则把不同的集团联合起来。”^[1]因此,在经济基础上推行民族社会主义政策。其背景是:第二次世界大战结束后,亚洲、非洲、拉丁美洲一些殖民地、半殖民地国家,获得了民族独立和民族解放,成为民族主义国家。这些国家的民族独立和民族解放是在民族主义的旗帜下取得的。上世纪 40 年代末至 60 年代初,获得民族独立和解放的新兴国家近 100 个。印度就是其

中一个。印度面临一个重大的问题,就是自己的国家朝什么方向发展。在当时世界划分为资本主义和社会主义两大阵营的国际背景下,由于长期受殖民主义的剥削和压迫,印度对帝国主义的殖民主义政策深恶痛绝,对苏联、中国在社会主义道路上取得的巨大成就既感到羡慕,又对共产党执政和共产主义思想体系存在戒心和疑虑。它声称要走“第三条道路”,即民族社会主义的道路。所谓民族社会主义,本质上是民族主义,社会主义只是个时髦标志,那就是吸取苏联计划经济体制的某些做法,搞国家资本主义,既保留了殖民地经济的特征,也强调反对帝国主义和殖民主义的经济侵略,模仿苏联实行了某些“国有化”、“集体化”等经济政策,但本质上是激进的民族主义经济措施。实际上,这是一种“民族复兴主义”思潮。这种思潮,既有资产阶级的民主社会主义,也有空想社会主义、无政府主义、自由主义、宪政及宗教社会主义等思潮。其理论基础绝非科学社会主义,但其政治体系以实现“社会正义”、“机会均等”、“消灭贫困”、“抑制剥削”为目

[1]Sikata Banerjee,Political, Secularization and the Future of Secular Democracy in India,Asian Survey No.10,1998.

标,具有一定的进步意义。民族主义的基本价值在于维护民族国家的独立和民族传统,形成具有本国特色的发展道路。但是,由于受当时美苏争霸国际条件的影响,其纲领政策很难贯彻到底。由于民族主义政党自身的局限性,加上阶级基础薄弱,各种社会矛盾逐步凸显出来,印度国内政治极不稳定,其政策体系受到各方面的质疑。1991年苏联解体之后,印度迅速脱下了“社会主义”的外衣,保留了民族主义的内核。从上世纪90年代起,世界民族社会主义思潮迅速走入低谷,在一些国家“社会主义”的口号已完全销声匿迹。像印度这样的国家,尼赫鲁时代就曾高调标榜“社会主义”,苏联解体后,印度就不再提“社会主义”口号,而是理直气壮地倡导民族复兴主义。

印度以民族主义立国,民族主义对印度的经济基础有很大的指导作用。印度目前的经济体制是一种计划经济与市场经济相混合的体制,国营与私营经济并存。国营经济主要集中在基础工业、重工业、交通运输业、军火工业、公共设施、金融业等,其共同特点是投资大、资金周转期长,在国家经济生活中起着统治和支配作用。私营经济也有较大的发展,超过10亿卢比资本的大财团将近有100家。在英迪拉·甘地任总理和拉吉夫·甘地任总理执政期间,印度进行了经济调整和改革,较多的依靠市场机制发展经济。1991年拉吉夫·甘地遇刺身亡后,印度进入了不稳定时期,经济改革受到阻滞。印度人民党上台后,投资倾向于重工业和军事工业。1998年印度花巨资连续进行了5次核试验。国大党重新执政后,印度经济每年以6%的速度增长。纺织工业是印度历史最悠久和就业人数最多的工业部门,是世界上第三位棉花生产大国和最大的棉纱出口国,软件业在世界具有举足轻重的影响,大型计算机已达到世界先进水平,使印度成为世界信息技术大国,这是印度以民族主义立国的经济基础。

民族主义是一种意识形态,也是一种社会运动。印度独立后,其国家体制实行联邦制度,国家政权采取合并土邦、按种族和语言划邦的原则,对穆斯林实行安抚政策,允许穆斯林保留自己的法律。虽然印度各种社会矛盾比较尖锐,但是,地方自治仍然能够将政治斗争规范在一定的范围之内而保持国家的统一。印度的民主政治是在英国殖民基础

上建立起来的,但英国资产阶级移植到印度的民主制度“既不给人民群众带来自由,也不会根本改善他们的社会状况”。^[1]在印度由传统社会走上现代社会的过程中,宗教、种族、种姓、民族、贫富等社会结构性矛盾仍将使印度社会充满错综复杂的政治斗争。但是,印度的民主政治制度下的普选制,拓宽了政治参与面,印度社会的多元性、分散性和传统性又融于民族主义价值观中,形成了印度的民族主义认同意识。这是因为各党派为获得政治权力去争取选民,议会民主体制在很大程度上又表现为选票政治,各政党为了争取更多的议席和执政党地位,大多以民族主义为号召,主张弘扬印度教传统文化,保护民族工业的发展,扩大对外开放,增加国防预算,谋求世界大国地位。这种民族主义与党派政治的结合,是印度现代政治文明的一大特征,民族主义成为印度立国的思想基础。

印度民族主义与西方民主政治的结合,突出表现在实行立法、行政、司法“三权分立”相互制衡的政治体制。总统为国家元首和武装部队的统帅,拥有行政、立法、司法和宣布紧急状态的权力。但这些权力必须按照以总理为中心的政府部长会议的建议才能行使,总统实际上是国家最高权力的象征。实权掌握在以总理为首的内阁手中,宪法赋予总统的权力均由总理通过内阁实施。印度的内阁总理是政治生活中的中心人物,总理一般为议会中多数党领袖。部长会议由总理和全体部长组成,部长有内阁部长和国务部长之分,部长会议行使政府权力。国民议会分为两院,联邦院为上院,人民院为下院。最高法院监督和控制着整个司法机构。现任总理为曼莫汗·辛格。他是锡克教徒,被称为1991年以来印度经济改革的设计师,他曾在瓦杰帕伊政府中担任过财政部长。目前,执政的是国大党联盟,在野的是印度人民党联盟。这种权利制衡,使印度的民族主义有了正常和宽泛的宣泄渠道,避免了政权的独裁性和政治的专制性,使民族主义意识形态的各种流派能够充分表达自己的政治诉求。

但是,印度民族主义与西方民主政治的结合,又是建立在印度地缘政治的基础之上。印度的联邦制国家结构又以民族、部族、宗教、语言、种姓等压

[1]马克思.不列颠在印度统治的未来结果[M]//马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第2卷).人民出版社,1972年版:73.

力因素和利益集团划分区域,行政机关分为中央、邦、县、区、乡五级,其中直辖区与邦平级。印度把全国划分为 25 个邦和 7 个中央辖区,而印、巴有争议的查谟和克什米尔也被划为一个邦,称为“查谟—克什米尔邦”,把被其吞并的锡金划为“锡金邦”;把被其非法占领的麦克马洪线以南 9 万平方公里的中国领土称作“阿鲁纳恰尔邦”。这种领土扩张体现了极端民族主义的冒险性和领土占有欲。从政治体制上看,印度以民族主义立国,既继承了英国的文官体制,建立了号称“钢筋铁骨”的公务员队伍,保证了国家意志在宗教民族矛盾纷扰不断的情况下不致受到削弱,保持了政治体制的基本稳定。尼赫鲁在建国纲领中强调,印度要做“有声有色的一流强国”,建立一个以“印度为中心”的“亚洲联邦”,^[1]这种“大国梦”是刺激印度狂热民族主义的兴奋剂和经久不衰的动力。然而,由于印度是以种族、民族、宗教和语言等压力因素为原则来划分各邦的辖区,印度政府的政治权力逐步向邦政府转移,各种利益集团和政党派别不同的政治诉求,使印度狂热的民族主义出现了不同的流派,概括起来,主要有世俗民族主义、印度教民族复兴主义和伊斯兰运动三个流派。他们在圆印度“大国梦”的基础上维护着国家的统一,但在实现“大国梦”的途径和治国方略上,又有不同的利益和政治主张。

二、印度民族主义三大流派的特征

印度民族主义作为国家的立国思想,在其发展演变过程中产生畸变,形成了印度上层的世俗民族主义、中产阶级的印度教民族复兴主义和穆斯林的伊斯兰运动三个流派。这三个流派各有特征。

印度上层世俗民族主义的政治性特征

印度是一个极富宗教传统的国家,然而其立国原则却是实行世俗主义。世俗主义与民族主义相结合是印度上层基本的治国思想。印度的绝大多数民众都皈依不同的宗教,且信仰虔诚,宗教文化的价值观念根深蒂固地左右着印度社会的理想信念。由于实行世俗主义与民族主义相结合的立国思想,随着工业化的进展和城市文化的拓宽,世俗主义的思想文化观念已成为调和不同宗教信仰和社会集团利益的工具,民族主义则不断提高印度国民的爱国主义精神。

独立前,印度长期处于外族入侵和列国纷争的分裂局面,其民族主义主要表现为甘地的非暴力主义思想,以“不合作运动”推翻英国人的殖民统治。印度独立后,印度上层的民族主义思想很快影响到印度民众,并将这种民族主义思想提升到爱国主义的高度。印度在历史上只是一个地理概念,而不是一个政治实体。^[2]印度文明和中国文明不一样:印度文明“始终就没有在国家的状态下存在”,而中国文明的存在“则从未离开过国家”^[3]。正因为如此,印度人民十分重视国家的独立性。尽管印度社会因不同利益集团的矛盾而造成的暴力事件层出不穷,人们不在乎谁掌权,而在乎社会架构的平衡。印度有一句谚语,“谁又在乎是罗摩统治还是拉瓦纳统治”。罗摩是印度教神话中的大神,是印度教徒心目中的民族英雄;而拉瓦纳则是印度教神话中的恶魔。这就是说,只要不推翻社会架构,就不在乎谁是统治者。印度著名的政治家纳拉扬曾说过:“印度最大的政党是种姓。”^[4]在许多情况下,种姓之间的矛盾斗争、教派冲突、语言的隔阂和政党纷争的背后,都是不同利益集团之间争夺政治经济权力的斗争。马克思就曾指出“种姓制度是印度进步和强盛道路上的基本障碍”。尽管 1950 年印度曾颁布废除种姓制度的法令,但根深蒂固的宗教观念和种姓意识仍成为政治斗争的思想基础。在尼赫鲁等资产阶级政治家的推动下,印度上层的民族主义思想很快成为整个社会爱国主义思潮的主流。这种主流思想不断克服因民族、宗教、种姓、政党引发的各种尖锐的社会矛盾,把国内各种各样的矛盾斗争规范和限制在一定范围之内,这就不至于把“国家”这艘大船弄翻。同时,世俗民族主义政治化的倾向成为印度迅速崛起的重要动力,在国家经济和政治生活中起着统治和支配作用,奠定了印度国民的“堡垒心态”、“独立观念”、“大国意识”和军队的“英雄心态”及“效忠意识”。目前,印度上层的民族主义大国意识主导着印度的国家运转。西方国家普遍认为,“印

[1]尼赫鲁. 印度的发现[M]. 1945 年新德里版.

[2]Sikata Banerjee, Political, Secularization and the Future of Secular Democracy in India, Asian Survey No.10, 1998.

[3]Jaswant Singh, Defending India, PP.10-16, Macmillan India.

[4]林良光. 印度政治制度研究[M]. 北京大学出版社, 1995 年 12 月版: 247.

度虽是处于无政府状态但却能有效运转的国家”。美国国际关系学家卡尔·多伊奇认为,印度是“具有稳定的、民主的和守法的政府”的国家之一。虽然其政治、经济实力属于发展中国家,但印度“有其组织社会的独特方式,这一方式既影响了印度对世界的看法,也影响了世界对印度的看法”。^[1]这是印度世俗民族主义政治化的典型特征。

印度中产阶级宗教民族主义的主体性特征

印度中产阶级的民族主义具有极强的宗教色彩。20世纪90年代以来,印度掀起了一股印度教民族复兴主义思潮。印度人民党利用这种思潮,提出了自己的意识形态和政策主张,认为“政治应以价值为基础”,“价值在这里具有很强的宗教色彩,意味着只有印度教的价值才是医治印度政治弊病的灵丹妙药”。^[2]但是宗教具有极强的排它性。1992年12月6日,印度教徒与穆斯林因阿约迪亚“庙寺之争”发生了全国性流血冲突,死伤达数千人。狂热的印度教徒把有464年历史的巴布里清真寺夷为平地,企图在原址恢复印度教罗摩庙,遭到了穆斯林的强烈抵制。时隔8年后,瓦杰帕伊总理在2000年12月6日又说“重建罗摩庙是爱国主义的表现”,再次引起宗教冲突。这说明,印度人民党企图通过加强对印度教意识的认同增加民族的凝聚力,体现了该党通过印度教文化的复兴,强化爱国主义精神,实现国家强盛和民族振兴的意图。

印度教民族复兴主义思潮已成为印度社会的主流意识。印度中产阶级达2.5亿多人,是推动现代化的中坚力量。由于国内信仰印度教的人占大多数,其民族主义的宗教性刺激了其他教派以暴力向国家表达自己的利益和愿望,造成了社会的不稳定性。这种现象,被美国学者亨廷顿认为“显然是对现代化所造成的紧张状态和异化状态的反应”。^[3]世俗主义对现代化进程中的应激反应进行了调和,世俗文化较多地强调国家的功利色彩,将应激反应异化出来的民族主义引向经济民族主义和科技文化的发展方向上来。世俗文化与宗教文化的并存,使印度社会各种矛盾的相互激荡所产生的冲击力量分散开来,在文化价值观念上保证了印度社会结构的基本稳定和社会生活的延续性,而印度教民族复兴主义则强化了民族主义中的印度教因素,将印度的“大国意识”引向极端。为了谋求“大国地位”,印

度教民族复兴主义强调,谋求南亚和印度洋“中心地位”是印度大国战略的第一步,谋求亚洲“中心地位”是印度大国战略的第二步,谋求世界“中心地位”是印度大国战略的终极目标。争当联合国安理会常任理事国,是印度大国战略的现实目标。这是印度教大多数教民的意愿,具有典型的主体性特征。

印度伊斯兰运动的不协调性特征

在印度,对于建立什么样的国家和怎样建设国家的问题,印度教徒和穆斯林的想法并不一致。穆斯林的伊斯兰民族主义有着不协调性特征。这种不协调性,完全是英国殖民者挑拨宗教民族关系所造成的。1906年在达卡成立的“全印穆斯林联盟”,要求以穆斯林为主体成立自己的国家;而1923年成立的“印度教大斋会”,则要求穆斯林改宗,建立印度教的国家。由于英国的挑拨和教唆,印度各地发生了印度教徒与穆斯林之间相互仇杀的事件。尤其是在1946年至1947年之间,教派仇杀造成了大量人员伤亡,仅加尔各答市就有5,000人丧生、2万人受伤、10万人无家可归。面对这种复杂紧张的局势,英国政府无力回天。1947年8月15日,印、巴分别获得独立。由于“蒙巴顿方案”简单地以教民多少将英属印度划分为印度和巴基斯坦两个国家,因此,在“回到祖国去”的口号下,引起了大量的相互杂居的印度教徒和穆斯林的迁徙和教派冲突。

伊斯兰民族主义具有国际性。在印度,穆斯林人口占少数,大部分穆斯林生活在社会底层,常常受到主流社会的排斥和主流意识的歧视,印度社会的多元性、分散性和传统性又融于印度教的主流价值观中,形成了印度的民族主义认同意识。尼赫鲁曾说:“印度教不只是一个宗教或一个社会制度,它是印度文明的核心。”^[4]在印度主流文化中,不是以平等的文明观去看待伊斯兰文化,而是以现代化的观点去评判伊斯兰文明。从文明观上看,任何文明

[1] (美)斯蒂芬·科亨. 大象和孔雀——解读印度大战略[M]. 新华出版社, 2002年10月版: 2.

[2] Shaila Seshia, Divide and Rule in Indian Party Politics, Asian Survey, No.11, 1998.

[3] 塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建[M]. 新华出版社, 1998年版: 96.

[4] 尼赫鲁. 印度的发现 (中译本)[M]. 世界知识出版社, 1958年版: 64-65.

形态并无优劣之分,各种文明形态都应受到尊重;而以现代化观点去看待不同的文化形态,则有先进文化和落后文化之分。印度资产阶级受西方“文明冲突论”的影响,把伊斯兰文明看成是落后的文化形态,甚至把伊斯兰民族主义看成是恐怖主义的思想基础。因此,穆斯林很难融入印度的主流社会,导致他们在价值观念上对印度内外政策的不满。例如,他们同情巴基斯坦,反对美国的霸权主义和强权政治,不同意政府亲近美国,不赞成印度与以色列交往等等。这些都是印度伊斯兰民族主义不协调性的典型特征。

三、印度民族主义对全球化、多极化的影响

印度的民族主义是一种高度精神化、宗教化的意识形态。无论是世俗民族主义,还是宗教民族主义,其哲学基础都浸润着内省沉思的宗教精神,又体现着强烈的思辩和探索的世俗特征。尤其是印度的梵天哲学,把“梵”看成是茫茫宇宙的主宰,是万物的始基,是最高精神的本原,而印度则处于世界的中心。梵天有四张脸,面向东南西北,还有四只手,分别持有莲花、吠陀经典、念珠和匙子,是印度教的创造之神。为了建立大印度联邦,印度国歌中突出了“永远无敌于天下”的精神,国徽中突出了“唯真理必胜”的象征,国旗中的橙色代表勇敢,白色象征纯洁,绿色代表信心,法轮引申为神圣之轮、真理之轮和前进之轮。这些立国思想与印度的三种民族主义形态相结合,不仅体现了“印度中心论”的思维内核,而且是印度崛起的原动力和精神支柱。这就决定了印度的民族主义必然对世界的全球化和多极化产生复杂而微妙的影响。

当前,经济全球化呈现强劲的发展势头。经济全球化是世界各国的经济在生产、交换、分配和消费等领域所发生的一体化趋势,它最基本的特征是商品、技术、信息以及资本在全球范围内的自由流动和配置,形成的全球经济相互依赖、相互渗透和相互制约的局面。印度的民族主义势力对经济全球化有着积极和消极的两面影响。从积极方面看,自上世纪90年代起,印度民族主义的各个流派都有意推动政府积极进行经济改革,使21世纪的最初10年成为“印度的10年”,经济增长率在10年内

达到年均7%—8%的水平,并力争20年内使经济增长率达到9%的水平。民族主义是印度经济腾飞的伺服器和助推力。印度推行经济改革以来,经济基本上保持着较高的增长率,成为世界上十大新兴市场之一。从中长期的经济发展前景看,印度具有较大的增长潜力。到2020年,印度有望成为世界上的第四位经济大国。^[1]印度的崛起有利于打破旧的世界政治经济秩序,推进经济全球化。但是,印度的民族主义以“印度中心论”为基础,是一种傲慢的意识形态,一旦印度迅速崛起,将对周边国家和弱小民族平等的发展权利产生影响。“南亚区域合作联盟”缺乏活力,就与印度的态度有关,其主导作用压制着南亚地区的发展与合作。这是印度民族主义势力阻碍经济全球化和区域经济合作的实际情况。

印度民族主义势力对世界多极化也有着复杂而微妙的影响。美国将印度定位为“亚洲的战略平衡器”,意在牵制中国和亚洲其他国家的发展。其负面影响主要是不利于地区力量的平衡,不利于解决印、巴关系的历史遗留问题,不利于军控和核不扩散,对国际安全也将产生复杂的影响。但是,印度作为一个地区性大国,其民族主义势力的发展必然与美国的全球霸权利益相冲突。印美之间虽社会制度相近,但国家利益相悖。美国要建立以美国领导的世界“霸权”体系,印度虽想成为“世界的中心”,但囿于实力,目前仍主张“多极”体系,并争当其中一极。因此,美印关系并不和谐,总的来说是“起伏不定的,有时友好,有时敌对,在更多的情况下,常常是相互疏远的”,“美印两国除遵循政治民主外,几无共同之处”。^{[1]347}印度民族主义势力的兴起和张扬,有利于制约美国的霸权主义和强权政治,有利于国际依存关系中的大国制衡,有利于多极化的发展。但是,它不利于地区力量的平衡,它谋求地缘优势和军事力量优势,压抑弱小国家和民族对世界秩序重建的参与,将对世界多极化进程带来一定程度的不利影响。它与美国进行“核合作”,企图通过“牵制中国”来实现它的“大国梦”,也是民族主义的恶性膨胀的必然结果。

[收稿日期 2010-10-18]

[1]印度的发展及其对外战略[M].中国社会科学出版社:11.

explore, with a strategic foresight, new ways and take up new opportunities in furthering their relations more energetically so that they are able to jointly confront common challenges in a more skillful manner.

8. Reemergence of the “Germany Issue” in Europe, by Ding Yuanhong, former Chinese Ambassador to EU and presently Advisor and Senior Fellow at CPDS. Continuous blows of the global financial crisis and the European sovereign debt crisis have landed on various countries in Europe and have really put them to the most severe test ever since the end of WWII, with the exception of Germany, which is the least-hit and the first to pull out of the economic plight. Germany’s economic strength has made the foundation on which to help it take up the No.1 position in Europe, and, by exerting considerable influence on its foreign policy, provides it with more of the say inside Europe. Elevation of Germany’s economic strength will possibly stir up once again the “Germany Issue” and will carry profound implications for the future directions that Europe will take.

9. Characteristics of the Indian Nationalism and Its Global Implications, by Major General Zheng Shan, Professor at the PLA Kunming Army College. India is a regional power founded on the traditions of nationalism. During the long course of its development, three main sects have been formed, i.e., secular nationalism represented by the interests of the Indian upper class, national revivalism of Hinduism represented by the interests of the middle class, and the Islamic Movement represented by the interests of Muslims. These three sects retain respectively a pretty strong political feature, thematic feature and uncompromising feature. Contradictions and conflicts between and among them have not only given rise to uncertainty along with India’s development and rise, but carried complex and profound implications for the economic globalization and multi-polarization process the world is now undergoing.

10. Interpretation of the International Prestige Policy and Its Implications for China, by Prof. Zhang Xinping, Deputy Dean of School of Politics and Administration, Lanzhou University and a doctoral mentor, and Ren Yuan(F), a 2008 class post-graduate student specializing in international relations at the same school. The international prestige policy is an important part of Morgenthau’s realism theory on international relations. Proceeding from power and interests, Hans Morgenthau made a systematic elaboration on the means and goals for seeking prestige by the states in the international community and those easily-made blunders in the implementation of that policy. International prestige for a country is a kind of political influence in the international community as well as an aspect of soft power. As a developing and emerging power, China’s image as a responsible country has been recognized and acclaimed by more and more countries in the world with the elevation of its comprehensive national strength. In the meantime, its international prestige is also being greatly enhanced, which is sure to carry much weight on the facilitation of world peace and development and promotion in building up a harmonious world.